



UNIVERSITA' DEGLI STUDI "ROMA TRE"

FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA

Dottorato di Ricerca in Civiltà e tradizione Greca e Romana

Cretesi fuori di Creta

Tesi dottorale di

Dott.ssa Roberta De Vita

Tutor

Chiar.mo Prof. Giuseppe Ragone

Coordinatore

Chiar.mo Prof. Vittorio Ferraro

Anno Accademico 2007/2008

SOMMARIO

	pag.
ABBREVIAZIONI	
• Raccolte epigrafiche	6
• Raccolte papirologiche	8
PREMESSA	12
I. DECRETI	
I.1 TEORODOCI E PROSSENI DAI SANTUARI	
Teorodoci della lista delfica: struttura e datazione	18
Itinerario dei theoroi di Delfi a Creta: importanza della lista ai fini di uno studio geografico e politico	19
Teorodoci e prosseni delle liste epidaurie: struttura e datazione	28
Modalità delle nomine e compiti dei teorodoci	28
Presenza delle città in entrambi i cataloghi	31
<i>Theorodokia</i> e <i>prossenia</i>	34
I.2 GLI EVERGETI E LA STORIA DI CRETA IN ETÀ ELLENISTICA	
Eumarida di Cidonia e il coinvolgimento dei Cretesi nella guerra demetriaca	37
Cidonia e Atene: Eurylochos evergete nel IV secolo.....	43
La guerra di Litto, la I guerra cretese e l'evergesia di due fratelli di Polyrrhenia.....	47
I Cretesi e Nabide: Protimo di Gortina e i primi contatti con Roma.....	52
I.3 DECRETI "MUTI"	57
Un ufficiale plurionorato.....	57
Due compagni di Alessandro	59
Prosseni.....	64
I.4 PROSSENI E DECRETI DI ASYLIA	73
I.5 DESTINATARI DI DECRETI E PIRATERIA	80
I.6 LISTE DI PROSSENI	90

II. SOLDATI E MERCENARI

II.1 LISTE DI SOLDATI	
Lista da Tegea	97
Lista da Hermione.....	99
Soldati delle liste di Mantinea e di Messene	101
Due Cretesi in una lista di Samo.....	105
Soldati di decreti attici.....	107
Soldati beneficiari di decreti a Lilaia, Aspendo, Tralle.....	111
Soldati delle liste di Mileto	116
Soldati di una lista da Hermoupolis Magna	121
II.2 UFFICIALI LAGIDI	
Due compagni di Zenone in Palestina	123
Charmadas, l'Anopolita <i>ornato delle insegne dorate</i>	124
Olunte e i Tolemei.....	126
Compatrioti combattenti in fazioni opposte	128
Ufficiali lagidi fuori dall'Egitto	130
Un ufficiale del <i>politeuma</i> dei Cretesi e un ipparco da Pathyris	135
II.3 DEFUNTI RICONDUCEBILI A GUARNIGIONI MACEDONI E SELEUCIDI	
Soldati dalle guarnigioni macedoni.....	
• Demetriade.....	139
• Eretria.....	144
Soldati dalle guarnigioni seleucidi	146
II.4 DEFUNTI D'EGITTO	
Defunti di Alessandria	150
Defunti dei "vasi di Hadra": tutti mercenari?.....	152
II.5 AUTORI DI PROSCINEMI DALL'EGITTO	
Proscinemi.....	162
Graffiti.....	
• Da Abido	167
• Dalle <i>Syringes</i>	174

II.6 I CRETESI DEI PAPIRI EGIZIANI	
Cleruchi	178
<i>Misthophoroi</i> e soldati in servizio attivo	181
Cretesi dell' <i>epigone</i>	183
Famiglie di immigrati e matrimoni “misti”: Esthladas, Dryton e una famiglia egittizzata.....	186
II.7 MAESTRI EFEBICI ED EFEBI	
Maestri efebici.....	192
Efebi	195
III. ALTRE PROFESSIONI	
III.1 ARTISTI E ARTIGIANI.....	
Artisti	198
• Cresila di Cidonia.....	199
• Una famiglia di scultori da Eleutherna	204
Due artigiani a confronto: un meteco privilegiato dell’Atene classica e un χαλκεύς della Mesia tardo-romana	213
III.2 RENDICONTI SANTUARIALI: ARTIGIANI, OFFERENTI, PRODUTTORI E COMMERCianti DI LEGNAME, LOCATARI.....	
Artigiani.....	216
Offerenti dalle mansioni non specificate	217
Produttori e commercianti di legname	221
Locatari	
• “Imprenditori”	222
• Un γεωργός.....	225
III.3 COMMERCianti	
III.4 ATLETI	
Corridori.....	229
Atleti di altre specialità o dalle caratteristiche sconosciute.....	233
III.5 MUSICISTI, ATTORI, “INTELLETTUALI”	
Musicisti	235
Un pantomimo.....	238
“Intellettuali”	239

III.6 SACERDOTI	241
CONCLUSIONI	247
APPENDICE PROSOPOGRAFICA	196
Ἄλλαριῶται	249
Ἄνωπολίται	249
Ἄξιοι, Ὀάξιοι	250
Ἄπολλωνιᾶται, Ἄπολλωνιεῖς	252
Ἄπτεραῖοι, Ἄπταραῖοι	253
Ἄριαῖοι	255
Ἄρκαδες	255
Βιέννιοι, Βιάννιοι	256
Γορτύνιοι	256
Δητόννιοι	262
Δρήριοι	262
Ἐλευθερναῖοι	263
Ἐλτύνιοι	269
Ἐλύριοι	270
Ἡραδήννιοι	270
Ἱεραπύτνιοι	270
Ἱστρώνιοι	273
Ἰτάνιοι	273
Κεραΐται	274
Κισάμιοι	274
Κνώσιοι	274
Κουρτωλιαῖοι (Κορδωιλᾶοι)	281
Κυδωνιᾶται	281
Λαππαῖοι	286
Λασαῖοι	289
Λάτιοι	289
Λεβηναῖοι	291
Λίσιοι	291
Λύττιοι	291

Μαλλαῖοι	293
Ματάλιοι	294
᾽Ολέριοι	294
᾽Ολούντιοι	294
Παντοματρικοί	296
Πελκίνιοι	296
Πολυρρήγιοι	296
Πριάνσιοι, Πριάσσιοι	300
Ψυχεῖοι	302
᾽Ραύκιοι	302
᾽Ριζήγιοι	303
᾽Ριθύμνιοι	303
Συβρίτιοι	306
Ταρραῖοι	306
Τυλίσιοι	306
᾽Υρτακῖνοι	308
Φαίστιοι	309
Φαλανναῖοι	310
Φαλασάρνιοι	310
Χερσονάσιοι	311
Κρηῆτες	312
Cretesi di seconda generazione	
• ᾽Απολλωνιᾶται, ᾽Απολλωνιεῖς	388
• Γορτύνιοι	388
• ᾽Οάξιοι	388
• Κρηῆτες	389
Provenienza dubbia	393
INDICE DEI NOMI	394
BIBLIOGRAFIA	414

ABBREVIAZIONI*

* Non tutte le raccolte epigrafiche o papirologiche sono comprese in questo elenco; quelle segnalate, nel corpo del testo, con il nome dell'autore sono reperibili nella bibliografia finale. Sono altresì escluse opere notissime come *IG*, *CEG*, *CIG*, *CIL*, ecc., o le abbreviazioni dei titoli di riviste per le quali mi sono attenuta ai criteri seguiti nella collana *L'Année Philologique*.

RACCOLTE EPIGRAFICHE

<i>BMI</i>	E. L. Hicks, C. T. Newton, et al., <i>The Collection of Ancient Greek Inscriptions in the British Museum</i> , I-IV, London 1874 - 1916.
<i>EG</i>	G. Kaibel, <i>Epigrammata Graeca ex lapidibus conlecta</i> , Berlin 1878, Hildesheim 1965 ² .
<i>FD III</i>	A.A.V.V., <i>Fouilles de Delphes. III. Épigraphie</i> , Paris 1909-1985.
<i>GVI</i>	W. Peek, <i>Griechische Vers-Inschriften</i> , Berlin 1955.
<i>Delphinion</i>	G. Kawerau, A. Rehm, <i>Milet III, Das Delphinion</i> , Berlin 1914.
<i>I.Iasos</i>	W. Blümel, <i>Die Inschriften von Iasos I</i> , Bonn 1985.
<i>IC</i>	M. Guarducci, <i>Inscriptiones Creticae</i> , I-IV, Romae 1935-1950.
<i>I.Delos</i>	A. Plassart, J. Coupry, F. Durrbach, P. Roussel, M. Launey, <i>Inscriptions de Délos</i> , I-VII, Paris, 1926-1972.
<i>I.Erythrai und Klazomenai</i>	H. Engelmann e R. Merkelbach, <i>Die Inschriften von Erythrai und Klazomenai I (I. K. 1)</i> , Bonn 1972-1973.
<i>IGRRP</i>	R. Cagnat, J. Toutain, P. Jouguet, G. Lafaye, <i>Inscriptiones Graecae ad Res Romanas pertinentes</i> , Romae 1964 (1 ^a ed. Paris 1906).
<i>IGUR</i>	L. Moretti, <i>Inscriptiones Graecae Urbis Romae</i> , I-IV, Romae 1968-1990.

- I.Kibyra* T. Corsten, *Die Inschriften von Kibyra I* (I. K. 60), Bonn 2002.
- I.Knidos* W. Blümel, *Die Inschriften von Knidos, I*, Bonn 1992.
- I.Lindos* C. Blinkenberg, *Lindos. Fouilles de l'acropole 1902-1914, II, Inscriptions, I-II*, Berlin and Copenhagen 1941.
- I.Milet* P. Herrmann, *Inschriften von Milet, VI 2*, Berlin 1998.
- I.Rodischen Peraia* W. Blümel, *Die Inschriften der Rhodischen Peraia* (I. K. 38), Bonn 1991.
- I.Selge* J. Nollé e Fr. Schindler, *Die Inschriften von Selge*, Bonn 1991.
- I.Smyrna* G. Petzl, *Die Inschriften von Smyrna, I-II* (in 3 voll.), Bonn 1982-1990.
- I.Tralleis und Nysa I* F. B. Poljakov, *Die Inschriften von Tralleis und Nysa I*, Bonn 1989.
- LGPN I* P. M. Fraser, E. Matthews, *A Lexicon Of Greek Personal Names. 1. The Aegean Islands, Cyprus, Cyrenaica*, Oxford 1987.
- Memnonion* P. Perdrizet, G. Lefebvre, *Les Graffites grecs du Memnonion d'Abydos*, Nancy, Paris e Strasbourg, 1919.
- OGIS* W. Dittenberger, *Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae, I-II*, Leipzig 1903-1905.
- PP* W. Peremans, E. van 't Dack, et al., *Prosopographia Ptolemaica, 1-9* (*Studia Hellenistica, 6-8, 11-13, 17, 20-21*), Louvain, 1950-81.
- PP X* Csaba A. LA'DA, *PP X, Foreign Ethnics In Hellenistic Egypt*, Leuven - Paris - Dudley, MA 2002.

- PPC I. Michaelidou-Nicolaou, *Prosopography Of Ptolemaic Cyprus, Studies In Mediterranean Archaeology* 9, Göteborg 1976.
- SB *Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten.* Begonnen von F. Preisigke, fortgeführt von F. Bilabel, E. Kiessling, H.-A. Rupprecht, Cs. La'da, I-X, 1915-2002.
- SGDI H. Collitz, F. Bechtel, *Sammlung der griechischen Dialekt-Inscripfen*, Göttingen 1884-1915.
- Syll³ W. Dittenberger, *Sylloge Inscriptionum Graecarum*, 3 ed., Leipzig 1915-1924.
- Syringes J. Baillet, *Inscriptions grecques et latines des Tombeaux des Rois ou Syringes*, I-III, Cairo, 1920-1926.
- BE *Bulletin Epigraphique*, in *Revue des Études Grecques*, Paris 1888-.
- SEG *Supplementum Epigraphicum Graecum*, Lugduni Batavorum - Amsterdam, 1923-.

RACCOLTE PAPIROLOGICHE

- BGU VI *Aegyptische Urkunden aus den Königlichen (later Staatlichen) Museen zu Berlin, Griechische Urkunden, VI, Papyri und Ostraka der Ptolemäerzeit*, ed. W. Schubart and E. Kühn. Berlin 1922
- BGU XIV *Aegyptische Urkunden aus den Königlichen (later Staatlichen) Museen zu Berlin, Griechische Urkunden, XIV, Ptolemäische Urkunden aus Mumienkartonage*, ed. W.M. Brashear, Berlin 1981.
- CPJ V. A. Tcherikover et al., *Corpus Papyrorum Judaicarum*, Cambridge, Mass. 1957-1964.

- P.Amh.* Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt, *The Amherst Papyri: being an account of the Greek papyri in the collection of the Right Hon. Lord Amherst of Hackney, F.S.A., at Didlington Hall, Norfolk, I-II*, London 1900-1901.
- P.Bad. II* F. Bilabel, *Veröffentlichungen aus den badischen Papyrus-Sammlungen, II, Griechische Papyri*, Heidelberg 1923.
- P.Bad.dém.* W. Spiegelberg, *Veröffentlichungen aus den badischen Papyrus-Sammlungen, I, Demotische Papyri*, Heidelberg 1923.
- P.Bru.x.dem* W. Spiegelberg, *Die demotischen Papyrus der Musées Royaux du Cinquantenaire*, Brussels 1909.
- P.Col.Zen* W. L. Westermann, E. S. Hasenoehrl, et al., *Zenon Papyri: Business Papers of the Third Century B.C. dealing with Palestine and Egypt, I-II (= P.Col. III-IV)*, New York 1934-1940.
- PCZ* *Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, Zenon Papyri, 1-4* edd. C. C. Edgar; 5 edd. O. Guéraud and P. Jouguet; Cairo, 1925-31, 1940.
- P.Dryton* K. Vandorpe, *The Bilingual Family Archive of Dryton, his Wife Apollonia and their Daughter Senmouthis*, Brussels 2002.
- P.Eleph.* O. Rubensohn, *Aegyptische Urkunden aus den Königlichen Museen in Berlin: Griechische Urkunden, Sonderheft, Elephantine-Papyri*, Berlin 1907.
- P.Freib III* J. Partsch, *Mitteilungen aus der Freiburger Papyrussammlung III, Juristische Urkunden der Ptolemäerzeit*, Heidelberg 1927.
- P.Giss* O. Eger, E. Kornemann, and P.M. Meyer, *Griechische Papyri im Museum des oberhessischen*

- Geschichtsvereins zu Giessen, I-III, Leipzig-Berlin 1910–1912.*
- P.Grenf. I* B. P. Grenfell, *An Alexandrian Erotic Fragment and other Greek Papyri chiefly Ptolemaic*, Oxford 1896.
- P.Grenf. II* B. P. Grenfell and A.S. Hunt, *New Classical Fragments and Other Greek and Latin Papyri*, Oxford 1897.
- P.Hal* *Dikaionmata: Auszüge aus alexandrinischen Gesetzen und Verordnungen in einem Papyrus des Philologischen Seminars der Universität Halle (Pap.Hal. 1) mit einem Anhang weiterer Papyri derselben Sammlung*, ed. the Graeca Halensis, Berlin 1913.
- P.Hamb* P. M. Meyer, B. Kramer, D. Hagedorn., *Griechische Papyrusurkunden der Hamburger Staats- und Universitätsbibliothek, I-IV*, Leipzig, Berlin, Bonn, Stuttgart 1954-1998.
- P.Heid.* E. Siegmann, J. Seyfarth et al., *Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung, I-IX*, Heidelberg 1956-2006.
- P.Hib. I* B. P. Grenfell and A. S. Hunt., *The Hibeh Papyri I* London 1906.
- P.Köln* Bärbel Kramer, Robert Hübner et. al., *Kölner Papyri, I-XI*, Opladen 1976-2007.
- P.Lond* F. G. Kenyon, *Greek papyri in the British Museum: catalogue with texts, I-VII*, London 1893-1974.
- P.Oxy I-X* B. P. Grenfell and A. S. Hunt, *The Oxyrhynchus Papyri. I-X, Nos. 1-1350*, London 1899-1914.
- P.Oxy XXII* E. Lobel and C.H. Roberts, *The Oxyrhynchus Papyri, XXII, Nos. 2309–2353*, London 1954.
- P.Petrie* J. P. Mahaffy, *The Flinders Petrie Papyri, I-III*, Dublin 1891-1905.

<i>P.Petrie</i> ² I	W. Clarysse, <i>The Petrie Papyri Second Edition (P.Petrie²), I, The Wills</i> , Brussel 1991.
<i>P.Phil.</i>	J. Scherer, <i>Papyrus de Philadelphie</i> , Cairo 1947.
<i>P.Rev.</i>	B. P. Grenfell, <i>Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus</i> , Oxford 1896.
<i>P.Ryl</i>	A. S. Hunt, J. de M. Johnson et al., <i>Catalogue of the Greek and Latin Papyri in the John Rylands Library, I-IV</i> , Manchester 1911-1952.
<i>PSI</i>	G. Vitelli, N. Orsa et al., <i>Papiri greci e latini, I-XV</i> , Firenze 1912-2008.
<i>P.Sorb I</i>	H. Cadell, <i>Papyrus de la Sorbonne I</i> , Paris 1966.
<i>P.Stras.dem</i>	W. Spiegelberg, <i>Die demotischen Papyrus der Strassburger Bibliothek</i> , Strassburg 1902.
<i>P.Tebt.</i>	B. P. Grenfell, A. S. Hunt and J. G. Smyly et. al., <i>The Tebtunis Papyri, I-V</i> , London 1902-2005.
<i>UPZ</i>	U. Wilcken, <i>Urkunden der Ptolemäerzeit (altere Funde)</i> , Berlin-Leipzig 1927-1957.

PREMESSA

E' sufficiente uno sguardo alla posizione geografica di Creta per avere l'idea di una fisionomia in qualche modo unica: un'isola notevolmente estesa, collocata ai margini del Mediterraneo e separata dalle altre isole dell'Egeo.

A fronte di quest' "isolamento", si pone la frammentarietà che informa la sua intera vicenda storica: una dimensione spiccata di città-stato, unita alle tendenze espansionistiche delle *poleis* maggiori e ai tentativi di "unità" attraverso il *koinon*, determina un crogiolo di alleanze e coalizioni così multiformi e fluttuanti da rendere talvolta i fatti storici difficilmente intellegibili¹. Mi riferisco, nella fattispecie, all'età ellenistica di III e II secolo, quando la frammentarietà è inasprita dall'intrusione, nelle vicende dell'isola, delle varie potenze - i Lagidi, gli Antigonidi, gli Attalidi -, e dalle loro pretese egemoniche.

Il presente lavoro, un'analisi prosopografica dei Cretesi attestati fuori di Creta, non ha l'ambizione né le caratteristiche atte a tracciare una storia di Creta in epoca ellenistica: ma la frammentarietà e la multiformità delle vicende dell'isola sono le cifre che caratterizzano l'intera documentazione disponibile, che aiutano a contestualizzarla, e alla cui comprensione, forse, si offrirà un modesto contributo.

Sembra paradossale introdurre una prosopografia dei Cretesi fuori di Creta con un accenno, lapidario, alla storia interna dell'isola. Un lavoro di questo tipo ha ovviamente la finalità primaria di analizzarne la mobilità degli abitanti, dunque le relazioni tracciate all'esterno da Creta e dalle sue città. Tuttavia esse sono così inevitabilmente e inestricabilmente intrecciate con le relazioni e le vicende endogene, da illuminarle ed esserne illuminate a vicenda: se un elenco di prosseni etolici può aiutare a chiarire, in una determinata fase storica, le posizioni dell'una o dell'altra città cretese rispetto all'Etolia, le liste dei teorodoci delfici gettano luce sulla topografia di Creta e sul peso internazionale delle singole città. Per questo motivo, si è scelto di prendere in considerazione non solo quei Cretesi che furono fisicamente presenti nelle regioni da cui provengono le iscrizioni che li menzionano, ma anche personaggi attestati in epigrafi rinvenute fuori dell'isola, senza che si abbia la certezza di una loro

¹ Sull'unità e la frammentarietà come caratteristiche predominanti di Creta, cfr. Chaniotis 2008, pp. 5-9.

effettiva permanenza in questa o in quella città. Mi riferisco, in particolare, alla categoria di persone con cui si apre il presente lavoro: i teorodoci e i prosseni dai santuari di Delfi e di Epidauro. La nomina a teorodoco poteva essere decisa dal paese ospitante presso il quale ci si trovava come *theoroi*, ma anche dalla propria città, che così si preparava a ricevere i *theoroi* in arrivo. Spesso si trattava di persone eminenti e in vista, residenti in questa o in quella città di Creta, da essa scelte perché si occupassero dell'accoglienza dei teori: benché i cataloghi siano stati rinvenuti a Delfi e a Epidauro, non si ha dunque la certezza che i beneficiari cretesi delle nomine si fossero recati nei suddetti santuari. Tuttavia la presenza dell'una o dell'altra città cretese nelle liste è illustrativa dei rapporti da essa intessuti con due dei principali santuari del mondo greco nel periodo in cui essi furono redatti, ovvero tra la metà del III e l'inizio del II secolo a. C.: dunque è una spia del peso internazionale che la città aveva in quest'epoca. La stessa evoluzione delle istituzioni di teorodochia e prossenia in età ellenistica offre indizi importanti sulle mutevoli relazioni politiche tra gli Stati greci in questa fase storica. Altro elemento non trascurabile è la possibilità di ricostruire, tramite l'itinerario dei teori delfici a Creta – che costituisce il criterio stesso con cui la lista delfica fu compilata –, la topografia dell'isola, anche di città meno note. Il capitolo sui teorodoci e i prosseni dai santuari rappresenta, per così dire, una premessa geografica e storica necessaria: esso introduce il primo dei tre grandi ambiti tematici scelti per illustrare la documentazione dei Cretesi fuori di Creta, quello concernente i personaggi destinatari di decreti o beneficiari di una nomina. Il periodo storico cui si riferisce rappresenta, si diceva, una fase fondamentale della storia di Creta: dall'epoca della Guerra di Litto (221-219), infatti, l'isola entra nella più ampia prospettiva ellenistica, e una grossa fetta della documentazione sui Cretesi fuori si comprende alla luce degli eventi che la attraversano, nello stesso modo in cui tali vicende storiche posso essere chiarite da alcune fondamentali iscrizioni. Lo studio di tali testi, unito all'esigenza di un esame più approfondito della complessa storia dell'isola in questa fase cruciale, ha dato vita a un secondo capitolo, "Gli evergeti e la storia di Creta in età ellenistica". Si tratta di personaggi che beneficiano di onori per benemerienze specificate nei testi che li riguardano: proprio grazie a questi testi, è possibile "mettere insieme i pezzi" delle vicende cretesi di quegli anni e del loro

intersecarsi con i più noti eventi storici (dalla “guerra demetriaca”, 239-229, all’ingresso di Roma sullo scenario greco).

L’analisi dei destinatari di decreti “singoli” prosegue con personaggi notevoli e universalmente noti, esaurendosi lentamente in una sequenza di prosseni difficilmente collocabili: è tutta una serie di “decreti muti”, che non esplicitano gli eventi che li hanno determinati.

Un ultimo gruppo di personaggi protagonisti di decreti di prossenia, o più generalmente onorari, può essere invece esaminato alla luce degli attacchi pirateschi di cui i Cretesi si rendevano spesso responsabili, specie nelle isole dell’Egeo e sulle coste dell’Asia Minore. Il ritrovamento di decreti di *asylia*, con cui il *koinon* cretese dichiarava l’inviolabilità di alcuni santuari dietro loro esplicita richiesta, costituisce un’importante linea-guida: questi documenti permettono di tracciare una rete di relazioni diplomatiche in cui iscrivere l’attività di personaggi che godevano di onori per aver contribuito, più o meno direttamente, alla buona riuscita della richiesta, ovvero al riconoscimento dell’*asylia*.

Un’altra modalità attraverso la quale Cretesi potevano rendersi meritevoli di onorificenze era favorire il rimpatrio di stranieri fatti prigionieri e tradotti a Creta a seguito di *raid* effettuati da compatrioti: l’innegabile realtà della pirateria cretese nell’Egeo è stata, forse, troppo spesso invocata nell’interpretazione di documenti privi di indicazioni o addirittura frammentari, esclusivamente sulla base della provenienza geografica degli stessi. Nel capitolo dedicato a “Decreti e pirateria” sono analizzate singole iscrizioni che abbiano un rapporto con il fenomeno della pirateria cretese, attraverso il tentativo di fare luce sull’effettiva realtà della documentazione.

La sezione dei decreti si conclude con le liste di prosseni provenienti da diverse città del mondo greco: la loro sostanza di liste collettive richiama, come in una composizione ad anello, i cataloghi di prosseni e teorodoci dai santuari, ma la loro contestualizzazione, fondata su alleanze e relazioni internazionali, necessita di tutto quanto si è analizzato nei capitoli precedenti.

Il secondo ambito tematico attraverso cui si sviluppa l’analisi dei personaggi affronta quello che è un altro *topos* nelle indagini sui Cretesi fuori, ovvero il mercenariato cretese. Quella sui soldati e sui mercenari è la documentazione più cospicua, anch’essa concentrata tra il III e il II secolo. Anzitutto sono presi in esame i soldati menzionati

nelle liste; questi cataloghi, ben distinti da quelli dei prosseni, appartengono a documenti di natura diversa: può trattarsi di dediche alla divinità titolare di un santuario presso il quale i soldati (autori della dedica) erano di passaggio, oppure di dediche a uno stratego, sottoscritte dai soldati della guarnigione da lui comandata, o ancora di larghe concessioni di cittadinanza, della quale i mercenari stessi furono i beneficiari. Sono testi importanti e ricchi di indicazioni, utili per ricostruire alleanze o svelare anomalie negli schieramenti tradizionalmente noti, rivelare la composizione di guarnigioni, raccontare emigrazioni di massa.

La sezione dei soldati prosegue con gli ufficiali lagidi, attestati per lo più in dediche, soprattutto da Cipro, dov'era, nel II secolo a. C., anche un *koinon* dei Cretesi; per completezza, sono inclusi anche gli ufficiali tolemaici noti dalla tradizione letteraria e quelli menzionati nei papiri.

Con i defunti documentati a Eretria e a Demetriade nella seconda metà del III secolo a. C. si apre una "parentesi" dedicata a personaggi tradizionalmente riconosciuti come mercenari: se nel caso dei defunti delle due città si nutrono pochi dubbi riguardo alla loro appartenenza alle guarnigioni macedoni delle due piazzeforti, altre categorie abitualmente associate al mercenariato richiedono cautela. Si tratta prevalentemente di documentazione "egizia": i defunti incinerati nei cosiddetti "vasi di Hadra", i protagonisti di graffiti da Abido, i visitatori delle tombe reali di *Syringes*, infine gli autori di proscinemi e di atti di adorazione, i più numerosi dei quali provenienti dal Paneion di El-Kanais e dal tempio di Iside a Philae.

Una categoria particolare, la cui eliminazione avrebbe decurtato una fetta importante di immigrati "egiziani", è quella dei Cretesi dei papiri: soldati inseriti nel sistema cleruchico, ma anche *misthophoroi* in servizio attivo². I Cretesi dell'*epigone*, pur inseriti arbitrariamente in questo contesto - poiché non sempre si tratta di soldati - introducono aspetti importanti dell'immigrazione, ovvero il fenomeno dei matrimoni "misti" e le condizioni di Greci immersi nella *chora* egizia.

La lunga rassegna dei combattenti si conclude con due categorie vicine fonicamente, ma distanti in quanto a condizione: i maestri efebici, *toxotai* inseriti nella struttura del ginnasio ateniese, menzionati in decreti del III secolo che di nuovo si riallacciano alla

² Ufficiali menzionati dai papiri sono trattati, si è detto, nella sezione relativa agli "ufficiali lagidi".

“storia” più nota, e gli efebi di liste efebiche delie, giovani cretesi addestrati al combattimento nella Delo cleruchia ateniese di II secolo a. C..

Una terza sezione analizza quei personaggi appartenenti a categorie professionali non riconducibili al mercenariato cretese: essa prende le mosse da artisti molto noti, come Cresila di Cidonia, attivo nel V secolo principalmente ad Atene, e un’intera famiglia di scultori, trapiantati a Rodi proprio nel difficile contesto della I guerra rodio-cretese (205-4 a. C.). La più modesta categoria di artigiani, che vede impietosamente “competere” un meteco dell’Atene classica con un fabbricante di armi della Mesia tardo-romana, introduce una documentazione compatta, quella dei rendiconti santuariali: essa è popolata da artigiani che fornivano e riparavano oggetti in metallo del santuario, da offerenti dalle mansioni non specificate, donatori di beni inventariati e autori di offerte e sottoscrizioni per la costruzione e la ricostruzione di edifici, alcuni riconoscibili come produttori o commercianti di legname. I rendiconti delii, in particolare, ci restituiscono, di nuovo, la brulicante vita dei Cretesi nella Delo ateniese della metà del II secolo a. C, particolarmente quella dei locatari di magazzini, definibili modernamente come “imprenditori”, mentre è significativo che l’unico *vilicus* affittuario di terra sia di quasi un secolo più antico.

Scarna è la documentazione concernente i commercianti: il commercio cretese sembra essere stato piuttosto limitato in un’economia fondata principalmente sull’agricoltura e la pastorizia³. La scarsità di documentazione è tuttavia dovuta anche alla difficoltà di riconoscere come commercianti i tanti protagonisti di epigrafi “silenziose”. Ben nutrita è, all’opposto, la categoria degli atleti, soprattutto grandi corridori, le cui attestazioni si estendono in un periodo che va dal V secolo a. C. al II secolo d. C..

A “riscattare” l’idea di una barbarie culturale cretese concorrono la categoria degli attori e dei musicisti, che vanta personaggi di gran fama, come un suonatore di organo idraulico onorato a Delfi nel 90 a. C., nonché quella degli “intellettuali”, tra cui spicca un illustre rappresentante dello scetticismo del I secolo a. C..

Infine i sacerdoti offrono un quadro eterogeneo: vi sono gli interpreti dei sogni, eredi della scienza cretese resa celebre da Epimenide, alcuni disposti, come il Κρής attivo a Memphis tra la fine del IV e l’inizio del III secolo, a esercitare la propria “arte” a

³ Cfr. Chaniotis 2008, p. 7.

pagamento, sottolineando l'origine cretese come garanzia per la desiderata clientela. Al "Memphites" fanno da contrappunto i membri del clero egizio restituiti da papiri, ufficiali e ambasciatori del re, e infine i sacerdoti del culto imperiale, con i quali si conclude, nella temperie e nello spirito dei "nuovi" tempi, questa doverosa carrellata di personaggi.

Essa ha evidenziato una documentazione massiccia, collocabile per la maggior parte in epoca ellenistica, anche se non mancano attestazioni arcaiche o di epoca romana.

Il reperimento dei personaggi, in tutto 994, è avvenuto, anzitutto, tramite la consultazione del primo volume del *LGPN* e dei bollettini epigrafici (*SEG, BE*), quindi attraverso lo spoglio delle raccolte epigrafiche estrapolate da entrambi, con il prezioso ausilio delle fonti informatiche e un'attenzione ai lavori di onomastica. Per completezza è stata presa in esame anche la documentazione letteraria e papiracea riguardante i Cretesi fuori, nonostante l'analisi si sia concentrata su quella epigrafica.

La serie di capitoli sopra illustrata è seguita dalle schede prosopografiche relative a ciascun personaggio: ogni scheda fornisce le informazioni essenziali sulla sua attività e sul tipo di documento che lo attesta, seguite da una bibliografia essenziale e dal rimando alle pagine del testo ove il personaggio sia stato trattato in maniera estensiva. Non tutte le schede presentano il rimando ai capitoli: non si è ritenuto necessario l'inserimento, nella trattazione generale, dei personaggi meno rilevanti o comunque poco contestualizzabili ai fini di un quadro d'insieme. Le schede sono suddivise per etnico, e, all'interno di ogni sezione, ordinate alfabeticamente e numerate; laddove un personaggio, nel testo del documento che lo menziona, sia definito tramite il doppio etnico, quello generale Κρής e quello della città d'origine, è possibile leggere di lui in due sezioni, sotto i Κρηῖτες e sotto i membri della relativa città.

Ai fini di una rapida consultazione, e di un immediato reperimento dei personaggi indipendentemente dall'etnico che li accompagna, è apposto, al termine del lavoro, un indice dei nomi: tutti gli antroponimi, disposti in ordine alfabetico, sono accompagnati dal numero della relativa scheda (o delle relative schede) della prosopografia.

E' questa una sequenza di nomi che, in un certo senso, ristabilisce quell'unità nella frammentarietà che sempre costituì la cifra di una popolazione dalla spiccata mobilità.

I.DECRETI

I.1 TEORODOCI E PROSENI DAI SANTUARI

Teorodoci della lista delfica: struttura e datazione

Il catalogo delfico¹ è un lungo elenco di teorodoci, inciso su una stele di calcare rinvenuta nel santuario della città. I personaggi si susseguono secondo l'ordine geografico delle città visitate dai θεωροί.

I Cretesi sono preceduti, alla l. 100 della colonna III, da una notazione comune, Τῶν ἐπὶ Κρητικῶν² e i loro nomi (ciascuno seguito dal toponimo della città nella quale è teorodoco) proseguono fino alla l. 14 della colonna IV, con una lunga interruzione nella parte finale della colonna III³, nella quale sono menzionati *theorodokoi* di alcune città della Grecia del nord, già contenute nel frammento A (col. I).

Il catalogo ebbe diversi momenti di compilazione: già nel 1949, G. Daux⁴, riprendendo la suggestione del primo editore A. Plassart che le colonne fossero state scritte in momenti diversi, retrodatò le colonne I e II, e dubitativamente la III, alla fine del III

¹ Plassart 1921. Di seguito una serie di studi "regionali" sulla lista, che non riguardano la sezione cretese (per una bibliografia della parte cretese vd. avanti): Salac 1913; Ad. Wilhelm, *Anz. Ak. Wien* 1924, pp. 103 segg.; Stählin 1924, pp. 117 (nt. 4), 187 (nt. 7), 222 (nt. 10), 228 (nt. 24) (*SEG* 3, 393); Robert 1938, pp. 258 (n. 3), 213-214 (*BE* 1939, n. 143); Robert 1939; Robert 1946 (*BE* 1948, n. 89); Robert 1951, pp. 33-36 (*BE* 1952, n. 65); Mitford 1953, p. 154; Edson 1955; Daux 1957 (*BE* 1956, n. 145); Meyer 1957, pp. 61-62, 71, 80-81 (*BE* 1958, n. 246); J. e L. Robert, *BE* 1959, n. 302; Robert, *Hellenica*, 11-12, p. 75 (*BE* 1961, n. 352); Mitford 1961, p. 138; Charneaux 1966; Daux 1967; *SEG* 19, 1969, 390; C. Habicht, in Milojcic-Theocaris 1976, p. 190, (*SEG* 26, 624); Picard 1979, p. 215 (*SEG* 30, 1980, 494); Daux 1980b (*SEG* 30, 1980, 494); Habicht 1982b, p. 381 (*SEG* 32, 540); Tataki 1988, pp. 70-71 (*SEG* 36, 1986, 500); Cook 1988, pp. 9-12 (*SEG* 38, 1988, 413); Hatzopoulos-Loukopoulou 1989, pp. 83-96 (*SEG* 39, 1989, 468); Gauthier 1989, pp. 149-50 (*SEG* 39, 1989, 468); Knoepfler 1992, p. 416 (*SEG* 42, 1992, 470); Knoepfler 1993, pp. 42-43; Manganaro 1996 (*SEG* 43, 1993, 221; *SEG* 46, 1996, 555); Masson 1997, p. 71 (*SEG* 47, 1997, 528); Lucas 1997, pp. 86-87 n. 39 (*SEG* 47, 1997, 528).

² E' sottintesa la parola θεωρῶν. Le altre tre sezioni che compongono il catalogo sono: Τῶν – θεωρίας – ἐπὶ [Ι]ωνίας, col. I l. 27; Τῶν ἐπὶ Βοιωτ[ίαν καὶ Πελοποννήσον, col. II l. 20; Τῶν ἐπὶ Θεσσαλίας καὶ [Μ]ακ[εδονίας], col. III l. 10.

³ Ll. 125-139.

⁴ Cfr. Daux 1949, pp. 21-27; *SEG* 17, 237; *BE* 1950, n. 127.

secolo a. C. (a parte nomi isolati, aggiunti successivamente). Era possibile, a parer suo, che la decisione di incidere una lista esaustiva fosse presa in relazione con la creazione dei *Soteria* etolici e la concessione della *theorodokia τῶν Πυθίων καὶ Σωτηρίων* ad alcuni degli Etoli; dunque l'esecuzione iniziale potrebbe essere iniziata dopo il 244⁵.

Numerose sono state le discussioni circa la cronologia della monumentale iscrizione, ma la datazione "alta" proposta da Daux per la redazione del corpo principale della lista, è stata confermata, in tempi più recenti, da M. B. Hatzopoulos: riconoscendo in un teorodoco di Anfipoli un sacerdote eponimo di una lista di magistrati della città, proponeva, in via definitiva, il periodo 230-210⁶.

Tornando alla sezione cretese, suddivisa tra la colonna III e la colonna IV, la prima si daterebbe alla fine del III secolo a. C. (ad eccezione delle città non cretesi, che sono aggiunte successive), la seconda all'inizio del II secolo.

La prima linea della IV colonna corrisponde alla linea 12 della III, dunque è probabile che nelle prime dodici linee della IV vi fossero altri 12 *theorodokoi* di altrettante città cretesi (o meno, considerando che potevano esservi più *theorodokoi* di una medesima città). In effetti mancano importanti città della parte orientale dell'isola, come Itanos e Praisos, perché il percorso salterebbe da Oaxos, sita nella parte centro-settentrionale, a Hierapytna, sulla costa sud⁷.

Itinerario dei *theoroi* di Delfi a Creta: importanza della lista ai fini di uno studio geografico e politico

La lista, si è detto, segue il percorso intrapreso dai *theoroi* nell'isola per la loro attività di propaganda. Le irregolarità topografiche, in questo come in altri cataloghi, convinsero già G. Daux che queste liste non servissero agli inviati sacri per pianificare i loro viaggi: elenchi di luoghi da visitare e di nomi delle persone che li avrebbero ospitati erano a loro disposizione in documenti conservati negli archivi dei santuari. La loro

⁵ Cfr. Daux 1980a, p. 121; SEG 30, 1980, 494.

⁶ Hatzopoulos 1991, pp. 345-47; M. B. Hatzopoulos, BE 1994, n. 432 (in risposta a Knoepfler 1993, pp. 26-43); SEG 42, 1992, 471.

⁷ Su questo si tornerà più avanti: vd. pp. 23-24.

pubblicazione su pietra serviva piuttosto per onorare sia i *theorodokoi* che i santuari stessi le cui feste venivano propagandate, e costituiva un modello per successivi cataloghi⁸.

La presenza di irregolarità topografiche non significa che queste liste fossero redatte senza una logica: un breve *excursus* sul cammino dei teori a Creta mostrerà come gli spostamenti non fossero mai casuali, e confermerà l'importanza del catalogo delfico come miniera di informazioni per le città cretesi e il loro ruolo in epoca ellenistica.

I *theoroi*, in arrivo da Citera⁹, sbarcavano a Phalasarna, sita sulla costa nord-occidentale dell'isola: da qui, invece di proseguire verso est (sarà questa la direzione del loro cammino), essi si dirigevano verso la costa sud-occidentale, con un cammino discendente, prima di risalire di nuovo a nord e puntare verso est. Attraversavano, in questo modo, città che altrimenti sarebbero rimaste escluse dal loro percorso, avendo essi scelto di lasciare Creta da Matala, porto di Phaistos (e poi di Gortina¹⁰), sita al centro della costa meridionale dell'isola.

Dopo aver visitato Phalasarna¹¹ e Polyrrhenia, site nella parte nord-ovest, giungevano a Pelkis, accolti dal teorodoco Ἀρχαμένης Χαρινίκου.

Il valore della lista delfica ai fini di uno studio geografico e topografico¹² si rivela particolarmente in casi come quello di Ἀρχαμένης, membro di una città il cui toponimo compare solo nell'elenco delfico¹³: essendo essa, nella lista, preceduta da Polyrrhenia e seguita da Lisos, sita sulla costa sud-occidentale, si presume fosse situata in qualche punto della zona occidentale.

⁸ Cfr. Daux 1949, pp. 3-4; Daux 1967, pp. 295-6; Daux 1980a, pp. 120-21; Perlman 2000, pp. 31-32.

⁹ Col. III, l. 101.

¹⁰ Vd. avanti, pp. 26-27.

¹¹ Il nome del teorodoco di Phalasarna, Πολύαινος Γεραισίου, nonostante sia contenuto nella colonna III, datata da G. Daux alla fine del III secolo, è scritto in *rasura*, quindi fu aggiunto in un secondo momento, a sostituire quello di qualcuno che lo aveva preceduto. Secondo P. Perlman, potrebbe trattarsi del Falasarnio Ἀνδροκλῆς Ἐπιγένους, prosseno e teorodoco a Epidauro, ma è davvero poco probabile (cfr. Perlman 1995, p. 143, nt. 62; vd. avanti, pp. 29-30).

¹² Sull'ordine geografico del catalogo e sulla sua importanza per la geografia politica, cfr. Robert 1946 (*BE* 1948, n. 89); Robert, *Hellenica*, 11-12, p. 75 (*BE* 1961, n. 352).

¹³ Cfr. Perlman 1995, p. 139.

Di Lisos, città nella quale Εὐαρέστας Εὐθάλεος è nominato teorodoco, pur conoscendo l'ubicazione, non abbiamo notizie storiche, né altre attestazioni di rapporti con l'esterno: tuttavia sappiamo che nel tardo IV e nel III secolo la città fu membro degli *Oreioi*, una lega di piccole città localizzate sul lato meridionale dei Monti Bianchi¹⁴ (altre città della lega, che conìò anche moneta, furono Tarrha, Hyrtakina, Elyros, Syia e Poikilason). Tra il 280 e il 250 gli *Oreioi* firmarono un trattato con Magas di Cirene¹⁵, esposto a Lisos nel *Dictynnaion*: ciò ha fatto supporre che Lisos fosse la capitale federale. Le menzioni, epigrafiche e letterarie, degli *Oreioi* si arrestano alla Guerra di Litto (221-219)¹⁶: il fatto che nel catalogo dei *theorodokoi* le città di Lisos ed Elyros compaiano separatamente, ha indotto a ritenere che a quell'epoca la Lega fosse ormai sciolta¹⁷.

Da Lisos, Elyros e Tarrha (tutte site sulla costa sud-occidentale, ad eccezione di Elyros, a qualche chilometro dalla costa), i *theoroi*, si è detto, si spingevano verso est, fino ad Aradena e ad Anopoli, dove erano accolti, nella prima, da Λ[.]ΚΟΙΙ[.]Ω[...]¹⁸, nella

¹⁴ Sembra che il nome sia nato da quello stesso di questa regione occidentale di Creta, *Oreia*; esso ricorre in un trattato attico di II secolo, *IG II² 1130*, che contiene un accenno ad ambasciatori catturati nell'Opεία. Cfr. il riferimento a un περιόριος Κρητικός τόπος in Stefano di Bisanzio, s. v. *Κάντανος*.

¹⁵ *IC II*, XVII, 1; il trattato ricordava un'antecedente alleanza con Gortina.

¹⁶ Nella Guerra di Litto gli *Oreioi* combatterono dalla parte dei *Neogortinii*, contro Cnosso; cfr. Polibio 4, 53, 6. Sulla guerra di Litto, vd. pp. 47-48.

¹⁷ Una conferma che, all'inizio del II secolo, la Lega fosse ormai sciolta viene anche dal trattato di molte città cretesi con Eumene, nel 183 a. C. (*Syll*³ 627): le città di Elyros, Hyrtakina e Tarrha, e secondo M. Guarducci (*IC II*, p. 211) la stessa Lisos, il cui nome andrebbe integrato nel testo, compaiono separatamente. Sugli *Oreioi*, cfr. Guarducci 1938; *IC II*, XVII, pp. 211, 213; van Effenterre 1948, pp. 119-126; Perlman 1995, pp. 137-38; Mikroyannachis 2000, pp. 299-312. Interessante è un epigramma funerario da Sparta di un Cretese che si autodefinisce appartenente agli *Oreioi*: *EG*, p. 527, 471a; Tod 1906, p. 63, n. 417; *IG V (I)* 723; cfr. Van Effenterre 1948, p. 120; Mikroyannachis 2000, pp. 301-302; *SEG* 50, 883. Esso, secondo Mikroyannakis, provverebbe la partecipazione degli *Oreioi* alla Guerra Cremonidea dalla parte di Sparta e Atene (cfr. Chaniotis 1996, pp. 32-33, nt. 147-148). Al contrario, l'integrazione Κρής Ὀρεῶν proposta da Hiller von Gaertringen per un Ῥιανός defunto da Sparta nel I-II sec. d. C. non è accettabile (meglio Ὀλοούντιος di Wilhelm): cfr. *IG V (I)*, 725; Wilhelm 1950, pp. 72-75, n. XIII; *GVI* 1394.

¹⁸ Il nome del teorodoco era letto [Σ]κορπίω[v] da J. Oulhen, Λυκόνη[κ]ος da P. Faure (Faure 1969, pp. 327-332).

seconda da Θαρσύτα[ς]¹⁹ e Στησᾶς. Per quanto riguarda il rapporto tra le due città, l'affermazione di Stefano di Bisanzio, che Anopoli non era altro che la parte superiore di Aradena, ha fatto supporre una confusione tra le due dovuta a una vicinanza geografica (M. Guarducci), oppure un assorbimento di Anopoli da parte di Aradena, che, fondata in epoca ellenistica, rimase vitale nel periodo romano e nella prima età bizantina (P. Perlman)²⁰.

Da Anopoli, i *theoroi* si spostavano sulla costa settentrionale dell'isola, iniziando il cammino verso est che li avrebbe poi portati, attraverso la costa orientale, a Matala: ma prima dei teorodoci di Cidonia e Aptera, nel catalogo è nominato un teorodoco, Λεῦκος Ῥιανοῦ²¹, che esercita la *theorodokia* ἐν [. . . .]αίς, ed era probabilmente figlio del poeta *Rhianos*. P. Faure si occupò dell'integrazione del nome della città: dopo suggerimenti di Plassart, della Guarducci, di Nora Tosti (che notò come le lettere in lacuna fossero 5 e non 4, come invece era scritto nell'edizione di Plassart), e dopo la personale autopsia della pietra, lo studioso propose Κεραίαίς. Che si tratti della città di *Keraiai*²², localizzata nell'attuale zona di Meskla, sarebbe confermato dal nome che ha tutt'oggi la costa, *Keritis*, e dalla menzione, in Stefano di Bisanzio e in *Suidas*, del poeta Riano come Κερεάτης o Κεραΐτης. Già Faure proponeva che Riano potesse essere padre di Λεῦκος, ma a raccogliere il suggerimento fu poi K. J. Rigsby: il poeta è presentato da Stefano e da *Suidas* come Κερεάτης / Κεραΐτης o come Βηναῖος²³. Rigsby dimostrò che Stefano (che è la fonte comune) ha sbagliato nel copiare, scrivendo

¹⁹ P. Faure leggeva anche parte del patronimico del primo dei teorodochi da Anopoli: Θαρσύτα[ς...]ἰδα; invece il nome del secondo, Στησᾶς nella pubblicazione di Plassart, era dallo studioso integrato diversamente: Μάγης Ἀσφ[αλ...].

²⁰ Cfr. M. Guarducci, *IC* II p. 6; Perlman 1995, pp. 135-136. Aradena, inoltre, compare tra le città firmatarie dell'accordo con Eumene II nel 183 (vd. nt. 17): da ciò la Perlman desume uno stato di *polis*.

²¹ In realtà il nome inciso era Ῥο[ύ]ας (secondo Faure Ῥο[φ]ᾶς) Ῥιανοῦ Λεῦκος, ma la presenza dei due nomi, separati dal patronimico Ῥιανοῦ, si deve a un errore del lapicida, che scrisse per sbaglio, al posto di Λεῦκος, il nome del teorodoco della linea successiva (il cidoniate Ῥο[ύ]ας Στρασιμένεος, della l. 112); quando se ne avvide, cercò di rimediare aggiungendo il nome del vero teorodoco, Λεῦκος, alla fine della linea. A notarlo fu P. Faure (Faure 1962, pp. 53-54; *SEG* 36, 1986, 500), riprendendo un suggerimento di J. Bousquet.

²² Sulla città, nota come *Keraia* (*Keraítai* gli abitanti), cfr. Perlman 2004, p. 1168.

²³ Cfr. Stefano di Bisanzio, *s.v.* Βήνη; *Suidas*, *s. v.* Ῥιανός. L'etnico Βηναῖος è anche in Pausania, ma si tratta di una glossa del copista. Cfr. Guarducci 1936; Faure 1962, pp. 53-54; Rigsby 1986; *SEG* 36, 1986, 500.

Βηναῖος in luogo di Λεβηναῖος. *Rhianos* sarebbe, cioè, di Lebena, fiorente villaggio che fungeva da porto di Gortina, piuttosto che dell'inesistente Bene: il nome è così raro²⁴ che Rigsby concluse, probabilmente a ragione, che il teorodoco fosse il figlio del poeta *Rhianos*, nato e cresciuto a Lebena (dove era schiavo nelle palestre, uno dei *παλαιστροφύλακες*), poi affrancato e divenuto poeta prestigioso, grazie ai suoi scritti, a Keraiai. Il prestigio acquisito dal padre permise al figlio di essere nominato teorodoco²⁵.

Da Keraiai, sulla costa sud, i *theoroi* puntavano alla costa nord di Creta: giunti a Cidonia e poi ad Aptera, dove erano due i teorodoci pronti ad attenderli, Φόρος Ξενοτίμου e Σῶσος Πασθενίδα, si muovevano verso est, toccando Lappa²⁶, situata all'interno, poi Rhithymna, di nuovo sulla costa. Da Rhithymna procedevano verso l'interno, attraverso Phalannai, nota solo dal catalogo delfico e da Stefano di Bisanzio²⁷, e poi Sybrita, fino a Eleutherna e ad Axos. A questo punto inizia una lacuna: secondo il primo editore Plassart, le due linee successive (ll. 121-122) erano occupate da altri due *theorodokoi* di due città cretesi; quindi iniziano, già dalla l. 123, le aggiunte relative alle città della Grecia del nord, con le quali si conclude la colonna III. L'elenco dei teorodoci di Creta riprende nella colonna IV, la cui prima linea, si è detto²⁸, corrisponde alla l. 12 della colonna III: vi sarebbero, dunque, 12 *theorodokoi*²⁹ (più altri due delle ll. 123-124) caduti nella lacuna. Considerando che il primo nome leggibile della colonna IV, risalente all'inizio del II secolo, è Εὐρύβατος, che esercita la sua carica a Hierapytna,

²⁴ Si trova attestato solo a Tarrha, *IC II*, XXIX 9, e a Syia, *IC II*, XXVIII 3.

²⁵ Vd. avanti, pp. 30-31.

²⁶ A Lappa è nominato teorodoco Ἄρχων Ἐχαρίδα: P. Faure (Faure 1969, pp. 327-332) riesaminò la lista di Delfi e corresse la linea in questione in modo da leggere Χαριδά[μ]ου il patronimico del personaggio, piuttosto che Ἐχαρίδα, non altrove attestato. P. Perlman, invece, riteneva che il patronimico andasse corretto in Ἀχαιάδα: si tratterebbe, a suo parere, dello stesso Ἄρχων Ἀχαιάδα, altro *Λαππαῖος*, teorodoco nel contemporaneo catalogo di Epidauro (vd. avanti). Cfr. Perlman 1995, p. 143, nt. 62.

²⁷ Cfr. Steph. Bys. s. v. Φάλανναί. Sulla città e la possibile identificazione del suo sito, cfr. Perlman 1995, p. 139.

²⁸ Vd. sopra, p. 19.

²⁹ Non è detto che fossero esattamente 12 le città cretesi nella lacuna all'inizio della IV colonna, perché potevano essere nominati più teorodoci per una stessa città: vd. i casi di Polyrrhenia, Anopoli, Aptera, Arkades, Phaistos, tutte con due teorodoci.

sita sulla costa meridionale, si deduce sia venuto a mancare l'intero percorso orientale dei *theoroi*. Esso probabilmente comprendeva città importanti come Cnosso, Itanos, sede del famoso santuario di Atena Samonia, fondato sul promontorio Samonio e consacrato dagli Argonauti alla dea, e Praisos.

Alla l. 1 della IV colonna, prima della menzione di Εὐρύβατος, teorodoco ἐν Ἱεραπύτναι, è visibile un nome scarsamente leggibile, ...ΝΟΑΡΑ..., esercitante la teorodochia ἐν Σ[. . . .]: secondo A. Inglese, potrebbe trattarsi di Stelai, sita, con buona approssimazione, sulla costa sud-est di Creta³⁰. La studiosa ricorda un decreto da Piskokèphalos di Sitia³¹, regolante i rapporti tra la città di Praisos e i suoi due porti, Sitia, sulla costa settentrionale, e Stelai (o Stalai), su quella meridionale: si stabilisce che gli *Stalitai* mantengano il territorio, la città, le isole e il mare, concedendo che le tasse portuali e le entrate ricavate dalla pesca della porpora e dei pesci siano divise tra loro e i *Praisioi*. Questi ultimi, dunque, dovevano avere tutto l'interesse, per una gratuita pubblicità, perché confluisse attenzione su una città che era produttrice di porpora, sui ricavi della cui vendita essi avevano la decima³²; d'altro canto le ricchezze della città erano le migliori garanzie, per i *theoroi*, di trovarvi personaggi in grado di sostenere, in tutta autonomia, l'onere dell'ospitalità. Questo renderebbe probabile l'inserimento di tale città fra le tappe dei *theoroi* nella zona orientale di Creta, dunque potrebbe essere esatta l'integrazione di A. Inglese (ἐν Σ[τήλαις]?). Ma un ostacolo alla sua proposta è la lettura autoptica effettuata da P. Faure, che, dopo il Σ, vedeva la base di tre aste e le lettere ΝΘΩΙ, e integrava dunque ἐν Σ[υ]ρίνθωι³³. La città di Σύρινθος è nota solo da Stefano di Bisanzio, e lo studioso proponeva di situarla tra Dasonari (*Stelai*) e il massiccio dell'Aphendi Kavousiou, forse presso le rovine di Makrigialos. Se la lettura della pietra fatta da Faure dovesse essere esatta, considerando che ebbe modo di vederla, l'ipotesi di A. Inglese su Stelai cadrebbe.

Riprendendo il percorso degli inviati sacri, da Hierapytna essi approdavano, accolti da Εὐμένης Ποιμ[. . . .], a Oleros, probabilmente "città-madre" di Hierapytna, caduta

³⁰ Cfr. Inglese 1991, pp. 168-171. Per *Stelai* (*Stalai*), cfr. Perlman 2004, p. 1187.

³¹ IC III VI, 7.

³² Su Stelai rivendicherà un'esigenza egemonica la stessa Hierapytna.

³³ Per quanto riguarda il nome del teorodoco, Faure vedeva, dopo l'A, la parte inferiore di un X: (Αχ)[. . . .]. Cfr. Faure 1969, pp. 327-332. A. Inglese non tiene conto di questa pubblicazione.

sotto il controllo di questa già dall'inizio del III secolo³⁴; da qui continuavano a percorrere la parte sud-orientale di Creta, attraverso Arkades e Priansos³⁵, sino a Gortina e a Lebena. Lebena, che fungeva da porto di Gortina, fu occupata, con Matala, dai *Neoterói* di Gortina dopo la distruzione di Litto, durante la guerra che da questa città prese il nome (221-219)³⁶. La presenza di un teorodoco sembrerebbe attestare un iniziale stato di *polis*, benché si tratti più che altro di un'indipendenza formale legata esclusivamente ai santuari e ai festival panellenici³⁷. Un'interessante ma non verificabile ipotesi di K. Rigsby prevede che i *theorói* delfici visitassero Lebena precisamente nel momento in cui il porto fu occupato dagli esiliati gortinii (i *Neoterói*) e così liberato dal controllo di Gortina³⁸.

In realtà non è sempre possibile trarre conclusioni sullo *status* politico dei siti inseriti nelle liste, come sottolineava J. M. Cook in opposizione a L. Robert: la nomina a

³⁴ E. Kirsten suppose che Hierapytna fosse fondata da Oleros, mentre B. Hayden, J. Moody e O. Rackham ipotizzarono il contrario (cfr. E. Kirsten, in *RE* 17, Stuttgart 1937, coll. 2451-53, s. v. Oleros; Hayden, Moody, Rackham 1992, p. 329). In realtà l'antiorità delle prime evidenze archeologiche di Oleros (nella valle Meseleri, nel primo V secolo a. C.) rispetto a quelle offerte da Hierapytna (inizi IV secolo) sembra supportare la prima ipotesi. In ogni caso Oleros pare cadere, già dagli inizi del III secolo, sotto il controllo di Hierapytna: il fatto che il culto di Athena Oleria fosse celebrato da quest'ultima sembra darne conferma. Secondo Kirsten, Hierapytna avrebbe obliterato alla fine la sua metropoli, che scompare da ogni registrazione storica nel II secolo a. C.; ma i risultati archeologici sembrano suggerire una sopravvivenza della città anche nel periodo ellenistico. Cfr. Hayden, Moody, Rackham 1992, pp. 329-333; Perlman 1995, pp. 138-9. Per una storia completa e documentata di Hierapytna, che raggiunse l'acme della sua espansione alla metà del II secolo a. C., cfr. Guizzi 2001.

³⁵ L. 6: ἐν Πριάμῳσι Ἐρασιπτόλε[μος]. L'ortografia della forma Πριάμῳσι (in luogo della normale Πρίανσοσι), è dovuta, secondo R. Arena, al fatto che in greco la labiale di una sillaba precedente tende ad assimilare la successiva nasale (come Ἄσπέμδιος in col. I, l. 7): da Πρίανσοσι a Πριάμῳσι, e, con epentesi di π, a Πριάμῳσι; cfr. Arena 1983, pp. 28-29; *SEG* 33, 1983, 420.

³⁶ Per la Guerra di Litto, vd. pp. 47-48. Il patronimico del teorodoco di Lebena, Ἰππαιθὸς Καρ[...], è stato di recente integrato da C. B. Kritzas, che propone Ἰππαιθὸς Καρ[ταιδάμα]. Cfr. Kritzas 1992-93, p. 280, nt. 12; *SEG* 47, 1997, 528.

³⁷ Un'iscrizione del primo V secolo da Gortina (*IC* IV, 63), recante forse un accordo tra Lebena e la stessa Gortina, proverebbe, secondo M. Guarducci, che, almeno a quest'epoca, la città fosse ancora indipendente; ma è indubbio che poco più tardi sia diventata dipendente dalla potente Gortina, che dal III secolo a. C. fu incaricata dell'amministrazione dell'Asklepieion. Sullo statuto politico di Lebena, cfr. Perlman 1995, pp. 136-37.

³⁸ Cfr. Rigsby 1986, p. 353, n. 13.

teorodoco non è garanzia di una condizione di indipendenza della città della quale egli è membro. Secondo P. Perlman, tuttavia, la presenza di un *theorodokos* riflette, in generale, un iniziale stato di *polis* di una comunità, in grado di intessere autonome relazioni con i santuari panellenici. Io aggiungerei che non è detto che queste relazioni fossero intessute autonomamente dalle città in questione: una città importante come Gortina poteva avere tutto l'interesse a veder inserito nella lista delfica il "suo" porto Lebena, e "prodigarsi", attraverso azioni diplomatiche, perché ciò avvenisse. Ciò non toglie che, di base, fosse necessario un "iniziale statuto di polis": per l'accoglienza dei *theoroi* erano indispensabili strutture, materiali e politiche, adeguate³⁹.

Così, per esempio, la città di Phaistos, tappa dei *theoroi* dopo Lebena e Lasaia, era forse, all'epoca del suo inserimento nel catalogo delfico, soggetta a Gortina. In realtà gli studiosi non sono concordi sulla datazione dell'evento: secondo N. Cucuzza, l'assoggettamento sarebbe avvenuto tra il 252 e il 242, provocando l'emigrazione di numerosi Festii fuori dalla città⁴⁰; secondo H. van Effenterre, invece, la dipendenza di Phaistos da Gortina si collocherebbe all'inizio del II secolo. P. Perlman, d'altra parte, sottolinea come Phaistos fosse tra le città firmatarie del trattato con Eumene nel 183: ciò mostrerebbe come a quell'epoca la città conservasse ancora la sua indipendenza⁴¹. La questione rimane insoluta: ma se al momento della compilazione della sezione cretese del catalogo già Phaistos era già soggetta a Gortina, il fatto che essa vi sia presente con due teorodoci, Μόσχος Χορ[...]⁴² e Μοισεάτας Φιλοστρ[άτου?], significa che in

³⁹ Cfr. Robert 1946 (*BE* 1948, n. 89); Robert, *Hellenica*, 11-12, p. 75 (*BE* 1961, n. 352); Cook 1988, pp. 9-12. Per una discussione del problema, cfr. Perlman 1995, p. 139; Perlman 2000, pp. 32-33, con la bibliografia lì riportata.

⁴⁰ Cfr. Cucuzza 1997, p. 21; secondo lo studioso il festio Πεδιεύς Ἴπποκλέους, beneficiario di un decreto di prosenia da Stratos, sarebbe uno dei fuoriusciti in seguito all'assoggettamento di Phaistos a Gortina: vd. avanti, pp. 70-71.

⁴¹ Contro la datazione alta proposta da Cucuzza sta, in ogni caso, l'affermazione polibiana che, durante la Guerra di Litto, Matala fosse porto di Phaistos (Polibio 4, 55, 6; su Matala, vd. avanti p. 27). Cfr. van Effenterre, p. 118; Perlman 1995, p. 146, nt. 120. Phaistos, comunque, nel 150 a. C., verrà distrutta da Gortina nell'ambito dell'annosa contesa tra questa e Cnosso: cfr. Strabone 10, 4, 14; Perlman 2004, p. 1180; vd. p. 96.

⁴² Così il primo editore Plassart; diverse le letture del patronimico del teorodoco da parte di Inglese 1991 (Κορ) e di Faure 1969, pp. 327-332 (Χορσ).

qualche modo aveva conservato dignità di *polis* anche dopo l'assoggettamento politico da parte della più potente città della Messara.

Prova del fatto che non fosse necessario uno statuto politico di città indipendente per essere "scelti" come tappa per i *theoroi* è nell'ultima città della sezione cretese del catalogo, Matala, presente col teorodoco Ἡδύονος Μηλ[...]⁴³, che i delfici raggiungevano dopo aver attraversato, ripartendo da Phaistos, Psycheion⁴⁴ e Biannos⁴⁵. Matala, sita sulla costa centro-meridionale di Creta, fungeva da porto di Phaistos: era, questa, l'ultima tappa dei *theoroi*, che da qui si imbarcavano alla volta della Cirenaica. Non sappiamo in quale grado di dipendenza da Phaistos fosse la città. In un accordo tra Phaistos e Mileto della metà del III secolo essa compare come firmataria insieme con Polyrrhenia⁴⁶: secondo M. Guarducci ciò prova che Matala fosse assoggettata a Phaistos, secondo P. Perlman, invece, la presenza di Polyrrhenia nell'accordo lascerebbe supporre piuttosto che la città a quell'epoca fosse indipendente⁴⁷. All'epoca della Guerra di Litto, Matala, che subì, come Lebena, l'occupazione da parte del partito gortinio dei *Neoterói*, è definita da Polibio porto di Phaistos: certo è che dopo l'assoggettamento di Phaistos a Gortina, essa fu subordinata alla più potente città della Messara, diventando il secondo porto di Gortina⁴⁸.

⁴³ Il nome in Faure 1969, loc. cit., è Ἡδύονος.

⁴⁴ Psycheion, sita sulla costa meridionale dell'isola, all'estremità occidentale del golfo di Messara, non offre altre attestazioni relative a rapporti con l'esterno; anzi, le uniche attestazioni del toponimo sono la lista delfica e un decreto frammentario del IV secolo rinvenuto a Biannos. Stefano di Bisanzio, comunque, si riferisce a Psycheion come a una *polis*: cfr. Steph. Byz. s. v. Φοινικοῦς; per la città, cfr. Perlman 1995, p. 139.

⁴⁵ La città di Biannos, il cui sito è incerto, era posta probabilmente sulla costa meridionale dell'isola (nella lista, infatti, è preceduta da Psycheion e seguita da Matala). All'inizio del II secolo sappiamo di un suo trattato con Hierapytna, che in quel periodo iniziava la sua espansione nell'isola (IC III, III 6).

⁴⁶ IC I, XXIII, 1.

⁴⁷ Cfr. M. Guarducci, IC I, p. 239; Perlman 1995, p. 138.

⁴⁸ Cfr. Polibio 4, 55, 6; Strabone, 10, 4, 11. Sulla data dell'assoggettamento di Phaistos a Gortina, vd. sopra.

Teorodoci e prosseni delle liste epidauriche: struttura e datazione

I cataloghi dall'Asklepieion di Epidauro sono due: il primo⁴⁹ si data a cavallo della metà del III secolo a. C., tra il 260 e il 240, il secondo⁵⁰ alla fine dello stesso, tra il 220 e il 200.

A differenza della grande lista delfica, assemblata secondo un criterio geografico, essi sono costruiti secondo un ordine cronologico. Si tratta di due tavole riepilogative dei decreti di prossenia e *theorodokia* emanati, nella prima, nell'arco di venti anni, nella seconda in un periodo di sei anni: dunque i Cretesi si susseguono in diversi punti delle liste, secondo l'anno in cui rivestirono la carica.

Le feste propagate dagli inviati epidaurici erano i noti *Asklepieia*⁵¹; probabilmente il primo catalogo nacque in occasione di una riorganizzazione nell'amministrazione delle celebrazioni, effettuata alla metà del III secolo a. C.⁵².

Rispetto al catalogo delfico, quelli epidaurici non offrono l'itinerario dei *theoroi*; tuttavia presentano una grossa "novità", la compresenza di prosseni e di teorodoci: ciò investe l'importante problema del rapporto tra le due istituzioni in epoca ellenistica, sul quale si tornerà più avanti⁵³.

Modalità delle nomine e compiti dei teorodoci

Due erano le modalità attraverso le quali avveniva la nomina a teorodoci: si poteva essere nominati dal proprio paese, che così si preparava a ricevere i *theoroi* in arrivo, oppure dagli organizzatori dei festival del paese ospitante, presso il quale ci si trovava come *theoroi*⁵⁴. Uno dei teorodoci di Epidauro illustra il secondo di questi casi:

⁴⁹ IG IV (I), 925; IG IV (I)² 96, l. 12; Mitsos 1935, pp. 5-7, n. 1 (SEG 11, 412); Salac 1940, pp. 110-115; Peek 1969, n. 42, l. 12; Perlman 2000, Ep. Cat. E. 3, pp. 184-189.

⁵⁰ Mitsos 1933 (SEG 11, 414); P. Roussel, BE 1936, p. 362; Salac 1940, 100-110; Perlman 2000, Ep. Cat. E 5, pp. 192-194.

⁵¹ Per la storia e l'organizzazione degli Asklepieia di Epidauro, cfr. Sève 1993; SEG 44, 335.

⁵² Cfr. Perlman 2000, pp. 72-74.

⁵³ Vd. pp. 34-35.

⁵⁴ Cfr. Perlman 2000, pp. 60-62.

Ἄνδροκλῆς Ἐπιγένους Φαλασάρνιος Κρής, prosseno oltre che teorodoco, insieme con Κρότιππος Σώσου Κυδωνιάτας⁵⁵, nel più antico dei due cataloghi epidaurii (260-240), è lo stesso defunto di un'iscrizione dipinta su un'urna cineraria dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria (oggi a New-York), datata al 219 a. C.⁵⁶. Può essere che *Androkles* si trovasse ad Alessandria al momento della morte, giunto lì membro di un'ambasceria sacra inviata da Phalasarna per rappresentare la sua città alla celebrazione di un festival di Alessandria, cioè fosse un *theoros*⁵⁷. Una volta supposta la sua "attività" di *theoros*, si può dire di più: Ἄνδροκλῆς era stato, probabilmente, θεωρός a Epidauro in occasione della celebrazione degli *Asklepieia*, e in virtù di questo, verso la metà del III secolo (260-240), era stato nominato θεωροδόκος da Epidauro. In seguito, nel 220 circa, venne inviato ad Alessandria, di nuovo θεωρός, per rappresentare la sua città alla celebrazione di un festival che si teneva lì (gli *Ptolemaia*?); e nella città morì⁵⁸. P. Perlman valutava anche la probabilità che Ἄνδροκλῆς fosse nella lista delfica dei *theorodokoi*, laddove, alla l. 102 della col. III, il nome del teorodoco di Phalasarna, Πολύαινος Γεραισίου, è scritto in *rasura*: Ἄνδροκλῆς potrebbe essere stato il teorodoco che lo aveva preceduto. Ma lei stessa riferiva il parere di Ouhlen, che riteneva

⁵⁵ Alla l. 12.

⁵⁶ L'urna è datata all'anno 2 del regno di Tolemeo IV Filopatore; per questo e gli altri vasi di Hadra, datati tramite l'indicazione dell'anno di regno del sovrano (del quale non è però riportato il nome), vd. pp. 155-156, con la bibliografia riportata in nt. 34. A causa di una lacuna, i primi editori del catalogo epidaurio avevano rinunciato a integrare il nome dei due teorodoci; è stato Peek (nel 1969) che, avvalendosi di una nuova lettura della pietra, ha integrato l'intera linea, restaurando i nomi di Ἄνδροκλῆς e di Κρότιππος. Tuttavia in Ἄνδροκλῆς non si è subito riconosciuto il defunto dell'iscrizione di Hadra, anche perché il suo nome, su quella, era stato letto dai primi editori come Ἄνδρόμης: Cook, nel 1966, ne corresse il nome in Ἄνδροκλῆς (cfr. Cook 1966, p. 20; SEG 24, 1177). A operare l'identificazione tra il teorodoco e il defunto è stata, per prima, P. Perlman (Perlman 2000, Pros. Cat. n. 24).

⁵⁷ Forse l'ambasceria di Ἄνδροκλῆς avvenne in occasione degli *Ptolemaia*, celebrati nel tardo settembre del 220 (per la data di celebrazione di queste festività, vd. H. Volkmann, RE 23:2, 1959, coll. 1578-1590, s.v. *Ptolemaia*; per le sacre ambascerie che partecipavano agli *Ptolemaia*, vd. Shear 1978, pp. 33-35). Per altre ipotesi, vd. p. 155, nt. 31.

⁵⁸ Quello del Falasarnio è un esempio importante di quanto possa essere fallace il luogo comune che vuole tutti i Cretesi morti in Egitto, specie quelli dei vasi di Hadra, dei mercenari: vd. pp. 154 segg..

epigraficamente impossibile restaurare il nome di Ἀνδροκλῆς, probabilmente in base allo spazio disponibile: già di per sé, comunque, l'ipotesi risultava gratuita⁵⁹.

Quello di *Androkles*, comunque, è un caso illustrativo di come molti di questi teorodoci fossero essi stessi *theoroi*.

Tuttavia ve ne era certo un buon numero che veniva scelto dalla propria città, la quale "suggeriva" i nomi al Paese che li dichiarava teorodoci: i criteri alla base della scelta erano il prestigio sociale di cui si godeva e le ricchezze delle quali si disponeva.

La carica di teorodoco, infatti, comportava una serie di oneri anche economici: essi erano tenuti a procurare alloggio e cibo ai θεωροί, a occuparsi del loro trasporto fino alla tappa successiva del loro itinerario, ad assicurare, insomma, tutti quei passi necessari al successo della loro missione. Tra questi erano inclusi compiti squisitamente diplomatici: accogliere un inviato sacro significava probabilmente curare anche i suoi rapporti con l'autorità pubblica, con la quale quello interagiva ai fini del riconoscimento della tregua sacra⁶⁰. Sullo *status* dei teorodoci risulta particolarmente indicativa la situazione di Ἀριστοκλῆς Πο[λυά]νθου, un gortinio nominato teorodoco di Delfi (tra il 194 e il 184), non nella città natale, ma a Lapethos di Cipro, dove era ufficiale per conto dei Tolemei e governatore della città⁶¹.

Si trattava, è evidente, di personaggi in vista e dotati di notevole disponibilità economica (benché sembra che esistessero dei "fondi statali" cui i teorodoci attingevano⁶²). Lo stesso Ἀνδροκλῆς, in quanto membro di una *theoria* inviata ad Alessandria da Phalasarina, doveva godere di un notevole prestigio sociale e di una certa ricchezza, anche volendo supporre che fosse la *polis* a sostenere le spese delle sue *theoriai*.

A proposito del prestigio sociale, risulta significativo anche il caso, già visto, di Ἀεῦκος Πιανού, teorodoco delfico a Keraia⁶³, forse figlio del poeta Riano: il padre, di condizione servile, era riuscito, grazie ai suoi scritti, ad affrancarsi dalla sua umile

⁵⁹ Vd. sopra, p. 20, nt. 11, con la bibliografia lì riportata.

⁶⁰ Quest'ultima è la teoria, legittima, di Robert 1946, p. 510; cfr. anche Daux 1949, p. 2; Daux 1967, p. 196.

⁶¹ Su Ἀριστοκλῆς, che è menzionato tra i teorodoci di Cipro (Il. 1-26), alla l. 5, vd. pp. 131-132.

⁶² Cfr. la notizia di *Suida*, s. v. θεωροδόκος ὁ τῶν θεωρικῶν χρημάτων ἐπιμελούμενος.

⁶³ Vd. sopra, pp. 22-23.

condizione; il figlio godè del prestigio acquisito dal padre nell'essere nominato teorodoco.

Anche in Σωτάδας Κρής, prosseno, nel settimo anno, del più antico dei cataloghi epidaurii, Fraenkel⁶⁴ volle vedere il famoso poeta Sotade di Maronea, che *Suidas* definisce *Κρής ἢ Μαρωνείτης*. Ma il testo di *Suidas* viene espunto, perché ritenuto un errore dell'autore, che aveva confuso il personaggio con il Σωτάδας Κρής vincitore olimpico⁶⁵; in più, è difficile accettare la suggestione di Fraenkel, visto che Σωτάδας è, nell'isola, uno dei nomi più comuni.

Esistono, poi, intere famiglie di teorodoci: i cidoniati [Μ]εν[ο]ίτιος Ἰέρωνος e Φιλόδαμος Ἰέρωνος, teorodoci nel più recente dei cataloghi epidaurii (220-200 a. C.)⁶⁶, sono fratelli⁶⁷, e probabilmente nipoti di Πείσυλος Φιλοδάμου Κυδωνιάτης, beneficiario di un decreto da Delfi della prima metà del III sec. che conferisce, a lui e ai suoi discendenti, la prossenia e quant'altro⁶⁸. Secondo A. Inglese, il padre del Πείσυλος onorato a Delfi, Φιλόδαμος, sarebbe stato prosseno e teorodoco lui stesso, assicurando simili onori alla sua discendenza; oltre a Πείσυλος, infatti, egli avrebbe avuto un altro figlio, Ἰέρων, i cui figli [Μ]εν[ο]ίτιος e Φιλόδαμος avrebbero fruito, a Epidauro, del prestigio ottenuto a Delfi dallo zio, e della posizione privilegiata del nonno. Insomma, si trattava di una famiglia di teorodoci quasi "di professione", ben nota in ambito santuarioale. "Il servizio di *theorodokos* per un santuario aiutò a stabilire l'eleggibilità e la desiderabilità di un individuo e della sua famiglia per servire come *theorodokos* altrove"⁶⁹.

Un'altra famiglia è ricostruibile a Polyrrhenia. Nel catalogo delfico, nella città cretese sono nominati teorodoci i due fratelli Πασίνους e Τιμομένης Ἀνδρύτου⁷⁰. Secondo il primo editore della lista delfica, Ἀνδροκλῆς Τιμομένου Πολυρρήνιος, destinatario di

⁶⁴ In *IG IV (I)*, 925. Per il personaggio, menzionato alla l. 35, cfr. bibliografia alla nt. 49.

⁶⁵ Cfr. *RE (2)*, s. v. *Sotades*; sul vincitore olimpico, meglio noto come Σωτάδης Κρής, vd. p. 232.

⁶⁶ Cfr. bibliografia alla nt. 50; i due sono menzionati alla l. 9; cfr. Perlman 2000, Pros. Cat. nn. 214, 308.

⁶⁷ Suscita perplessità il fatto che il patronimico sia ripetuto due volte, ma anche nell'altro catalogo di Epidauro è ripetuto il patronimico per Ἐξακέ[σ]ταξ Ἴσ[ο]υ Κνώσιος e Ξεναγόρας Ἴσου [Κ]νώσιος, vd. avanti.

⁶⁸ *FD III*, 1, 439; vd. p. 65.

⁶⁹ Cfr. Perlman 2000, p. 45; Inglese 1996, pp. 357-58; *SEG* 46, 1996, 555.

⁷⁰ *Col. III*, l. 103.

un decreto di prossenia da Delo, databile al primo quarto del II secolo, potrebbe essere il figlio di Τιμομένης⁷¹.

Presenza delle città in entrambi i cataloghi

Non credo sia lecito parlare, anche per la prossenia, di “professione”, ma altri due fratelli sono Ἐξακέ[σ]ταξ Ἴσ[ο]υ Κνώσιος e Ξεναγόρας Ἴσου [Κ]νώσιος, prosseni nel quinto anno a Epidaurio, nella lista del 260-240 a. C.⁷².

Essi introducono gli ultimi due punti sui quali mi vorrei soffermare.

Prima di tutto va sottolineata la forte presenza della città di Cnosso nelle liste epidaurie: oltre ai due fratelli, anche Εὐβουλος Εὐάνδρου, prosseno nell’ottavo anno della medesima lista, e Διοκλῆς Σηράμβου, teorodoco o prosseno del primo anno nella lista del 220-200, provengono dalla grande città cretese⁷³. Unitamente al decreto delfico che conferisce la prossenia e una serie di onori a Δημήτριος Ἐπηράτου Κνώσιος⁷⁴, essi confermano l’interesse continuato per almeno due secoli, IV e III, dei santuari panellenici per questa città. Dunque Cnosii dovevano essere presenti anche nel catalogo di teorodoci di Delfi, nella lacuna che interessa il percorso orientale dei θεωροί nell’isola: è impensabile che una città dell’importanza di Cnosso, che, nel suo antagonismo con Gortina, informa tutta la storia di Creta ellenistica, potesse essere esclusa dall’itinerario dei θεωροί delfici, e dunque dalla rete di relazioni intessute dal più importante santuario panellenico⁷⁵.

Di contro, Gortina, che nella lista delfica ha il proprio “rappresentante” in Ἀρχέμαχος Ε[. . .] [Γορτύνιος]⁷⁶, è assente in entrambi i cataloghi epidaurii, e ciò risulta strano,

⁷¹ Cfr. Plassart 1921, p. 44. Sul decreto da Delo, vd. p. 67.

⁷² Cfr. bibliografia alla nt. 49; i due sono menzionati alla l. 25.

⁷³ Εὐβουλος Εὐάνδρου Κνώσιος è alla l. 37; per quanto riguarda Διοκλῆς Σηράμβου [Κ]ρ[ῆ]ς Κ[νώ]σ[ι]ος, alla l. 3 del catalogo più recente (cfr. bibliografia alla nt. 50), non è chiaro se sia investito della prossenia o della teorodochia a causa della lacuna che interessa le prime linee dell’iscrizione.

⁷⁴ Vd. p. 65, con nt. 40.

⁷⁵ Sulla lacuna della lista delfica, vd. sopra, pp. 23-24. Per i rapporti di città cretesi e i santuari panellenici, e l’analisi prosopografica di alcuni Cretesi a Epidaurio, tra cui Διοκλῆς, cfr. Inglese 1996; SEG 46, 1996, 555.

⁷⁶ Col. IV, l. 6.

essendo, con Cnosso, la grande potenza dell'isola, tra la fine del III e la metà del II secolo a capo del *koinon* cretese (fino al 150, quando, al termine della "II guerra cretese", Cnosso diventa la città egemone⁷⁷).

Proseguendo nel confronto tra il documento delfico e quelli epidaurii, e tenendo conto della inevitabile parzialità della documentazione (che si evince, per esempio, dal caso di Gortina), emergono risultati interessanti: le città presenti in entrambi, dunque particolarmente attente alle relazioni santuariali, sono quelle che, in questo momento cruciale per la storia di Creta (dalla metà del III secolo all'inizio del II), si mostrano più attive nei rapporti internazionali.

Troviamo Lappa e Polyrrhenia⁷⁸, le prime a ribellarsi al potere di Cnosso nell'isola e a staccarsi dall'alleanza cnossia inviando richieste di aiuto a Filippo e agli Etoi durante la Guerra di Litto⁷⁹; la città di Cidonia⁸⁰, molto attiva nei rapporti internazionali attraverso una fine diplomazia⁸¹: insieme con Aptaera, anch'essa presente in entrambi cataloghi, gravita nella sfera politica di Cnosso, prima di abbandonare l'alleanza dopo l'invio degli aiuti da parte di Filippo V e degli Achei⁸². Anche Aptaera⁸³, oltre ad essere attenta alle dinamiche interne all'isola, cura le relazioni esterne, stringendo alleanze anche con i regni di Pergamo e di Bitinia⁸⁴. Infine Phalasarna, che tra tutte sembra la

⁷⁷ Vd. pp. 95-96.

⁷⁸ Del teorodoco delfico di Lappa, Ἀρχων Ἐχαρίδα, e del tentativo di identificarlo con quello epidaurico, Ἀρχων Ἀγαιάδα, vd. sopra, p. 23, nt. 26. Insieme con Ἀρχων Ἀγαιάδα, il polyrrhenio Σῶσος {...} Ἐὐριπίδο, l. 8, è teorodoco nel secondo anno nel catalogo epidaurico del 220-200 (nt. 50); a Polyrrhenia sono teorodoci di Delfi i due fratelli Πασίνου e Τιμομένης Ἀνδρύτου (vd. sopra, p. 31). Un altro Κρηὶς ἐκ Πολυρρήνου, inoltre, beneficia di un decreto di prossenia da Delfi: vd. p. 66.

⁷⁹ Vd. p. 47, con nt. 49.

⁸⁰ Κρ[άτ]ιπ[πος] Σώσου è prosseno e teorodoco, nel secondo anno, nel più antico dei cataloghi (vd. nt. 49), i fratelli [Μ]εν[ο]ίτιος e Φιλόδαμος Ἰέρωνος (vd. p. 31), nel più recente. Ὀρ[ύ]ας Στασιμένεος è teorodoco di Delfi (Plassart 1921, col. III, l. 112).

⁸¹ Vd. soprattutto i suoi rapporti con Atene, pp. 43-47.

⁸² Cfr. Polibio 4, 55, 4; Cardinali 1905, pp. 543-551. Vd. avanti, p. 48.

⁸³ Παράσιος Σώσου (l. 18) è prosseno nel terzo anno, nel secondo catalogo epidaurico, insieme con un altro Ἀπτεραῖος del quale non è giunto il nome. Due sono anche i teorodoci di Aptaera nella lista delfica: Φάρος Ξενοτίμου e Σῶσος Πασθενίδα (col. III, ll. 113-114).

⁸⁴ Cfr. il trattato con Attalo I, IC II, III, 4, C; il *foedus* stipulato, nel 183, con altre città, con Eumene (nt. 17); successivamente, tra il 181 e il 149, la prossenia conferita a Prusa II di Bitinia.

città più “in ombra”, proprio col teorodoco di Epidauro Ἀνδροκλῆς Ἐπιγένους, *theoros* ad Alessandria, attesta i suoi rapporti con l’Egitto⁸⁵: ma le sue vicende, nella prima metà del II secolo, vedono coinvolti anche i Romani, quando, nel 185-4 circa, la città subisce l’occupazione da parte di Cidonia, poi cessata grazie a una mediazione romana⁸⁶.

Theorodokia e prossenia

Già si diceva che i cataloghi epidaurii presentano, rispetto a quello delfico, una novità: alla categoria dei teorodoci è affiancata quella dei prosseni.

Sono presenti diverse condizioni di nomina: vi sono cittadini nominati esclusivamente teorodoci⁸⁷, altri esclusivamente prosseni, altri ancora si fregiano di una doppia nomina.

Sono due i personaggi a essere investiti sia della prossenia che della *theorodokia*, gli ormai noti Ἀνδροκλῆς Ἐπιγένους Φαλασάρνιος e Κράτιππος Σώσου Κυδωνιάτας⁸⁸. La simultanea nomina investe il discusso problema del rapporto tra le due istituzioni: che le due cariche fossero distinte e indipendenti è ben chiaro, non solo da tutti quei casi in cui un personaggio riceve il solo titolo di prosseno o di teorodoco, ma dal linguaggio stesso di alcuni di quei decreti nei quali i titoli di prosseno, evergete e *theorodokos* sono conferiti alle stesse persone. Κράτιππος e Ἀνδροκλῆς sono detti prosseni ed evergeti *della città* (τῶς πόλιος τῶν Ἐπιδαυρίων) e teorodoci *del dio* (τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ Ἀσκλαπιῶ): il πρόξενος serve la comunità, il θεωροδόκος il dio.

⁸⁵ Su Androkles, vd. sopra, p. 29. I rapporti della città con i Tolemei risalivano alla prima metà del III secolo, quando Phalasarna fu tra le città cretesi alleate di Areo e Tolemeo II contro Antigono Gonata nella guerra cremonidea (267 circa-262/1).

⁸⁶ Cfr. Polibio 22, 15, 1-6; IC I VIII 9; IC IV 176. Un Falasarnio è, inoltre, a capo dei 3000 Cretesi arruolati da Perseo nel 172, Σῶσος Φαλασάρνιος, ufficiale insieme con Σῦλλος Κνώσιος: vd. p. 56, con bibliografia.

⁸⁷ La presenza di teorodoci che non si fregiassero anche del titolo di prosseni distingue il più recente (nt. 50) dal più antico (nt. 49) dei cataloghi epidaurii (dove i θεωροδόκοι sono sempre anche prosseni).

⁸⁸ Vd. sopra, p. 29.

Tuttavia non si può non mettere in rapporto la nascita della *theorodokia* (la cui prima attestazione più sicura è un decreto di Pisa, rinvenuto a Olimpia, del 365-363⁸⁹) con il contemporaneo accrescimento del numero di prosseni, di cui questi decreti sono specchio⁹⁰: affascinante è l'ipotesi di P. Perlman, che le mutevoli e multiformi relazioni politiche tra gli Stati greci dell'epoca ellenistica richiedessero, da un lato, squadre di nuovi prosseni, dall'altro la creazione di un'istituzione che salvaguardasse la stabilità delle relazioni santuariali, al di là dei cambiamenti politici⁹¹.

Certo, l'altissimo numero di prosseni mostra, in maniera evidente e logica, nonostante i diversi pareri di alcuni studiosi, lo svuotamento di significato della carica, rispetto all'epoca arcaica o classica. Pur non volendola ritenere un titolo puramente onorifico, essa non comportava gli obblighi (e la disponibilità economica) richiesti dalla *θεωροδοκία* (che implicava, si è detto, qualcosa di più del procurare cibo, alloggio e trasporto ai *θεωροί* in visita⁹²): nel caso della doppia nomina, si può credere che la prossenia venisse conferita come ricompensa a un *theorodokos* di cui si erano apprezzati i servizi, o ritenere fosse la *θεωροδοκία* ad essere conferita a persone che già rivestivano un'altra carica (qualsiasi significato essa avesse), cioè avessero una posizione di spicco e soprattutto il denaro necessario per sostenerne l'onere⁹³.

Più avanti⁹⁴ si esamineranno le liste di prosseni pubblicate non dai santuari, ma dalle città: sarà impossibile risalire agli eventi che furono alla base di queste larghe concessioni; tuttavia esse consentono, al pari delle liste santuariali, di seguire le

⁸⁹ *I. Olympia* 36; *Syll*³ 171; Perlman 2000, Ep. Cat. O. 1. Si tratta degli onori per Kleandos e Sokles di Sicione, il primo dei quali è noto da Senofonte (*Hell.*, 7, 1, 45; 4, 14-35) come uno dei cinque generali scelti dagli Argivi e dagli Arcadi per dirigere la campagna contro Sparta nel 366 a. C.: cfr. Perlman 2000, Pros. Cat. n. 178.

⁹⁰ Sull'evoluzione della prossenia in epoca ellenistica e i diversi modi in cui è stata interpretata, e sull'accrescimento del numero dei prosseni e loro effettiva utilità, cfr. Gauthier 1985, pp. 130-149.

⁹¹ Cfr. Perlman 2000, pp. 21-22.

⁹² Vd. sopra, p. 30.

⁹³ Purtroppo non sono accertati casi di uno stesso personaggio che riceva la prossenia, e, separatamente da essa e in periodo successivo, la *θεωροδοκία*, o viceversa. Cfr. Guarducci, *EG* II, pp. 347 segg.; per una discussione del problema e una bibliografia generale, cfr. Perlman 2000, pp. 18-29.

⁹⁴ Vd. pp. 90-96.

relazioni internazionali delle città cretesi, di ricostruire alleanze, di fare luce su fasi poco note della stessa storia dell'isola.

I.2 GLI EVERGETI E LA STORIA DI CRETA IN ETÀ ELLENISTICA

Un prezioso apporto alla storia di Creta e dei suoi rapporti con l'esterno viene dalla documentazione concernente gli "evergeti", ossia coloro che beneficiano di una serie di onori per benemerienze specificate nei testi che li riguardano.

Eumarida di Cidonia e il coinvolgimento dei Cretesi nella guerra demetriaca

Per comporre un quadro coerente, occorre partire dagli onori tributati, ad Atene, a un cidoniate, Εὐμαρίδας Πανκλέους¹. Siamo nella seconda metà del III secolo a. C., più precisamente nel periodo di quella che viene definita "Guerra Demetriaca", corrispondente al regno del macedone Demetrio II, figlio di Antigono Gonata (239-229). Questa guerra vide Etoli e Achei cooperare contro Demetrio II che reggeva Atene; e vide diverse incursioni di Arato nel territorio attico²: benché esse fossero fatte via terra³, non si escludono *raid* pirateschi⁴. Uno di questi dovette essere quello compiuto

¹ Homolle 1891, pp. 352-369; *IG II* 2 844; Michel 1900, 131; *Syll* 3, 535-537; Austin 1981, pp. 157-8, n. 88; Bielman 1994, pp. 119-125, n. 30; cfr. Wilhelm, *Gött. Gel A* 1903, 791; Cardinali 1904, pp. 69-94; Wilhelm 1911, pp. 200-201; Ferguson 1911, pp. 200 e 209; Beloch, *GG*² III, 1, p. 657; Ormerod 1924, p. 146, n. 2; Ziebarth 1929, pp. 25-26, p. 108 (n. 77); Roussel 1930, pp. 275-76; van der Minjsbrugge 1931, p. 60; Ferguson 1932, p. 12 nt. 1 e pp. 94-95, nt. 1 segg.; Flacelière 1937, p. 250; Pritchett-Meritt 1940, tavv. XXXIII (1 decreto), XXIV (2 decreto), XXVI (3 decreto), pp. 101 (primo decreto), 111 (secondo decreto); Rostovtzeff 1941, p. 199; *BE* 1949, n. 138, p. 135; Feyel 1942, p. 85; van Effenterre 1948, pp. 124, 130, 133-34, 204-5, 209, 255, 294 (n. 6); Magie 1950, n. 30 p. 1175; Benecke, pp. 23-24; Willetts 1955, p. 236, nt. 11; Willetts 1965, p. 144; Ducrey 1968, pp. 181-182, nt. 1; Henry 1977, p. 76; Brulé 1978, pp. 17-23 (*SEG* 28, 64); Gauthier 1979, pp. 358-359; *IC II*, X *Kydonia*, p. 110, 239; Bravo 1980, pp. 824-827; Gauthier 1982, p. 561; Will 1982, I, p. 315; Habicht 1982a, p. 99 e n. 94; P. Walbank, *CAH*² 7.1, 1984, p. 447; Gondicas 1988, n. 24 (*SEG* 38, 893; *BE* 1989, 414); Pritchett 1991, pp. 144-47, 278-9, 343; Rigsby 1996, p. 289; de Souza 1999, pp. 66-67; Habicht 2000, p. 444, nt. 55; McKesson Camp II 2003, p. 277.

² Plutarco, *Arato*, 34.

³ Come ha sottolineato Feyel: cfr. Feyel 1942, pp. 98-99.

⁴ Cfr. Habicht 2000, p. 183.

da Boucris di Naupatto, figlio o nipote di un Boucris *hieromneme* nel 263-2⁵ – forse anche destinatario di un decreto di prossenia da Delo datato da Durrbach tra il 250 e il 240⁶ –, ma soprattutto menzionato nel testo ateniese che vede protagonista Εὐμαρίδας Πανκλέους.

Si tratta di tre decreti onorari: i primi due, emessi nel 229-8 e nel 222-1, sono per Εὐμαρίδας, il terzo, posteriore al 200, per il figlio Χαρμίων e il figlioletto di questo Εὐμαρίδας.

Nel primo (229-8 a. C. ⁷) gli Ateniesi tributano a Εὐμαρίδας una corona d'oro e una statua di bronzo da collocare sull'Acropoli; nel secondo (222-1⁸) vengono confermati questi onori e, su proposta di un Dioniso, il popolo concede che la statua già decretata sia posta nel *temenos* del tempio del Demo e delle Cariti. Il destinatario del terzo

⁵ *Syll* 494, 498, 500; cfr. *IG IX² I, I*, p. XIX. La datazione del documento oscilla tra il 263-2 e il 262-1: cfr. Bielman 1994, p. 121, nt. 4.

⁶ *IG XI, 4*, 692; Durrbach 1921, n. 42. Lo scarto cronologico tra il documento nel quale compare il Boucris *hieromneme* (prima del 260, vd. nt. precedente) e il Boucris pirata, induce a ritenere che si tratti del figlio o del nipote; del resto non è ben chiaro con quale dei due vada identificato il beneficiario della prossenia delfica. Alcuni studiosi hanno ritenuto i tre la stessa persona: Wilhelm, *Attische Urkunden III*, p. 57; Durrbach 1921, p. 50; Flaceliere 1937, pp. 203-204. Altri hanno identificato il pirata solo con il prosseno: Homolle 1891, pp. 359-360; Roussel 1930, p. 276, e in ultimo Brulé 1978, p. 18, che ne fa il figlio dello *hieromneme* (riprendendo la distinzione tra quest'ultimo e il pirata, affermata da Ormerod 1924, p. 146, nt. 2, e più decisamente da Feyel 1942, p. 85, n. 2, e). Infine la Bielman ha osservato che la regola tradizionale della trasmissione del nome renderebbe preferibile ritenerlo il nipote piuttosto che il figlio; cfr. Bielman 1994, p. 121.

⁷ Sotto l'arconte *Heliodoros*. Vive controversie hanno avuto luogo per la datazione dell'arcontato, cfr. Bielman 1994, p. 121, nt. 1; se la datazione al 229-8 sembrava ormai pacifica (cfr. Meritt 1977, p. 177.), negli ultimi anni c'è stata un'oscillazione degli studiosi: a partire da M. N. Austin, P. de Souza e J. Mckesson Camp II sono tornati alla prima datazione che era stata data del decreto, il 217-6, connettendolo alla Guerra Sociale (cfr. Homolle 1891, pp. 357-9; è da notare che Austin 1981, pp. 157-8, n. 88, nel testo in traduzione scrive, in corrispondenza dell'arconte, 229-8, smentendo la datazione, al 217-6, riportata nel titolo che egli dà al decreto).

⁸ Inizialmente il decreto, emesso sotto l'arconte *Archelaos*, era stato datato al 212-1; poi è stato retrodatato: l'ultima datazione è al 222-1 (Pritchett-Meritt 1940, pp. XXIV, 101; Meritt 1977, p. 177).

decreto (193-2⁹) è, si è detto, il figlio di Eumarida, Charmion – già prosseno ed evergete e *theoros* di Delfi – col piccolo figlio Eumaridas, entrambi omaggiati della prossenia e di altri onori.

Nel primo dei decreti sono spiegati i meriti acquisiti da Εὐμαρίδας: questi aveva pagato i venti talenti di riscatto richiesti per la liberazione di prigionieri ateniesi, catturati durante una scorreria nel territorio attico effettuata da Boucris. Eumarida non si limitò a versare il denaro per il riscatto dei prigionieri, venduti evidentemente su uno dei mercati cretesi, ma prestò loro il denaro per tornare in patria, e, allorché gli Ateniesi vollero stabilire contatti pacifici con “tutti i Cretesi”¹⁰, accompagnò personalmente gli ambasciatori a Cnosso, e, tramite delle lettere, intercesse per loro quando essi si recarono a Polyrrhenia. Da parte degli Ateniesi, lo scopo era quello di premunirsi contro simili attacchi per il futuro, *affinché, se da qualche parte (di Creta) era stato accordato il diritto di sequestro per coloro che sbarcavano (gli Etoli o gli stessi Cretesi), questo diritto fosse abolito*¹¹. Da parte di una città, accordare il diritto di sequestro (λάφυρον ἀποδίδονται), significava concedere ai pirati la gestione dei propri porti, ovvero di servirsene come base delle loro operazioni e della raccolta e dell’organizzazione del bottino: è quello che le città cretesi avevano fatto con gli Etoli contro Atene. E’ questa l’interpretazione del testo proposta da Bravo¹², diversa da quella di Brulé, che riteneva che lo scopo della missione di Eumarida fosse regolare le possibilità di recupero del bottino per la stessa Atene, “facilitare il raggruppamento nei porti (del bottino) e la sua messa a disposizione *per coloro che approdano*, cioè contemporaneamente per gli Ateniesi e chiunque voglia fare commercio di prigionieri”¹³. L’interpretazione di Brulé presuppone che non tutti i prigionieri fossero

⁹ Il decreto, emesso sotto l’arconte *Phanarchides*, era stato inizialmente datato a dopo il 200, dubitativamente al 196-5; in seguito, la datazione è stata fissata al 193-2: cfr. Pritchett-Meritt 1940, pp. XXVI, 111; Meritt 1977, p. 180.

¹⁰ ὅπως τὰ τε φιλόνηθρα διαμένει πρὸς πάντας Κρηταιεῖς (Il. 10-11).

¹¹ Ll. 12-14: ἴνα | εἴ που λάφυρον ἀποδέδονται τοῖς καταπλέουσιν ἀρθεῖ τοῦ | το.

¹² Bravo, 1980, pp. 824-27; l’interpretazione di Bravo è stata approvata da Gauthier 1982, p. 561, e da Bielman 1994, pp. 123-4.

¹³ Brulé 1978, p. 20. Simili interpretazioni erano state già date da Homolle 1891, p. 357; van Effenterre 1948, p. 53. Diverso è il senso dato alla parola λάφυρον, che indicherebbe non il diritto di sequestro ma il bottino

stati recuperati: secondo Bravo, invece, una volta che il recupero del bottino era già stato effettuato, e i prigionieri già rimpatriati, gli Ateniesi volevano, a questo punto, ottenere che i porti cretesi cessassero di servire come basi per operazioni di pirateria dirette contro Atene.

Ancora diversa è, infine, l'interpretazione data al passo da W. K. Pritchett, che ha inteso l'espressione nel senso di interdire, ai Cretesi che sbarcavano in Attica, il diritto di fare bottino, se esso fosse stato concesso *in qualche parte* (di Creta stessa): il limite della sua tesi, sottolineato da Bielman, è presupporre due luoghi differenti per le due azioni della clausola ("concedere il diritto di bottino" e "sbarcare"), laddove l'avverbio πού lascerebbe presupporre uno stesso e medesimo luogo¹⁴.

Al di là delle diverse discussioni (anche cronologiche) che l'iscrizione ha generato negli anni, due sono i problemi sui quali, a mio parere, occorre focalizzarsi: 1) se la scorreria di Boucris abbia visto Cretesi come partecipanti attivi; 2) quale sia il motivo per il quale solo Cnosso e Polyrrhenia sono le mete della missione degli ambasciatori ateniesi.

Una partecipazione attiva dei Cretesi non è immediatamente presupposta dal testo: anzi, secondo l'interpretazione di Bravo, lo scopo della missione degli ambasciatori ateniesi era, si è detto, che quelle città cretesi che avevano concesso (agli Etoli) l'utilizzo dei propri porti come base per operazioni piratesche dirette contro Atene, rinunciassero a questo diritto. Essa si concilia perfettamente con l'idea di un apporto "limitato" dei Cretesi alla scorreria di Boucris, consistente nel concedere all'Etolo lo scarico e il mercato del suo bottino nei loro porti e nelle loro piazze¹⁵. I pirati dell'Etolia erano, infatti, in buone relazioni con i Cretesi e utilizzavano i loro porti come punti d'appoggio e luoghi dove poter disporre dei loro prigionieri¹⁶.

materiale, al verbo αἴρωμαι, inteso non come "essere abolito" ma nel suo significato primario, e il soggetto di τοῖς καταπλέουσιν, ovvero non gli Etoli, ma gli Ateniesi che andavano a recuperare il bottino.

¹⁴ Cfr. Pritchett 1991, pp. 144-147; Bielman 1994, p. 124. Per le altre spiegazioni proposte, vd. Bielman 1994, p. 123.

¹⁵ Come suggeriva già Cardinali 1904, p. 90, nt. 2.

¹⁶ Cfr. Rostovtzeff 1941, p. 199; P. Walbank, *CAH*² 7.1, 1984, loc. cit.; per un riepilogo delle discussioni sulla parola λάφυρος, cfr. Bravo 1980, pp. 824-827; Pritchett 1991, pp. 144-147. Le relazioni tra Etoli e Cretesi sono documentate, nel corso del III secolo, da due liste di prosseni da Termo: vd. pp. 91-93. Tutti i documenti che riguardano l'argomento sono raggruppati da Brulé 1978, p. 21.

In questo quadro, tuttavia, sarebbe coerente che gli Ateniesi, per mantenere buoni rapporti con *tutti i Cretesi*¹⁷ e presentare la propria richiesta, si recassero nelle città che allora detenevano l'egemonia nell'isola. Gli ambasciatori si recano a Cnosso e a Polyrrhenia: secondo Th. Homolle¹⁸, si trattava delle città a capo delle leghe più importanti; ma obiettava giustamente già G. Cardinali¹⁹ che in quest'ottica l'assenza di Gortina suscita sospetti. Le città che in questa fase detengono maggior potere nell'isola sono, appunto, Gortina e Cnosso: i trattati con Mileto²⁰, che A. Chaniotis colloca tra il 259 e il 250, mostrano i due sistemi di alleanze, e da essi si deduce che Cnosso aveva un maggior numero di città alleate e che dunque, nel periodo antecedente alla guerra di Litto (221), e forse nello stesso *koinon* cretese, questa città aveva la supremazia²¹.

Si è obiettato che sarebbe stato superfluo, per gli inviati ateniesi, recarsi a Gortina, perché la città, con i suoi alleati, aveva stipulato, nel 237-6, un trattato con Demetrio²². D'altra parte, secondo questo punto di vista, l'assenza di Gortina sarebbe sintomo del fatto che gli ambasciatori avessero bisogno dei buoni uffici di Eumarida per recarsi laddove non fossero del tutto ben accetti. E in quest'ottica si giustificerebbe appieno la scelta di Cnosso e Polyrrhenia: per Cnosso, Polibio ci informa che nel momento in cui, nella Guerra di Litto, i Cnosii chiederanno aiuto agli Etoli, lo faranno in virtù di un'antecedente alleanza²³. Quanto a Polyrrhenia, è in questa fase una delle alleate di

¹⁷ Vd. sopra nt. 10 (ὅπως τὰ τε φιλόνηθρα διαμένει πρὸς πάντας Κρηταιεῖς, II. 10-11): è il primo punto della missione, che precede il passo controverso sopra esaminato (ἵνα εἴ που λάφυρον ἀποδέδονται τοῖς καταπλέουσιν ἀρθεῖ τοῦτο, vd. nt. 11).

¹⁸ Homolle 1891, pp. 357-8.

¹⁹ Cardinali 1904, p. 88.

²⁰ Si tratta di trattati sul riscatto dei prigionieri, che saranno esaminati più avanti: vd. p. 85, con bibliografia alla nt. 29.

²¹ Cfr. Chaniotis 1996, pp. 33-35. Tra le alleate di Cnosso c'è anche Litto, che dal 250 guida una sua propria alleanza con città vicine della Creta centrale e orientale, creando le condizioni di quella guerra che la vedrà protagonista.

²² SV III 498; dalla parte mutila del testo dove sono definite le clausole dell'accordo, sembra dedursi l'accenno all'invio di ausiliari: cfr. Launey 1949-50, I, p. 253. In effetti mercenari cretesi, forse gortinii, sono menzionati in un decreto tra coloro che combatterono con lo stratego Ἀριστοφάνης Ἀριστομένου Λευκονοῆς durante la Guerra Demetriaca, forse contro una delle incursioni di Arato: vd. pp. 109-111.

²³ Polibio 4, 53, 8; cfr. Launey 1949-50, I, pp. 183, 258.

Cnosso: solo nel 220, infatti, si staccherà da quella dichiarando la sua solidarietà ai Litti e costituendo una propria alleanza.

A mio avviso, l'assenza di Gortina nel testo è un problema che può essere superato: gli Ateniesi vogliono stabilire buoni rapporti con tutti i Cretesi, e si recano a Cnosso perché Cnosso è, in questo momento, a capo del *koinon*²⁴.

La questione più problematica è sollevata, a ben vedere, dalla scelta della seconda città, Polyrrhenia, che era, per di più, alleata di Cnosso: o si deve supporre che fossero queste le città cretesi che avevano concesso agli Etoli la possibilità di utilizzare i propri porti, o si deve ipotizzare una qualche più diretta responsabilità di Polyrrhenii e di Cnosii alla scorreria di Boucris²⁵. In questo senso Cnosso figurerebbe sia come città rappresentante del *koinon*, col quale gli Ateniesi vogliono mantenere buoni rapporti, sia come *polis* direttamente responsabile dell'"incidente", insieme con l'alleata Polyrrhenia.

Né è da escludere che la sortita di Boucris fosse un'azione anti-macedone fomentata dai Tolemei, a cui avevano aderito quelle città che erano sotto la loro influenza²⁶. L'Egitto, nella sua politica tendente a eliminare a Creta e nell'Egeo l'influenza della Macedonia²⁷, non dovette vedere di buon occhio, infatti, l'alleanza del macedone Demetrio con Gortina, che prima era stata di parte tolemaica. Stretti sono, non a caso, i suoi legami con la città di Polyrrhenia, già alleata di Sparta ed Egitto nella guerra cremonidea²⁸ (267-262/1); ai tempi dell'Evergete, proprio in quel 229 che vede Εὐμαρίδης lodato ad Atene, muore, ad Alessandria, probabilmente nell'esercizio delle

²⁴ H. van Effenterre sottolineava l'assemblea del *koinon* come meta primaria degli ambasciatori ateniesi: van Effenterre 1948, pp. 133-134.

²⁵ Incursioni da parte cretese in Attica saranno ancora nel II secolo, come sembra suggerire un decreto cretese frammentario, rinvenuto ad Atene (*IG* II² 1130), nel quale, alla richiesta di due ambasciatori ateniesi, una sconosciuta città cretese decreta che sia proibito saccheggiare il territorio attico (cfr. *IC* II, p. 313, n. 3; Brulé 1978, p. 23; Pritchett 1991, 146-7; de Souza 1999, p. 68).

²⁶ Come suggeriva Cardinali 1904, p. 91.

²⁷ Nella seconda metà del III secolo si collocano, infatti, diversi trattati di città della Creta occidentale con l'Egitto: Lappa (*IC* II, XVII, 11); Phalasarna (*IC* II, XIX, 2); Eleutherna (*IC* II, XII, 25); Itanos (*IC* IV, XIII, 4).

²⁸ La Guerra Cremonidea vide le due potenze confrontarsi con la Macedonia di Antigono Gonata: in questo periodo si colloca, nella città cretese, l'erezione di una statua di Areo, e la mediazione della potenza laconica in un trattato tra Polyrrhenia e Phalasarna (*IC* II, XI 1). Per i rapporti, controversi, dei Tolemei con Cnosso, vd. 106-107, 160-161.

sue funzioni, un [πρε]σβε[υ]τής, defunto di una delle *hydriai* della necropoli di Hadra, [...].ρ[.....] Μένωνος Πολυρρήνιος; e una decina di anni più tardi, al tempo del Filopatore, si data la permanenza nella città egizia di un altro Polyrrhenio, Βάττος Πολυρρήνιος, anche lui defunto di un'*hydria* di Hadra, deceduto probabilmente mentre militava nella guarnigione tolemaica²⁹.

Cidonia e Atene: Eurylochos evergete nel IV secolo

Cidonia, patria del benefattore Eumaridas fu, tra le cretesi, quella che ebbe i rapporti più stretti con Atene, e che riuscì a mantenere una posizione di neutralità nei delicati equilibri dell'isola.

Le relazioni con Atene risultano documentate già dal IV secolo: Cidoniati potrebbero essere i Cretesi a cui Atene sembra riconoscere l'esenzione dal μετοίκιον in un trattato mutilo stipulato alla metà del secolo; in esso, d'altro canto, si fa riferimento a un simile trattato già esistente con la città di Cnosso³⁰.

Ma soprattutto, fra il 330 e il 320 (nel 329-8?³¹), Atene rese onori a Εὐρύλοχος Κυδωνιάτης³², appartenente a una famiglia che si era distinta per le sue benemerienze

²⁹ Per entrambi, vd. pp. 156-157.

³⁰ Κυ[δωνιατ (?)], alla l. 5, è integrazione di Woodhead, che ipotizza, appunto, si tratti della città cretese: cfr. Woodhead 1957, pp. 229-31, n. 86; SEG 17, 20; Bengtson 1962, 296; Gauthier 1972, p. 168, n. XII. L'esistenza di rapporti tra Atene e Cnosso, d'altra parte, è riflessa, nello stesso periodo, da una corona offerta dagli abitanti di questa città in un inventario del 345-4, IG II² 1443.

³¹ Una datazione posteriore al 333-2 e anteriore al 320 è suggerita dalla menzione, nella titolatura, dei συμπρόεδροι, attestati nei decreti attici dopo il 333-2 (IG II² 336 III la prima attestazione), e dal proponente del decreto, Demade figlio di Demea, che fu ucciso nel 319 a. C.: cfr. Plutarco, *Phoc.*, 30; Diodoro, 18, 48; Bielman 1994, pp. 19-20, ntt. 1-2. La datazione al 329-8 è stata proposta da Habicht perché il presidente dei proedri è lo stesso di IG II² 452, datato in quell'anno, ed emesso nello stesso mese del nostro: lo studioso ha supposto che i due decreti potessero essere stati votati lo stesso giorno. Cfr. Habicht 1989.

³² CIG 96; Michel 1900, 1472; Hicks-Hill 1901, 137; IG II² 399; e *add.* p. 660; Moretti, *ISE* I, n. 2; Bielman 1994, pp. 18-22, n. 6; cfr. Ad. Wilhelm, in Busolt-Swoboda 1926, p. 1029, nt. 4; Leonardos 1915, pp. 218-223, Στρ. 9; Ziebarth 1929, p. 18 e *App.*, I, p. 104, n. 48 (ll. 10-19); Dinsmoor 1931, pp. 27-28; Pritchett-Meritt 1940, p. 4; van Effenterre 1948, p. 209, p. 293, n. 3; IC II, X, p. 110; J. e L. Robert, *BE* 1959, 130; Ducrey 1968, pp. 100, 241; Brulé 1978, pp. 16-17; Potter 1984; P. Gauthier, *BE* 1987, p. 319, n. 248; Badian 1989, pp. 59-64, I;

verso la città (i πρόγονοι Κι[...] e Ἀκέσανδρος, ll. 5-6), e lodato per i benefici che egli recava agli Ateniesi a Cidonia, e per aver riscattato e rimandato a sue spese ad Atene molti Ateniesi che, caduti in prigionia, erano finiti a Creta. E' significativo che già dalla fine del IV secolo Creta fungesse da luogo di raccolta dei prigionieri: tuttavia è arduo rintracciare la circostanza nella quale gli Ateniesi dell'iscrizione caddero in cattività.

Centrali, nel testo, sono le linee 17-18, dove si legge [αἴτιος ἐ] | γένετο τοῦ σωθῆναι ἐ[κ τῶν ... |....]ν εἰς τὴν ἰδίαν: alcuni commentatori hanno ritenuto che si trattasse di prigionieri di guerra, sulla base del supplemento πολεμίων restituito nella lacuna da Boeck; altri, integrando λειστῶν, ne hanno fatto vittime di pirati.

I primi avevano suggerito che gli Ateniesi erano stati venduti a mercanti cretesi e condotti a Creta come schiavi dopo una sconfitta, che Boeck aveva identificato con la disfatta di Cheronea del 338, Hicks con quella del Granico del 334 (gli Ateniesi avrebbero combattuto nelle file persiane), M. Guarducci con un episodio della Guerra Lamiaca, la battaglia nell'Ellesponto o quella di Amorgo, entrambe del 323-2³³. Le prime due sono troppo lontane dalla data nella quale il decreto viene votato; la terza, ripresa da Badian pur integrando λειστῶν³⁴, non ha evidenze, né riguardo alla partecipazione dei Cretesi alla guerra Lamiaca, né a una loro presenza nell'Ellesponto. In ultimo D. S. Potter riteneva che gli Ateniesi a Creta fossero vittime della "campagna cretese" di Agide III di Sparta, nel suo sfortunato tentativo anti-macedone del 332 a. C., quando inviò nell'isola il fratello Agesilao "per arrangiare l'affare" (ὥς τὰ ἐκεῖ καταστησόμενον)³⁵. Creta, infatti, si trovava in una posizione strategica, oltre ad essere un'ottima fonte di mercenari; e Cidonia, a detta di Potter, sarebbe stata essenziale per un controllo spartano dell'isola. Dunque gli Ateniesi, che come molti altri Greci avrebbero mal visto il tentativo di Agide, perché ennesimo sforzo di uno Spartano di impadronirsi della Grecia, avrebbero combattuto contro di lui, e, fatti prigionieri, sarebbero stati venduti a Creta.

Habicht 1989; Mckechnie 1989, p. 118; Pritchett 1991, pp. 274-5; de Souza 1999, p. 67, nt. 93; Mckesson Camp II 2003, p. 277.

³³ Cfr. CIG 96; Hicks-Hill 1901, p. 234; IC II, X, p. 110; Badian 1984.

³⁴ Vd. avanti, p. 45.

³⁵ Arriano, *Anabasi*, 2, 13, 6. Cfr. Potter 1984.

Al di là dei documentati contatti di Agide con Creta³⁶, la tesi di Potter manca di ogni evidenza: l'idea di un'opposizione ateniese alla spedizione di Agide non è sostenuta da prove; in più, come osserva E. Badian³⁷, se gli Ateniesi militarono in quella guerra, è più probabile che lo fecero dalla parte di Agide contro Alessandro. E se pure avessero combattuto contro Agide, una volta che l'isola fu liberata dal comandante di Alessandro, Amphoterios³⁸, i prigionieri che avevano combattuto contro lo Spartano sarebbero stati immediatamente liberati e rispediti a casa con tutti gli onori, senza che un misconosciuto cretese dovesse per loro pagare un riscatto.

Veniamo al supplemento [λει|στῶ]ν: sostenuto da Moretti e Brulé, è stato difeso recentemente dallo stesso Badian, il quale ha definitivamente dimostrato come le ragioni addotte per ultimo da Potter a favore di ἐ[κ τῶν πολεμίων]ν siano insostenibili³⁹. A ben vedere, l'ipotesi che gli Ateniesi fossero prigionieri di guerra, seguita da Badian⁴⁰, non è affatto incompatibile col supplemento λειστῶν: combattenti sconfitti potevano anche essere stati catturati da pirati cretesi, piuttosto che venduti a mercanti. Il punto è che, in assenza di qualsivoglia indicazione, nessuna ipotesi può trovare conferma: lo stesso supplemento [λει|στῶ]ν rimane incerto. A. Bielman osserva come i documenti epigrafici usino volentieri l'espressione "salvare da una situazione" piuttosto che "salvare da una persona", e propone, a titolo d'esempio, l'integrazione ἐ[κ (?) μεγάλων κιν] | δυνῶ]ν (?)⁴¹. Credo che, come ha suggerito la stessa studiosa, sia inutile sollecitare eccessivamente il testo nel tentare di ritrovare, nelle linee mutile, l'origine della cattura degli Ateniesi: può essere che essa fosse specificata nel seguito lacunoso del decreto, o che il redattore decidesse di non esplicitare gli eventi che portarono agli onori di Eurylochos.

³⁶ I rapporti tra Agide e l'isola potrebbero anche avere un riscontro epigrafico in una lista da Tegea: vd. pp. 97-98.

³⁷ Cfr. Badian 1984. La fatuità della tesi di Potter è stata rilevata anche da Gauthier, *BE* 1987, 248, e da Habicht 1989, p. 2.

³⁸ Cfr. Curzio, 4, 8, 15.

³⁹ Cfr. Moretti, *ISE*, loc. cit.; Brulé 1978, pp. 16-17; Potter 1984.

⁴⁰ Vd. dietro, p. 44.

⁴¹ Bielman 1994, loc. cit..

Questo breve *excursus* sull'evergete documenta, soprattutto, la nascita di relazioni tra Cidonia e Atene già nel IV secolo⁴²; esse proseguono nel III e nel II, come attestano il decreto per Eumarida e una serie di iscrizioni attiche purtroppo frammentarie⁴³. Ancora intorno al 100 a. C, un Διονύσιος Σίμου Κυδωνιάτης, prosseno ateniese, è, nella città attica, autore di una dedica di una statua di Lampon⁴⁴

Cidonia, si è detto, ebbe il merito di conservare, spesso, una posizione di neutralità nelle contese e nei conflitti che vedevano implicate le città dell'isola. Tuttavia, nei momenti più convulsi, fu anch'essa coinvolta nei repentini cambiamenti di posizione di cui esse si rendevano protagoniste: nella Guerra di Litto la troveremo, con Aptera, nella sfera politica di Cnosso, prima di abbandonare l'alleanza dopo l'invio degli aiuti da parte di Filippo V e degli Achei⁴⁵.

⁴² I rapporti non sembrano essere stati altrettanto positivi nel V secolo, quando sappiamo che Formione devastò il territorio della città durante la Guerra del Peloponneso; cfr. Tucidide, 2, 85, 5.

⁴³ Per il III secolo, cfr. *IG II² 745*, decreto scarsamente leggibile nel quale, alla l. 6, è forse possibile restituire Κυδω[νιᾶται (?)]; un altro decreto ateniese, altrettanto mutilo, tributa onore a Cidoniati nell'ultimo trentennio del secolo (Κυδωνι-, Il. 9, 20; Mckesson Camp II 2003, *Honors for the Kydonians*, pp. 275-276 ; *SEG* 52, 111; *SEG* 53, 1, 140). Per il II secolo, cfr. *IG II² 1130*, decreto di una città cretese sconosciuta in onore degli ateniesi Lisicle e Trasippo, figli di Callia, risalente all'inizio del secolo, quando si colloca anche l'inizio di una monetazione delle città cretesi di Cidonia, Gortina, Hierapytna, Cnosso, Lappa, Polyrrhenia e Priansos, imitante i tetradracmi ateniesi dell' "Athenian New Style". I rapporti tra Atene e Cidonia sono riassunti da Mckesson Camp II 2003, p. 277 (da segnalare è il fatto che egli erroneamente collega gli onori tributati a Eumarida con la Guerra Sociale del 220-217, vd. sopra, nt. 7).

⁴⁴ La dedica è sul lato superiore della base, tra i resti dei piedi; sulla fronte è un'altra dedica (*IG II² 4117*), più recente, a C. Elio Gallo, identificato con il C. Elio Gallo che fu prefetto d'Egitto negli anni 27-24 o poco dopo, seguita da una firma che sembra, tuttavia, appartenere a un'epigrafe più antica: Loewy 319; *IG II² 3882*; cfr. *IG II² 4117*; *IG III 1, 577*; Klebs-Rohden-Dessau 1897-98, I, p. 16, n. 135; *RE I*, p. 493, n. 59; Graindor 1927, pp. 59-61.

⁴⁵ Cfr. Polibio 4, 55, 4; cfr. Cardinali 1905, pp. 543-551.

La guerra di Litto, la I Guerra cretese e l'evergesia di due fratelli di Polyrrhenia

Proprio la Guerra di Litto (221-219) rappresenta un punto di svolta nella politica delle città cretesi, e un capovolgimento di alleanze. Nata inizialmente come conflitto locale per la volontà di Cnosso e Gortina di indebolire quella città⁴⁶, essa vide la partecipazione di potenze esterne (e una spaccatura nella città di Gortina): da una parte era Cnosso, sostenuta da Rodi⁴⁷, dagli Etoli (con i quali c'era già un'alleanza⁴⁸) e dal partito gortinio dei *Presbyteroi*, dall'altra Litto, appoggiata dai *Neoteroi* di Gortina e dagli Achei.

La città di Litto, probabilmente nel 220, viene distrutta da Cnosso, e i Littii trovano rifugio a Lappa; i *Neoteroi* di Gortina occupano i porti di Lebena e Matala, mentre i *Presbyteroi*, con l'appoggio di Cnosso, possono imporsi nella roccaforte di Gortina. Particolarmente importante è il soggiorno di Filopemene a Creta, dal 220 circa (fino al 211): probabilmente per suo tramite, Lappa e Polyrrhenia, entrambe staccatesi dall'alleanza cnossia, inviano ambasciatori a Filippo V e agli Achei⁴⁹.

Con l'intervento di Filippo (e di Filopemene)⁵⁰, le sorti della guerra si rovesciano: defezionano da Cnosso anche Aptaera, Cidonia⁵¹ ed Eleutherna⁵², e la coalizione anti-cnossia ha la meglio (e a Gortina prevalgono i *Neoteroi*)⁵³.

⁴⁶ Nel 222, infatti, si ha un'alleanza tra Cnosso e Gortina e i rispettivi alleati, che segna l'unificazione di gran parte dell'isola e la rinascita del *koinon*: cfr. Polibio 4, 53, 4, 6-8; 4, 55, 4; *IC I*, VIII 7; *IC IV* 168; Chaniotis 1996, p. 36. Nella federazione la supremazia è di Cnosso; probabilmente in questo periodo (già prima della battaglia di Sellasia, nella quale alcun soldato cretese combatté dalla parte macedone) furono rotti i trattati di alleanza delle città cretesi (Gortina, Eleutherna e Hierapytna) con la Macedonia: cfr. Chaniotis 1996, loc. cit..

⁴⁷ I rapporti tra Rodi e Cnosso risalgono indietro nel tempo: già nel 305 i Cnosii avevano inviato aiuti all'isola assediata da Demetrio Poliorcete (Diodoro, 20, 88, 9). Quando, nella Guerra di Litto, i Cnosii chiesero aiuto ai Rodii, questi inviarono navi sotto il comando dell'ammiraglio Polemokles.

⁴⁸ Vd. sopra, nt. 23.

⁴⁹ Polibio 4, 53-55. Insieme con Polyrrhenia e Lappa, erano nella coalizione anche gli *Oreioi* e gli Arcadi, e questa alleanza sarebbe riflessa in un tetradracma d'argento da Polyrrhenia, che raffigurerebbe Filippo V idealizzato come Apollo: cfr. Walbank 1940, p. 33, nt. 6.

⁵⁰ Vi fu l'intervento a Creta di 400 Illiri, 200 Achei e 100 Focesi; come ricompensa vi sarebbe stato, successivamente, l'invio di 500 uomini all'alleanza di Filippo da parte di Polyrrhenia (e, dall'altra parte, di 1000 Cnosii, che così pagavano il loro debito verso l'Etolia). Ai contingenti cretesi inviati a Filippo,

Corollario della Guerra di Litto, che ho ritenuto necessario ricordare perché vede l'ingresso di Creta nella più ampia prospettiva ellenistica, è, nel 217-6, la formazione, con la mediazione di Arato e di Filopemene, di un'alleanza che riunisce una grossa parte di Creta e che riconosce legalmente la *προστασία* di Filippo V⁵⁴.

Veniamo, adesso, all'evento per il quale sono state spese più pagine da coloro che si sono occupati delle vicende di Creta, la I Guerra Cretese (206-4): sono altri due "evergeti" isolani che ci danno luce sulla vicenda, Ἀνδροκλῆς Μενεδάμου Πολυρρήνιος e il fratello Μένων, beneficiari di un decreto onorario da Trezene⁵⁵.

La guerra vide i Cretesi, probabilmente riuniti nel *koinon* e capeggiati da Gortina⁵⁶, combattere, con Filippo V, contro i Rodii alleati con Cnosso (e con gli Etolii)⁵⁷. Le ostilità

partecipanti alla Guerra Sociale, potrebbe ricollegarsi l'attività di Orthotimos (vd. pp. 57-59) e l'attestazione dei 43 Cretesi di Hermione (vd. pp. 99-101): cfr. Polibio, 4, 55, 5; 61, 2; van Effenterre, pp. 187-188; Walbank 1940, pp. 33-34; M. Launey I, p. 258. Secondo Sekunda 2001b, alle truppe inviate dai Polyrrhenii a Filippo V apparterrebbe Θερσαγόρας Κρής Πολυρρήνιος, defunto di Demetriade: vd. pp. 142-143.

⁵¹ Al periodo nel quale Cidonia era ancora alleata di Cnosso e dei Rodii potrebbe risalire un catalogo mutilo da Ios, che vede insieme prosseni cidoniati e rodii: vd. pp. 93-94.

⁵² Nel caso di Eleutherna, la sua defezione dallo schieramento cnossio nel 220, dopo l'invio di aiuti alla parte littia da parte di Filippo V e degli Achei, pare sia dovuto all'uccisione di un loro cittadino da parte dei Rodii giunti a Creta (vd. nt. 47), allo scopo di compiacere i Cnossii; dopo ciò, infatti, gli Eleuthernaioi dichiareranno guerra ai Rodii (cfr. Polibio 4, 53, 2; de Souza 1999, p. 81). Cfr. anche un defunto Eleuthernaio a Demetriade (Ἀλέξανδρος Διοδώρου) alla fine del III secolo, probabilmente appartenente alla guarnigione macedone: vd. p. 144.

⁵³ Per il ristabilimento della pace a Creta, nel 219 o nel 218, fondamentale fu la mediazione di Magnesia al Meandro (*I. Magnesia* 46 = *Syll*³ 560, ll. 10-12), ma mancano i dettagli sui tempi e i modi in cui avvenne. Non è escluso che Magnesia agisse in stretto collegamento con Filippo V.

⁵⁴ Polibio 7, 11, 9; Plutarco, *Arato*, 48, 50. Alcuni studiosi ritengono questo l'atto di nascita del *koinon*, ma fu solo un tentativo di rianimarlo nella forma di una *symmachia* (e che ebbe già termine nel 208-7): cfr. Chaniotis 1996, p. 38; Chaniotis 1999.

⁵⁵ Legrand 1893, pp. 107-109, n. XXVI; *IG* IV (I) 756; Bielman 1994, pp. 156-159, n. 43; cfr. Herzog 1902, pp. 329-330; *IC* II, pp. 239-240; van Effenterre 1948, pp. 209, 221 (nt. 4), 297 (nt. 13) (*SEG* 11, 386a); Ducrey 1968, pp. 39, 184 (nt. 1); Ormerod 1924, pp. 148-9, nt. 7; Brulé 1978, pp. 42-50; Gondicas 1988, n. 35 (*SEG* 38, 893; *BE* 1989, 414); Pritchett 1991, p. 279.

⁵⁶ Questa l'ipotesi di Brulé, p. 34, sulla quale cfr. i dubbi di Chaniotis 1996, p. 38; un passo del decreto per i due fratelli Polyrrhenii potrebbe comunque dar forza all'idea di Brulé, come si vedrà più avanti.

⁵⁷ Da notare che già nelle fasi finali della Guerra di Litto un conflitto aveva opposto Rodi e la città di Eleutherna: vd. nt. 52.

cominciarono nel 206 con un atto di pirateria di Hierapytna contro Kalymna, e assunsero velocemente la forma di un'azione di pirateria delle città cretesi, probabilmente fomentate dallo stesso Filippo V, deciso a indebolire la preponderanza rodia nell'arcipelago⁵⁸, contro Rodi e altre città del Dodecanneso, delle Cicladi e dell'Asia Minore⁵⁹.

Fu Rodi a dichiarare guerra: ciò è detto chiaramente nel decreto onorario da Trezene, nel quale sono concessi la prossenia, la teorodochia e tutta una serie di altri privilegi ad Ἀνδροκλῆς Μενεδάμου Πολυρρήνιος e al fratello Μένων. I motivi sono specificati: i due avevano riscattato al prezzo di (tre?) talenti ([τριῶν ταλάν]των) i prigionieri trezenii catturati *durante la guerra che i Rodii portarono contro i Cretesi* (ἐν τῷ πολέμῳ ὃν ἐξένεγκαν Ῥόδιοι ποτὶ Κρηταιεῖς)⁶⁰. Il supplemento [ἐξένεγκαν Ῥόδιοι è di R.

⁵⁸ Polibio fa Filippo V responsabile della guerra, affermando che egli mandò Herakleides a incitare una guerra tra Rodi e i Cretesi (Polibio, 13, 5). In più il famoso affare dell'avventuriero etolo Dicearco, inviato, quando già la guerra era iniziata, a intensificare le azioni piratesche in appoggio dei Cretesi, sembra essere stato fomentato dallo stesso Filippo (Diodoro, 28, 1, 1; su Dicearco e la sua successiva attività di mercenario al servizio dei Tolemei, cfr. de Souza 1999, p. 82, con la bibliografia lì riportata). Sulla Guerra Cretese, cfr. Polibio 13, 4, 2; 8, 2; 18, 54, 8-12; Diodoro, 28, 1; Herzog 1902; Cardinali 1907, pp. 5-9; Holleaux 1917 (= Holleaux, *Études*, IV, pp. 163 -177); Holleaux 1920 (= Holleaux, *Études*, IV, pp. 124-145); Segre 1933; van Effenterre 1948, pp. 221-234, 254-57; Walbank 1940, pp. 109 segg.; Brulé 1978, pp. 33-56; Will 1982, pp. 10 segg.; Brizzi 1990; Ager 1991, pp. 17-19; Baker 1991; Kreuter 1992, pp. 56 segg.; Pohl 1993, pp. 130-133; Reger 1994, pp. 65-68; Şahin 1994, pp. 19 segg., 35 segg.; Chaniotis 1996, pp. 38-41; de Souza 1999, pp. 80-84; Wiemar 2002, pp. 144-176.

⁵⁹ Alla Guerra Cretese, secondo S. Şahin, si riallaccia un'iscrizione interessantissima, rinvenuta a Teo, che registra decreti pubblici concernenti la raccolta di denaro per riscattare prigionieri catturati da pirati, alcuni dei quali sono rimasti nella città per "sovrintendere" alla raccolta, concedendo un periodo di 23 giorni (Şahin 1994, pp. 1-36). Dal testo sembra che il riscatto fosse avvertito dai pirati come una sorta di offerta alla divinità; la pratica di offrire alla divinità una "decima" del bottino è attestata per le città cretesi nel periodo ellenistico (cfr. Pritchett 1991, pp. 366-368). Proprio questo ha fatto ritenere all'editore che i pirati menzionati nel testo di Teo fossero Cretesi, da collocare, si è detto, nel periodo della Guerra Cretese, o nel momento dei decreti di *asylia* per l'isola (per i quali, vd. p. 74, nt. 9).

⁶⁰ Ll. 14-15. Il supplemento [τριῶν ταλάν(?)]των proposto da Fraenkel, *IG IV*, 756, non è accettato da Bielman 1994, p. 159, nt. 19; la studiosa preferisce la restituzione del primo editore Legrand (Legrand 1893, pp. 107-8), [ἐκ τῶν ἰδ]ίωv, perché più comunemente associata, nei documenti paralleli, al verbo λυτρώω qui utilizzato.

Herzog, e non fu accolto da Fraenkel⁶¹; questi, infatti, aderiva all'ipotesi del primo editore Legrand, che il decreto fosse da connettere agli atti di pirateria di Nabide, commessi in combutta con i Cretesi, nel periodo in cui quello fu tiranno di Argo (197-5)⁶². La teoria è stata messa in discussione dall'integrazione di Herzog (accolta da M. Guarducci e da van Effenterre⁶³), che ha invece posto in relazione l'iscrizione con la guerra rodio-cretese. L'utilizzo del termine Κρηταιεῖς sembra implicare un'azione di Cretesi riuniti nel *koinon*⁶⁴, e dimostra, ancora una volta, come esso non raggruppasse tutte le città dell'isola (e la stessa appartenenza ad esso non escludesse trattati bilaterali tra le città).

Secondo l'interpretazione di P. Brulé⁶⁵, i prigionieri trezenii erano alleati o mercenari dei Rodii, furono catturati dai Cretesi alleati di Filippo e messi all'incanto in uno dei mercati cretesi, dove i due Polyrrhenii li riscattarono e li resero alla loro patria in virtù dei legami di Polyrrhenia con le parti pro-rodie⁶⁶.

Quello che non convince nella ricostruzione dello studioso è la posizione di Polyrrhenia⁶⁷, desunta dai decreti di *asylia* per Teos, nei quali i legati della città sono accompagnati dall'ufficiale macedone Perdicca e da un Rodio, Hagesandros, inviato

⁶¹ Cfr. Herzog 1902, pp. 329-330; Fraenkel, *IG IV (I)* 756.

⁶² Cfr. Legrand 1983, p. 109.

⁶³ Vd. bibliografia alla nt. 55.

⁶⁴ Come suggeriva già il primo editore Legrand. Sull'utilizzo del vocabolo, cfr. Muttelsee 1922, pp. 45 segg.; sul suo uso in riferimento al *koinon*, cfr. Chaniotis 1996, pp. 30-31.

⁶⁵ Cfr. Brulé 1978, pp. 42-50.

⁶⁶ Brulé utilizza l'iscrizione per invocare una revisione dell'interpretazione tradizionale che vede i Cretesi con Filippo V, associati con Nabide nelle loro attività piratesche, combattere contro i Rodii, alleati con Cnosso nel difendere la pulizia dei mari (interpretazione accettata anche da M. Guarducci, in *IC I* p. 49, *IC IV* p. 22; più vago van Effenterre 1948, pp. 257-260). Dunque secondo lo studioso esistevano due schieramenti, entrambi votati alla pirateria, uno pro-macedone, anti-rodio, che provoca la Guerra Cretese, l'altro pro-lacedemone e pro-rodio; alle stesse conclusioni arrivava Errington 1969, p. 36. Su Nabide, comunque, si tornerà più avanti: vd. pp. 52-55.

⁶⁷ Che Polyrrhenia seguisse, in questa fase, le parti pro-rodie e pro-cnossie, è sostenuto anche da Errington 1969, pp. 38-39, e accolto da Bielman 1994, p. 159, laddove la studiosa specifica che il gesto dei due fratelli polyrrhenii fu motivato dal sostegno che essi vollero dare ai sostenitori di una causa amica (quella dei Rodii).

dal re Antioco per mettere fine alla guerra: secondo la maggior parte degli studiosi⁶⁸, le città cretesi visitate da Perdicca avrebbero avuto sicuramente rapporti amichevoli con i Macedoni, e dunque avrebbero aderito al *koinon* cretese sotto la guida di Gortina. Ma l'assenza di alcune città tra quelle visitate da Perdicca (Cnosso, Rhaukos, Cidonia, Polyrrhenia e Lappa) non implica necessariamente che esse fossero nella coalizione anti-macedone, ad eccezione di Cnosso⁶⁹.

Parlando di Polyrrhenia, più di un indizio sembrerebbe piuttosto suggerire una sua militanza nel campo macedone: è vero, e si è detto, che la città era in tradizionali rapporti con Sparta in funzione anti-macedone (già dalla Guerra Cremonidea)⁷⁰, ma essa aveva defezionato dall'alleanza cnossia al tempo della Guerra di Litto, scegliendo, con Lappa, di ospitare i rifugiati Littii dopo la distruzione della città e inviando ambasciatori con richieste di aiuto a Filippo e agli Achei⁷¹. Inoltre mercenari polyrrhenii militarono con Filippo ad Ambracia nel 219 e furono con lui a Larissa all'inizio dell'anno successivo⁷²; infine la presenza di soldati polyrrhenii nella guarnigione macedone di Demetriade alla fine del III secolo⁷³ vale come prova di una tendenza filo-macedone della loro città.

Ciò non inficia di valore la ricostruzione di Brulé a proposito dei due fratelli polyrrhenii, che avrebbero comunque potuto riscattare i prigionieri trezenii, forse proprio per acquisire benemerenze presso i Rodii, i quali, nel corso della guerra, venivano recuperando posizioni (già nel 205 concludono un trattato separato con

⁶⁸ Questa la deduzione di Holleaux 1913a, pp. 146-48 (= Holleaux, *Études*, IV, pp. 178-203), seguito da Mijnsbrugge 1931, pp. 66 segg.; Willetts 1955, p. 235 (su Polyrrhenia); Errington 1969, pp. 38-39; Martin, 1975, p. 511 (su Polyrrhenia e Rhaukos); Brulé 1978, p. 48; Kreuter 1992, p. 117.

⁶⁹ Cfr. le riserve espresse da van Effenterre 1948, pp. 222 (con nt. 4), 225; da Chaniotis 1996, pp. 39-40.

⁷⁰ Vd. sopra, nt. 28.

⁷¹ Vd. sopra, p. 47, nt. 49.

⁷² Polibio, 4, 61, 2; 67, 6; 68, 3; 71, 11. Sullo svernamento di Filippo a Larissa, vd. avanti, p. 58, nt. 7, con la bibliografia lì riportata.

⁷³ Θερσαγόρας Κρής Πολυρρήνιος; tuttavia, secondo Sekunda 2001b, la stele sarebbe antecedente e il defunto avrebbe servito a Demetriade nelle truppe inviate dai Polyrrhenii a Filippo V nel 220 (vd. nt. 50).

Hierapytna⁷⁴, con Olunte nel 203⁷⁵, con Chersonesos⁷⁶ nello stesso periodo). Negli ultimi anni del secolo vi è, nell'isola, una serie di conflitti locali (tra i quali uno tra Hierapytna e l'alleanza cnosia⁷⁷), paralleli alla Guerra Cretese, forse determinati proprio dagli sforzi di Rodi di frantumare il fronte dei suoi nemici, oltre che dalla fine dell'influenza di Filippo V⁷⁸. Questi, dopo la sconfitta subita a Chio da Rodi, alleata con Attalo, si defila dagli affari cretesi (e contemporaneamente si assiste a un allontanamento di Rodi da Cnosso).

I Cretesi e Nabide: Protimo di Gortina e i primi contatti con Roma

Un quarto evergete, Πρότιμος Τιμάρχου Γορτύνιος, onorato all'inizio del II secolo, ci consente di seguire il filo degli eventi in Creta.

In questa fase mutano, ancora una volta, gli schieramenti nell'isola: la scomparsa dell'influsso del Macedone è rispecchiata dai trattati di alleanza delle città cretesi con i nemici di Filippo nella II Guerra Macedonica (Pergamo, Atene, Rodi, Mileto)⁷⁹; d'altro canto Rodi ha assunto un atteggiamento più neutrale.

Entrano in scena nuovi e vecchi protagonisti: lo scenario è chiarito da un decreto del villaggio di Micene per Πρότιμος, onorato della proedria alle Dionisie, per gli sforzi da lui profusi per salvare gli efebi micenei condotti a Sparta da Nabide nel 197-95⁸⁰.

⁷⁴ *Syll*³ 581: datato al 200, Brulé suggerisce di datarlo al 205-4, seguito da Chaniotis. Cfr. Griffith 1935, p. 69; Brulé 1978, pp. 51-56; Kreuter 1992, pp. 70 segg.; Chaniotis 1996, p. 40; de Souza 1999, pp. 82-83; Papachristodoulou 2000, pp. 543-44, con nt. 10.

⁷⁵ A Olunte si colloca, in questi anni, anche la presenza di una guarnigione rodia, secondo Chaniotis, forse, un'operazione di difesa contro Lato: cfr. van Effenterre 1948, pp. 233-234; Chaniotis 1996, p. 40, con bibliografia riportata alla nt. 200; Papachristodoulou 2000, p. 544.

⁷⁶ Cfr. Chaniotis 1991, pp. 259-260; Papachristodoulou 2000, p. 544.

⁷⁷ Cfr. Chaniotis 1996, p. 40 nt. 198.

⁷⁸ Vd. Chaniotis 1996, pp. 40-41.

⁷⁹ Cfr. Chaniotis 1996, p. 41.

⁸⁰ *SGDI* 3315; Michel 1900, 173; *IG IV (I)* 497; *Syll*³ 594; Bielman 1994, pp. 159-162, n. 44; cfr. Herzog 1902, p. 330; *IG V 1*, p. XII 25; Boethius 1921-23, p. 414, nt. 1 (*SEG* 3, 313); Aymard 1938, pp. 185 (nt. 3), 216-7 (nt. 17); Rostovtzeff 1941, p. 608; van Effenterre 1948, pp. 209, 297 (n. 14); *IC IV*, p. 23; Ducrey 1968, pp. 41, 184

In questo biennio, infatti, Nabide fu tiranno di Argo, e qui è noto che egli prelevò ingenti quantità di denaro⁸¹ e di persone⁸², nonostante la tregua conclusa con la lega Achea, su ingiunzione dei Romani, nel 197⁸³. E' difficile pensare che gli efebi fossero stati da lui prelevati per essere arruolati nella sua armata: forse furono presi come ostaggi⁸⁴ o per essere venduti a pirati o briganti e ricavare così un po' d'argento⁸⁵. Come ha precisato R. M. Errington contro la maggior parte dei commentatori, è probabile che il decreto sia stato emesso non tra il 197 e il 195, ma nel periodo successivo al dominio di Nabide, quando gli efebi erano tornati in patria, e soprattutto quando dichiarare e lodare un'operazione anti-spartana non costituiva più un pericolo⁸⁶.

Questo è anche il periodo nel quale un nuovo conflitto era scoppiato tra Gortina e Cnosso⁸⁷: il decreto per Protimo conferma la vicinanza di Nabide, che "possedeva" diverse città cretesi⁸⁸, a Cnosso, già profilatasi durante la Guerra Cretese⁸⁹; d'altro canto Gortina, forse ancora a capo del *koinon*, perduto l'appoggio di Filippo, chiama in aiuto l'amico Filopemene, che nel 200 torna a Creta⁹⁰, dove combatterà per i Gortinii

(nt. 1); Errington 1969, pp. 36-37; Brulé 1978, p. 49; Eckstein 1987, p. 228; P. Charneaux, *BE* 1988, 587; Charneaux 1991, p. 302. Pritchett 1991, p. 271.

⁸¹ Cfr. Polibio 18, 17; Livio 32, 38, 7 segg.; 40, 10 segg..

⁸² Forse gli efebi micenei sono tra i 2000 Argivi tradotti a Sparta: cfr. Livio, 34, 29, 14. Aymard 1938, p. 216, comunque, sottolineava come gli Argivi fossero in gran parte favorevoli a Nabide e alle sue riforme sociali.

⁸³ Cfr. Eckstein 1987.

⁸⁴ Cfr. Charneux, *BE* 1988, 587.

⁸⁵ Cfr. Rostovtzeff 1941, p. 608.

⁸⁶ Cfr. Errington 1969, pp. 36-37; della stessa opinione è anche Bielman 1994, p. 162.

⁸⁷ Cfr. Pausania 8, 50, 6; *IC* IV 176; I, VIII, 9.

⁸⁸ Che Nabide "possedesse" diverse città cretesi si desume dalle condizioni di pace offertegli da Flaminio nel 195; il Romano, infatti, impone al tiranno di ritirare le guarnigioni da tutte le città cretesi in suo possesso e di rendere queste ai Romani: cfr. Livio 34, 35.

⁸⁹ L'appoggio di Nabide a Cnosso, legata indiscutibilmente ai Rodii, esclude qualsiasi possibilità di alleanza tra Nabide e Filippo durante la Guerra Cretese, come invece era stato prospettato (vd. sopra, nt. 66): cfr. Errington 1969, p. 41; sull'appoggio del re spartano a Cnosso nella guerra del 200-195 contro Gortina, cfr. Livio, 35, 25 segg.; Plut., *Philopoem.*, 14, *Flamin.*, 13; Paus., 8, 5, 1; Chaniotis 1996, p. 42, con la bibliografia alla nt. 208.

⁹⁰ Plutarco, *Philopoem.*, 13; Pausania, 8, 50, 6.

fino al 194, anno del suo ritorno in Acaia⁹¹. Le ostilità tra Cnosso e Gortina terminano probabilmente nel 195, forse per il venir meno dell'appoggio di Nabide, sconfitto da Flaminio, a Cnosso, sicuramente prima del 189, quando le due città si coalizzano contro Cidonia⁹².

A proposito del legame tra Cnosso e Nabide, esso sarebbe confermato, secondo P. Brulé⁹³, dalla connessione, stabilita indipendentemente a suo tempo da Homolle, tra il decreto delio di prossenia per due cnossii, Θέαρος Σκιφαίου Κνώσιος e l'anonimo fratello⁹⁴, e quello per Nabide⁹⁵. Nel 197, infatti, prima di Cinoscefale, Nabide era venuto a un accordo con i Romani, e Livio racconta che questi imposero al re l'obbligo di fornire un contingente alla loro armata e questo contingente doveva essere costituito da 600 Cretesi⁹⁶. Se Nabide ottenne, a seguito del trattato con Roma, il decreto che sanzionava a Delo il suo titolo di re⁹⁷, allora, secondo lo studioso, è naturale pensare che i capi cretesi si associarono ai suoi atti di pietà e furono accomunati agli onori a lui resi. Dunque Θέαρος e il fratello sarebbero stati tra i capi dei mercenari che servivano Nabide, e la prossenia concessa ai due Cretesi è dell'anno 197 ed è connessa alla prossenia di cui beneficiò Nabide nello stesso anno. L'ipotesi di Homolle manca tuttavia di prove sicure, fondandosi esclusivamente sul fatto che le iscrizioni per

⁹¹ Cfr. Errington 1969, p. 44; vd. la lista da Mantinea, pp. 99-102.

⁹² Cfr. Livio, 37, 60, 3; Chaniotis 1996, p. 42.

⁹³ Cfr. Brulé 1978, p. 49.

⁹⁴ Vd. avanti, pp. 67-68.

⁹⁵ IG XI (4) 716.

⁹⁶ Cfr. Livio 32, 40, 4-5. De Sanctis, *Storia dei Romani*, IV, I, p. 78 e n. 159 (seguito da Walbank 1940, p. 167, n. 4; Aymard 1938, p. 147, n. 52; Launey 1949-50, p. 263) ritenne che i 500 Gortinii condotti da Κύδας, che raggiunsero qualche mese dopo le truppe di Flaminio sotto Cinoscefale (cfr. Livio 33, 3, 10), facessero parte di questo contingente di 600 Cretesi passati da Nabide a Flaminio (dunque inizialmente Nabide avrebbe dato al romano un contingente di soli 100 uomini). L'ipotesi, di per sé macchinosa, si scontra con la provenienza degli uomini di Kydas, gortinii che difficilmente avrebbero fatto parte di un contingente di Nabide: cfr. le obiezioni di van Effenterre 1948, pp. 205-208; Errington 1969, pp. 42-43.

⁹⁷ Delo, che aveva rinnovato la sua alleanza con Roma, non poteva che accogliere con favore le alleanze della repubblica; d'altra parte era nell'isola che Nabide e i suoi alleati cretesi vendevano di concerto il loro bottino.

Nabide e per i due Cnossii sono incise sullo stesso tipo di marmo rosso (laconico?), utilizzato solo tre volte nell'epigrafia delia⁹⁸.

Quanto, invece, ai legami di Gortina con la Lega Achea, essi risultano confermati dalla presenza di Τηλέμναστος Ἀντιφάτα Γορτύνιος, a capo di 500 Cretesi, nelle truppe di Filopemene che sconfiggono Nabide nel 192⁹⁹. Egli sarà destinatario di una statua onoraria, sulla cui base è inciso un epigramma, proveniente dall'Asklepieion di Epidaurò e datata nello stesso anno¹⁰⁰. È probabile che Telemnastos, quando Filopemene lasciò, nel 194, per la seconda volta Creta, lo accompagnasse recando con sé i 500 soldati alleati.

A una delle operazioni di questa spedizione potrebbe riferirsi anche una dedica per Filopemene incisa su una stele rinvenuta a Mantinea nella quale, sul lato destro rispetto alla faccia principale, è una lista di combattenti cretesi¹⁰¹.

È probabile che proprio su invito di Filopemene e in virtù dei loro legami con la Lega Achea, i Gortinii si schierassero con Roma contro il loro antico alleato Filippo, inviando 500 mercenari agli ordini di Κύδας che nel 197 raggiungono Flaminio a Cinoscefale¹⁰². L'allontanamento di Gortina dalla Macedonia segna, di contro, la formazione di un asse Cnosso-Macedonia: nel 172, a capo dei 3000 Cretesi arruolati da Perseo nel 172 per

⁹⁸ Cfr. le riserve di M. Guarducci in *IC I*, p. 50, laddove afferma che in realtà il decreto di Nabide può essere datato anche prima, e quelle di Errington 1969, p. 36.

⁹⁹ Cfr. Chaniotis 1996, p. 42, con bibliografia alla nt. 210. Chaniotis dice che le truppe furono inviate dal *koinon*, a capo del quale c'era Gortina. Su Τηλέμναστος: Polibio, 33, 16; Livio, 35, 26 e segg.; F. Stähelin, *RE*², p. 1934, col. 358; Griffith 1935, p. 105; Aymard 1938, p. 304; *IC*, IV, p. 23; Launey 1949-50, I pp. 23, 38, 264, 278; II, pp. 807 (nt. 2), 1153; Errington 1969, p. 37, nt. 2; Spyridakis 1981, n. 128. Sulla battaglia contro Nabide, cfr. anche Plutarco, *Philop.*, 14; Pausania, 8, 50; Fougères 1896, pp. 143-44. Non è certo che col gortinio vada identificato il Τηλέμναστος Κρής ambasciatore che nel 168 fu inviato da Perseo ad Antioco IV: Polibio 29, 4, 8; van Effenterre 1948, p. 195, nt. 7; Spyridakis 1981, loc. cit., identifica i due.

¹⁰⁰ Geffcken 1916, 197; Hiller 1926, 109; *IG IV (I)*², 244; Moretti, *ISE I*, n. 49.

¹⁰¹ Vd. pp. 99-102.

¹⁰² Vd. sopra, nt. 96; su Κύδας, cfr. anche van Effenterre 1948, p. 192; Launey 1949-50, II, p. 1163; Spyridakis, p. 70, n. 76. Spyridakis lo identifica, a torto, con il Κύδας Κρής, ufficiale di Eumene II, che 30 anni dopo, nel 168, concluse, per conto del re pergameno, trattative segrete con l'ufficiale di Perseo, Χείμαρος Κρής: vd. p. 146, con nt. 51.

combattere contro Eumene e Roma, ci saranno Σύλλος Κνώσιος e Σῶσος Φαλασάρνιος¹⁰³.

¹⁰³ Livio, 42, 51; cfr. Schoch, *RE* 4, coll. 988, 1070; *IC* II, p. 220; Griffith 1935, p. 74; van Effenterre 1948, pp. 192, 197 (nt. 1); Launey 1949-50, I, p. 268. Per Σῶσος, cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 118; per Σύλλος, cfr. Van Effenterre, 264 (nt. 2); Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 125. Un Cnosio, Θαρσύμαχος Λεωντίω, è, tuttavia, nella cavalleria di Filopemene che affrontò i Messeni nella sua ultima spedizione, del 183-182, nella quale fu fatto prigioniero (Livio 39, 49); il suo epitafio sembra essere conservato a Cnosso (*SGDI* 5074; *IC* I, VIII, 33): cfr. Van Effenterre 1948, pp. 214-5; Launey 1949-50, I, pp. 267, 791, 798, 806; II, p. 1154; Errington 1969, p. 45, nt. 4; Spyridakis 1981, n. 135.

I.3 DECRETI "MUTI"

Ci sono beneficiari di decreti che ci illuminano su eventi di storia cretese (e non solo) grazie alla "loquacità" dei testi che li riguardano. E ce ne sono altri le cui attestazioni sono tracce da inserire nei contesti noti. Mi riferisco ai protagonisti di quei decreti che non esplicitano gli eventi che li hanno determinati.

Un ufficiale plurionorato

Un caso particolare è quello di Ὀρθότιμος Καλαίθου Τυλίσιος, onorato, nell'ultimo trentennio del III secolo a. C., in più decreti, quattro per l'esattezza, provenienti da diversi luoghi della Focide e della Tessaglia (Daulide¹, Elateia², Atrax³ e Triikka⁴). Il fatto che più città lo onorino in momenti presumibilmente vicini mostra che Orthotimos aveva delle responsabilità abbastanza estese, che si esercitavano su corpi di truppe ripartiti su una scala regionale. Si trattava, dunque, di un ufficiale mercenario dell'armata macedone di guarnigione o di passaggio in Focide, a Daulide⁵ e a Elateia, e in Tessaglia, ad Atrax e a Triikka. L'unico decreto databile, al 220-200, è quello da Atrax, per la menzione di un tago noto da altri documenti della città; il decreto sembra rientrare nella serie di decreti votati da più città tessaliche per degli ufficiali macedoni di Filippo V⁶.

¹ CIG 1724b; Rangabé, n. 739; Lebas-Waddington, III, II 990; Cauer 1883, p. 157, n. 221 (1 ed. p. 110, n. 90); SGDI II, p. 77, n. 1544; IG IX (I) 33; cfr. IC I, p. 306; E. Kirsten, *RE*, s. v. *Tylissos*, coll. 1729-30; Marek 1982, p. 114; Helly 1983, p. 158, nt. 2-3 (*SEG* 33, 448); Arena 1983, p. 23 (*BE* 1987, 345).

² IG IX (I) 101; cfr. Marek 1982 (*SEG* 32, 554).

³ Gallis 1973-74, pp. 583-4 (*SEG* 29, 502; *BE* 1980, 288); Gallis 1980, pp. 642-3, con foto; Marek 1982, pp. 114-115; Habicht 1982b, p. 382, n. 2 (*SEG* 32, 568); Helly 1983, pp. 157-161; Habicht 1987, pp. 23-24, n. 2.

⁴ Helly 1990 (*SEG* 40, 504; *BE* 1991, n. 327); Helly 1991 (*SEG* 41, 539).

⁵ Il decreto proviene da Stiride, e, poiché la prima linea è parzialmente perduta, non è leggibile il nome della città da cui fu emesso. Bechtel pensò fosse la stessa Stiride; Rangabé e Cauer ipotizzarono Ambryssios. Il supplemento di Dittenberger ([Δ]α[υ]λιεῖς ?) è stato poi confermato da Helly tramite una nuova lettura della pietra offertagli da Michaud (vd. bibliografia alla nt. 1).

⁶ Cfr., da Gonnoi, Helly, *Gonnoi*, II, n. 12; da Larissa, Gallis 1977.

C. Marek circoscriveva i decreti alla Guerra Sociale, combattuta, tra il 220 e il 217, da Filippo e dagli Achei contro gli Etoli, fondandosi, in particolare, sulla menzione dello svernamento del re macedone, con 300 Cretesi, a Larissa – molto vicina ad Atrax – nel 219-8⁷. I Cretesi menzionati a Larissa facevano probabilmente parte dei 500 che Polyrrhenia aveva inviato a Filippo V per ricambiare l'aiuto che questi aveva offerto al partito anti-cnosio nella Guerra di Litto, quando il Macedone aveva inviato 700 uomini, grazie ai quali Polyrrhenia e Lappa avevano potuto staccare dal partito cnosio le città di Cidonia, Aptaera ed Eleutherna⁸. Sarebbe stato però strano che un *Tylosios* fosse a capo di contingenti Polyrrhenii, o comunque della Creta occidentale.

D'altra parte B. Helly, puntualizzando che la datazione alla Guerra Sociale sarebbe troppo alta per il tago di Atrax, precisava che Filippo V fece molte altre campagne nella medesima regione, anche dopo la pace di Naupatto, che concluse la guerra nel 217, e durante la prima guerra macedonica. E a queste campagne presero sicuramente parte gli stessi mercenari cretesi menzionati a Larissa da Polibio.

In effetti dal 228 i Focesi si erano liberati dagli Etoli, sconfitti da Antigono Dosone⁹; tuttavia le città della Focide e della Tessaglia furono, nell'ultimo ventennio del III secolo, contese tra questi e il Macedone, e separate in due partiti. A questo proposito, notava Helly, è notevole, nel decreto di Triikka¹⁰, nella menzione dei magistrati che lo sottoscrivono, l'uso di una formula inconsueta, *ταγευόντων ἐν Τρίκκῃ*: il fatto che i taghi specificchino la loro presenza a Triikka potrebbe essere segnale di una loro reinstallazione, forse riconducibile al 229, data della rivolta anti-macedone, subito repressa nel 228 da Antigono Dosone, con la probabile nuova espulsione degli anti-

⁷ Cfr. Marek 1982, p. 116. Sullo svernamento di Filippo a Larissa, cfr. Polibio 4, 67, 6; van Effenterre 1948, pp. 187-188; Walbank 1957, p. 522; Walbank 1940, pp. 40-42. Quanto al decreto di Elateia, Marek (Marek 1982) lo connetteva a una delle operazioni della stessa guerra che si svolsero nel Peloponneso, dove Filippo fu nel 220 e nell'inverno 219-8 (cfr. Walbank 1940, pp. 46-54), integrando [τοῖς στρατευσαμένοις] Φωκέων ἐν Πελοποννήσῳ alla l. 3. Sulle campagne peloponnesiache di Filippo durante la Guerra Sociale, cfr. Thompson 1989.

⁸ Vd. p. 47, nt. 50.

⁹ Cfr. Feyel 1942, p. 115.

¹⁰ Cfr. bibliografia riportata alla nt. 4. Il decreto è particolare perché, oltre alla prossenia, alla cittadinanza, all' *asylia*, all' *asphaleia*, viene concessa al personaggio anche l' *ἰσομοιρία*, termine raro, interpretato da Helly come "uguaglianza completa".

macedoni in Etolia. La seconda ipotesi adducibile per interpretare l'espressione del decreto prevede una città costituita da due comunità civiche rivali, l'una stabilita a Triikka e sotto il controllo dei Macedoni, l'altra, anti-macedone, rifugiata in Etolia. E questa è una situazione che si prolunga fino al 199, quando la città viene liberata dal dominio macedone.

Il confronto tra Filippo ed Etoli, dunque, non è di breve durata, ma perdura dal 220 al 199: non si può stabilire una datazione precisa per i decreti per Orthotimos, che, responsabile delle truppe macedoni in questa regione, dovette avere numerose occasioni per mostrare la sua attenzione alle città. Gli interventi di un ufficiale macedone in favore di soldati focesi e tessali combattenti come suoi alleati agli ordini di Filippo V, hanno potuto aver luogo in più campagne, dislocate in un periodo di tempo anche lungo.

Due compagni di Alessandro

Beneficiari di decreti al pari di Ὀρθότιμος, ma ben più noti in virtù della loro partecipazione alle gesta di Alessandro Magno, sono Νέαρχος Ἀνδροτίμου Κρής (Λάτιος) e Φιλωνίδης Ζωΐτου Κρής Χερσονάσιος, entrambi reclutati dal Macedone in virtù della loro abilità tecnica e militare.

Essi non furono gli unici Cretesi militanti con Alessandro: conosciuti a noi per via letteraria sono due arcieri, Εὐρυβότας Κρής, capo degli arcieri del Macedone, morto a Tebe con 70 dei suoi uomini nel 335 a. C., e Ὀμβρίων, ufficiale di Alessandro, succeduto poi ad Antioco, che era morto nel 332-331, come ἄρχων τῶν τοξοτῶν in Egitto¹¹.

¹¹ Su Εὐρυβότας Κρής: Arriano, 1, 8, 4; cfr. Berve 1926, II, n. 320; Kirchner, RE VI, col. 1321; Launey 1949-50, I, p. 248; II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 55. Su Ὀμβρίων: Arriano, 3, 5, 6; cfr. Berve 1926, II, n. 582; Launey 1949-50, I, pp. 248; II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 94. Nell'armata di Alessandro si era formato anche Μνασικλῆς Κρής, prima di seguire Arpalo in Grecia, e poi passare nell'armata di Tibrone, col quale fu in Cirenaica nel 322 (Diodoro, 18, 20, 1; 21, 5; Berve 1926, II, n., 533; Niese 1963, I, p. 215; Berve, RE¹, 15 (1931), 2254; van Effenterre 1948, p. 294, n. 4; Launey 1949-50, I, pp. 248, 618 (add. 248); II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 86).

Meglio nota, e più celebre, è l'attività di Nearco e Philonides: la gloria che raggiunsero si rispecchia in riconoscimenti, sanciti su pietra, e a noi fortunatamente conservati.

Navarco del Macedone, nonché autore dell'opera *Παράπλους τῆς Ἰνδικῆς, Νέαρχος Ἀνδροτίμου Κρής* beneficiò di onori in uno scenario prestigioso, il santuario di Delfi¹². Nel testo, frammentario, i Delfici concedono, a lui e ai suoi discendenti, la *prossenia*, la *promanteia*, la *proedria*, la *prodikia*, l'*asyllia*, l'*ateleia*. Gli studiosi sono ormai concordi sull'origine cretese di Nearco: se Diodoro lo definisce cretese, e Arriano di una famiglia cretese stabilita ad Anfipoli, Stefano di Bisanzio lo dice di Lete in Macedonia¹³. Ammettendo un errore di Stefano, che avrebbe confuso Lete con Lato di Creta, si può affermare che Nearco fosse cretese di famiglia e anche di nascita; il padre Androtimo si era trasferito con la famiglia ad Anfipoli, dove aveva prosperato ed era divenuto un personaggio considerevole, se il giovane Nearco, prima della morte di Filippo, era stato tra gli amici più intimi di Alessandro, al punto da comprometersi per lui ed essere esiliato a titolo di uomo troppo devoto al presunto erede.

Allontanato, infatti, come altri ἑταῖροι del futuro sovrano, a seguito dell'affare di Pixodoros¹⁴, alle nozze di Filippo con Cleopatra e al ripudio di Olimpiade¹⁵, fu richiamato, alla morte di Filippo, dal nuovo re, che lo volle con sé nella campagna d'Asia. Fu probabilmente allora, nel 336-335, prima della spedizione orientale, che Nearco beneficiò del decreto delfico: questa l'opinione degli studiosi, ad eccezione di E. Bourguet¹⁶.

Nominato nel 334 satrapo di Licia e Panfilia, nel 329 raggiunse Alessandro a Zariaspa, in Battriana, conducendo 3000 fanti e 500 cavalieri reclutati in Asia; sembra che l'anno successivo fosse a capo di una chiliarchia di *Hypaspisti*. Non si conosce molto delle spedizioni militari di questi anni, ad eccezione della campagna esplorativa a Dyrta, a ovest dell'Indo, a capo degli Ἀγριανοί¹⁷. Nell'autunno del 326 fu nominato comandante della flotta fatta costruire all'Idaspe per ridiscendere il fiume fino al

¹² *SGDI* 2744; Michel 1900, 1282; *Syll*³ 266; *FD* III, 1, n. 412; Tod 1968, n. 182.

¹³ Diodoro, 19, 69, 1; Arriano, *Ind.* 18, 4 e 10; *Anabasi*, III, 6, 5; Stefano di Bisanzio, s. v. Λήτη.

¹⁴ Plutarco, *Al.* 10, 1-5

¹⁵ Arriano, 3, 6, 5

¹⁶ *FD* III, 1, n. 412;.

¹⁷ Arriano, *Anabasi*, 4, 7, 2; Curt., 7, 10, 12

mare¹⁸: dopo la discesa del fiume, l'arrivo alla foce dell'Indo, la navigazione nell'Oceano Indiano e nel Golfo Persico, risalì il Tigri e raggiunse il re a Susa. Qui, nel 324, Alessandro lo ricompensò con una corona d'oro e gli diede in sposa una figlia di Mentore e Barsine.

Incaricato di un'altra spedizione, volta, con ogni verosimiglianza, all'esplorazione del litorale arabo, fu, alla morte di Alessandro, richiamato al governo di Licia e Panfilia. Guadagnata la fiducia di Antigono entrò, dal 317 (e forse anche prima), al servizio di questi, comandando truppe leggere contro i barbari Cossei, abitanti dei monti Zagros¹⁹; nel 314, infine, Antigono lo lasciò come consigliere del figlio Demetrio Poliorcete in Siria, dove questi fronteggiava Tolemeo²⁰. Probabilmente prima di questo periodo di attività intensa, forse negli anni 320-318, Nearco redasse il suo *Παράπλους τῆς Ἰνδικῆς*, che raccontava del viaggio dalla costruzione della flotta fino al ritorno a Susa e che fu forse da lui pubblicato per difendersi contro Onesicrito²¹.

Altro compagno di Alessandro in Asia, da lui scelto per le sue capacità, fu Φιλωνίδης Ζωΐτου Κρῆς Χερσονάσιος: egli è il destinatario di una dedica, frammentaria, rinvenuta a Aegion²², ma era già noto come dedicante di un donario a Zeus Olimpio trovato a Olimpia, più antico di quella e probabilmente anteriore alla morte di Alessandro²³; la statua, ricordata da Pausania²⁴, aveva anche una replica, un po' più tarda, un frammento della quale è stato rinvenuto, sempre a Olimpia²⁵.

¹⁸ Arriano, *Anabasi*, 6, 2, 3; *Ind.* 18, 10; Strabone, 15, 1, 29

¹⁹ Diodoro, 19, 19, 4; Plutarco, *Vit. Eum.*, 18, 6.

²⁰ Diodoro, 19, 69, 1; Plutarco, *Eum.*, 18, 6

²¹ Studi prosopografici su Nearco e il suo viaggio: Berve 1926, II, n. 544, con la bibliografia più antica; Papastavru 1936, n. 61; Pearson 1960, pp. 112-149; Badian 1975; Pédech 1984, pp. 159-214; Heckel 1992, pp. 228-33 (con bibliografia); cfr. anche Polieno, V, 35; *FGrH* 133, e *Kommentar*, pp. 445-468; W. Capelle, *RE* XVI, 1935, coll. 2132-54 (3); van Effenterre 1948, pp. 292-93, n. 1; Launey 1949-50, I, pp. 248-9, 618 (*add.* 249); II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 87; Tatakis 1998, pp. 57 (n. 93), 504.

²² La dedica è da parte della Lega Achea, secondo J. Bingen, della città di Aegion, secondo Y. Z. Tzifopoulos. Cfr. Bingen 1954, pp. 407-409, n. 19; *SEG* 14, 376; Bengtson 1956; Bengtson 1959; Bilinski 1959-1960; Tzifopoulos 1998, p. 140; cfr. J. e L. Robert, *BE* 1955, p. 221, n. 117; *BE* 1958, p. 250, n. 247; *BE* 1960, p. 162, n. 175; *BE* 1961, p. 169, n. 333.

²³ La statua olimpica è datata tra il 330 e il 323: cfr. Michel 1900, 1088; *Syll*³ 303; Hicks 1882, pp. 220-221, n. 129; *I.Olympia*, 1896, 276; Hicks-Hill 1901, 162; Tod 1968, p. 249, n. 188; cfr. anche Schwartz, *RE* III, col. 262,

Φιλωνίδης, che le due iscrizioni olimpiche qualificano come Ἀλεξάνδρου] ἡμεροδρόμας e βηματιστῆς τῆς Ἀσίας, è ricordato da Plinio come *Alexandri cursor*, che percorse da Sicione a Elide 1200 stadi (circa 240 km!) in nove ore²⁶. La parola latina *cursor* è traduzione del greco ἡμεροδρόμας²⁷, che indica il *corriere* o il *corridore* che percorre, in un giorno, lunghe distanze: designava dunque i corrieri che assicuravano il percorrimto di lunghe tappe in un giorno, al termine del quale affidavano il messaggio a un altro corriere²⁸.

Diodoro parla di ἡμεροδρόμοι cretesi che, nel 362 a. C., informarono lo spartano Agesilao dei movimenti del tebano Epaminonda²⁹. Nell'armata di Alessandro si trattava di un corpo ufficiale di corrieri, da lui ripresi dal servizio di corrieri a cavallo dell'amministrazione achemenide³⁰.

Livio definisce gli *hemerodromoi* misuratori di distanze che percorrono di corsa³¹: le funzioni di questi militari inglobano, dunque, quelle, più tecniche, dei βηματισταί, letteralmente *coloro che misurano a passi*. Si trattava di una speciale unità militare, creata,

s. v. "Bematistai"; id, *RE* V², col. 267; Jüttner, *RE* VIII, 1912, col. 232-233, s. v. "Hemerodromos"; Riepl 1913, p. 137.

²⁴ Pausania 6, 16, 5.

²⁵ La replica sembra posteriore alla morte di Alessandro (successiva a entrambe è la dedica da Aegion). Cfr. *I.Olympia*, n. 277.

²⁶ Cfr. Plinio, *NH* 2, 181; 7, 84

²⁷ La parola è utilizzata nelle forme ἡμεροδρόμης o ἡμεροδρόμος; per la forma qui usata, cfr. Kalléris 1954, p. 181, n. 81.

²⁸ ἡμεροδρόμος è, per esempio, il vocabolo utilizzato da Erodoto (6, 105) per designare il famoso Filippide.

²⁹ Cfr. Diodoro 15, 82.

³⁰ Per i corrieri a cavallo dell'amministrazione persiana, cfr. Erodoto, 8, 98; Senofonte, *Ciropedia* 8, 6, 17-18; Olmstead 1948, p. 299. La parola ἡμεροδρόμος è, da Y. Z. Tzifopoulos, connessa con i cretesi δρομεῖς: se tradizionalmente il vocabolo è riferito a cittadini cretesi adulti (e il termine δρόμος tradotto con *ginnasio*), secondo lo studioso si tratta invece di giovani adulti non ancora pienamente inseriti nel corpo cittadino (il δρόμος sarebbe, dunque, una sorta di istituzione, analoga all'*efebia* ateniese, riguardante i giovani nella fase successiva all'*efebia* cretese, *l'agela*). A suo parere, Φιλωνίδης era stato un δρομεύς, addestrato alla corsa e agli esercizi ginnici, divenuto, per le sue alte qualità, *hemerodromos* di Alessandro: il collegamento mi sembra forzato, ma soprattutto lo stesso studioso non sa definire la specificità di tali supposti δρομεῖς. Cfr. Tzifopoulos 1998, pp. 150-170.

³¹ Cfr. Livio 31, 24.

sembra, dallo stesso Alessandro, incaricata dell'esplorazione topografica e della misurazione delle distanze: essi preparavano il cammino giornaliero, misuravano a passi le distanze percorse e le annotavano su *memoranda* che, con la menzione delle rotte e delle distanze percorse, furono di grande importanza per gli studi geografici successivi (oltre ad avere immediato valore pratico, per esempio per tracciare i luoghi per gli accampamenti).

Un altro Ἀλεξάνδρου βηματιστής fu Βαίτων, autore dell'opera Σταθμοί τῆς Ἀλεξάνδρου πορείας. Insieme con *Baeton*, come *itinerum mensor*, Plinio cita anche *Diognetus* (ma non sappiamo se quest'ultimo abbia ricoperto questo ruolo sotto Alessandro); infine, simili funzioni dovettero ricoprire, sempre nell'armata di Alessandro, Ἀμύντας, che scrisse (Ἀσίας) Σταθμοί e Ἀρχήλαος, ὁ χωρογράφος τῆς ὑπ' Ἀλεξάνδρου πατηθείσης γῆς³².

Tornando alla carriera di Φιλωνίδης³³ (unico a ricoprire entrambi i ruoli di ἡμεροδρόμος e βηματιστής), gli studiosi si sono divisi sulla questione se si trattasse di un vero e proprio atleta o di un militare dalle particolari capacità atletiche³⁴.

Pur aderendo alla seconda teoria, ritengo non siano da sottovalutare, tuttavia, i παράσημα presenti sul frontone del donario di Aegion: al di sopra di una ruota alata, facilmente spiegabile con le funzioni del personaggio, c'è una corona, che forse allude a sue vittorie sportive; dunque, al di là di funzioni militari che Φιλωνίδης ricoprì sotto

³² Per Βαίτων, cfr. Ateneo 10, 442B; Plinio, *NH* 6, 61, 69; 7, 11; per *Diognetus*, cfr. Plinio, *NH* 6, 61; per Ἀμύντας, cfr. Ateneo, loc. cit.; per Ἀρχήλαος, cfr. Diog. Laert., 2, 17. Sui Βηματισταί, cfr. Droysen 1877-78, I, 2, p. 383; Berve 1926, I, pp. 43-44, 51-52; Wilcken 1932, p. 80; Schwatz, *RE* III, coll. 266-7; Hammond 1994, pp. 24-34, 67-68, 174-180; Fraser 1996, pp. 78-86.

³³ Su Φιλωνίδης, cfr. Hide 1921, p. 346; Berve 1926, I, pp. 43-44, 51-52; II, p. 392, n. 800; Glotz 1948, p. 246; van Effenterre 1948, p. 293, n. 2; Launey 1949-50, I, pp. 248, 618 (*add.* 248); II, pp. 905, 1158; Matthews 1974; Krenkel 1976; Spyridakis 1981, n. 104; Pédech 1984, p. 161; Matz 1991, pp. 81-82; Fraser 1996, pp. 78-79, nt. 6; Tzifopoulos 1998.

³⁴ Che fosse un atleta puro: J. Bingen, H. Bengston, B. Bilinski (cfr. bibliografia alla nt. 22), V. J. Matthews, W. A. Krenkel e D. Matz (cfr. bibliografia alla nt. precedente); tutti gli altri studiosi hanno ritenuto fosse un militare di Alessandro.

Alessandro, potrebbe essere che egli abbia ottenuto anche vittorie agonistiche vere e proprie³⁵.

Scelto da Alessandro, fu con lui in Asia, dunque entrò al suo servizio prima del 334. Se la prima dedica di Olimpia, si è detto, sembra anteriore alla morte del Macedone, la seconda e la stele di Aegion paiono essere posteriori; quest'ultima è stata messa in relazione con la notizia di Plinio che lo vede a Elide e Sicione: ciò vuol dire che, dopo la morte di Alessandro, Φιλωνίδης divenne un *hemerodromos* itinerante, per qualche ragione operante nel Peloponneso. Secondo H. Bengtson, egli lavorò curando le relazioni tra gli Achei (alleati dei Macedoni dal 335 al 323), e non sarebbe impossibile che, anche nell'accampamento di Alessandro, avesse difeso i loro interessi ³⁶.

Prosseni

Un altro Cretese che strinse relazioni con i Macedoni, inserendosi nei delicati rapporti tra questi e Atene nel momento dell'ascesa di Filippo, fu [...]ιο[ς Ἀ]νδρου[ένου]ς Κρής ?], destinatario di un decreto di prossenia ed evergesia da Atene, del 337-6³⁷.

Il nome del beneficiario è purtroppo mutilo, e per lungo tempo i commentatori hanno supposto si trattasse di un macedone; è stato A. J. Heisserer³⁸ che, revisionando la pietra, ha confermato il patronimico del personaggio e ha concluso che l'etnico debba essere una parola di quattro lettere (proponendo Χῖος ο Κρής).

Nel testo del decreto si specifica che egli assistette gli inviati Ateniesi in visita a Filippo e si sforzò perché fosse garantito, da parte del Macedone, il migliore trattamento per

³⁵ Tra i παράσημα vi sono anche delle lettere, evocanti il nome del personaggio (Φ e X), e una sorta di rettangolo (Bingen 1954, pp. 408-9), interpretato da B. Bilinski (Bilinski 1959-60) come un aggregato di cifre allusive del suo record sportivo (riportato da Plinio: cfr. nt. 26), secondo L. Robert, invece, una tavoletta da corriere (L. Robert, *BE* 1960, 175; cfr. le sue obiezioni a Bilinski in *BE* 1961, 333).

³⁶ Bengtson, comunque, non dà per certo che la sua attività nel Peloponneso, e la corsa da Elide a Sicione di notizia pliniana, siano posteriori al viaggio in Asia con Alessandro; cfr. Bengtson 1956, p. 38.

³⁷ Hicks 1882, n. 121; Michel 1900, 103; Hicks-Hill 1901, n. 153; *IG* II² 240; Nachmanson 1913, I, p. 38; *Syll* ³ 262; Tod 1968, n. 181; cfr. Schaefer 1966-67, III, p. 33; Ellis 1976, p. 306, nt. 6 (*SEG* 31, 77); Heisserer 1981 (*SEG* 31, 77); Schwenk 1977, pp. 42-46, tav. 2.

³⁸ Cfr. Heisserer 1981.

Atene. Forse si trattò delle negoziazioni della pace conclusa l'anno precedente: chi guidò quelle negoziazioni fu Δημόδης Δημέου Παιωνιεύς, il famoso oratore che è anche il proponente di questo decreto.

Di altri personaggi, purtroppo, non siamo altrettanto informati: tornando a Delfi, nella stessa epoca nella quale vengono omaggiati Nearco e ...ios (seconda metà del IV secolo a. C.³⁹), un altro cretese, Δημήτριος Ἐπηράτου Κνώσιος, beneficia di un decreto di *prossenia* in cui viene conferita, a lui e alla sua discendenza, anche la *promanteia*, l'*ateleia*, la *prodikia*, l'*asylia*⁴⁰. Si tratta di un'attestazione importante dei precoci rapporti intessuti con il santuario di Delfi dalla città di Cnosso, che successivamente sarà presente sia nei cataloghi di prosseni e teorodoci da Epidauro, sia, con ogni probabilità, nel catalogo delfico⁴¹.

Altro caso è quello di Πείσυλος Φιλοδόμου Κυδωνιάτης, anche lui beneficiario di un decreto da Delfi, emesso nella prima metà del III secolo, che gli concede *prossenia*, *promanteia*, *theorodochia* e τᾶλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις⁴². Secondo la ricostruzione di A. Inglese⁴³, Πείσυλος sarebbe lo zio di Μενοίτιος Ἰέρωνος e di Φιλόδαμος Ἰέρωνος, *theorodokoi* cidoniati di Epidauro nel tardo III sec. a. C.. Ecco lo stemma familiare: un primo Φιλόδαμος, padre di Πείσυλος, prosseno e *theorodokos* lui stesso, avrebbe assicurato siffatti onori anche alla sua discendenza; costui, oltre al nostro Πείσυλος onorato a Delfi, avrebbe avuto un altro figlio, Ἰέρων, il quale, a sua volta, avrebbe rinnovato il nome paterno a uno dei due figli presenti nell'iscrizione di Epidauro della II metà del III secolo. I due sarebbero stati onorati con la *theorodokia* a Epidauro anche in virtù di Πείσυλος e della sua posizione privilegiata a Delfi, e comunque perché facenti parte di una famiglia già conosciuta in ambito santuarioale.

³⁹ Il primo editore J. Bousquet, che aveva collocato l'arcontato di Erisamos, sotto il quale è approvato il decreto, nel 315-300, ha provato poi, dubitativamente, a retrodatarlo al 338-7: cfr. Bousquet 1988, p. 58.

⁴⁰ Homolle 1899, p. 535, n. 20; Bousquet 1940-41, pp. 91-92; cfr. Bousquet 1988, p. 58; Arnush 1995, p. 99, nt. 33; Inglese 1996, p. 354; SEG 45, 1995, 471.

⁴¹ Vd. p. 32.

⁴² FD III 1 439.

⁴³ Vd. p. 31, con bibliografia alla nt. 69.

Sempre da Delfi, nella seconda metà del III secolo, un [Κρής ἐκ Πολυρ]ρήνου⁴⁴ beneficia di *prossenia*, *promanteia*, *proedria*, *prodikia*, *asylia*, *ateleia*. Se l'integrazione della città è giusta, essa conferma il ruolo di Polyrrhenia tra fine III e inizio II secolo (quando la città è, con Lappa, la prima a ribellarsi all'egemonia di Cnosso), essendo suoi membri onorati a Delfi, a Epidaurò e a Delò⁴⁵.

Nel più "periferico" santuario di Anfiarao a Oropo, in Beozia, un altro Polyrrhenio beneficia, nel corso del III secolo, di un decreto di *prossenia*, Πασίνος [Θ]α[ρσύ]νοντος ([Παριμέν]οντ[ος] ?)⁴⁶. Nel decreto, nel quale gli sono concesse *prossenia*, *evergesia*, diritto di proprietà, *asylia*, *asphaleia*, non sono però specificate le benemerenzè da lui acquisite nei confronti dei cittadini di Oropo, dunque nessuna ipotesi può essere formulata.

Ancora più incerta è, d'altra parte, la documentazione su un altro prosseno di Oropo, Οἰνόφιλος Φι(λοποί)μενος [Κ]ρής, beneficiario di un decreto che manca della sezione iniziale, fondamentale per la datazione⁴⁷.

Ancora un Πολυρρήνιος ci conduce fra i decreti concessi nell'isola di Apollo: l'iscrizione delia, mutila nelle sezioni contenenti il nome, e databile al primo quarto del III secolo a. C., prescrive per l'onorato e la sua discendenza la *prossenia*, l'*evergesia*, il diritto di proprietà, la *proedria* negli agoni e l'accesso all'assemblea dopo le celebrazioni⁴⁸.

⁴⁴ La parte iniziale del nome è mutila, ad eccezione di PHNOY che si legge all'inizio e che potrebbe essere integrato, secondo E. Bourguet, con [Κρητὶ ἐκ Πολυρ]ρήνου, etnico dell'onorato, benché "la città si chiami ordinariamente Πολύρην (*BCH*, 13, p. 71) o Πολυρρήνιον, Πολύρρηνον non si trova che in *Suida*" (cfr. M. Guarducci, *IC* II p. 237, laddove registra Πολυρήν, Πολυρρήν, Πολυρρηνία, Πολύρρηνον): *FD* III, 1, n. 445; cfr. van Effenterre p. 255, nt. 5.; Inglese 1996, p. 356.

⁴⁵ Sul ruolo di Polyrrhenia in ambito santuarioale, vd. p. 33.

⁴⁶ ([Παριμέν]οντ[ος] è supplemento di V. C. Petrakos. Anche la datazione del documento è incerta (prima del 260 a. C., Petrakos; 214 a. C., Gondicas da M. Guarducci). Cfr. *IG* VII, 307; Petrakos 1997, n. 200 (*SEG* 47, 487); cfr. *IC* II, p. 239; Gondicas 1988, n. 34 (*SEG* 38, 893 ; *BE* 1989, 414).

⁴⁷ Il patronimico sulla pietra è Φιμένοσ: *CIG* 1566; Keil, *Sylloge*, p. 30; Le Bas-Waddington, *Inscriptions*, II 3, 470; *BMI*, II, 1883, n. 161; *IG* VII 394; Petrakos 1997, n. 39.

⁴⁸ *IG* XI (4) 538; Gondicas 1988, n. 32 (lo studioso legge [...δ]ημοσ Ἀντικράτου Πολυρρήνιος il nome dell'onorato, mentre in *IG* Τιμησίδημοσ Ἀντικράτου[ς] è il proponente; *SEG* 38, 1988, 893 ; *BE* 1989, 414).

Ma è soprattutto tra la fine del III e l'inizio del II secolo che numerosi stranieri si riversano a Delo, attirati non solo dalla risonanza religiosa delle riunioni, ma anche dalla grandissima importanza dell'isola come snodo del commercio internazionale: la progressione dei traffici provoca, inevitabilmente, un accrescimento della popolazione straniera. Per quanto riguarda la presenza di Cretesi, sono diversi i prosseni collocabili in questo arco ristretto di tempo; non siamo bene informati sulla condizione di questi meteci: gli stranieri erano ammessi alle aggiudicazioni, potevano essere locatari del dio⁴⁹, ma sono note, per esempio, misure restrittive per evitare la formazione di associazioni culturali troppo potenti⁵⁰. "Cependant il faut reconnaître que les droits de douane devaient faire tort au commerce de transit dont les Italiens et les Orientaux voulaient établir le siège à Délos"⁵¹.

Ἀνδροκλῆς Τιμομένου Πολυρρήνιος, destinatario di un decreto di prossenia databile al primo quarto del II secolo⁵², potrebbe essere il figlio (o comunque appartenere alla medesima famiglia) di Τιμομένης Ἀνδρύτου, teorodoco (ἐν Πολύρηνι) della nota lista delfica insieme col fratello Πασίνους⁵³. In questo caso avremmo una famiglia che intratteneva rapporti privilegiati con i santuari, caso simile a quello sopra visto del cidoniate Πείσυλος Φιλοδάμου⁵⁴.

Interessante risulta la presenza di alcuni prosseni cossii, in particolare dei due fratelli, [...] e Θέαρος Σκιφοίου Κνώσιοι⁵⁵: secondo il primo editore Homolle, la prossenia concessa ai due Cretesi è dell'anno 197 ed è connessa alla prossenia concessa a Nabide nello stesso anno⁵⁶. Θέαρος e il fratello sarebbero stati tra i capi dei mercenari cretesi⁵⁷

⁴⁹ Vd., per esempio, anche se in un periodo precedente (279 a. C.), Σωτάδας Κρής, *vilicus* affittuario dello ἱερὸν τέμενος di Delo: pp. 225-226.

⁵⁰ Per gli stranieri nella Delo libera, cfr. Roussel 1916a, pp. 11-13.

⁵¹ Roussel 1916a, p. 13. Sui Cretesi a Delo, vd. anche pp. 197, 225.

⁵² IG XI (4) 782; cfr. Gondicas 1988, n. 31 (SEG 38, 1988, 893 ; BE 1989, 414).

⁵³ A sostenerlo fu il primo editore del catalogo delfico: Plassart 1921, p. 44.

⁵⁴ Vd. pp. 31-32.

⁵⁵ Homolle 1896, p. 518; IG XI (4) 719, ll. 3, 12; cfr. van Effenterre p. 255, nt. 4. Siamo sempre agli inizi del II secolo.

⁵⁶ IG XI (4) 716; cfr. Homolle 1896, loc. cit.

⁵⁷ 600 sarebbero stati i mercenari cretesi Nabide, in base al suo accordo con i Romani, avrebbe dovuto fornire loro: cfr. Livio 32, 40, 5. Per tutta l'ipotesi di Homolle, vd. pp. 54-55.

che servivano Nabide, a lui accomunati negli onori resigli dai Delii in seguito al suo accordo con i Romani. L'ipotesi di Homolle, si è già detto altrove, pur essendo affascinante e trovando riscontro nella vicinanza di Cnosso al re lacedemone⁵⁸, è priva di un riscontro certo, fondandosi solo sul tipo di marmo, rosso (laconico?), su cui sono incise le epigrafi, utilizzato appena tre volte nell'epigrafia delia⁵⁹.

Se, d'altra parte, fosse corretta l'ipotesi di Homolle, allora anche [...]Τεισίλα Κνώσιος, destinatario di un decreto di prossenia da Delo dello stesso periodo⁶⁰, inciso anch'esso su marmo rosso, potrebbe essere stato uno dei capi dei mercenari di Nabide!

Ma è rischioso creare associazioni e facili automatismi: se non ci stupisce la presenza di un quarto prosseno Cnosso, [...]ος Ἀναξάνδρου Κνώσιος⁶¹, risulta invece problematico connettere, a lui e agli altri, sulla base della coincidenza cronologica, l'attività del prosseno [...]κίων Θέρσωνος Γορτύνιος⁶², considerando la sua cittadinanza gortinia e lo schieramento in campi opposti che da sempre divide le due principali città di Creta.

Passando dal cuore delle Cicladi a due regioni "periferiche" del continente greco, incontriamo due personaggi interessanti, e problematici, per la storia che riguarda essi stessi e il loro paese di origine.

Λασθένης Εὐνόμου Κνώσιος beneficia, alla metà del II secolo a. C., di un decreto di prossenia emanato dalla comunità dei *Prasaiboi*, e inciso nel teatro di Bouthrotos in Epiro⁶³; gli viene inoltre accordato il diritto di proprietà, l' *ateleia*, l' *enteleia*⁶⁴, e l' *asphaleia*. I privilegi gli sono concessi per i servizi da lui resi a Διογένης Φιλώτα

⁵⁸ Vd. gli schieramenti tratteggiati nel capitolo sugli evergeti, pp. 53-54.

⁵⁹ Vd. p. 55, e le riserve già espresse su quest'interpretazione da M. Guarducci e R. M. Errington in nt. 98.

⁶⁰ IG XI (4) 720.

⁶¹ Il decreto di prossenia ed evergesia che lo riguarda, frammentario, è di poco più antico di quelli appena esaminati (fine III secolo): IG XI (4) 721.

⁶² IG XI (4) 781.

⁶³ Bozhor-Budima 1966, pp. 156-157; Cabanes 1974, pp. 130-131 n. X, fig. 12; Morricone 1986, pp. 224-225 (SEG 38, 480); Spyridakis 1986 (SEG 36, 560); Cabanes-Drini 2007, pp. 73-75, n. 8; cfr. IC I, pp. 50-51; M. Guarducci, in *Actes du 2e Congrès international d'épigraphie grecque et latine*, Paris 1952, p. 57; Davaras-Masson 1983, p. 396; Robert, OMS, V, p. 679 (con nt. 8); P. Cabanes, in Paci 1998, pp. 31-32.

⁶⁴ Discussa è la natura dell'*enteleia*, che, congiunta come qui all'*ateleia*, sembrerebbe indicare che l'onorato non dovesse pagare altre tasse se non quelle dei cittadini (piuttosto che il diritto di aspirare alle magistrature; cfr. IG IX (I)² (2) 209, ll. 14, 21, con la bibliografia lì riportata).

Βουθρότιος (che è il proponente del decreto) καὶ τοῖς παραγνομένοις εἰς Κνωσόν. Il decreto lascia presupporre stretti rapporti tra l'Epiro e Cnosso⁶⁵. P. Cabanes, dopo aver provato a identificare l'onorato col Λασθένης Κρής capo della lotta cretese contro i Romani⁶⁶, esclude l'identificazione sia per motivi cronologici (il decreto sembra più antico), sia per motivi logici (difficilmente gli Epiroti si sarebbero inimicati i Romani, onorando un loro avversario), e ipotizza che possa invece trattarsi del Λασθένης Κρής al servizio del re di Siria Demetrio II.

Ufficiale e ministro del re, questi fu, nel 145 a. C., a capo dei mercenari cretesi con i quali il re si imbarcò a Creta per raggiungere la Cilicia e poi la Siria e riprendersi il regno, in violazione del trattato di Apamea. Suo reclutatore di mercenari e suo braccio destro per una quindicina di anni, la cupidigia e la brutalità lo resero responsabile dell'impopolarità del regno di Demetrio; la sua triste reputazione presso gli storici ebrei fu dovuta alla sua lotta contro i Giudei, probabilmente per mettere le mani sulle loro ricchezze, ad Antiochia e nel resto del regno⁶⁷.

E' del tutto plausibile che gli Epiroti accordassero privilegi a Lasthenes alla metà del II secolo, perché era il miglior protettore che essi avrebbero potuto trovare a Creta in quella data. Di lui non conosciamo la città di provenienza, tuttavia Diodoro sottolinea il ruolo dei Cnosii presso Demetrio II: dunque il suo ufficiale avrebbe potuto essere di questa città.

⁶⁵ Vi era una corrente umana di scambi tra Cnosso e questa zona del Mediterraneo, documentata, già in tempi più antichi, da un defunto cnossio a Corcira, Ἰκάδων Κρής Κνώσιος: l'epitafio che lo riguarda risale alla prima metà del IV secolo a. C.. Cfr. Fraser-Rönne 1957, p. 112, n. 2 (con foto tav. 21; SEG 17, 263); IG IX² 4, 888 (SEG 51, 665); Robert, OMS V, 1989, p. 679, nt. 8.

⁶⁶ Λασθένης Κρής (Κνώσιος ?) fu uno dei capi della lotta contro i Romani al momento della guerra di Mitridate (74 a. C.) e della lotta contro la pirateria nel Mediterraneo; nel 69 a. C., a Cidonia, venne sconfitto, insieme con Παναρής, da Metello, incaricato di condurre la lotta contro i Cretesi. Piuttosto che cidoniate, come pensava Münzer, doveva essere cnossio, perché Appiano dice che in quella città possedeva i suoi beni e la sua casa: Appiano, *Storia Romana*, V, 6, 2; Diodoro Siculo, 40, 1, 3; Floro, 1, 42, 7; Velleio Patercolo, 2, 34, 1; Dione Cassio 26, 19, 3; cfr. Münzer, RE, s. v. *Lasthénès* 4; A. Chaniotis, in Schäfer 1992, pp. 300 segg.; SEG 43, 604.

⁶⁷ Su Λασθένης Κρής, cfr. Flavio Giuseppe, *Ant. Iud.*, 13, 86, 126, 127; *I Macch.*, 11, 31 segg.; Diodoro, 33, 4, 1 segg.; Giustino, 36, 1; cfr. anche U. Kahrstedt, RE¹, 12, 890, s. v. *Lasthenes* (2); Bouché-Leclercq 1903-1907, p. 349; Griffith 1935, p. 169; van Effenterre 1948, pp. 184, 299-300 (n. 19); Launey 1949-50, I, pp. 32, 272, 619 (*add.* 272); II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 80.

Al decreto per Λασθένης, in particolare alla menzione dei servigi a lui resi agli Epiroti che si recavano a Cnosso, si può accostare un decreto di prossenia da Cos per un Ἀπτεράϊος, Μέδων Ἐ[...][...]εὐς⁶⁸. In esso si specifica che egli si prese cura degli ἀφικνευμένων, evidentemente di coloro che da Cos arrivavano ad Apta⁶⁹: dunque l'onorato aveva assicurato l'accoglienza dei Coii nella città cretese, e ciò conferma gli stretti rapporti tra le due città, assicurati da un decreto di Apta in onore di un medico di Cos, rinvenuta a Cos nel santuario di Asclepio⁷⁰.

Più intricati sono i problemi posti dal decreto⁷¹ per Πεδιεύς Ἴπποκλίεους Κρής ἐχ Φοι]στοῦ⁷², da Stratos, in Acarnania, al quale viene concessa, oltre alla prossenia, l'ateleia, l'enteleia⁷³, la politeia, l'asylia, l'asphaleia.

Secondo N. Cucuzza, si trattava di uno dei numerosi Festii che andarono fuori dell'isola a seguito dell'assoggettamento di Festo a Gortina, che egli colloca fra il 252 e il 242. Diverse sono le datazioni proposte per quest'evento: H. van Effenterre lo collocava all'inizio del II secolo, mentre P. Perlman sottolineava come Phaistos fosse tra le città firmatarie del trattato con Eumene nel 183, e ciò mostrerebbe come a quell'epoca la città conservasse ancora la sua indipendenza⁷⁴. Ma il decreto da Stratos, che Cucuzza definisce contemporaneo alla fine dell'indipendenza di Phaistos, da lui collocata alla metà del III secolo, è piuttosto anteriore al 268 a. C., data nella quale

⁶⁸ L. Lerat, in Frick-Carrière 1991, pp. 298-299, n. 1; SEG 41, 1991, 686.

⁶⁹ Il decreto è mutilo, ma le integrazioni proposte dall'editore Lerat prevedono una maggiore lunghezza delle linee, dunque una espressione più esauriente: [τῶν Κοίων τῶν] | ἀφικνευμένων[ν εἰς Ἀπτεράων].

⁷⁰ IC II, III, n. 3; cfr. Cucuzza 1997, pp. 20-21. E' difficile connettere questo decreto con quelli di *asylia* concessi a Cos da alcune città cretesi, perché tra esse non compare Apta: vd. p. 74, nt. 9.

⁷¹ Joubin 1893, p. 448, n. 2; IG IX (I)² (2) 391; IG IX (I)² (2), *add.* p. 78; cfr. Reichel-Wilhelm 1901, p. 72; Courby-Picard 1924, pp. 107-108; Bousquet 1956, p. 595 (SEG 16, 371); Cucuzza 1997, p. 21, nt. 32.

⁷² L'etnico del personaggio è stato integrato sulla base del monogramma (un K e un P in legatura) inciso sopra al decreto; il monogramma è lo stesso che compare a fianco al nome di un cretese nominato prosseno in una lista di Termo (Πρόναξ Πρόνακτος Κρής Ἐλευθερναῖος, vd. p. 71, nt. 15), e ciò ha consentito a Bousquet di integrare Κρής ἐχ Φοι]στοῦ, contro i primi commentatori, che, seguendo Joubin 1893 (loc. cit.), avevano ritenuto si trattasse della città di Caristo in Eubea (e avevano supplito Εὐβοεῖ ἐκ Καρύ]στου).

⁷³ Vd. nt. 64.

⁷⁴ Si è già parlato della questione dell'indipendenza di Phaistos a proposito della sua presenza nella lista di teorodoci delfica: vd. p. 26, con la bibliografia riportata alle note 40-41.

l'Acarnania perde la sua indipendenza a favore dell'Etolia. In più l'iscrizione fu datata da Courby e Picard⁷⁵ all'inizio del III secolo per la persistenza di forme doriche (τῷ βουλᾷ alla l. 10) in un tessuto dialettale attico, comune a questi decreti da Stratos. Dunque la presenza di questo Festio in Acarnania non sembra legata a una sua "fuga" dalla patria non più indipendente⁷⁶.

Concludiamo con quei Cretesi che beneficiano di decreti di prossenia in regioni più lontane, in Asia Minore, non senza aver prima menzionato Πτολεμαῖος Ἀμεινίου, Gortinio beneficiario sia della prossenia che della cittadinanza a Chora, nell'isola di Samotracia, tra la fine del III e l'inizio del II secolo⁷⁷.

Alcuni dei Cretesi prosseni in Asia Minore, per il solo fatto di essere attestati in città prossime alla costa, sono stati connessi, non sempre a ragione, con azioni piratesche dei Cretesi: così, per esempio, i tre prosseni gortinii a Selge, Ῥάνιος Σοάρχου, Σπαρτιάδας Μενοκλήιος e Ὀνούμαρχος Ἐράσωνος, trattati più avanti⁷⁸.

Sarebbe interessante scoprire le motivazioni che hanno condotto, in tempi piuttosto antichi, alla prossenia di Θεόδωρος Σωτάδα Ῥαύκιος, al quale viene conferita, a Iasos, anche la cittadinanza⁷⁹, o a quella di Εὐθύβιος Ἀγησάρκου Κρής ἐξ Συβρίτιος, beneficiario, sempre in Caria, a Euromos, di un decreto rinvenuto nel tempio di Zeus Lepsynos⁸⁰.

Quest'ultimo sancisce per l'onorato, oltre alla prossenia e all'evergesia, l'*isopoliteia*, il diritto di proprietà, di partecipazione ai sacrifici, l'iscrizione a una tribù, con l'esercizio eventuale delle magistrature; inoltre stabilisce che Εὐθύβιος, durante le feste, possa,

⁷⁵ Courby-Picard 1924, loc. cit..

⁷⁶ Un altro Cretese in Acarnania,κοντιάδος Κρής, nello stesso periodo (III secolo) ha lasciato, a Thyrrheum, due epigrammi votivi (che si susseguono sulla pietra), rispettivamente a Priapo e Pan: *IG IX (I)² (2) 253*.

⁷⁷ Decreto di prossenia: Conze 1860, pp. 65-66; Wolters 1900, pp. 118-119; *IG XII (8) 157*; decreto di cittadinanza: Wolters 1900, loc. cit.; *IG XII (8) 158*. Essi si susseguono sulla pietra (tanto che Wolters li ritenne erroneamente un unico decreto).

⁷⁸ Per una più plausibile spiegazione del decreto, vd. pp. 86-87, con la bibliografia alla nt. 37.

⁷⁹ Il decreto di data nel IV-III secolo a. C.: Pugliese Carratelli, *Iasos*, pp. 381-382, n. 6a (con foto a p. 383); *I.Iasos I*, n. 53; cfr. J. e L. Robert, *BE* 1973, 422.

⁸⁰ Il decreto si colloca nel III secolo a. C., forse dopo il 288: Errington 1993, pp. 18-19, n. 2; *SEG* 43, 1993, 704; *BE* 1995 n. 522.

accanto ai *hieropoioi*, condurre le vittime in processione fino all'altare, e, durante i banchetti, dividere, se lo vorrà, il letto del sacerdote. Il formulario richiama testi simili della vicina Milasa, ma soprattutto il più o meno contemporaneo decreto per un certo Stephanos, emanato ἐπὶ Πλειστάρχου⁸¹. Questi, figlio di Antipatro e fratello di Cassandro, si stabilì in Caria dal 298 al 288, dopo essere stato respinto dalla Cilicia da Demetrio Poliorcete. Rispetto al decreto per Stephanos, tuttavia, quello per Εὐθύβιος contiene norme esplicite per la pubblicazione della stele nel santuario di Zeus: ciò, unito alla formula esortativa - ὅπως φανερόν ἦι πᾶσιν, ὅτι τοῖς εὐεργέταις ἀποδιδῶι ἡ πόλις ἀξίας χαρίτας τῶν εὐεργετημάτων⁸² - potrebbe indicare, secondo l'editrice, che esso fu promulgato quando la città era libera dalla dominazione del Macedone. Se così fosse - benché l'argomentazione di R. M. Errington non sia così probante - , si potrebbe supporre che Εὐθύβιος fosse un mercenario al servizio di Plistarco, rimasto a Euromos dopo la sua partenza e resosi in qualche modo utile alla città⁸³.

⁸¹ L. 1; cfr. Errington 1993, pp. 14-18, n. 1.

⁸² LL. 16-18.

⁸³ Tento costantemente un affrancamento dai luoghi comuni sul mercenariato cretese, che nell'ottica tradizionale informerebbe l'intera documentazione riguardante i Cretesi, ma a volte la scarsa "loquacità" di questi decreti rende difficile rimanerne immuni.

I.4 PROSENI E DECRETI DI ASYLIA

Le prossenie potevano essere un modo attraverso il quale città o Stati cercavano di premunirsi contro attacchi pirateschi di Cretesi.

Le prossenie concesse ad alcuni personaggi possono rientrare, infatti, nella rete di rapporti e di relazioni diplomatiche che le città particolarmente esposte a *raid* pirateschi cretesi cercavano di intessere con l'isola, al fine di ottenere, per il proprio territorio, un riconoscimento di *asylia*, ovvero di inviolabilità.

In pratica, quando un Cretese beneficia della prossenia in una città o in un santuario ai quali sia stata riconosciuta l'*asylia*, si ipotizza un rapporto tra le due serie di provvedimenti: ovviamente bisogna tenere conto della parzialità della documentazione e della casualità dei ritrovamenti; per cui si tratta di tentativi di analisi, che, pur essendo interessanti, allo stato attuale rimangono, a mio parere, puramente ipotetici.

E' necessario anzitutto soffermarsi su una serie di decreti mutili incisi su una stele, databili alla prima metà del II secolo a. C., rinvenuti a Tenos ed emanati da diverse città del *koinon* dei Cretesi; in essi dette città, a nome del *koinon*, riconoscono l'*asylia* al santuario di Poseidone e Anfitrite.

Il primo¹, che reca in alto l'intestazione generale Δόγματα Κρητ[ῶν], è emesso dalla città di Gortina, evidentemente in quel periodo a capo del *koinon*. Ciò consentì a M. Guarducci² di collocare i decreti prima del 150 a. C., quando, al termine della II guerra cretese, Cnosso subentrò a Gortina nel detenere l'egemonia nella federazione cretese³. Segue il decreto emanato da Tylisos⁴.

All'altro lato della stele appartiene il frammento di un'epistola contenente le parole del decreto della città di Lappa⁵, seguite dal decreto di una città sconosciuta⁶, che secondo

¹ IG XII, 5, 867 = IC IV 196 = Rigsby 1996, n. 56

² IC, loc. cit..

³ Vd. pp. 75-76.

⁴ IG XII, 5, 868 B = IC I, XXX, 2 = Rigsby 1996, n. 57. Nel decreto è menzionato un Καλλίδρομος, che secondo Hiller è il nome del mese sotto il quale viene sottoscritto il decreto; la Guarducci (seguita da Rigsby), integrando diversamente ([Ἐπὶ κόσμων τῶν σὺν – – –] τῷ Καλλιδρόμῳ, μην[ός – – – –]), ha ipotizzato fosse il nome del cosmo sotto il quale esso viene approvato.

⁵ IG XII, 5, 868A, ll. 1-12 = IC II, XVI, 2 = Rigsby 1996, n. 59.

Van Effenterre era Axos⁷. Inoltre, sopra al decreto dei *Tylisioi*, lo studioso riconosceva, nelle tracce di un altro decreto, quello della città di Aptera⁸.

L'*asylia* era un modo attraverso cui chi era evidentemente oggetto di pirateria intendeva garantirsi contro nuove aggressioni⁹; è difficile stabilire se, nel caso di Tenos, fosse concessa solo al santuario di Poseidone e Anfitrite (P. Brulé) o estesa a tutta l'isola (M. Guarducci)¹⁰. Generalmente, infatti, l'*asylia* era concessa solo al santuario se questo si trovava fuori dalla città, alla città e al territorio se il santuario era all'interno della città¹¹. Nel decreto axio c'è un accenno, l'unico, alla città e all'isola¹²: se negli accordi cretesi l' *asylia* fosse concessa all'isola, come accade nel decreto di concessione dell' *asylia* da parte della Lega Etolica¹³, allora Tenos rappresenterebbe un'eccezione, perché il tempio di Poseidone e Anfitrite era a due chilometri dalla città.

Interessante è la constatazione di B. Bravo, che gli Stati greci che condannano la pirateria accordano raramente l'*asylia* a un'intera città, preferendo concludere delle

⁶ IG XII, 5, 868A, ll. 13-22; cfr. van Effenterre 1948, p. 128; pp. 138 – 141; Brulé 1978, pp. 71-72; 81-85; Rigsby 1996, p. 162, n. 60; Buraselis 2003, pp. 147-149 (SEG 53, 2003, 2157).

⁷ Van Effenterre (1948, p. 140) integrava [Ἀξίω]ν all'inizio, alla l. 14, e, a proposito del proponente del decreto, Ἀλέξανδρος Φιλοκλεῖτος, sottolineava come il patronimico Φιλοκλεῖτος si incontra in un'iscrizione funeraria da Axos di epoca imperiale (IC II, Axos, 48).

⁸ Rigsby 1996, n. 58; van Effenterre (1948, p. 139) leggeva, alla l. 1, [Ἀπταρ]αί[ων], alla l. 2, Ἄστωχος, integrando [Ἐπὶ τῶν – – – κοσμιόντων τῶν σὺν] Ἀστώχῳ [τῶ – –], dunque ritenendolo uno dei cosmici, e, alla l. 4, Καρσίω, ipotizzando fosse il patronimico del proponente. Il nome Ἄστωχος, tra l'altro, risulterebbe attestato solo a Polichna, una piccola città vicino ad Aptera (cfr. IC II, Polichna, 5), e nel catalogo di Cretesi di Hermione (Θαρσίως Ἄστώχῳ).

⁹ Cfr. Brulé 1978, p. 81; Bravo 1980, pp. 970-971; Rigsby 1996, pp. 16-17; de Souza 1999, p. 69; noti sono soprattutto i decreti concessi a Teos, ottenuti con l'aiuto di Antioco III e Filippo V, tra i quali gli accordi con 19 città cretesi (SGDI 5165-5187), rinnovati una generazione più tardi (SGDI 5183-5184): cfr. Holleaux, *Études*, IV, pp. 180-199; Herrmann 1965, pp. 29-159; Gauthier 1972, pp. 274-282; Brulé 1978, pp. 72-74; Şahin 1994, pp. 19-20, 25-36; Ph. Gauthier, *BE* 1996, 353; de Souza 1999, pp. 67-69; Merkelbach 2000. Sui decreti di *asylia* concessi a Cos da Istron, Festo, Hierapytna e un'altra ignota città cretese, cfr. Rigsby 1996, nn. 40-42; M. Guarducci, *IC* I, pp. 120 e 269; II p. 20; Guarducci 1943; Herzog-Klaffenbach 1952, p. 29; Rigsby-Hallof 2001, pp. 335-338, n. 2; SEG 51, 2001, 1056.

¹⁰ Cfr. Guarducci 1948, p. 66; Brulé 1978, p. 81.

¹¹ Cfr. Robert, *Hellenica*, p. 67, n. 1; Rigsby 1996, p. 20.

¹² IG XII, 5, 868A, l. 21: [τάν τε ἀσπλίαν τᾶς πό]λεος καὶ τᾶ[ς] νᾶσω.

¹³ Cfr. Rigsby 1996, n. 54.

convenzioni giudiziarie; al contrario, quelli che come la Confederazione Etolica o le città cretesi non condannano la pirateria, concludono raramente convenzioni giudiziarie e assai sovente riconoscimenti di *asylia*, legati spesso a rapporti di *isopoliteia*¹⁴.

P. Brulé discuteva se nei decreti in esame fosse o meno concessa l' *isopoliteia*, concludendo che il particolarismo che sempre caratterizzò la federazione cretese rende difficile immaginare che le città rinunciassero alla loro prerogativa di concedere, singolarmente, tale privilegio. Lo studioso ipotizzava allora la concessione della *koinopoliteia*, come quella conosciuta dal *koinon* etolico, nonostante questa possibilità, già proposta da M. Muttelsee, fosse stata decisamente scartata da M. van der Mijnsbrugge e da van Effenterre¹⁵. In effetti l'*asylia* stessa era una forma di *isopoliteia*, come afferma K. Buraselis, il quale, rispetto a Rigsby, che sottolineava il valore soprattutto religioso dell'istituzione, attira più che altro ad accrescere l'importanza di un santuario, ne evidenzia, invece, reali vantaggi politici. Ovviamente l'*asylia* non era un "Allheilmittel der städtischen Außenpolitik"¹⁶, né neutralizzava i pericoli nemici, ma rappresentava pur sempre un modo attraverso il quale le città cercavano di stabilire buone relazioni, e avere vantaggi a livello politico. Del resto la stretta connessione tra vita religiosa e vita sociale, così tipica della mentalità greca¹⁷, ci illumina sulle possibilità politiche insite in un riconoscimento religioso, e quindi sull'aspettativa che si riponeva in esse.

Le concessioni di *asylia* accordate a Tenos dalle città cretesi si collocano nel momento in cui all'antagonismo antigonide-tolemaico per l'egemonia sulle Cicladi, si aggiunge

¹⁴ Anche la proclamazione dello stato di rappresaglia era poco praticato da Etoli e Cretesi, che approvavano la pirateria: cfr. Bravo 1980, pp. 962-970. Interessante è il fatto che lo studioso (p. 969) contesti Brulé, laddove (Brulé 1978, pp. 106, 109) quello affermava che le spedizioni "ufficiali" di Cretesi ed Etoli fossero un fatto di pirateria e non di guerra: secondo Bravo, una spedizione intrapresa κοινῶι, con una decisione pubblica e a nome di una comunità, è necessariamente un'azione di guerra, mentre la pirateria non può che essere un fatto privato. Io non porrei una distinzione così rigida tra i due fenomeni.

¹⁵ Cfr. Brulé 1978, p. 85; Muttelsee 1922, p. 63; Mijnsbrugge 1931, p. 33; van Effenterre 1948, p. 149.

¹⁶ Cfr. Buraselis 2003, p. 157. Sulla "falsità" delle concessioni di *asylia* anche tra "mortalis nemici", cfr. Rigsby 1996, p. 27.

¹⁷ Basti osservare la stretta connessione tra l'istituzione della *theorodokia* e quella della prossenia: vd. pp. 34-36.

l'ingresso di Roma: Tenos, sede ufficiale della Lega dei Nesioti, riorganizzata dalla potenza rodia, doveva essere in costante necessità di sicurezza.

Van Effenterre notava come le città protagoniste dei decreti superstiti (Gortina, Tylisos, Lappa, Axos, Apta) mostrino che a quell'epoca l'isola doveva essere pacificata, essendo presenti, con Gortina (a capo del *koinon*), città tradizionalmente legate a Cnosso, come Apta e Tylisos. Com'è esplicitato sia nel decreto di Axos che in quello di Tylisos, si tratta del rinnovo di precedenti accordi, conclusi il secolo precedente (tra il 278 e il 261), ai quali appartiene quello della città di Phaistos rinvenuto a Lebena¹⁸.

A questa prima serie di accordi è stato collegato un decreto collettivo di prossenia da Tenos¹⁹, datato alla prima metà del III secolo a. C.²⁰. Esso si colloca nel momento in cui i Tenii, annunciando il restauro del tempio di Poseidone, inviarono teori (o *presbeutai*, come faranno per la richiesta di rinnovo²¹) in tutto il mondo greco per domandare l'*asylia* per il santuario. Probabilmente i Cretesi²² e gli altri prosseni²³ sono onorati per aver accolto e garantito la sicurezza degli inviati teori tenii nelle loro città²⁴. Gli etnici dei personaggi superstiti mostrano l'adesione sia di Gortina che di Cnosso, oltre che di numerose altre città, probabilmente unite nel *koinon* (lo stesso quadro visibile nel

¹⁸ IC I, Phaistos, 1; IC IV, 166; IG XII *Suppl.*, p. 137, n. 310.

¹⁹ Il decreto prescrive, per tutti i beneficiari, l'onore di una corona: Graindor 1910, pp. 233-236, n. 25; IG XII *Suppl.* pp. 133-4, n. 304; cfr. van Effenterre 1948, pp. 140-141; Brulé 1978, p. 71.

²⁰ Concordo con la datazione di P. Brulé (loc. cit.); diverse quelle proposte da P. Graindor (Graindor 1910, loc. cit.: secondo quarto del III secolo) e da H. van Effenterre (van Effenterre 1948, loc. cit.: ultimo quarto).

²¹ L'invio di *presbeutai* piuttosto che di *theoroi* nella richiesta di rinnovo, conferma quella "confusione" tra riconoscimento politico e riconoscimento religioso di cui si parlava sopra; vd. avanti, nt. 26.

²² Si tratta di [...]οκλέους Ἄ[...]? (l. 1), [...].ἀριστος Δαιθο[.ο].λου Λύττιος (l. 2), Φείδων Λύσιος Ἐλευθερνάτος (ll. 2-3), Κύδας Ἐρμάρχου Κνώσιος (ll. 3-4), Ποσφειδώνιος Μητροδώρου Γορτύνιος (ll. 4-5), Ἀπελλῆς Ἀμφικλέους Λαππαῖος (l. 5), Ἀπολιλῶνιος Νίκωνος Ἰστρώνιος (ll. 5-6), Πύθεος Ἀθηνίκῶνιος Μαλλαῖος (ll. 6-7), Τίμων Τιμοκράιτους Κυδωνιάτης (l. 7), [...].ειος Ἰλωνος Ἰεραπύτιος (l. 8), Νίκαιος Σ [...]Γορ...? (ll. 8-9). A proposito di Κύδας Ἐρμάρχου Κνώσιος, Graindor proponeva di identificarlo con il Κύδας che compare spesso, senza patronimico, verso il 220, sulle monete di bronzo di Cnosso (Svoronos 1890, I, p. 83, nn. 142-151); l'ipotesi mi sembra abbastanza azzardata, considerando la diffusione del nome a Creta.

²³ Insieme con i Cretesi sono leggibili un Acheo, uno di Alicarnasso, uno di Cos.

²⁴ Meno probabile è, come pensava van Effenterre, che fossero gli ambasciatori incaricati dalle diverse città di portare a Tenos le risposte - positive, evidentemente - alle domande di *asylia*, onorati di conseguenza dai Tenii.

rinnovo dei decreti nel II secolo, laddove, si è visto, sarà presente sia la città di Gortina che quelle di Tylisos e Aptaera, tradizionalmente legate a Cnosso).

Tornando ai decreti di II secolo, il fatto che essi rappresentino un rinnovo significa che le mutate condizioni politiche, sia nei rapporti di alleanza e di supremazia tra le città cretesi, che in quelli di potenza tra gli stati ellenistici, avevano causato un indebolimento dei precedenti accordi²⁵. Nei testi è menzionato un ambasciatore di Tenos che, recatosi a Creta, si era rivolto a un oracolo di Apollo Pizio. Dunque dai Tenii era partita la richiesta di una nuova *asylia*, sostenuta dall'oracolo delfico, che garantisse loro sicurezza: erano stati inviati degli ambasciatori²⁶ che prima si erano recati all'assemblea generale del *koinon*, poi, essendo stata accolta la loro richiesta, avevano evidentemente visitato le singole città²⁷.

A questa ricerca di sicurezza e garanzie potrebbero di nuovo collegarsi altre prossenie, quelle concesse a Ἀκουσίλας Σωτάδα Γορτύνιος e a Ἐρωνίδας Ἱεραπύτνιος, datate rispettivamente alla metà e alla fine del III secolo a. C..

Il primo, Ἀκουσίλας Σωτάδα Γορτύνιος²⁸, beneficia della concessione di prossenia ed evergesia, della cittadinanza, del diritto di proprietà, dell'iscrizione a una tribù e a una fratria, della *proedria* negli agoni cittadini, dell'accesso all'assemblea; viene inoltre onorato con una corona di *θαλλός*.

Ἀμφέρων Ἱεραπύτνιος²⁹ è omaggiato con prossenia, evergesia, *proedria* negli agoni e accesso all'assemblea, nonché con la concessione di una corona.

²⁵ Tuttavia Rigsby (1996, p. 159) ventilava la possibilità che potesse anche trattarsi, data la frammentarietà del testo e la possibilità di differenti integrazioni, di "rinnovo di amicizia", preliminare alla richiesta di *asylia*.

²⁶ Nel testo si parla di *πρεσβευταί*, e non di *θεωροί*: secondo Rigsby (1996, p. 159), ciò sarebbe segno di una concessione non assicurata, e indicherebbe che la missione concerneva l'esecuzione dell'iscrizione piuttosto che una reale modifica dello stato del culto.

²⁷ Forse la richiesta di un patronato era legata all'elevazione del luogo di incontro della Lega dei Nesioti: cfr. Rigsby 1996, p. 27.

²⁸ *IG XII (5) 819*; cfr. Brulé 1978, p. 82.

²⁹ *CIG 2332*; Le Bas-Waddington, *Inscriptions*, II, 1856; *BMI*, n. 375; *IG XII (5) 840*; cfr. Graindor 1910, p. 49, n. 5; *IC I*, p. 153; *IG XII Suppl.* p. 135; Guarducci 1939, pp. 28-29; *IC III*, p. 20; Brulé 1978, p. 82. La lettura corretta del nome del beneficiario, già effettuata da Graindor 1910 (loc. cit.), è stata confermata dalla Guarducci (Guarducci 1939, pp. 28-29; *IC III*, p. 20), dopo diverse oscillazioni degli studiosi (*Ἀμφερωνίδης*

I decreti si collocano, secondo P. Brulé, tra le mosse dei Tenii per garantire la propria sicurezza contro i pirati cretesi: dopo aver già beneficiato di decreti di *asylia* nella prima parte del III secolo, essi, prima di inviare a Creta ambasciatori per richiederne il rinnovo, attestato dai nuovi decreti di II secolo, si premunirono nominando prosseni cretesi che potessero garantire la sicurezza dei loro inviati. Ovviamente nulla impedisce che i personaggi in questione potessero essere nominati prosseni dopo il ritorno degli ambasciatori tenii da Creta (perché lì avevano garantito la loro sicurezza). E nulla impedisce che, non essendovi nel testo del decreto alcun accenno all'*asylia*, le benemerienze ottenute dai due fossero di tutt'altro tipo.

Un altro documento, conservatoci su pietra, nel quale i sinedri e il *koinon* cretese riconoscono l'*asylia*, riguarda l'isola di Anaphe, e risale anch'esso al II secolo. Più precisamente, il decreto prescrive un allargamento dell'*asylia* del santuario di Apollo alla città e al territorio dell'isola; si tratta, ancora una volta, di una garanzia contro azioni piratesche cretesi: in esso si stabilisce che, in caso di violazione, il colpevole sarà giudicato ad Anaphe secondo le norme lì vigenti, e a Creta dal *koinodikion*, una sorta di tribunale federale.

Sulla pietra esso precede un decreto di prossenia ed evergesia, con l'omaggio di una corona d'argento, per Νικαγόρας Λύττιος³⁰, emanato dal popolo di Anaphe e datato a prima del 220 a. C.. Certo è impossibile stabilire un legame diretto tra i due documenti, ma la prossenia, insieme con quella concessa, sempre nel III secolo, a Ἀριστομένης Τυχασίου Ὀλ[ούντιος]³¹, conferma, da parte di Anaphe, la ricerca di buone relazioni con Creta, che poi culmineranno nella concessione dell'*asylia* (probabilmente preceduta

Hicks e Newton, Boeck; Ἀμφερωνίδαξ Hiller in *IG XII*, loc. cit., poi corretto, seguendo Klaffenbach, in Ἀμφείων, in *IG XII*, Suppl., loc. cit.; Ἡρωνίδαξ la stessa Guarducci, *RFIC* 11, 1933, p. 234; *IC I*, p. 153).

³⁰ Entrambi i documenti (decreto di *asylia* e decreto di prossenia): *IG XII* (3) 254. Decreto di *asylia* del *koinon*: Michel 1900, 439; *SGDI*, 5146; *IC IV*, 197; cfr. *IG XII*, 3, *Suppl.*, p. 279; Wilhelm, *Beiträge*, p. 172; A. Wilhelm, *Anzeiger* 1924, p. 154; Mijisbrugge 1931, pp. 17-18; Wilhelm, *Neue Beiträge*, VI, p. 14; Segre 1933b, p. 38; Daux 1935, pp. 94-96; Daux 1937; van Effenterre 1948, pp. 129, 142-150, 208; Guarducci 1950, pp. 148-154; Brulé 1978, pp. 75, 85-6; Rigsby 1996, pp. 358-361, n. 175; Buraselis 2003, pp. 149-150.

³¹ *IG XII* (3) 250; cfr. *CIG II* add. al n. 2482l; Hiller, in Lehmann 1901, p. 219, nt. 6; *IG XII* (3) *Suppl.* p. 279. Quanto all'etnico del personaggio, fu Hiller a proporre il più verosimile Ὀλ[ούντιος], dopo aver inizialmente supposto Ὀλ[ύνθιος].

da un decreto relativo al solo santuario³²). Anzi, Creta non dovette essere l'unico destinatario dei tentativi degli Anaphei, visto che il breve decreto per Ἀριστομένης è accompagnato da altri decreti (si leggono tre nomi con relativa nomina) che, probabilmente, concludono un catalogo di prosseni andato perduto.

Da Andro proviene, infine, una lista di città cretesi che forse riconoscono l'*asylia* all'isola: datata all'inizio del II secolo a. C., essa menziona per prima la città di Gortina, e poi quelle che, probabilmente, in quel periodo, erano sotto la sua influenza, Lappa, Sybrita, Lato e le due Litto³³.

E' problematico collegare a questo (supposto) riconoscimento di *asylia* due decreti di cittadinanza da Andro, il primo del II secolo a. C.³⁴, il secondo datato dubitativamente al II-I secolo a. C.³⁵. Essi hanno per protagonisti, rispettivamente, [...]ίνου Κρής [Μαλλαῖος] e Σωσθένης Ἀρίστωνος Κρής Ἐλευθερναῖος: benché Malla e, soprattutto, Eleutherna sembrino essere state in quel periodo alleate gortinie³⁶, esse non compaiono, infatti, nel suddetto catalogo di città che riconoscono l'*asylia*.

³² Se la concessione dell'*asylia* è, come sembra dedursi dal testo mutilo, un allargamento, alla città e al territorio, di un privilegio riservato al santuario, potrebbe, a rigor di logica, essere stata preceduta da quella relativa al solo santuario. In generale, questa estensione conferma quanto K. Buraselis afferma contro Rigsby, ovvero che l'*asylia* non vada esclusivamente vista come privilegio di carattere religioso, ma comportasse reali vantaggi politici: vd. sopra, p. 75.

³³ Cfr. IG XII, 5, 723; cfr. van Effenterre 1948, p. 157, nt. 2; Chaniotis 1996, p. 43, nt. 220.

³⁴ Sauciuc 1914, p. 157; IG XII, *Suppl.* p. 120 n. 248B; cfr. Hiller 1909, p. 185.

³⁵ Le Bas-Waddington, *Inscriptions*, p. 1800; IG XII (5) 718.

³⁶ Cfr. Chaniotis 1996, p. 44; anche l'uso del doppio etnico potrebbe indicare che le città facessero parte del *koinon* cretese, che fino al 150 rimarrà sotto l'egemonia di Gortina. Sull'utilizzo del doppio etnico, vd. pp. 145, 163; sulla fine dell'egemonia gortinia nel 150, vd. pp. 95-96.

I.5 DESTINATARI DI DECRETI E PIRATERIA

Si è parlato di quei personaggi, destinatari di decreti di prossenia in isole dell'Egeo (Tenos, Anaphe, Andro), che miravano ad ottenere garanzie di sicurezza contro le incursioni cretesi: i decreti con i quali esse riuscirono ad ottenere l'"inviolabilità" (*asyllia*) per il proprio santuario e il proprio territorio, consentono di ricostruire una rete di relazioni, nella quale, più o meno direttamente, può essere iscritta l'attività di queste persone.

Ma anche altri personaggi furono onorati per aver contribuito alla sicurezza di città greche (prevalentemente in isole dell'Egeo o su coste dell'Asia Minore) contro incursioni di pirati cretesi: l'impossibilità di inserirli in relazioni sancite da decreti di *asyllia* (per l'assenza di rinvenimenti relativi agli stessi), impone di trattarli in una sede separata, con l'avvertenza che solo di un (fortunato) caso conosciamo le modalità; negli altri si tratta di supposizioni, elaborate, il più delle volte, esclusivamente sulla base della provenienza geografica dei decreti, e che qui si cercherà di analizzare.

Ad aprire la panoramica è, doverosamente, il personaggio che esplicitamente (e forse più decisamente) agì contro pirati - anche in virtù della sua carica militare di inviato di Tolomeo a Tera, *phrourarcos*¹ e stratega -, nonostante non sia appurata la nazionalità dei pirati stessi²: [Ἐρμούφιλος (?) Φιλοστράτου Ῥαύκιο[ς]]. Il decreto che lo riguarda, rinvenuto a Tera e databile alla metà del III secolo a. C., non prescrive la concessione della prossenia, ma è, più generalmente, un decreto onorario³. Ἐρμούφιλος, al momento

¹ La carica ricoperta dal personaggio è contenuta in una lacuna del testo: [... |...]χος καὶ στρατηγὸς τῶ[ς πό]λιος, ll. 4-5): Hiller (*IG XII (3) Suppl.* 1291) suppliva [ναύ|αρ]χος, E. Van't Dack (Van't Dack 1973, pp. 76-77) [φορούρ|αρ]χος. Quest'ultimo supplemento è incerto, soprattutto perché la parola potrebbe essere troppo lunga per lo spazio disponibile (così Bagnall 1976, pp. 132-133), ma è preferibile alle alternative: vd. più avanti, nt. 7.

² Tuttavia è il sospetto che fossero pirati cretesi: vd. avanti, p. 82.

³ *IG XII (3) Suppl.* 1291; Strack 1903, p. 560; cfr. Hiller 1903; Hiller, *Thera*, III, pp. 88-89; Hiller, in *RE V*, A, 2, s. v. Thera, col. 2297; Lesquier 1911, p. 322; W. Otto, in *RE VIII*, 2, 1912, col. 714; Ormerod 1924, p. 131; Heicheleim 1925, p. 106; Ziebarth 1929, p. 24; Tarn 1933, p. 67; Rostovtzeff 1941, p. 196, nt. 12; *IC I*, p. 291; *IC II*, p. 1; van Effenterre 1948, pp. 196 (nt. 1), 250 (nt. 1), 294 (n. 5); Launey 1949-50, I, pp. 254 (con nt. 3), 454-5 (con nt. 1), 618 (*add.* 254); II, pp. 647, p. 1156; Ducrey 1968, pp. 183-184; Van't Dack 1973, pp. 76-77; Bagnall 1976, pp. 132-133; Brulé 1978, pp. 12-16; Fraser 1978, p. 313; Spyridakis 1981, n. 65; Bielman 1994,

di una discesa dei pirati contro i porti settentrionali dell'isola (Oia e Teia), prese di notte delle misure energiche che assicuraronο l'insuccesso del *raid*. Inviò, infatti, Ἡφαίστιος Μύνδιος e un gruppo di soldati, i quali, con l'aiuto dei cittadini, respinsero i pirati sulle loro navi.

L'incidente dovette accadere durante una delle guerre che ebbero luogo nel III secolo: un gran numero di isole dell'Egeo furono usate come basi della potenza navale tolemaica per la loro importanza strategica nelle guerre con gli Antigonidi e altri monarchi⁴.

L'iscrizione fu posta da Hiller in relazione con la lettera di un ufficiale lagide da Tera⁵, nella quale questi espone il problema posto dalla presenza di ex-prigionieri terei ad Allaria, a Creta: costoro, dopo essere stati affrancati a tre anni dalla loro cattura, avevano essi stessi intrapreso l'attività piratesca, suscitando l'ira degli Allarioti e dando inizio a liti per la spartizione del bottino. Hiller suppose che i Terei fossero stati catturati dagli Allarioti nel *raid* poi sventato da [Ἐρμόφιλος], ipotizzando che fosse lui il navarco autore della lettera. L'ipotesi, poi confutata dallo stesso Hiller⁶, fu respinta da E. Ziebarth e da P. Ducrey⁷. Quest'ultimo sottolineava come nel *raid* descritto nel nostro decreto non vi sia accenno a prigionieri; nonostante ciò, secondo P. Brulé, è molto probabile che, prima dell'arrivo dei soldati, i pirati avessero catturato dei Terei e li avessero trascinati sulle loro navi. Tuttavia nulla indica che questi prigionieri fossero

pp. 105-106, 146 (nt. 5), 197 (nt. 2), 199, 216; Pritchett 1991, pp. 183, 343; de Souza 1999, pp. 53-54; Buraselis 2003, p. 150, nt. 16 (SEG 53, 2003, 2157). Vd. anche pp. 130-131.

⁴ Per Tera, cfr. Bagnall 1976, pp. 123-134. Per Samo, vd. pp. 105-106; per Cipro, vd. p. 131. H. A. Ormerod (Ormerod 1924, pp. 130-135) sottolineava la pulizia dei mari operata dai Tolemei, alla stessa maniera dei Rodii, seppure manchino esplicite attestazioni letterarie; ma cfr. le riserve espresse da P. de Souza (de Souza 1999, p. 54).

⁵ IG XII 3, 328; *Suppl.* p. 283; *Syll* ² 921; cfr. Hiller von Gaertringen 1903.

⁶ Cfr. Hiller, in *RE*, loc. cit.; Hiller, *Thera*, III, loc. cit..

⁷ Per entrambi, vd. le opere citate alla nt. 3. Del resto dal testo non si conosce la carica di *Hermaphilos*, perché contenuta in una lacuna (vd. nt. 1), e quindi non sappiamo se ricoprì davvero quella di navarco (questo era il supplemento di Hiller in *IG*, loc. cit.). E. Van't Dack, sulla base del confronto con altri comandanti lagidi, ha proposto la carica di *phrouarcos*, ma Bagnall constatava che la parola è troppo lunga per lo spazio disponibile. D'altro canto Bagnall riteneva che un comandante locale di Tera difficilmente avrebbe inviato qualcun altro a respingere i pirati, dunque supponeva che egli fosse il comandante delle forze navali nell'Egeo, residente a Tera, ma il cui comando non era limitato all'isola.

gli stessi che, nella lettera del navarco, si trovavano ad Allaria esercitando, paradossalmente, la stessa “professione” che avevano subito come vittime.

Tornando al decreto di *Hermaphilos* (che onora anche *Hephaistios* e i soldati da lui guidati), sarebbe interessante poter appurare la provenienza dei pirati: secondo P. Brulé, considerando l'influenza dei Tolemei a Creta, potrebbe trattarsi degli Etoli⁸, oppure di Cretesi di città che non stipularono alleanze con i Tolemei, come Hierapytna e la stessa Allaria.

Poco più tardi del *raid* sventato da *Hermaphilos*, alla fine del III secolo a. C.⁹, in un decreto di prossenia, molto mutilo, da Minoa, si legge il nome di un altro Cretese, Ἐργοτέλης Φιλοκράτου Κνώσιος,¹⁰ che potrebbe essere uno dei beneficiari del decreto¹¹. J. Delamarre supponeva che questa prossenia fosse in rapporto con la liberazione di prigionieri di Minoa condotti a Creta; Ἐργοτέλης doveva aver contribuito al loro riscatto, che, secondo lo studioso, era stato alla base di un decreto di Minoa per un Αἰγιαλεύς, onorato per aver prestato denaro al popolo di Minoa¹². L'ipotesi è affascinante, ma abbastanza evanescente.

Una simile vicenda, nella vicina Arcesine, è invocata nell'interpretazione del decreto onorario di cui beneficia, nello stesso periodo, tra la fine del III e l'inizio del II secolo a. C., un altro Cnossio¹³. Il decreto è mutilo, e non si legge il nome del personaggio, benché la sua provenienza cnossia sia arguita dalla disposizione finale relativa alla pubblicazione di una copia del decreto nella città cretese; non sono leggibili neppure gli eventi alla base degli onori concessi, ma solo le prescrizioni relative alla proclamazione della corona decretata e all'incisione della stele.

⁸ L'attività piratesca degli Etoli è nota quanto quella dei Cretesi, con i quali spesso erano in combutta: vd. p. 40, nt. 16.

⁹ Secondo M. Guarducci, si data al 180 a. C.; cfr. *IC I*, p. 50.

¹⁰ E' il primo di tre decreti, di mano ed epoca diversa, che si susseguono sulla pietra: *IG XII (7) 221a*; cfr. Delamarre 1903, p. 121; *SGDI 5362*; *IC I*, p. 50; Brulé 1978, p. 61.

¹¹ Si legge solo il nome del personaggio all'accusativo, preceduto, sembra, da altri nomi al nominativo.

¹² Decreto per Κριτόλαος Ἀλκιμέδοντος Αἰγιαλεύς da Aegiale: *IG XII, 7, 388*.

¹³ M. Guarducci datava il decreto al 180 circa; cfr. Delamarre 1903, pp. 117-119; *SGDI 5367*; *IG XII, 7, 32*; cfr. anche Radet-Paris 1891, p. 591, n. 6; *IC I*, p. 50; Brulé 1978, pp. 59-60, 66; Bielman 1994, p. 146.

Tuttavia già G. Radet¹⁴ metteva il testo in connessione con la pirateria, restaurando τὰ σώ[μωτα] alla l. 5. J. Delamarre, pur non accettando la restituzione di Radet, ne condivideva l'ipotesi, ponendo il testo in relazione con un altro decreto in onore, straordinariamente, di una cittadina, Timessa, che aveva soccorso dei prigionieri¹⁵, e con un'iscrizione ipotecaria, sempre da Arcesine, da lui interpretata come fissazione del riscatto per prigionieri arcinesi rapiti da pirati cretesi.

Quest'ultima iscrizione¹⁶, molto frammentaria, presenta, al dativo, dei nomi, riconosciuti cretesi su base onomastica, di persone che sembrano essere destinatarie di un prestito a interesse: [...αν]δρος Ἐρταίου¹⁷, Βρίων Σα¹⁸. Il carattere "cretese" dell'iscrizione è confermato da [...]ν ἐκ Κρήτης [...], che si legge alla l. 4¹⁹. Secondo Delamarre, si tratterebbe di uno stesso evento, avvenuto nel periodo convulso della Guerra Cretese, una razzia compiuta da pirati cretesi a danno di Arcesinei, condotti a Creta e riscattati poi da Timessa, grazie ai buoni uffici del Cnossio onorato ad Arcesine. P. Brulé ha confermato l'ipotesi di Delamarre, ritenendo che Τίμεσσα risiedesse a Creta, e che, grazie a lei, all'amicizia del Cnossio, e all'argento raccolto ad Arcesine, le vittime del *raid* avessero poi potuto rientrare in patria²⁰.

¹⁴ Radet-Paris 1891, loc. cit. nella nota precedente.

¹⁵ IG XII, 7, 36; Bielman 1994, pp. 144-147, n. 39, con la bibliografia lì riportata. L'onorata, Τίμεσσα, si dice nel decreto (ll. 11-15), aveva salvato, nella misura a lei possibile, tutti i cittadini di Arcesine che erano stati catturati in una circostanza non meglio precisata, probabilmente nota a tutti coloro che leggevano il testo.

¹⁶ IG XII (7) 63; cfr. Delamarre 1903, p. 119; Robert, OMS, IV, p. 218; Brulé 1978, pp. 59-60; Bielman 1994, p. 146.

¹⁷ Ἐρταῖος è sia un etnico che un nome cretese (Halbherr 1896, pp. 565-6, n. 47, si chiedeva se esistesse un piccolo villaggio di nome Ἐρτα o Ἐρταία, o se fosse il nome di una tribù o di un γένος), "l'etnico dei Cretesi in generale in poesia" (Robert, OMS, IV, p. 218; cfr. anche IC I, pp. 76-77); come antropónimo risulta attestato qui, in un'iscrizione di Samo (Ἀσκληπιάδης Ἐρταίου, cfr. bibliografia riportata da Robert, OMS IV, loc. cit.), a Mileto (Ἐρταῖος Ἐξακ[έστα?] οἱ Ἐξακ[ῶντος?]) e a Creta (IC IV, 243).

¹⁸ Βρίων è il nome di un monetario su una moneta di Gortina; cfr. Robert, OMS, IV, loc. cit.. Insieme con [...αν]δρος Ἐρταίου e Βρίων Σα[...], compagno, nell'iscrizione, anche Ἀσθενίδα e [...ος Μενάνδρο[υ], quest'ultimo al nominativo, a differenza degli altri che sono al dativo, e assai probabilmente non cretese.

¹⁹ Hiller (in IG XII, 7, 32), inoltre, proponeva di leggere εἰς Ἐλευ[θέρναν] alla l. 21.

²⁰ Brulé 1978, p. 59. Che Timessa, cittadina di Arcesine, vivesse in una località straniera, senza dubbio laddove erano stati tradotti gli Arcesinei da lei riscattati, è confermato dalla formula utilizzata nel decreto

Tuttavia l'unica prova sulla quale poggia l'intera ricostruzione è il nome del pritano preposto, nell'iscrizione del Cnosso²¹, alla stesura del decreto, Ἀγαπίνοσ Ἀγαπίνοσ: costui, noto da altre epigrafi, è menzionato nell'iscrizione ipotecaria²², ed è il destinatario di un decreto onorario²³, il cui proponente è lo stesso Νικήων Φιλοκράτου che compare come *epistates* nel decreto per Timessa²⁴.

Questa coincidenza consentirebbe di collocare le tre iscrizioni in un arco di tempo piuttosto ristretto, e di connetterle tra loro: a mio parere, però, nonostante la vicinanza cronologica, l'interpretazione non sembra sostenuta da prove sufficienti, né la ricostruzione risulta chiara. Anche l'interpretazione dell'ultima iscrizione come fissazione del riscatto non pare esauriente o soddisfacente: posto che l'epigrafe non possa certo elencare i nomi di coloro a cui esso viene pagato, i personaggi menzionati sarebbero i munifici autori del versamento di queste somme d'argento che servirono a liberare i prigionieri. Bisognerebbe allora presupporre l'esistenza di ulteriori benefattori cretesi, visto che i loro nomi sono stati riconosciuti cretesi su base onomastica²⁵. E', questo, un elemento che è stato trascurato da Delamarre e Brulé²⁶: nella loro interpretazione i personaggi citati dovrebbero, per logica, essere arcinesi, non cretesi.

Insomma, le epigrafi sono troppo mute per comporre un quadro che sia coerente, particolarmente il testo relativo al Cnosso, che sarebbe associato a un *raid* piratesco esclusivamente sulla base della sua provenienza. Rimane, dunque, solo una suggestione²⁷.

a proposito delle sue benemeritenze (ποιεῖν ἀγαθὸν... |... τοὺς ἐντυγχάνοντασ ἀνὸς [τεῖ τῶν] πολιτῶν, ll. 7-9).

Cfr. Bielman 1994, p. 147.

²¹ IG XII, 7, 32.

²² IG XII (7) 63, l. 11.

²³ IG XII, 7, 33.

²⁴ IG XII, 7, 36; Bielman 1994, pp. 144-147, n. 39,

²⁵ Robert, OMS, IV, p. 218; vd. ntt. 17, 18.

²⁶ P. Brulé non cita le osservazioni onomastiche fatte da L. Robert a proposito dei nomi riportati nel testo.

²⁷ Cautela al riguardo di queste ipotesi, basate su documenti dal significato incerto, sono state espresse anche da Bielman 1994, p. 147.

Un'altra città che sembra essere stata particolarmente esposta ad attacchi pirateschi cretesi fu Mileto: un frammento di un'epigrafe lì rinvenuta²⁸, databile alla prima metà del III secolo a. C., onora un Milesio per aver liberato cittadini caduti nelle mani dei pirati e aver compiuto una serie di ambasciate a Creta.

In più, verso la metà del secolo, dopo il 260, vengono siglati, tra la città asiatica e 25 città cretesi, accordi concernenti il riscatto dei prigionieri²⁹.

E' notevole il fatto che, sotto certi aspetti, la pirateria venisse "subita" e accettata come qualcosa di inevitabile, tanto da rendere necessari accordi che consentissero, nella maniera più rapida e "indolore" possibile, il rimpatrio dei prigionieri.

Tali accordi non sembrano, tuttavia, aver offerto significative garanzie, se era sempre necessaria la presenza di intermediari: con azioni piratesche è stato messo in relazione un decreto di cittadinanza per [...]λας Ἐρμούϊου Μαλλαῖος, [...]ινειος Πραξίου Ῥαύκιος e [...]Μενοίτου Βιέννιος, pubblicato nel *Delphinion* di Mileto nel 197-6 a. C.³⁰. Nel testo si parla genericamente di *evergesia* degli onorati, ma un'ipotesi dell'editore è, appunto, che i tre si fossero resi utili a Mileto osteggiando in qualche modo l'azione di pirati cretesi.

Personalmente, ritengo sia più verosimile l'altra ipotesi formulata da Günther, ovvero che i tre fossero coinvolti, come mediatori, nelle negoziazioni concernenti il rimpatrio dei mercenari cretesi stabilitisi a Miunte, collocandosi il testo nell'anno in cui Miunte entrò sotto il controllo di Magnesia e si pose concretamente il problema dei Cretesi lì installati da Mileto 20 anni prima³¹.

Tra i due grandi documenti milesii del III secolo, gli accordi per il riscatto dei prigionieri e le liste di soldati neo-cittadini, "oscilla" l'interpretazione di altri decreti, molto mutili, provenienti dal *Delphinion*. Se le concessioni ai tre personaggi appena esaminati si collocano presumibilmente, anche per una coincidenza cronologica, nelle azioni diplomatiche concernenti il destino dei Cretesi di Miunte, incerta rimane

²⁸ *I.Milet*, pp. 7-9, n. 1027.

²⁹ Cfr. SV III 482 I (alleanza tra Mileto, Cnosso e i suoi alleati) e SV III 482 II (alleanza tra Mileto, Gortina e i suoi alleati); cfr. Ducrey 1968, pp. 243-246; Gauthier 1972, pp. 244-245; Herrmann 1975; Brulé 1978, pp. 6-12; Chaniotis 1996, pp. 33-35; Perlman 2004, p. 1149.

³⁰ Günther 1988, con foto tav. 2; SEG 38, 1197; *I.Milet*, pp. 36-37, n. 1057.

³¹ Vd. p. 120.

l'interpretazione della prossenia concessa ai *Λαππαῖοι Τίμων Νικάτ[ο]ρ[ο]ς* e *Ἐπ[...]. . .]εἰνί[ο]υ*³². La datazione del decreto al 216-5 rende poco probabile che i due fossero soldati ingaggiati da Mileto, che solo qualche anno prima aveva assoldato, in tutto, un migliaio di mercenari dell'isola, collocandoli a Miunte. Dunque non è improbabile che i Lappaioi fossero stati coinvolti nelle operazioni conseguenti a qualche *raid* di pirati, tanto più che, si è detto, le condizioni poste dalle città cretesi nei contratti firmati trenta anni prima non erano assolutamente favorevoli al rimpatrio di eventuali prigionieri *milesii*³³.

Il decreto di cittadinanza per i Cnosii *Ἄρτεμ[.....]* e *Ἐ[.]λ[.....]ος*³⁴ era invece datato da Rehm al 228-7 a. C., ma esclusivamente sulla base del collegamento che lo studioso stabiliva con la spedizione in Caria di Antigono Dosone, cui egli connetteva la stessa presenza, a Mileto, dei Cretesi neo-cittadini delle due grandi liste³⁵. In realtà la loro funzione, di soldati arruolati da Mileto o dal Macedone, o di benefattori contro conterranei pirati, rimane incerta, alla pari di quella di *[...]ος [...] [Πολυ]ρρήνιος, [...]ικαλ[.]ας [...]ατος* e *[...]ιο[.]ος Ἐλευθερνάιος*, prosseni o cittadini di un decreto frammentario dalla datazione incerta³⁶. Purtroppo si tratta di documenti che, allo stato attuale della documentazione, è impossibile contestualizzare e interpretare.

Rimanendo in Asia Minore, l'attività piratesca dei Cretesi è stata invocata nell'interpretazione della prossenia concessa, a Selge, a tre Gortinii, *Ῥάνιος Σοάρχου*,

³² *Delphinion*, n. 100. L'integrazione dell'etnico, *[Λαππ]αῖοι*, è proposta dall'editore Rehm dietro suggerimento di Hiller.

³³ Cfr. Brulé 1978, p. 12.

³⁴ *Delphinion*, n. 44. L'integrazione dell'etnico *[Κνώ]στος* per il primo dei beneficiari, *Ἄρτεμ[.....]*, sembra corroborata dalla provenienza cnossia del secondo, *Ἐ[.]λ[.....]ος*, benché anch'essa sia frutto di integrazione.

³⁵ In realtà essa si collega, più verosimilmente, ai contrasti territoriali tra Mileto e Magnesia; vd. pp. 116-117.

³⁶ *Delphinion*, n. 53. Che *[...]ικαλ[.]ας [...]ατος* sia Cretese sembra suggerito dalla provenienza degli altri due beneficiari del decreto. La frammentarietà del testo induceva Rehm a chiedersi se si trattasse di un decreto di cittadinanza o di un decreto di prossenia. Il contesto epigrafico nel quale era inserito nel *Delphinion*, una serie di decreti di cittadinanza, e particolarmente il decreto di cittadinanza inciso a fianco, mi porta a ritenere anch'esso una concessione di cittadinanza (benché Rehm lo definisse di stesura "più rara", non capisco su quale base, data la scarsa leggibilità del testo). Quanto alla cronologia, la forma delle lettere indica una data più antica del decreto inciso a fianco, che si data al 194-3.

Σπαρτιάδας Μενοκλήιος e Ὀνύμαρχος Ἐράσωνος³⁷. Sconosciuti sono i motivi dell'onoranza, ma gli editori menzionano i frequenti decreti di prossenia concessi a Cretesi nelle isole egee e sulle coste dell'Asia Minore spiegandoli con la loro attività piratesca³⁸.

Per i Gortinii di Selge, prosseni alla fine del I secolo a. C., credo sia più plausibile un'altra spiegazione, suggerita recentemente da A. Paluchowski³⁹ sulla base della rinomanza di uno dei prosseni e della sua famiglia. Ῥάνιος Σοάρχου, infatti, fu cosmo a Gortina nel 20-30 d. C.⁴⁰, e il padre Σοάρχος e il nonno Σῶσος furono *neokoroi* del santuario di Asclepio a Lebena, nella *chora* di Gortina⁴¹. La *neokoria* ricoperta dal padre e dal nonno di Σοάρχος nel santuario di Lebena doveva costituire un'attrattiva per la città di Selge, nella crescente popolarità dei culti di salute e guarigione e nel generale anelito al rinnovamento religioso di epoca romana. Inoltre, la ricerca di lontane ascendenze greche e di una comunanza etnica che potessero giustificare, agli occhi di Roma, l'adesione completa al mondo ellenico da parte di città microasiatiche dalla recente identità greca, spiega l'iniziativa di Selge di stabilire un legame con una città dotata di antichi miti di fondazione⁴². La prossenia concessa a Σοάρχος, come agli altri Gortinii, è, dunque, un tentativo di Selge di stabilire delle relazioni che giovassero al proprio prestigio e all'accrescimento della propria identità greca⁴³, piuttosto che una misura per difendersi dagli attacchi pirateschi di Cretesi.

³⁷ Eu. Petersen, in von Lanckoroński 1892, pp. 178 e 233, n. 242; *I.Selge*, n. 14; Paluchowski 2008, pp. 49-55.

³⁸ Vd. p. 71.

³⁹ Paluchowski 2008, loc. cit..

⁴⁰ Dunque una ventina di anni dopo la concessione della prossenia; cfr. *IC IV*, 293, l. 10.

⁴¹ Il padre nel 70-60 a. C., il nonno nel 30-20 a. C.; cfr. *IC I*, 17, 21. Inoltre il fratello di Σοάρχος, Κάλαβις, fu protocosmo (cfr. *IC I*, 17, 38), e il nipote Σοάρχος (II) ἀρχιερέυς dell'assemblea provinciale cretese (cfr. *IC IV*, 330).

⁴² Secondo Conone, Gortina, in tempi remoti, era stata conquistata da un gruppo di abitanti achei di Amicle, fuggiti dopo una ribellione fallita alla dominazione spartiate (cfr. Conone, *Narr.*, 36; *FGrH* 26, F 1; *IC IV*, p. 18, col. a). Tra essi dovevano esservi anche alcuni Spartiati associatisi alla spedizione: e proprio Spartiati erano i mitici fondatori di Selge nella notizia straboniana a cui essi si appigliavano per nobilitare la propria genealogia ed essere considerati come Greci (cfr. Strabone, 12, 7, 3 (571 C); Ruge 1921, p. 1257; *BE* 1977, 371; *I.Selge*, p. 13).

⁴³ Nella stessa ottica, secondo Paluchowski, può essere vista la dedica, rinvenuta ad Arkades, nella quale gli abitanti di Tiberiopolis onorano Εὐκλεια (o Εὐκλεα o Εὐκλέας; cfr. *IC I*, 5, 25; Paluchowski 2008, con la

Si intende concludere questa sezione con la vicenda di un Cretese, più precisamente figlio di un Cretese, ma nato a Cipro, il quale non agì né in combutta né contro pirati, ma fu una loro vittima. E' la storia di Ἐπικλῆς, figlio di Ἐρώτων Ὀάξιος, che si svolge tra la fine del III secolo e il 170 circa: il padre, da Axos di Creta, venne in una campagna militare a Cipro, ingaggiato, evidentemente, nell'armata lagide della città. Qui, essendo l'ingaggio di lunga durata o avendo mutato la sua condizione con quella di colono militare, si sposò e morì; dal suo matrimonio a Cipro egli ebbe due figli, Ἐπικλῆς (a sua volta padre di Τιμόναξ, Μελίτα e Ἐρασιφῶν)⁴⁴ ed Εὐαγόρας⁴⁵. Qualche tempo dopo la morte di suo padre, Ἐπικλῆς fu, con la madre, catturato come prigioniero e venduto come schiavo ad Amphissa, forse ad opera di pirati etolici⁴⁶. Avendo pagato il riscatto, fu liberato e si stabilì nella città focese. Il documento che racconta la storia particolare di questa famiglia è un'epistola, rinvenuta a Delfi, indirizzata dai cosmi e dalla città di Axos ai magistrati federali etoli, nella quale essi chiedono che non sia fatto alcun torto e venga concessa la *koinopoliteia* (o *isopoliteia*) a Ἐπικλῆς, che evidentemente in quel momento risiedeva ad Amphissa con la famiglia come *Oaxios*⁴⁷. La richiesta, fatta in virtù di un precedente accordo di *isopoliteia* tra la città cretese e la confederazione etolica⁴⁸, fu accolta dagli Etoli, come mostra il decreto, mutilo, che sulla pietra precede l'epistola (e dal quale apprendiamo che una copia fu pubblicata anche a Termo)⁴⁹. A questo dossier va aggiunto un ultimo documento, una lettera dei magistrati etoli ai cosmi di Axos, nella quale, richiamandosi ancora alla *syngeneia* tra Etoli ed Axioi sancita dall'istituita *isopoliteia*, si annuncia che la *koinopoliteia* sarà accordata alla famiglia di Ἐπικλῆς e che essa sarà posta sotto la loro protezione⁵⁰.

bibliografia li riportata): piuttosto che ritenere che Tiberiopolis fosse la stessa Arkades che, con un nome nuovo, cercava di attirarsi la benevolenza dell'imperatore Tiberio, lo studioso suppone che una Tiberiopolis di Frigia provasse a stabilire legami con la città di Arkades, nelle stesse modalità e con le stesse motivazioni che spingevano i Selgei a tributare onori ai Gortinii.

⁴⁴ Cfr. *PPC* E 11.

⁴⁵ Cfr. *PPC* E 26.

⁴⁶ Questa la tesi di M. Rostovtzeff e P. Brulé. Cfr. Rostovtzeff 1941, p. 1364, nt. 24; Brulé 1978, p. 86, nt. 4.

⁴⁷ *SGDI* 1412; *Syll*³ 622 B; *IC* II, V, p. 65, n. 19; *FD* III 3, 117; Bousquet 1960, pp. 161-164.

⁴⁸ Cfr. *IC* II, *Axos*, 18; su questo trattato, e, in generale, gli stretti rapporti tra Axos ed Etoli, vd. pp. 91-92.

⁴⁹ *SGDI* 5151; *Syll*³ 622 A; *IG*² IX, 1, 178.

⁵⁰ *FD* III 3, 117; Bousquet 1960.

L'intera vicenda⁵¹ risulta interessante non solo per gli intricati sviluppi che presenta, non solo perché non vi è, in essa, nessun Cretese dalla parte dei "cattivi"; essa affascina per il legame che una famiglia emigrata conserva con la città d'origine, tanto che quest'ultima arriva a intercedere per un "suo" cittadino, nonostante egli, concepito e nato altrove da chi volontariamente aveva scelto l'allontanamento, non vi avesse probabilmente mai messo piede⁵².

⁵¹ Su di essa, cfr. anche A. J. Reinach, *RA* II, 1908, p. 208; Oldfather, *RE, Suppl.* 3, coll. 434-5; Aymard 1933, p. 91; Hill, *Cyprus*, I, p. 189, n. 1; *PP* VI, 127 n. 15441; van Effenterre 1948, p. 296, n. 10; Launey 1949-50, I, pp. 21, 42-3, 261, 277, 619 (*add.* 261); II, pp. 679-80, 1156; Guarducci, *EG* II, p. 111; Gauthier 1972, pp. 369-71; *PPC* E 18; Brulé 1978, pp. 86-87; Spyridakis 1981, n. 48 (*s. v.* Eraton); Guarducci, *EG*², p. 107.

⁵² La vicenda è all'opposto di quella dei Cretesi emigrati a Mileto, che saranno rifiutati dalle loro città d'origine; vd. pp. 120-121.

I.6 LISTE DI PROSSENI

La prossenia, spesso congiunta ad altri onori, come la cittadinanza, poteva essere concessa, si è visto, collettivamente. Una lista da Tenos è stata altrove esaminata, perché connessa con decreti di *asylia* concessi dai Cretesi all'isola¹.

Ma diversi personaggi sono ancora attestati fuori da Creta da questo tipo di documenti. E' difficile specificare la loro condizione e le benemerienze che li resero meritevoli delle concessioni che ottennero: non sempre riconoscibili come soldati, essi sono trattati in questa sede, e distinti dai combattenti di liste che saranno trattate più avanti².

Una lunga iscrizione da Cleitor presenta, su più colonne, beneficiari di prossenia³, seguiti da decreti per singoli personaggi: nell'elenco più nomi sono preceduti da etnici comuni, il che è abbastanza tipico di questo genere di liste. I Cretesi sono suddivisi in due sezioni, entrambe precedute dall'etnico Κρητες⁴, e i loro nomi sono scarsamente leggibili a causa delle lacune: nella prima sezione⁵ [Σ]ύλιχος Ἀνδρονίκου⁶, [Τ]ιμόνωρ Δαμασ[...], [Τι]μέας Δαμοσθένης, [Ἀν]δρότιμος[...], [...]νεω[...]; nella seconda⁷ Ἀ[ά]δ[αμ]ος⁸ Θρασ[...], Στ[ι]λ[π]ᾶς⁹ Σ[ω]σινε[...], Κ[οίρα]νος Μ[ι]λωνι[...], Σιτο[...], [Κ]άλλων Ξενο[...], Λυκανίας¹⁰ [...], [...]νης[...].

I prosseni delle altre sezioni sono prevalentemente Peloponnesiaci di Messene, Tegea, Elide, Mantinea; ma non mancano personaggi di regioni più lontane, come Taranto o Ambracia, Atene e Nicomedia (gli ultimi protagonisti di due dei decreti singoli posti alla fine). Se il primo editore A. Milchhöfer aveva datato l'iscrizione al periodo

¹ Vd. p. 76.

² Vd. pp. 97-123.

³ Milchhöfer 1881b, pp. 303-304; *SGDI* 1189; *IG V* (2) 368.

⁴ Alle linee 31 e 62.

⁵ Ll. 32-36.

⁶ Il nome [Σ]ύλιχος, lo stesso di Σύλιχος Δεινία, neocittadino di Mileto, è stato proposto da Masson 1965, p. 169.

⁷ Ll. 63-69.

⁸ Il nome integrato è Ἀ[ά]δ[αμ]ος in *LGPN*.

⁹ Στ[ι]λ[π]ᾶς è lettura di Fraser e Matthews in *LGPN*; gli altri editori leggevano Στίλπας.

¹⁰ Il nome è Λυσανίας in *LGPN I*, s. v..

anteriore al 281-80, anno di formazione della Lega Achea¹¹, essa oggi viene generalmente collocata alla metà del III secolo¹². Rimane sconosciuto, tuttavia, l'evento che fu alla base delle concessioni: si potrebbe pensare a qualche contrasto con Sparta, nel quale questi personaggi erano intervenuti come mediatori (non per forza in qualità di soldati).

Più facilmente collocabili sono due cataloghi di prosseni da Termo, anch'essi risalenti al III secolo, se non altro per gli agganci che offrono con la storia di Creta e delle città cretesi. Nei cataloghi, infatti, i beneficiari della prossenia sono qualificati dall'etnico delle città, e ciò consente una serie di considerazioni, benché gli eventi alla base delle onoranze rimangano ignoti. Soprattutto, essi confermano quelle strette relazioni tra Etoli e Cretesi, già profilatesi con la collaborazione nel corso della guerra demetriaca, che vide coinvolti, con gli Etoli, anche Cnosii e Polyrrhenii¹³. Questi rapporti si snodano intorno all'asse Cnosso-Etolia: protagoniste di un'alleanza, in virtù della quale gli Etoli inviano aiuti a Cnosso nella guerra di Litto, le due città danno luogo a un sodalizio che prosegue nella Guerra Cretese¹⁴. Passando all'esame dei personaggi beneficiari di prossenia nei due cataloghi, si vedrà come questo quadro ne risulti confermato, e vi siano aporie solo apparenti.

Πρωῶναξ Πρώνακτος, Κρής ἐξ Ἐλευθ[έρ]νας, è l'unico Cretese nella prima delle due liste in esame, databile al 262 a. C. circa¹⁵: la sua presenza documenta precoci rapporti della sua città con gli Etoli, poi rinnovati alla fine del secolo, alla vigilia della guerra di Litto, come si desume dalla presenza, nel secondo catalogo, di un altro Ἐλευθερνᾶτος, Σῶσος Ἀγενόμου, prosseno nel 223-2¹⁶.

¹¹ Cfr. Polibio 2, 41, 11; Urban 1979, pp. 5-7.

¹² Così in *LGPN* I, passim.

¹³ Uno di questi fu, forse, la scorreria ad Atene nel corso della guerra demetriaca, documentata dal decreto per Eumarida di Cidonia: vd. pp. 37-43.

¹⁴ Vd. pp. 41 (nt. 23); 47-48.

¹⁵ *IG IX* (1)² 17, A ll. 87-88; cfr. *IC II*, XII, p. 143; Weinreich 1918, p. 436; Brulé 1978, p. 21, nt. 3; Habicht 1982, pp. 382-383 (*SEG* 32, 559). Da notare che, a fianco al nome del personaggio, è un monogramma, un K e un P in legatura, allusivo dell'origine cretese del personaggio; ed è lo stesso che compare in un decreto di prossenia da Stratos, e ha permesso di riconoscere come Cretese di Festo Πεδιεύς Ἰπποκλι[έου]: vd. p. 70, nt. 72.

¹⁶ *IG IX* (1)² (I) 31, A g, l. 48; A m, l. 104; cfr. *IC II*, XII, p. 143; Brulé 1978, p. 21, nt. 3.

Questa seconda lista raccoglie decreti emessi in più anni: nel 223-2 siamo nel periodo immediatamente anteriore alla guerra di Litto (221-219), nella quale Eleutherna è di parte pro-cnossia, dunque pro-etolica (e pro-rodia), prima di defezionare nel 220, dopo l'invio di aiuti alla parte littia da parte di Filippo V e degli Achei¹⁷. Anzi, è probabile che in questo momento Creta fosse unita nel *koinon* sotto la guida di Cnosso, a cui alluderebbe il doppio etnico Κρής Ἐλευθερνᾶτος¹⁸. M. Guarducci¹⁹, a proposito del prosseno, notava la vicinanza topografica di Eleutherna ad Axos, città che pure interagì strettamente con gli Etoli, stipulando con essi un trattato di *isopoliteia* alla fine del III secolo o all'inizio del II²⁰, che secondo Klaffenbach rinnovava un accordo antecedente; e forse due Axioi ricoprirono, in Etolia, delle magistrature, se un [...]μαδῆς Φαξ(ί)ου, era, nella prima metà del III secolo, uno dei quattro βουλόρχοντες di un decreto di prossenia da Termo²¹, e un Ἄ[ντοχος] Ὀάξιος, era, nella prima parte del II secolo a. C., pretore in un contratto di manomissione da Phistyum²².

¹⁷ La defezione di Eleutherna avviene dopo l'episodio che vede i Rodii, giunti a Creta, uccidere un cittadino eleuthernaio per compiacere i Cnosii; allora la città dichiara guerra a Rodi; vd. Evergeti p. 48, nt. 52.

¹⁸ Vd. pp. 41-42 (ntt. 21, 24). Sull'uso del doppio etnico, vd. pp. 145, 163.

¹⁹ Cfr. IC II, XII, p. 143.

²⁰ IG IX (I)² (I) 193; IC II 18 A; cfr. Launey 1949-50, I, p. 258. Secondo Klaffenbach e Launey, il trattato fu stipulato nel momento in cui gli Etoli intervenivano con aiuti a Cnosso. In realtà la posizione di Axos non è ben nota in questa fase; certo, più avanti, essa è tradizionalmente considerata di parte pro-macedone e anti-cnossia, comparando anche tra le città visitate da Perdicca con i legati di Teos (vd. avanti, p. 94, nt. 33). Dunque è forse più verosimile l'ipotesi di M. Guarducci, che l'*isopoliteia* potesse riferirsi all'inizio del II secolo, il che farebbe arguire che gli Axii, come altre città, si erano del tutto staccati da Filippo e si erano avvicinati alle parti romane (vd. pp. 53 segg.).

²¹ La sua provenienza cretese non è certa a causa del dubbio che, in questo come in altri documenti etolici, non si tratti di Axos città cretese, ma di una borgata sita sul territorio della Lega Etolica; cfr. Flacelière 1929, pp. 33, nt. 1. Per il decreto di prossenia: IG IX (I)² (I) 6; cfr. IC II p. 45; Benecke 1934, p. 24; Flacelière 1937, p. 258, n. 4; Brulé 1978 p. 21 nt. 2.

²² Il nome Ἄ[ντοχος] era integrato da Klaffenbach perché compare in un'altra manomissione, da Delfi, sempre associato a un Ἄξιος Ξενοίτας Ἀντόχου. Tuttavia, anche in questo caso, R. Flacelière esprimeva il dubbio si trattasse di Axos borgata etolica (vd. nt. precedente). Per il contratto, cfr. IG IX (I)² I, 99; cfr. anche IC II, 145; SGDI 1951; Spyridakis 1981, n. 12. Un altro documento è registrato in IC II, V, p. 46, FD III, 4. 1,2, 240: si tratta di una dedica della città degli Axioi ([πόλις τῶν Ὀα?]ξιοι) all'etolo Λάδικος figlio di Δροπίνας.

Passando all'esame degli altri beneficiari di questo secondo catalogo, incontriamo un gortinio, Μέναιχος Γε[...ο]υ, prosseno e cittadino nel 214-213²³, e una famiglia di Polyrrhenii, [Κ]λεώδορος Κλεοδάμου con i figli Φίλων e Φιλόδαμος, prosseni e cittadini alla fine del secolo, forse nel 210²⁴. Se la presenza di un Eleuthernaio si spiegava con l'aderenza di Eleutherna al partito cnosio prima della defezione del 220, fa specie trovare, come prosseni degli Etolici, i membri di due città, Gortina e Polyrrhenia, che nella Guerra cretese saranno da ascrivere, la prima con certezza, la seconda con grande probabilità, al campo pro-macedone e anti-cnosio (dunque anti-etolico)²⁵. Ma siamo nella fase immediatamente anteriore allo scoppio della guerra (206), coincidente con una temporanea pacificazione dell'isola, con la ricostituzione del *koinon* sotto la *προστασία* di Filippo e la guida di Gortina (dal 217 al 208-7)²⁶: forse i prosseni neocittadini di Termo testimoniano dei tentativi delle rispettive città, Gortina e Polyrrhenia, di allacciare rapporti con gli Etoli, contro i quali avevano combattuto nella Guerra di Litto²⁷. Si tratterebbe di tentativi non andati a buon fine, se, solo pochi anni dopo, troviamo le due città ancora nello schieramento avverso a quello etolico.

Più o meno contemporaneo ai decreti etolici è un catalogo mutilo di prosseni cretesi e rodii, aggiunto al decreto, proveniente da Ios e databile genericamente alla fine del III secolo a. C.²⁸. I Cretesi sono riconosciuti come Cidoniati da un etnico comune, Κυδωνιᾶται²⁹; tre sono i nomi ai quali esso sembra riferirsi. Oltre al nome che immediatamente precede l'etnico, [...Κλ]εοσθένου, c'è, nella riga precedente, un [...]δωρος Κλευδίκου: essendo le linee leggibili solo nella parte finale, non è detto che non vi fosse un altro etnico, nella sezione lacunosa, riferito a [...]δωρος; tuttavia il

²³ Di Μέναιχος è giunto solo il decreto di prossenia, essendo mutila la parte contenente quello di cittadinanza. Cfr. *IG IX (I)² (I) 31, B s*, ll. 161-162; cfr. anche *IC IV*, p. 21; Brulé 1978, p. 21, nt. 5.

²⁴ *IG IX (I)² (I) 31, A k*, ll. 86-87; *A l*, ll. 97-98; cfr. *IC II*, XXIII, p. 239; Brulé 1978, p. 21, nt. 4; Gondicas 1988, n. 33 (*SEG* 38, 893; *BE* 1989, 414).

²⁵ Sulla posizione discussa di Polyrrhenia, vd. Evergeti pp. 50-51.

²⁶ Sulla rinascita del *koinon* sotto la *prostasia* di Filippo, da vedere come un tentativo di rianimarlo nella forma di una *symmachia*, vd. p. 48, nt. 54.

²⁷ Polyrrhenia aveva aderito allo schieramento anti-cnosio, insieme con Lappa, solo in un secondo momento della Guerra di Litto, forse tramite Filopemene: vd. p. 47 (nt. 49).

²⁸ *IG XII Suppl.* p. 97, n. 170.

²⁹ Cfr. *IG XII Suppl.*, loc. cit., l. 10.

personaggio che lo precede nella riga soprastante, [...]λους Ὑπερβάλλοντος, ha un patronimico schiettamente cretese, diffuso nella Creta occidentale (non a Cidonia, ma a Elyros, a Polyrrhenia, a Lappa³⁰).

La presenza di prosseni rodii a Ios è, in qualche modo, “giustificata” dal trattato che essi avevano stipulato con i cittadini dell’isola cicladica³¹. Il fatto che, con essi, fossero nominati prosseni dei Cidoniati, ci riporterebbe al periodo nel quale la città cretese, insieme con Aptera ed Eleutherna, era alleata di Cnosso, Rodii ed Etoli nella guerra di Litto, prima di defezionare, con le due città, nel 220, dopo l’intervento delle truppe macedoni³². Un’alternativa sarebbe nel suddetto periodo di pacificazione dell’isola, posteriore alla Guerra di Litto, ma anteriore alla Guerra Cretese, nella quale la città, pur essendo tra quelle che non ospitano il legato di Filippo nei decreti di *asylia* per Teos³³, non sembra essere stata di parte rodia. Questo, dunque, rappresenterebbe un tentativo di avvicinamento “al nemico”, pari a quello effettuato da Gortina e Polyrrhenia con gli Etolici.

In un’altra isola dell’Egeo, Tera, sul finire del II secolo a. C., troviamo Cretesi prosseni ed evergeti, riconducibili a due cataloghi. Essi rientrano in una serie di prossenie ed evergesie concesse in questo periodo, non solo a Cretesi, dall’isola³⁴. Le relazioni con Creta, già assicurate in precedenza con le città cretesi in stretto rapporto con i Tolemei³⁵ dall’occupazione tolemaica di Tera, proseguirono evidentemente nei decenni successivi alla fine di quella, avvenuta nel 145³⁶. Anzi, esse vedono protagoniste città cretesi che, come Cnosso³⁷, non erano in tradizionali rapporti con i Lagidi: nel primo catalogo considerato, datato agli ultimi decenni del II secolo³⁸, l’unico evergete da Creta è

³⁰ Cfr. *IC I*, p. 274.

³¹ Cfr. *IG XII Suppl.* p. 96, n. 8.

³² Vd. p. 47; sulla defezione di Eleutherna, vd. sopra, p. 92 (nt. 17).

³³ I decreti di *asylia* per Teos, e la menzione, in essi, delle città cretesi presso le quali si recò, insieme con gli ambasciatori tei, il legato di Filippo, sono alla base del criterio, non sempre attendibile, utilizzato da molti studiosi per stabilire la posizione di queste città nella guerra rodio-cretese; vd. p. 50-51.

³⁴ Oltre ai due cataloghi nei quali compaiono Cretesi, cfr. *IG XII 3, Suppl.*, 1297, 1299.

³⁵ Vd. pp. 126-128.

³⁶ Sull’occupazione tolemaica di Tera, vd. p. 81, nt. 4.

³⁷ Sulla posizione di Cnosso rispetto ai Tolemei, soprattutto nella guerra cremonidea, vd. pp. 106-107.

³⁸ *IG XII 3*, 333; *SGDI* 4697; *IG XII (3) Suppl.* 1298; *Syll*³ 720; cfr. Wilhelm 1905, p. 242; Wilhelm 1914, p. 188.

Λεόντιος Κλευμεν[ίδ]α Κνώσιος. Questi doveva essere un personaggio di spicco, se, poco prima del 100, è, insieme con Μακκιάδων Θαρυμάχῳ, il commissario incaricato di erigere, a Cnosso, una stele in onore del grammatico e poeta Dioscuride di Tarso, nominato cittadino e prosseno della città cretese in virtù di un encomio da lui composto, in stile omerico, per il popolo cretese³⁹. La stele era una delle tre copie previste, insieme con quella di Cnosso e quella da inviare a Tarso, e conferma ancora una volta gli stretti rapporti tra Creta e Delo, infittitisi con l'istituzione della cleruchia ateniese nell'isola di Apollo⁴⁰. Cnosso, patria di Λεόντιος e promulgatrice del decreto per Dioscuride, era, dalla metà del II secolo, dopo la seconda guerra rodio-cretese, a capo del *koinon* cretese.

La seconda guerra cretese (155-153)⁴¹, come la prima, si legò a un attacco dei pirati cretesi alle isole egee di Siphnos e Carpathos, e forse anche alle città costiere dell'Asia Minore. Nel conflitto i Cretesi sembrano essere stati uniti nel *koinon* sotto la probabile egemonia di Gortina: fu, infatti, il gortinio Ἀντιόταξ Τηλεμνόστου a guidare un'ambasceria presso la Lega Achea per chiedere aiuto contro Rodi nel momento in cui essa, in difficoltà perché impegnata su più fronti, aveva fatto appello ai suoi alleati⁴². L'esito della guerra rimane incerto: essa si concluse nel 153 grazie all'intervento diplomatico dei Romani, richiesto dagli stessi Rodii, che nel 164 erano entrati nell'alleanza romana. Tuttavia, nel 151-150, a capo del *koinon* cretese era sicuramente

³⁹ Cauer 1883, 132; Michel 1900, 447; *Syll*³ 721; *SGDI* 5150; Durrbach 1921, n. 112; Guarducci 1929, pp. 637-8, 654, n. XVI; *IC* I, VIII, n. 12; *IDelos*, 1512; cfr. Reinach 1885a, p. 52; Wilamowitz 1900, pp. 542-43, n. LXI; Schwartz, *RE*² V, col. 1129; Kirchner, *ibid.*, col. 1125, s. v. Dioskourides (3).

⁴⁰ Vd. p. 67, nt. 51.

⁴¹ Sulla II Guerra Cretese, cfr. Holleaux 1917, pp. 88-104; van Effenterre 1948, pp. 267-269; Brulé 1978, pp. 32, 61-67; Gruen 1984, p. 29; Spyridakis 1992b, p. 134; Pohl 1993, pp. 137 segg.; Kreuter 1995, pp. 137, 146; Chaniotis 1996, p. 49; Wiemer 2002, pp. 341-349.

⁴² Rodi combatteva contemporaneamente con Athenaios, fratello di Attalo, contro Prusia; cfr. Polibio 33, 11, 2. Quanto ad Ἀντιόταξ, era figlio di Τηλέμαστος Ἀντιότα Γορτύνιος, che aveva combattuto con Filopemene contro Nabide nel 192 (vd. p. 55, con bibliografia alla nt. 99). Il ricordo del padre, ma soprattutto la sua eloquenza e le sue capacità diplomatiche gli fecero vincere le resistenze degli uditori e ottenere, se non l'appoggio, almeno la neutralità degli Achei. La sua condotta e la sua franchezza, nonché la sua appartenenza a una famiglia eminente, gli procurano l'ammirazione di Polibio, il cui giudizio sui Cretesi è, normalmente, dei più severi. Cfr. Polibio 33, 16, 1; 16, 4; van Effenterre pp. 268, 290, 299 (n. 18).

Cnosso⁴³; quale sia poi il rapporto tra questo passaggio di consegne e la contemporanea distruzione di Phaistos da parte di Gortina⁴⁴, rimane oscuro.

Tornando al catalogo da Tera, è legittimo che l'isola, nei rapporti che andava allacciando con i Cretesi, si rivolgesse alla città egemone.

Tuttavia le sue azioni diplomatiche furono rivolte anche ad altre importanti città di Creta, se Gortinii e Cidoniati sono protagonisti dell'altro catalogo, redatto qualche anno più tardi, verso il 100 a. C.⁴⁵.

Purtroppo il testo è molto mutilo, e dei personaggi sono leggibili quasi esclusivamente gli etnici: un gortinio, [...Εὐφ]ράνορος, è nella lista degli evergeti, mentre nella lista dei prosseni una sezione è occupata da altri cinque Gortinii e da un Cidoniate; di nessuno di essi, purtroppo, è possibile leggere il nome⁴⁶.

⁴³ Cfr. la dedica delfica di Hegesandros, *Syll*³ 654 A, n. 8; Strabone 10, 4, 7, C 476; van Effenterre 1948, p. 271; Huss 1976, pp. 135 segg., nt. 25; Chaniotis 1996, p. 49.

⁴⁴ Phaistos era stata, già in precedenza, conquistata da Gortina: vd. p. 26.

⁴⁵ *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 57; cfr. Dittenberger, *Syll*³ II, p. 375.

⁴⁶ La sezione occupa le ll. 54-61. Gli unici parzialmente leggibili sono un [...όν]δρου Γορτύνιος alla l. 54 e un [...]ρου Γορτύνιος alla l. 58.

II. SOLDATI E MERCENARI

II.1 LISTE DI SOLDATI

Le liste di soldati palesano spesso la presenza di Cretesi, la cui attività mercenaria è ben nota in epoca ellenistica per tutto il mondo greco. Per quanto riguarda la natura di questi documenti, può trattarsi di decreti in onore di strateghi a cui è apposto il catalogo dei soldati dedicanti, o di dediche alla divinità, oppure di decreti che vedono i soldati stessi come beneficiari (generalmente della cittadinanza).

Lista da Tegea

Alcune liste non sono facili da collocare storicamente. Un catalogo da Tegea¹, nel quale sono presenti tre soldati cretesi, [...α]νδροϲ Νεμουείου Κ[νώσιος?]², [...]ν[...Ὀά]ξιος³ e [...]ω Πιθύμνιος⁴, databile grosso modo al III secolo a. C., si contraddistingue per la maggioranza di persone provenienti dal Peloponneso rispetto a quelle della Grecia continentale e delle isole (solo un Focese e i nostri tre Cretesi); il rapporto è inverso rispetto a quello che si constata generalmente in questo tipo di liste⁵.

Data la prevalenza di Lacedemoni e Argivi, potrebbe trattarsi di mercenari al servizio di Sparta, in una campagna non meglio precisata.

¹ Durrbach 1885, pp. 510-511; *IG V* (2) 34; cfr. *IC I*, p. 53; *IC II*, p. 45; van Effenterre 1948, p. 185; Launey 1949-50, I, pp. 75, 261 (nt. 5).

² Ll. 31-32; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153. Per l'etnico, Wilhelm proponeva Κ[-τύνιος], supplemento accolto da M. Launey (loc. cit.), che suggeriva Κ[ρήϲ Γορτύνιος] o Κ[ρήϲ Ἐλτύνιος], e messo in dubbio da Hiller, che notava come l'etnico degli altri Cretesi non sia accompagnato da Κρήϲ; M. Guarducci (*IC I*, p. 53) proponeva Κ[νώσιος] o Κ[υδωνιάτης].

³ L. 5; cfr. Launey 1949-50, II, 1156: l'etnico fu letto [N]άξιος dal primo editore Durrbach (Durrbach 1885, loc. cit.); fu M. Guarducci (*IC II*, p. 45) a integrare [Ἄ]ξιος.

⁴ L. 26; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157.

⁵ Infatti Launey si chiedeva se non si trattasse di prosseni piuttosto che di soldati; cfr. Launey 1949-50, I, p. 75.

L'iscrizione deve comunque essere anteriore al 222, poiché compare il nome di Mantinea, e la città da quell'anno cominciò ad essere chiamata Antigonea: M. Guarducci⁶ oscillava tra una datazione al tempo della guerra di Agide, nel 331, e una nei pochi mesi in cui Cleomene III fu signore di Argo, nel 224-3; l'ultima ipotesi, elaborata da Hiller von Gaertringen⁷, era comunque da lei ritenuta poco probabile.

In effetti, sappiamo della campagna condotta prima dal fratello Agesilao⁸, poi dallo stesso Agide, a Creta, per il reclutamento di mercenari, campagna finanziata dai Persiani e terminata prima della fine del 332⁹. Creta, del resto, era in una posizione strategica, specie per il commercio del grano dalla Cirenaica e attraverso le Cicladi, ed è stata formulata l'ipotesi che la spedizione di Agide avesse come punto di partenza l'Ellesponto¹⁰.

Secondo van Effenterre, invece, la seconda datazione si accorderebbe meglio con i caratteri paleografici dell'iscrizione: Cleomene, nel 224-3, aveva preso Argo di sorpresa, dopo aver dichiarato guerra alla Lega Achea e aver marciato trionfalmente attraverso il Peloponneso; tuttavia l'arrivo di Antigono Dosone nell'Istmo lo portò a perdere Corinto, poi Argo, e di seguito le altre città conquistate passarono dalla parte del Macedone¹¹. Tuttavia non pare esservi accenno a mercenari, che comunque il re spartano potrebbe aver reclutato¹²: l'iscrizione farebbe riferimento a una delle vittorie peloponnesiache.

⁶ IC II, p. 45.

⁷ IG V (2) 34.

⁸ Nel 333; cfr. Arriano, *Anabasi*, II, 13, 6.

⁹ A Creta Agide conquistò la maggior parte delle città e le costrinse a passare dalla parte dei Persiani: cfr. Diodoro 17, 48, 2; Badian 1967, pp. 177-179.

¹⁰ Cfr. Potter 1984, pp. 233-234.

¹¹ Plutarco, *Cleomene*, 19-20; cfr. Shimron 1972, pp. 49-50.

¹² Un soldato defunto a Sparta nel III secolo è Τάσκος (ἐν πολέμοι), riconoscibile come Cretese su base onomastica: cfr. *SGDI* 4437; *IG V* (1), 708; *Syll*³, 1224; Masson 1985, p. 195, 1.i (*SEG* 35, 1791, 1793). Per il nome, cfr. p. 234, nt. 38.

Quanto alla Guerra Cremonidea, altra occasione per la partecipazione di Cretesi dalla parte degli Spartani, è da escludere perché, notava Hiller, non vi furono Argivi fra i belligeranti¹³.

Lista da Hermione

La Guerra Cremonidea è stata invocata anche per la collocazione di un altro, interessante, catalogo peloponnesiaco, una lista di soldati da Hermione¹⁴: l'iscrizione, mutila, presenta 43 nomi, privi di etnico¹⁵, riconosciuti Cretesi (della Creta occidentale) da M. Guarducci su base onomastica¹⁶. Secondo S. V. Spyridakis¹⁷, non tutti i soldati saranno stati cretesi: ritengo tuttavia che, se la lista avesse compreso personaggi non cretesi, avrebbe specificato la singola provenienza di ciascuno di loro.

Quanto alla natura dell'epigrafe, collocabile nel III secolo a. C., potrebbe trattarsi di una dedica alla divinità (M. Guarducci), oppure di una lista di neo-cittadini (M. Launey, S. V. Spyridakis)¹⁸.

Più che la Guerra Cremonidea¹⁹, l'occasione più probabile per spiegare la presenza di Cretesi nella città argolica, sembra essere stata la Guerra Sociale (219-217), che vide 500 Cretesi del partito della Creta occidentale (capeggiato da Lappa e Polyrrhenia) inviati per appoggiare i loro alleati Achei e Filippo, che combattevano contro gli Etoli, sostenuti invece dal partito di Cnosso. Durante la Guerra di Litto (221-219), Lappa e

¹³ Cfr. Hiller, *IG*, loc. cit.. La mancata partecipazione degli Argivi risulta chiara dall'accordo tra Sparta, Atene e Tolemeo che segna l'inizio della guerra Cremonidea (*IG* II² 686-687), nel quale Argo, che pure con Messene, nel 272, era stata dalla parte di Sparta contro Pirro, non è più menzionata tra le città alleate della coalizione anti-macedone; cfr. *Syll*³ 434-5, ll. 23-25; cfr. Heinen 1972, p. 131.

¹⁴ *IG* IV (1), 729; cfr. Guarducci 1935*a*; Guarducci 1935*b*; Robert, *Hellenica* I, p. 154; van Effenterre 1948, pp. 43, 188 (nt. 2); Launey 1949-50, I, pp. 659-660; II, passim; J. e L. Robert, *BE* 1953, 36; *BE* 1960, 163; Robert, *Hellenica* 11-12, p. 42, nt. 1; *SEG* 17, 169; Spyridakis 1981, pp. 49-50.

¹⁵ L'unica parola leggibile nell'intestazione è comunque integrata, [ἀποδε]δομέ | [vo].

¹⁶ Cfr. le osservazioni fatti sui singoli nomi da Guarducci 1935*a*, pp. 70-71.

¹⁷ Cfr. Spyridakis 1981, loc. cit..

¹⁸ Cfr. Guarducci 1935*a*, p. 73; Launey 1949-50, I, pp. 659-660; Spyridakis 1981, loc. cit..

¹⁹ L'ipotesi era stata ventilata, molto dubitativamente, dalla stessa Guarducci 1935*a*, p. 73, nt. 18.

Polyrrhenia, staccatesi dall'alleanza cnosia, avevano inviato ambasciatori a Filippo V e agli Achei, ottenendo l'intervento, a Creta, di 400 Illiri, 200 Achei e 100 Focesi. Come ricompensa vi sarebbe stato, successivamente, l'invio di 500 uomini all'alleanza di Filippo da parte di Polyrrhenia²⁰. Secondo M. Guarducci e M. Launey, i 43 Cretesi di Hermione avrebbero fatto parte del contingente con cui Filippo fu ad Argo, nella seconda parte dell'inverno 219-8, di passaggio prima di una breve campagna in Acaia e in Elide, poi di nuovo fino all'estate²¹.

Un'idea prospettata da M. Launey, si è detto²², è che l'iscrizione sia una lista di neo-cittadini di Hermione: a seguito del soggiorno di Filippo in Argolide, e su sua istigazione, gli abitanti di Hermione avrebbero preso questa misura, di dare la cittadinanza a suoi soldati, così come avrebbero fatto i Dimei, su suo consiglio, a favore di soldati probabilmente macedoni²³.

Van Effenterre pure connetteva l'iscrizione ai Cretesi inviati dai Polyrrhenii a Filippo e agli Achei, ma riteneva che, poiché nel testo di Polibio si parla di 500 Cretesi inviati nel 220²⁴, e di 300 Polyrrhenii col Macedone nel 219, nell'assedio di Ambracia²⁵ e, all'inizio del 218, a Larissa²⁶, quelli di Hermione facessero parte dei rimanenti 200, mandati dagli alleati dei Polyrrhenii, e destinati agli Achei²⁷.

Una seconda possibilità ventilata dalla Guarducci era collocare l'iscrizione tra il 273 e il 270, quando Cretesi furono inviati ad Argo per aiutare Areo e Antigono contro Pirro²⁸, e, dopo la morte del re d'Epiro (avvenuta, appunto, nel 273), anche le città costiere d'Argolide, Epidaurò, Trezene ed Hermione, passarono ad Antigono.

²⁰ Nel campo avverso furono inviati, invece, 1000 Cnosii, che così pagavano il loro debito verso l'Etolia; cfr. Polibio 4, 55, 1 segg.; vd. p. 47, nt. 50.

²¹ Cfr. Polibio 4, 82, 1; 87, 13. A queste operazioni nel Peloponneso è collegato anche uno dei decreti di cui beneficia Ὁρθότιμος Καλαίθου Τυλίσσιος; vd. p. 58, nt. 7.

²² Vd. sopra, nt. 18.

²³ Cfr. Launey 1949-50, I, loc. cit.. Sulla lista da Dime, cfr. *ibid.*, pp. 657-658.

²⁴ Polibio 4, 56, 5.

²⁵ Polibio 4, 61, 2.

²⁶ Polibio 4, 67, 6.

²⁷ Lo studioso, infatti, rifiutava la correzione della cifra di 300, riportata da Polibio 4, 61, 2, proposta da Schweighäuser per accordarla con quella (di 500) in Polibio 4, 56, 5, e accettata da tutti gli editori; cfr. van Effenterre 1948, p. 43, con la bibliografia lì riportata; cfr. anche Sekunda 2003, p. 79.

²⁸ Plutarco, *Vita di Pirro*, cap. 32; cfr. Guarducci 1935b.

Infine è da registrare la suggestione di L. Robert²⁹, che connetteva il catalogo a un frammento pubblicato da Jameson e rinvenuto a Hermione, nel quale si leggono le parole Δαμαρότω (laconico sia il genitivo che il nome) e ξεναγός, da cui Jameson aveva tratto l'ipotesi che, negli anni 197-195, Hermione fosse sotto il controllo dello spartano Nabide (figlio di Demarato)³⁰. Considerando anche la forma in ω di molti genitivi che compaiono in questo catalogo³¹, Robert, dunque, auspicando il supporto di nuovi rinvenimenti epigrafici, avanzava l'ipotesi che i protagonisti fossero Cretesi al servizio di Nabide nel periodo in cui questi era signore di Hermione³².

In attesa di nuove iscrizioni (dato che negli ultimi cinquant'anni l'ipotesi di Robert non è stata confermata), pare che il contesto più plausibile per il catalogo di Hermione rimanga la Guerra Sociale e i contingenti cretesi di Filippo V (o dei suoi alleati).

Soldati delle liste di Mantinea e di Messene

Un'altra lista peloponnesiaca da Mantinea³³ è riferibile, invece, con grande probabilità, a Nabide: non si tratterebbe, tuttavia, di soldati cretesi alleati dello Spartano, ma di suoi avversari.

Nella struttura il documento è molto simile a quello proveniente da Hermione, almeno nell'interpretazione che ne aveva dato M. Guarducci, ovvero una dedica, seguita dagli elenchi dei nomi dei soldati che la sottoscrissero.

Si tratta di una stele di marmo, mutila in basso, incisa sulla faccia e sui due lati. L'iscrizione principale, incisa sulla faccia, è una *dedica a tutti gli dei di coloro che*

²⁹ Cfr. J. e L. Robert, *BE* 1960, 163.

³⁰ Cfr. Jameson 1959, p. 111, n. 4; *SEG* 17, 169.

³¹ Μενητίω, l. 2; Σώσω, ll. 4, 12; Ἀστώχω, l. 10; Σηράμβω, ll. 15, 16; Τρεύθω, ll. 18, 33; Μάργω, l. 25; Μ[ύλ]λω, l. 29; Ἀχολίω, l. 30; Αἰνέτω, l. 32; Πεισινώω, l. 34; Κλησίππω, l. 35; Ἀσπασίω, l. 36; Δαμοκρίτω, l. 39; Στίχω, ll. 40, 41.

³² Sui rapporti tra Nabide e i Cretesi, vd. capitolo sugli Evergeti, pp. 53-55.

³³ Fougères 1896, pp. 136-145, n. 12, e p. 166; Michel 1900, 1095; *IG* V (2), 293; *Syll* ³, 600; cfr. Niese 1963, II, p. 684, nt. 3; III, p. 122, nt. 4; Fougères 1898, pp. 506-9, con nt. 2; Swoboda 1912, p. 31; Grote 1913, p. 97; Griffith 1935, p. 106; *IC* I, p. 23; van Effenterre 1948, p. 194, nt. 5; Aymard 1968, p. 307, n. 5; Launey 1949-50, I, p. 265; Errington 1969, pp. 42, 253.

combattono sotto lo stratega degli Achei Filopemene..., l'ἀποτέλειος dei fanti Dameas, quello dei cavalieri Simias³⁴. Seguono le liste dei fanti e dei cavalieri, tutti senza etnico, incise rispettivamente sulla faccia della stele, al di sotto dell'iscrizione principale, e sul lato sinistro, e precedute dai nomi di Δαμέας e Σιμίας, i due ἀποτέλειοι, ovvero i magistrati preposti in ciascuna città all'istruzione e al reclutamento delle truppe locali.

Ma veniamo ai nostri soldati: la colonna di Cretesi³⁵ è incisa sull'altro dei lati, a destra della faccia con l'iscrizione principale; essa è preceduta da un etnico comune, Κρηῆτες. Secondo il primo editore Fougères, il capo dei mercenari era Ὠκυμένης Μονίτου³⁶: il suo nome, infatti, è il primo della lista dei Cretesi, così come compaiono all'inizio delle altre liste i due ἀποτέλειοι citati nel corpo dell'iscrizione principale. Seguono Δέρκετος Δαμίνου³⁷, Εὐχαρίδας Σίμου³⁸, Ἀριστοκράτης Δαμοκράτεος³⁹, Αὐτόλυκος Λύκωνος⁴⁰, Ἀριστόμαχος Πίστωνος⁴¹, [Γ]οργίας Τιμοκράτ[εος]⁴².

L'epigrafe è datata alla quarta strategia di Filopemene⁴³, che si colloca nel 193-2: fu questo l'anno nel quale Filopemene sconfisse definitivamente Nabide di Sparta, avvalendosi dell'ausilio di 500 Cretesi, guidati da Τηλέμαστος Ἀντιφάτα Γορτύνιος⁴⁴. Filopemene era appena tornato da Creta, dove era stato 6 anni a guerreggiare per conto dei Gortinii, impegnati, ormai senza l'aiuto di Filippo V, a combattere contro Cnosso, appoggiata forse dallo stesso Nabide⁴⁵: l'ufficiale gortinio lo aveva probabilmente accompagnato, con i suoi soldati, nel suo ritorno in Acaia. La lista di Mantinea, dunque, potrebbe ben riferirsi a questa vittoria.

³⁴ Ll. 1-2.

³⁵ Ll. 27-33.

³⁶ L. 27; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, n. 93.

³⁷ L. 28; cfr. Launey 1949-50, II, ibid.; Spyridakis 1981, n. 37.

³⁸ L. 29; cfr. Launey 1949-50, II, ibid.; Spyridakis 1981, n. 50.

³⁹ L. 30; cfr. Launey 1949-50, II, ibid.; Spyridakis 1981, n. 18.

⁴⁰ L. 31; cfr. Launey 1949-50, II, ibid.; Spyridakis 1981, n. 24.

⁴¹ L. 32; cfr. Launey 1949-50, II, ibid.; Spyridakis 1981, n. 19.

⁴² L. 33; cfr. Launey 1949-50, II, ibid.; Spyridakis 1981, n. 62.

⁴³ L. 1: τὸ τέτα[ρ]τον.

⁴⁴ Per Τηλέμαστος, vd. p. 54, nt. 99.

⁴⁵ Vd. p. 54.

Diversa era l'opinione del primo editore Fougères, secondo il quale il motivo della dedica fu la battaglia vinta da Filopemene nel 207 contro Machanidas, tiranno di Tegea, da lui combattuta nella piana di Mantinea⁴⁶ dopo il ritorno dal suo primo soggiorno a Creta, durato 10 anni. Qui, recatosi per perfezionare l'arte militare⁴⁷, Filopemene aveva sostenuto, forse in alleanza con Filippo V, la parte anti-cnossia nelle fasi finali della guerra di Litto, e fatto da mediatore nella rinascita del *koinon* sotto la προστασία di Filippo⁴⁸. Tornato in patria, nominato ipparco e poi, probabilmente nel 208, stratega, rimise insieme le milizie achee e ausiliarie, con un contingente di Cretesi portato evidentemente dall'isola, e sconfisse il tiranno nella piana di Mantinea, riconquistando Tegea nello stesso giorno. Quindici anni dopo, secondo Fougères, i sopravvissuti di questa campagna si riunirono per consacrare al loro capo un monumento commemorativo a Mantinea. Questo spiegherebbe, a suo dire, perché la dedica fosse fatta a Mantinea, piuttosto che in Laconia, dove si svolsero prevalentemente le operazioni contro Nabide, e giustificerebbe l'importante assenza di Τηλέμναστος, che, in quell'occasione, era stato il capo dei tiratori cretesi.

Tuttavia Dittenberger e Niese facevano una serie di considerazioni interessanti: se il monumento fosse stato eretto quindici anni dopo la battaglia, nell'iscrizione si sarebbe specificato a quale combattimento si riferisse; della stessa opinione era M. Launey, secondo il quale un ritardo di quindici anni per una dedica commemorativa susciterebbe serie difficoltà⁴⁹. Il motivo per il quale il monumento fu elevato a Mantinea è che si tratta dei Mantineesi che avevano partecipato alla battaglia contro Nabide, e questo spiegherebbe perché, negli altri due elenchi, gli antroponimi dei fanti e dei cavalieri non sono accompagnati dall'etnico. Dunque gli ἀποτέλειοι capi di fanti e cavalieri citati nel corpo dell'iscrizione sono prefetti dei fanti e dei cavalieri di Mantinea, non di tutto il corpo bellico. Quanto alla menzione dei Cretesi, si tratterebbe non di tutti i Cretesi che parteciparono come mercenari alla battaglia, e questo

⁴⁶ Fougères 1896, pp. 136-145; sulla battaglia, cfr. Polibio 11, 10, 9; 11, 1-2; Plutarco, *Philop.* 10, 1-2; Pausania 8, 50, 2.

⁴⁷ Al suo ritorno in Acaia, lo stratego fece adottare nell'armata achea l'armamento alla cretese; cfr. Liv., 43, 50, 10; 35, 29, 1, 2.

⁴⁸ Vd. p. 48, con nt. 54.

⁴⁹ Cfr. bibliografia alla nt. 33.

giustificherebbe la mancata menzione di Τηλέμναστος, che era capo di tutti i 500 Cretesi che combatterono nel 192. Secondo Launey, invece, piuttosto dei συμμαχικοί cretesi al seguito dell'ufficiale gortinio, si tratterebbe di mercenari di altre città della confederazione cretese, ingaggiati dalla stessa Mantinea⁵⁰.

L'ipotesi "nabidea" è sicuramente preferibile, tuttavia tutto cambierebbe di nuovo se fosse giusta la diversa collocazione della quarta strategia di Filopemene, elemento datante dell'iscrizione, offerta da R. M. Errington⁵¹. Situandola, infatti, nel 201-200, la studiosa ha ritenuto che l'iscrizione si riferisse ai Cretesi che parteciparono alla spedizione effettuata nello stesso anno, sempre nell'ambito delle operazioni anti-spartane, dal conterraneo Διδασκαλώνδας. Ufficiale nell'armata achea, uomo di confidenza di Filopemene, al quale solo aveva rivelato i dettagli del suo progetto, questi guidò un'avanguardia che doveva attirare gli Spartiati in un'imboscata a Scotita, in Laconia⁵².

Lasciando Mantinea con questo punto interrogativo, rimaniamo tuttavia nel Peloponneso, per esaminare un catalogo più antico, ma che, per certi aspetti, presenta delle affinità con quello arcadico. Si tratta di una lista frammentaria da Messene, scoperta in tempi recenti e datata genericamente al IV secolo, nella quale è uno solo il Cretese menzionato: Θρίας Θαρσέας Πολυρήνιος⁵³.

Il catalogo è iscritto sui tre lati superstiti di una stele; è difficile capire la natura stessa degli elenchi, perché frammentari, e perché i criteri di compilazione non sembrano univoci: sulla faccia A (quella frontale della stele), dove è menzionato il Polyrrhenio, i nomi non sono tutti accompagnati da patronimico, e sono leggibili solo due etnici, Πολυρήνιος, preposto al nome del Cretese, e Μεγαλοπολῖται⁵⁴, riferito ai nomi contenuti nelle righe successive; sulla faccia posteriore (B) i nomi, seguiti tutti dal patronimico, mancano di etnico, e alcuni di essi sono seguiti da altri antroponimi (privi

⁵⁰ Dunque i Cretesi che combatterono nelle file achee sarebbero stati più dei 500 menzionati al seguito di Telemnastos; cfr. Launey 1949-50, I, p. 265.

⁵¹ Cfr. Errington 1968, p. 253.

⁵² Polibio, 16, 37, 3; Livio 39, 48; cfr. Niese 1963, II, pp. 566, 568; Aymard 1938, p. 38, n. 44; p. 197, nt. 1; van Effenterre 1948, pp. 296-7, n. 11; Launey 1949-50, I, pp. 263, 619 (*add.* 263); II, p. 1160; Errington 1969, pp. 41 segg., 80 (nt. 5); Spyridakis 1981, n. 39.

⁵³ Themelis 1999, Faccia A, l. 9; SEG 41, 2001, 468.

⁵⁴ Faccia A, l. 10.

di patronimico) aggiunti alla fine della linea; sulla faccia sinistra (Γ), al di sotto, questa volta, di ogni nome (accompagnato dal patronimico), sono riportati gli etnici⁵⁵.

L'aggiunta di nomi negli spazi liberi alla fine delle linee (come nel catalogo delfico dei teorodoci) e il fatto che, in una colonna, un etnico al plurale sia seguito, o preceduto, da più nomi⁵⁶, sono elementi tipici dei cataloghi di prosseni. Tuttavia l'assoluta assenza di etnici nella lista B porta ad escludere che si tratti di una lista di prosseni (a ciò concorre anche l'antichità del documento).

L'affinità che il documento presenta con la lista di Mantinea mi porta a supporre che possa trattarsi di una dedica di soldati, seguita dagli elenchi dei dedicanti, gli unici a giungere a noi, a causa della scomparsa della dedica vera e propria, incisa, forse, nella zona superiore della faccia A, andata perduta. Su quella posteriore (B) vi sarebbe la lista dei soldati messeni, perciò privi di etnico, proprio come i soldati mantineesi erano privi di etnico sulla dedica di Mantinea; sugli altri lati si collocherebbero gli elenchi degli stranieri partecipanti alla battaglia, qui in maggioranza del Peloponneso (Megalopoliti, Argivi, Tegeati), laddove sul monumento arcadico erano solo Cretesi (tra le truppe preferite di Filopemene).

Si tratta, ovviamente, di un'ipotesi, la cui incertezza fa da deterrente per ulteriori supposizioni sull'occasione dell'iscrizione (peraltro impossibili a causa dell'eccessiva frammentarietà del testo).

Due Cretesi in una lista di Samo

“Facilmente” collocabile storicamente è un altro catalogo, risalente al III secolo, nonostante, anche in esso, sia la stessa natura dei suoi protagonisti ad essere messa in discussione: si tratta di una lista da Samo di quindici mercenari, tra cui Χάρμις Κνώσιος e Σωτάδης Ριθύμνιος, probabilmente al servizio dei Tolemei negli anni iniziali del controllo tolemaico sull'isola⁵⁷. La dominazione tolemaica di Samo ebbe

⁵⁵ Si leggono: Ἀργεῖος, l. 4; Τεγέας, l. 6; Ζακύνθιος, l. 8; [.]ΛΑΙΩΝ, l. 11; Μεγαλοπολίτας, l. 13.

⁵⁶ Vd. per esempio l'etnico Κυδωνιᾶται che segue i tre prosseni da Ios, p. 93.

⁵⁷ Il catalogo, datato poco dopo il 280, è al Museo di Vathy: Robert 1938, pp. 113-115; *IG XII* (6) 1, 217; cfr. *IC II*, p. 169; van Effenterre 1948, pp. 189-190; Launey 1949-50, I, p. 254, nt. 4; Bagnall 1976, pp. 87-88; Tracy

luogo nel periodo 280-260, e riprese, dopo un “intermezzo” seleucide, nel 245, durando fino al 195 circa⁵⁸: la città fu uno dei punti d'appoggio della potenza egizia sulle coste della Ionia, dove era un'importante stazione della flotta⁵⁹.

Venendo ai protagonisti del catalogo, a fronte dell'affermazione di L. Robert⁶⁰, che Χάρμις e i suoi compagni fossero membri di una guarnigione, R. S. Bagnall⁶¹ sottolineava come Samo fosse una base navale, ma non ci fosse una guarnigione di terra, almeno secondo la documentazione disponibile. L'isola fu probabilmente sotto un controllo finanziario, in stretti rapporti con ufficiali tolemaici residenti in Caria, ma nessun ufficiale è attestato come residente nell'isola. I Tolemei la controllarono e la utilizzarono come porto per la loro flotta, e sicuramente esercitarono un forte influsso culturale, ma non sembra attestata una qualche forma di burocrazia stanziale, né una piazzaforte: dunque i quindici uomini della nostra iscrizione, sicuramente mercenari al servizio dei Tolemei, furono probabilmente membri della flotta.

Venendo ai due Cretesi e alla loro nazionalità, non stupisce la presenza di un Rhithymnio, Σωτάδας, nella flotta tolemaica: stretti, infatti, furono i rapporti intessuti con i Tolemei da Rhithymna, che seguirà le parti di Tolemeo II e dei Lacedemoni nella Guerra Cremonidea⁶², al punto che, in base all'evidenza numismatica, G. Le Rider ha stabilito che la città fu, in un certo momento del III secolo, rifondata col nome di Arsinoe⁶³. Di estremo interesse è, invece, la partecipazione di un Cnosio, Χάρμις, a questo catalogo, alla vigilia della Guerra Cremonidea: in realtà in questa guerra la posizione di Cnosso non è ben nota. Se van Effenterre era certo della sua posizione filo-

1990, pp. 74-75; *SEG* 40, 726. Per Χάρμις, cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; *PP* VI, 15643; Spyridakis 1981, n. 31. Per Σωτάδας, cfr. Launey 1949-50, II, *ibid.*; *PP* VI, 15677; Spyridakis 1981, n. 120.

⁵⁸ Cfr. Bagnall 1976, pp. 80-82.

⁵⁹ Cfr. Polibio, 5, 35, 11. Quando Filippo V occupa Samo nel 201, egli vi sorprenderà dei naviganti “egiziani” con i loro equipaggi, che incorporerà nella sua flotta, servendosi nella battaglia di Chio, come ha stabilito, da un passo di Polieno, Holleaux, *Études*, II, p. 15.

⁶⁰ Cfr. Robert 1938, *loc. cit.*.

⁶¹ Cfr. Bagnall 1976, *loc. cit.*.

⁶² Cfr. *IC* II, p. 268; Chaniotis 1996, p. 33.

⁶³ Cfr. Le Rider 1968, pp. 229-240. L'ipotesi è controversa, soprattutto perché la città compare, come Rhithymna, nel catalogo dei teorodoci delfici, tuttavia esiste la possibilità di un controllo diretto, per un periodo, da parte dei Tolemei: cfr. Bagnall 1976, p. 119.

egiziana sulla base del suo anti-macedonismo, seguito da Errington, non ne era così sicura M. Guarducci, né H. Heinen⁶⁴. La presenza del Cnosso nella flotta tolemaica pochi anni prima potrebbe fornire una prova della condotta filo-egiziana della città. Tuttavia, a mio parere, bisogna tenere in conto, per i periodi successivi, che sarà la rivale di Cnosso, Gortina, a intrattenere rapporti con il Filopatore (221-204)⁶⁵, e col Filometore (180-145), scelto da Gortina per arbitrare un suo conflitto con Cnosso⁶⁶, e forse parte attiva nelle contese tra le due città con l'invio di soldati a Gortina⁶⁷. Dunque io non sarei così certa della vicinanza di Cnosso all'Egitto per tutto il III secolo, sostenuta da van Effenterre⁶⁸.

Soldati di decreti attici

Da Samo ci spostiamo ad Atene, dove mercenari cretesi militavano, nel III secolo, nelle guarnigioni di Eleusi e di Ramnunte⁶⁹.

⁶⁴ Cfr. van Effenterre 1948, p. 204; Errington 1969, pp. 31 segg.; *IC I*, p. 48; Heinen 1972, p. 132; dalla parte dei Tolemei si annoverano Gortina, Aptera, Itanos, Olunte, Polyrrhenia, Phalasarna e Rhithymna: cfr. Chaniotis 1996, p. 33.

⁶⁵ Dalla notizia straboniana secondo cui Tolemeo IV Filopatore iniziò la costruzione delle mura della città, P. M. Fraser ha dedotto l'esistenza di una guarnigione tolemaica lì presente (cfr. Strabone 9, 4, 11; Fraser 1960, p. 31, nt. 1), confutando l'idea opposta di Beloch, *GG*, IV, 2, p. 351, seguito da Guarducci, *IC IV*, p. 21. L'ipotesi manca tuttavia di ulteriori evidenze, anche se la notizia conferma le strette relazioni tra la città e i Tolemei; cfr. van Effenterre 1948, p. 215; Bagnall 1976, pp. 117-118.

⁶⁶ Cfr. *IC IV*, 181.

⁶⁷ Cfr. *IC IV*, 195: si tratta di un decreto da Gortina, seguito da una lista di soldati, alcuni dai nomi egiziani; tuttavia l'interpretazione è dubbia (cfr. Bagnall 1973; Bagnall 1978, p. 118, nt. 9, laddove menziona anche un Gortinio, che aveva servito i Tolemei ed era tornato a Gortina, lasciando due dediche all'Iseo, *IC IV*, 243 e 244).

⁶⁸ Cfr. van Effenterre 1948, p. 214. Emblematica, in tal senso, risulta l'epigrafe relativa all'urna funeraria di Δεινομένης Τιμόντος Κνώσιος, rinvenuta in Egitto, nella quale il defunto è definito "uno degli ostaggi": secondo l'editore, egli sarebbe stato preso in ostaggio dai Tolemei, a causa della condotta ambigua di Cnosso. Per questa ed altre ipotesi, vd. capitolo defunti di Hadra, pp. 160-161.

⁶⁹ Le guarnigioni dell'Attica sono quelle di Eleusi, alla quale si aggiungono le fortezze di Panakton e Phyle, quella di Ramnunte e quella del Sunio. Quest'ultima, composta prevalentemente da cittadini ateniesi, non limitava la sua attività alle distinzioni onorifiche accordate a ufficiali, ma regolava l'amministrazione del

Un decreto⁷⁰ rinvenuto vicino Eretria, emanato a Ramnunte in onore dello stratego Thoucritos⁷¹, ha come proponente Ἀργαῖος Κλέωνος Κρής⁷²; tra i soldati che parteciparono all'erezione della statua per lo stratego, sono menzionati, alla fine del decreto, anche altri due Cretesi, [...]ταῖλος Κρής⁷³ e [...]νδρος Κρής⁷⁴.

Il decreto si data verso il 250, dopo la terza strategia di Thoucritos, che avrebbe ricoperto, successivamente, anche una quarta strategia (nel testo, stando alle integrazioni di Dinsmoor, sono ricordate, infatti, le prime tre⁷⁵).

Quella di Ramnunte fu una guarnigione molto forte della frontiera attica, e in essa l'elemento mercenario sembra aver occupato un posto importante. Da sottolineare è l'importanza dell'elemento cretese: su cinque soldati dedicanti, tre sono cretesi, e significativo è che lo stesso proponente del decreto sia un Cretese.

Un'altra più o meno contemporanea dedica dall'Attica (per lo stratego Ἐκφοντος)⁷⁶, questa volta dalla guarnigione di Eleusi, è seguita da un elenco dei mercenari della

santuario di Asclepio, erigeva stele nel santuario di Poseidone, agendo con una piena autonomia. Sui decreti delle guarnigioni ateniesi, cfr. Wilhelm, *Beiträge*, pp. 54-61; Launey 1949-50, II, pp. 1038-1051.

⁷⁰ Wilhelm, *Beiträge*, pp. 53-54, 308; *IG II* 2, 1286; Pouilloux 1954, pp. 124-126, n. 11; cfr. Dinsmoor 1931, p. 174; Dinsmoor 1939, pp. 149, 158; Pritchett-Meritt 1940, tavv. XIX, XXI, pp. 95-96; Launey 1949-50, I, pp. 29, 253; II, pp. 997 (nt. 3), 1049; Bielman 1994, p. 117, ntt. 6, 11.

⁷¹ Thoucritos, onorato anche in *IG II*, 1194, era figlio di Ἀλκίμαχος Κλεοβούλου Μυρρινούσιος, πάρεδρος dell'arconte Νικίας Ὀτρυνεύς nel 266-5, menzionato in *IG II* 5, 318*b*.

⁷² Ll. 3-4, 25; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, n. 22.

⁷³ L. 23; cfr. Launey 1949-50, II, *ibid.*.

⁷⁴ L. 23; cfr. Launey 1949-50, II, *ibid.*.

⁷⁵ Alle ll. 3-9: certe sembrano essere la datazioni della seconda (sotto l'arcontato di Kleomachos: nel 256-5, secondo le tavole di Dinsmoor e Pritchett-Meritt; nel 260-259, secondo Meritt 1977, p. 174) e della terza (sotto l'arcontato di Kallimedes, nel 252-1). La prima fu, secondo Dinsmoor (Dinsmoor 1939, p. 149), sotto l'arcontato di Arrheneides (262-1), secondo Pritchett e Meritt (Pritchett-Meritt 1940, tav. XIX), di Xenophon o Glaukippos (nel 276-5 o 275-4; secondo Meritt 1977, pp. 172-3, Xenophon è nel 287-6, Glaukippos nel 273-2). Le strategie furono in tutto quattro: la quarta, che fu comunque successiva al decreto, fu nel 250-49 (sotto l'arcontato di Thersilocos). Cfr., tuttavia, le osservazioni di Pouilloux 1954, pp. 125-126.

⁷⁶ *IG II* 2 1958, l. 49; cfr. van Effenterre 1948, p. 185; *IC IV*, p. 22; Launey 1949-50, I, p. 253 (nt. 1); II, pp. 1041 (n. 13), 1153; Spyridakis 1981, n. 53. Inespugnabilmente Spyridakis attribuisce il soldato all'armata di Attalo I.

guarnigione, tra i quali vi è Εὐμάθης Γο[ρ]τύ(νιος)⁷⁷. L'iscrizione si data a dopo il 250 a. C.: in questo caso la percentuale di soldati stranieri è molto bassa (su 63 soldati, 54 sono Ateniesi e solo 9 stranieri). Tuttavia è rilevante che tra questi nove vi sia un Cretese, unitamente al fatto che questi stranieri avessero preso parte al voto e alla sottoscrizione allo stesso titolo dei cittadini.

Maggiori notizie sono deducibili da un altro elenco di soldati, sempre da Eleusi, che segue due decreti⁷⁸ in onore dello stratego Ἀριστοφάνης Ἀριστομένου Λευκονοῆς, il primo da parte dei soldati ateniesi e dei mercenari, il secondo da parte degli Eleusini. M. Launey notava come, dalla disposizione sulla stele (il decreto del demo segue quello della guarnigione) e dalla modestia delle decisioni demotiche rispetto a quelle decretate dai soldati, gli Eleusini “facciano la figura dei parenti poveri”: è chiaro che l'iniziativa di onorare lo stratego veniva dai soldati, cittadini e mercenari. E ciò è particolarmente interessante, perché da un lato dimostra come una grossa guarnigione potesse dominare la vita politica di una borgata, dall'altro documenta una quasi totale uguaglianza tra mercenari e cittadini su materie non strettamente legate alla vita militare⁷⁹.

L'elenco dei soldati che segue i decreti comprende due liste: quella dei cittadini di Eleusi, Panakton e Phyle, che furono scelti per l'innalzamento della statua in onore dello stratego, e la lista degli stranieri che parteciparono, preceduti dal loro ἡγεμών, Γνωσίας Φωκεύς.

⁷⁷ Van Effenterre esprimeva dubbi sul fatto che si trattasse di un Gortinio, essendo l'etnico abbreviato, al pari degli altri; io ne sarei piuttosto certa (l'abbreviazione di Γορτύνιος in Γορτυ è presente nel nome del protagonista di un atto di adorazione a Iside, da Philae, Κε[φο]λᾶς Π[το]λεμ[α]ίου Κρη[τ]ικοῦ Γο[ρ]τυ(νίου), vd. p. 165).

⁷⁸ Michel 1900, 606; *IG* II², 1299; *Syll*³, 485; cfr. Wilamowitz 1881, p. 255; Beloch 1901, p. 403; Beloch 1903, p. 321; Kolbe 1903; Kolbe 1908, p. 62; Beloch, *GG*, III 2, 35 (*GG*², IV 1, p. 631); Ferguson 1907, p. 140; Launey 1949-50, I, pp. 70-71, 253, nt. 3; II, pp. 1041-1043; Habicht 1982*a*, pp. 57-59; Hammond-Walbank 1988, pp. 326-327; Bielman 1994, p. 251; Pritchett 1991, p. 352; Habicht 2000, p. 444, ntt. 53, 54.

⁷⁹ Cfr. Launey 1950, II, pp. 1042-1043.

Nella lista dei mercenari stranieri sono quattro i Cretesi: Ἀγησίπολις Κρής, Πολύξενος Κρής, Ἀριστόδαμος Κρής, Νικασίων Κρής⁸⁰.

I decreti, datati a dopo il 236-5⁸¹, ci informano sull'attività dello stratego e sull'occasione dell'onoranza: i mercenari avevano servito lo stratego nella prima fase della guerra demetriaca⁸², allorché Demetrio aveva restituito agli Ateniesi la piena sovranità della circoscrizione militare eleusinia, con le fortezze di Eleusi, Panakton e Phyle⁸³.

La guerra demetriaca, iniziata nel 238, vide diverse incursioni di Arato nel territorio attico, allo scopo di sconfiggere Demetrio e “liberare” Atene dai Macedoni⁸⁴: l'iscrizione sembrerebbe riferirsi a una prima spedizione di Arato nel 237 (alla quale si lega l'episodio plutarcheo della distorsione alla gamba dalla quale sarebbe stato colpito mentre fuggiva attraverso la piana Thriasia verso Eleusi, tanto da dover poi essere

⁸⁰ Ἀγησίπολις Κρής, l. 98; Πολύξενος Κρής, l. 99; Ἀριστόδαμος Κρής, l. 108; Νικασίων Κρής, l. 109; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 1 (Ἀγησίπολις); n. 107 (Πολύξενος); n. 90 (Νικασίων); n. 14 (Ἀριστόδαμος).

⁸¹ Il decreto si colloca dopo le due strategie di Aristofane menzionate nel testo (ll. 60, 65), collocate da Kolbe, da Ferguson, da Pritchett e Meritt e poi dal solo Meritt, rispettivamente nel 237-6 e nel 236-5 (negli arcontati di Cimone ed Ekphantos; cfr. Kolbe 1903, loc. cit.; Ferguson 1907, loc. cit.; Pritchett-Meritt 1940, pp. XXII-XXIII; Meritt 1977, p. 186). Un problema, a mio avviso, è rappresentato dalla menzione, nell'iscrizione, del re Demetrio e della moglie (l. 10): il nome di questa, eraso, era integrato con [Φίλας] dal primo editore D. Philios (AE 2, 1884, p. 135), che connetteva l'iscrizione a Demetrio Poliorcete e la collocava negli anni 292-287 (seguito da Beloch 1901, p. 403; Beloch 1903, p. 321). Fu Kolbe a riconoscere nel re macedone Demetrio II, integrando con [Φθίας] il nome della moglie, e a collegare l'epigrafe alla guerra demetriaca (seguito dallo stesso Beloch in GG, loc. cit., e dai successivi commentatori). Tuttavia, stando alla ricostruzione di Ferrabino, nel 237 (ma già prima) Phthia aveva ceduto il passo alla successiva moglie Criseide, dunque all'epoca della nostra iscrizione era quest'ultima la regina (già Beloch 1903, loc. cit., nel confutare la ricostruzione di Kolbe – che avrebbe poi accettato – notava la discrasia). Qualcosa non quadra.

⁸² L. 58: ἐπὶ Λυσίου ἄρχοντος, ἐν ᾧ ἐνιαυτῷ ὁ πόλεμος ἐνέστη. L'arcontato di Lisia è collocato da Kolbe, da Habicht e da Walbank nel 238-7, da Pritchett e Meritt nel 239-8. Cfr. Kolbe 1903; Pritchett-Meritt 1940, pp. XII-XXIII; Meritt 1977, p. 176; Hammond-Walbank 1988, pp. 326-327; Habicht 2000, p. 182.

⁸³ Cfr. Habicht 2000, p. 183; Habicht 1982a, loc. cit.; Hammond-Walbank 1988, loc. cit..

⁸⁴ Accanto alle incursioni di Arato, vi fu la spedizione dell'etolo Boucris, alla quale si legano gli onori tributati a Εὐμαρίδας Πανκλέους Κυδωνιάτης, e alla quale potrebbero aver partecipato altri Cretesi: vd. capitolo sugli evergeti, pp. 37-43.

portato per alcuni mesi su una lettiga)⁸⁵. La menzione, nei decreti, di mercenari al servizio dei cittadini ateniesi, e la presenza di professioni di lealtà a Demetrio e alla casa reale⁸⁶ solo nel primo di essi, quello della guarnigione, e non nel più tardo, quello del *demos* eleusinio, sono due elementi sottolineati dagli studiosi: essi dimostrerebbero che, nel 235, conquistata la Beozia, Demetrio aveva restituito il comando di Eleusi, con annesse le fortezze di Panacton e Phyle, alla città di Atene⁸⁷.

Quanto alla presenza dei quattro Cretesi, non ci stupisce, considerando il trattato stipulato tra Demetrio II e Gortina nel 237-6, nel quale, nella parte mutila del testo dove sono definite le clausole dell'accordo, pare essere l'accenno all'invio di ausiliari⁸⁸. Né stupisce che Cretesi possano essere anche stati nel campo avverso, se è vero che Cnossii e Polyrrhenii parteciparono alla scorreria dell'etolo Boucris in territorio attico⁸⁹.

In questo periodo Creta era "in piena forza demografica"⁹⁰: tra le isole è l'unica ad essere rappresentata nella lista; i restanti mercenari sono prevalentemente della Grecia centrale e settentrionale.

Soldati beneficiari di decreti a Lilaia, Aspendo, Tralle

Soldati cretesi sono attestati anche nelle guarnigioni attalidi.

Εὐρυκάρτης Ἀρισταγόρου Ἱεραπύτνιος è l'ηγέμων di un'unità di mercenari, della quale fa parte anche Σπάρτων Σώσου Κυδωνιάτης, menzionata in un decreto⁹¹ apposto sul monumento eretto a Delfi dalla città focese di Lilaia verso il 208.

⁸⁵ Le altre spedizioni di Arato in Attica avvennero qualche anno più tardi, dopo la sconfitta da lui subita a Fillacia nel 233 (quando, dopo la falsa notizia della sua morte, fu autore di una spedizione punitiva fino all'Accademia, prima di ritirarsi, *πεισθείς*, dice Plutarco): cfr. Plutarco, *Arato*, 33-34; Niese 1963, II 269, 1; 272; Costanzi 1910, pp. 59 segg.; Ferrabino 1921, pp. 286-293; Beloch *GG*², IV, 1, pp. 630-634; Walbank 1933, pp. 57-58, 66.

⁸⁶ Vd. nt. 81.

⁸⁷ Cfr. Habicht 1982a, loc. cit.; Hallmond-Walbank 1988, loc. cit.; Habicht 2000, p. 182.

⁸⁸ *SV* III 498; cfr. Launey 1949-50, I, p. 253. Vd. p. 41, nt. 22.

⁸⁹ Cfr. sopra, nt. 84.

⁹⁰ Launey 1949-50, I, p. 70.

Una seconda unità di mercenari, guidata dall' ἡγεμών Ἀριστόβουλος Θεογένους Λισιμαχεύς, ci restituisce Ἀντίπατρο[ς]άδου Κρής, Σωκράτης Κ[αλλι]ξένου Ἱεραπύτνιος e Εὐμαχος [...].ος Ἐλευθερναῖος: essa è menzionata in un altro decreto⁹² inciso sullo stesso monumento.

Si tratta di una serie di decreti, emanati probabilmente verso il 209 o 208 a. C., nei quali la città di Lilaia accorda la *prossenia*, la *teorodochia*, l'*isopoliteia*⁹³ e l'*asylia* ai soldati di Attalo venuti a soccorrerla contro Filippo V.

E' nel corso della I Guerra Macedonica che Attalo I lascia un'importante guarnigione nella città focidese di Lilaia, situata in una posizione strategica: a metà strada tra le Termopili e Delfi, essa assicurava l'accesso verso la Focide e la Beozia da un lato e verso il golfo di Corinto dall'altro. Tale occupazione è sicuramente posteriore al 212, anno del trattato di Attalo con gli Etoli e Roma, e anteriore al 208, quando il Pergameno deve richiamare le sue truppe in Asia Minore sotto la minaccia di Prusa di Bitinia, cognato e alleato di Filippo V⁹⁴. La guarnigione era composta di sei unità, delle quali cinque sono conosciute dai suddetti decreti (uno per ogni unità): due di Misii⁹⁵, una di

⁹¹ Courby, *FD* II, p. 224; *FD* III, 4, 1-2, 134; cfr. van Effenterre 1948, p. 195; Launey 1949-50, I, pp. 25, pp. 71-74, 260; II, pp. 654-55, 1095 (*add.* 71); Gauthier 1985, pp. 164-169; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195. Sui Cretesi delle armate attalidi cfr. Hansen 1947, p. 210. Per Εὐρυκάρτης, cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 57. Per Σπάρτων, cfr. Launey 1949-50, II, *ibid.*; Spyridakis 1981, n. 122. L'etnico di Σπάρτων era stato letto da Courby Ἡδωνιατῶι (al dativo), e corretto in Κυδωνιατῶι da Wilhelm; la correzione è stata poi confermata da Robert, dopo una revisione della pietra, e accolta da Homolle in *FD*: cfr. A. Wilhelm, *Anzeiger Akad. Wien*, 1931, p. 85; Robert 1936, p. 96, nt. 2; J. e L. Robert, *BE* 1940, 122.

⁹² *FD* III, 4, 1-2, 135; cfr. bibliografia alla nt. 91. Per i tre personaggi, cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 112 (Σωκράτης Ἱεραπύτνιος); p. 66, n. 52 (Εὐμαχοςος Ἐλευθερναῖος).

⁹³ E' rilevante il fatto che quattro decreti utilizzino la parola *isopoliteia*, e uno (*FD* III, 4, 1-2, 134, II col., l. 26) il vocabolo *politeia*, a indizio della sostanziale equivalenza dei due termini. Cfr. Gauthier 1985, p. 165, nt. 94.

⁹⁴ Sulla partenza di Attalo, avvenuta sotto la minaccia di Filippo V, cfr. Holleaux, *Études*, V, p. 312. E' difficile definire il rapporto cronologico tra la presenza della guarnigione attalide a Lilaia e l'occupazione della città da parte di Filippo V, avvenuta con il consenso degli abitanti, e la sua liberazione da parte di Patron, di cui ci danno notizia Pausania (10, 33, 3) e la base della statua consacrata al liberatore Patron: cfr. *FD* III, 1, n. 523; Bousquet 1956, pp. 593-4 (con bibliografia a p. 593 in nt. 1); Larsen 1968, p. 373, con nt. 1.

⁹⁵ *FD* III, 4 1.2, 132 e *FD* III, 4, 1.2, 134, che comprende due decreti.

Pergameni, con 3 Bizantini e un Colofonio⁹⁶, e le due, già viste, composte da mercenari di origine diversa.

Interessante è la composizione dei soldati (tutti qualificati come στρατιῶται, ad eccezione degli ἀγέμονες e degli ξεναγοί): un 40% di Misii, un 20% di Pergameni e un 40% di mercenari di origini diverse.

Notevole è soprattutto la percentuale di barbari misii, di cui evidentemente gli Attalidi dovevano fare gran uso: qualsiasi fosse il loro statuto o la loro cittadinanza, tutti, sia i soldati che i capi, ricevono gli stessi diritti, tra cui la cittadinanza. Stupisce quest'uniformità pensando ai barbari della Misia, che, benché culturalmente ellenizzati⁹⁷, avrebbero ricevuto il diritto di una città greca, e si constata soprattutto l'impossibilità di un'incorporazione di 250 soldati in una piccola comunità quale quella di Lilaia. Secondo la maggior parte dei commentatori⁹⁸, si prevedeva evidentemente che essi avrebbero esercitato i loro diritti civili solo fino a quando Attalo avesse mantenuto la sua guarnigione nella città; a guerra finita, essi sarebbero ripartiti in maggioranza, il che probabilmente avvenne quando Attalo venne richiamato in Asia nel 208⁹⁹. I privilegi accordati avrebbero dunque avuto un valore puramente formale.

Di opinione diversa era Ph. Gauthier¹⁰⁰: questi rimarcava, più dell'aspetto onorifico, il valore potenziale della prossenia, della cittadinanza e dell'*asylia* concesse. L'impiego costante dell'aoristo nei testi indica che la missione dei soldati era ormai terminata, ed essi erano già in partenza; tuttavia essi avrebbero potuto, in un eventuale futuro, godere di privilegi reali. Qualora uno di loro avesse voluto, per esempio, in un futuro che lo vedesse sposato a una Focese, stabilirsi a Lilaia, avrebbe potuto fruire del diritto della città concessogli per gli antichi meriti.

Quanto ai Cretesi attestati, particolare risulta, nella guarnigione attalide che combatte contro Filippo V, la presenza di un Ἐλευθερναῖος, Εὔμαχος [...]*ος*, e di un Κυδωνιάτης, Σπάρτων Σώσου, ma soprattutto di due Ἱεραπύτνιοι, Εὐρυκάρτης

⁹⁶ FD III, 4, 1.2 133; Moretti, *ISE* II, n. 81.

⁹⁷ I nomi e i patronimici dei Misii sono tutti greci: cfr. Launey 1949-50, I, p. 439; Moretti, *ISE*, loc. cit.; Gauthier 1985, p. 166.

⁹⁸ Cfr. Launey 1949-50, II, p. 655; Moretti, *ISE* II, p. 30.

⁹⁹ Vd. sopra, nt. 94.

¹⁰⁰ Cfr. Gauthier 1985, pp. 167-168.

Ἄρισταγόρου e Σωκράτης Κ[αλλι]ξένου, uno dei quali addirittura ἠγεμών¹⁰¹: solo pochi anni più tardi, infatti, nella Guerra Cretese (206-204), le loro città di provenienza militeranno, probabilmente riunite nel *koinon* sotto la guida di Gortina, a fianco del Macedone (contro Rodi, alleata di Cnosso ed Etolì)¹⁰². Particolarmente, Hierapytna sarà protagonista, con l'attacco di pirateria contro Kalymna, dell'evento scatenante della guerra¹⁰³. A. Chaniotis, notando la discrasia, collocava l'iscrizione di Lilaia intorno al 200, nel periodo in cui Attalo concluse trattati di alleanza con diverse città cretesi (Lato, Hierapytna, Priansos, Malla e gli Arkades) e Filippo vide decrescere la sua influenza sull'isola¹⁰⁴.

La natura degli onori concessi ai soldati, ovvero il diritto della città, permette di accostare ai decreti di Lilaia altri due decreti, entrambi mutili. Un decreto di Aspendo, in Panfilia, datato fra il 301 e il 298, concede la cittadinanza e il titolo di evergeti a *quanti soccorsero la città*¹⁰⁵, e decide di iscrivere i loro nomi su una stele esposta nel santuario di Artemide. Come si desume dal testo, si tratta di mercenari tolemaici, che

¹⁰¹ Del soldato Ἀντίπατρο[ς...]¹⁰¹ ὄδου non è possibile appurare la città di origine, essendo il suo nome accompagnato dall'etnico regionale Κρής.

¹⁰² Per la Guerra Cretese, vd. pp. 48-51, con bibliografia alla nt. 58 di p. 49.

¹⁰³ Hierapytna defezionerà dallo schieramento cnossio prima della conclusione delle ostilità, stipulando un trattato con Rodi nel 205: vd. p. 52, con nt. 74. Quanto alla posizione di Eleutherna e Cidonia nella Guerra Cretese, è opinione generale degli studiosi che Eleutherna militasse dalla parte di Filippo, essendo tra le città cretesi che ospitarono gli inviati di Teos, e l'ufficiale macedone Perdicca, nei decreti di *asylia* per Teos. Sull'inattendibilità di tale deduzione e la possibilità che anche le città non menzionate nei decreti di Teos siano da ascrivere nel campo macedone, vd. p. 51, con ntt. 68-69. E' probabile, dunque, che anche Cidonia combattesse dalla parte di Filippo (così Chaniotis, pp. 39-40); quanto a Eleutherna, l'orientamento filomacedone sembra confermato da un defunto di questa città a Demetriade (Ἀλέξανδρος Διοδώρου) alla fine del III secolo, probabilmente militante, come altri Cretesi protagonisti di stele funerarie lì rinvenute, nella guarnigione macedone (vd. p. 144).

¹⁰⁴ Cfr. Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195; vd. p. 52.

¹⁰⁵ ὅσοι... ἐβοή[θη]σαν τῆι πόλει τῆι Ἀσπενδίων, ll. 4-6; cfr. Paribeni-Romanelli 1915, pp. 116-20, n. 83 (con foto tav. II); P. Roussel, *BE* 1916, p. 453; Wilhelm, *Neue Beiträge* IV, pp. 60-62; Segre 1934, pp. 253-68 (dove propone di situare gli avvenimenti tra il 301 e il 298). Un secondo esemplare, un falso, copia della stele originaria, fu pubblicato da Bean 1958, pp. 58-62, n. 63 (con foto fig. 10); J. e L. Robert, *BE* 1959, 451; *SEG* 17, 639. Per l'interpretazione del decreto, cfr. anche Meyer 1925, p. 44; Heichelheim 1925, pp. 56, 92; Beloch, *GG²*, IV, p. 334; Tod 1935, p. 215; Bengtson 1937, p. 144, nt. 2; Launey 1949-50, pp. 656-57; Robert 1966, p. 54; Seibert 1970, pp. 344-351; Gauthier, 1985, pp. 204-205.

combatterono in Panfilia, probabilmente sotto il secondo Tolemeo¹⁰⁶, in un evento storico non meglio identificato: tra gli etnici generali menzionati nel decreto ci sono anche Κρήτες¹⁰⁷, mentre la sezione contenente i nomi dei beneficiari è purtroppo mutila.

Ancora più lacunoso è il secondo decreto, rinvenuto a Tralle, in Lidia, e datato al III secolo a. C., che, all'opposto, conserva solo una lista di nomi¹⁰⁸. Tra i soldati sono restituiti un cidoniate, Ἡράκλειτος Ἀγήσιος Κυδωνιάτης¹⁰⁹, e, forse, un Πρωθύμιος¹¹⁰. Che si tratti di mercenari (e non di prosseni, come aveva ritenuto Le Bas) sembra provato, secondo L. Robert¹¹¹, dal fatto che i nomi di molti di essi sono accompagnati dall'etnico regionale, e questo sorprenderebbe in una lista di prosseni, dov'è importante sapere la patria esatta dei personaggi; inoltre la loro provenienza, analizzata anche da M. Launey¹¹², denuncia aree tradizionalmente ricche di mercenari, come Caria, Licia e Pisidia, Grecia del nord e Tracia. Essa coincide, per molti aspetti, con la lista di soldati da Lilaia, tanto da far supporre che si tratti, anche in questo caso, di una guarnigione attalide.

Quanto alla natura della lista, secondo L. Robert, si tratta di un decreto con cui i mercenari ricevono il diritto dalla città in ricompensa dei servizi ad essa resi, come i soldati del decreto di Lilaia o di Aspendo¹¹³.

¹⁰⁶ Questa è la datazione suggerita da Meyer 1925, loc. cit., e confermata da Seibert 1970, pp. 347-351.

¹⁰⁷ L. 6.

¹⁰⁸ CIG 2919b (II 1122-23); Le Bas-Waddington, *Inscriptions*, 599; Robert 1936, pp. 94-95, tav. XXIX; *I. Tralleis und Nysa*, n. 33b; cfr. van Effenterre 1948, p. 195; Launey 1949-50, I, pp. 73-74, 261 (nt. 4).

¹⁰⁹ L. 18; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 64.

¹¹⁰ L. A23; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155. In realtà non è sicuro che il personaggio, del quale non è conservato il nome, sia cretese, perché l'etnico si potrebbe anche integrare con [Καλ]ύμιος (così Boeck, *Le Bas-Waddington* e Robert, mentre era solo Launey a ritenere che fosse Πρωθύμιος; cfr. bibliografia alla nt. 108).

¹¹¹ Robert 1936, loc. cit..

¹¹² Launey 1949-50, II, pp. 73-74.

¹¹³ Robert 1936, loc. cit..

Soldati delle liste di Mileto

L'esempio più evidente di mercenari dichiarati neocittadini in virtù di loro benemerienze rese alla città che li onora, sono le liste di Mileto, che ci restituiscono la storia tutta particolare di un'emigrazione di massa, dall'esito non esattamente felice per coloro che ne furono i protagonisti.

Diverse iscrizioni provenienti dal *Delphinion* di Mileto documentano due ondate di Cretesi emigrati nella città asiatica, la prima nel 228-7, la seconda nel 223-2¹¹⁴. Essi vengono installati nel territorio di Miunte¹¹⁵, che segnava il confine tra Mileto e Magnesia, sempre conteso tra le due città e in questa fase sotto il controllo di Mileto¹¹⁶. L'opinione generale è che si tratti di mercenari assoldati da Mileto: la circostanza, e dunque le motivazioni alla base del riconoscimento, non sono esplicitate, e rimangono oscure.

Secondo il primo editore, l'occasione potrebbe essere stata la spedizione in Caria di Antigono Dosone¹¹⁷. In realtà non molto si conosce di questa spedizione, datata al 227. La Caria era stata oggetto di una contesa tra Antioco Ierace e Attalo I: rimane in dubbio se Dosone stesse agendo contro Attalo I e i Seleucidi (Will), oppure insieme con Attalo I, che contemporaneamente si espandeva verso est in Frigia, a spese dei Seleucidi; o se collaborasse invece con Tolemeo III (Treves). Non c'è comunque nessuna evidenza che egli facesse permanenti acquisizioni in Caria, anche se stabilì relazioni con Olimpico di Alinda, che si conservarono nel regno di Filippo V¹¹⁸.

Forse l'installazione dei coloni in una zona di frontiera, aveva un fine prevalentemente militare: essi erano stati reclutati in uno dei conflitti locali scoppiato tra Magnesia e

¹¹⁴ Bibliografia generale sulle liste milesie: *Delphinion*, pp. 173-202, nn. 33-38; cfr. Wilamovitz, in *GGA* 176, 1914, pp. 91-92; Hiller von Gaertringen, in *RE* 15, 1932, col. 1617; Cardinali 1905, p. 519; Cardinali 1907, p. 1; Mijnsbrugge 1931, pp. 60-63; Oguse 1929, pp. 144-148; Oguse 1931, pp. 164-167; van Effenterre 1948, pp. 170, 260 (nt. 2), 303; Launey 1949-50, I, pp. 255-256; II, pp. 660-664, 680-681; Asheri 1972, pp. 83-85; Brulé 1978, pp. 165-170; Gauthier 1985, pp. 130-149, pp. 202-203.

¹¹⁵ *Delphinion* 33 d; e. Vd. avanti, nt. 127.

¹¹⁶ Cfr. W. Ruge, *RE*, s. v. Myous (2), 1945, coll. 1432 segg.; Holleaux, *Etudes*, IV, pp. 330 segg.; Magie 1950, pp. 883 segg., con nt. 81.

¹¹⁷ Cfr. Polibio 20, 5, 11; *Delphinion*, p. 199.

¹¹⁸ Sulla questione, cfr. Walbank 1979, pp. 70-71, con la bibliografia lì riportata.

Mileto per il possesso di Miunte, e furono lì installati per proteggere l'acquisizione, oltre che come ricompensa per il loro aiuto. Questa è l'ipotesi di P. Brulé, che sembra sostenuta dal giuramento che i neocittadini fanno di servire la città in caso di guerra¹¹⁹. Il reclutamento dei soldati cretesi fu fatto da uno ξενολόγος e da condottieri. Il ruolo di ξενολόγος fu, probabilmente, di Λύχας Ἐρμοφάντου, che compare come primo dei 14 σύνεδροι nel decreto di naturalizzazione che precede la prima delle liste¹²⁰, e come destinatario di un epigramma nel quale viene celebrato per aver creato una comunità d'armi tra Neleidi e Cretesi¹²¹. I condottieri erano Φιλάνωρ e Σω[.], probabilmente cretesi¹²².

La prima delle liste, più frammentaria, è preceduta dai vari frammenti del decreto¹²³: ne deduciamo che, in seguito alla richiesta ai Milesii da parte degli stessi futuri beneficiari¹²⁴, essi si rivolgono all'oracolo di Apollo Didimeo, il quale si esprime in favore di questi ἄνδρες ἄρωγοί, provenienti dalle città di Dreros e Milatos¹²⁵.

Si stabilisce di concedere loro la cittadinanza, garantita da diverse misure¹²⁶, e di donare loro delle terre, suddivise e distribuite da architetti, nello *Hybandis*¹²⁷ e a Miunte.

Saranno gli abitanti di Miunte a dover fornire ai Cretesi gli alloggi, comprensivi di utensili e mobili; prima di venti anni i nuovi beneficiari non avranno diritto di vendere le loro terre¹²⁸. Infine essi dovranno giurare di difendere i Milesii in caso di guerra¹²⁹.

¹¹⁹ Vd. avanti, nt. 129; cfr. Brulé 1978, p. 166.

¹²⁰ *Delphinion* 33a.

¹²¹ *Milet* II, n. 12.

¹²² *Delphinion* 33 g, l. 8. Cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167 (Φιλάνωρ); p. 1166 (Σω[.]); Spyridakis 1981, n. 101 (Φιλάνωρ).

¹²³ *Delphinion* 33 a-g.

¹²⁴ *Delphinion* 33 b.

¹²⁵ *Delphinion* 33 f.

¹²⁶ *Delphinion* 33 c.

¹²⁷ *Delphinion* 33 d; e. Il primo editore (Rehm, in *Delphinion*, p. 202) intendeva il fiume *Hybandos*, affluente del Meandro, che segnava la frontiera tra Magnesia e Mileto (cfr. *Delphinion*, 148; Robert, *OMS* III, pp. 1137-46). Secondo P. Brulé, piuttosto che la zona paludosa del fiume, il territorio assegnato ai Cretesi sarà stata l'isola di *Hybanda* di cui parla Plinio (II, 204), sicuramente più adatta alla coltivazione, oltre che al ruolo militare che i coloni dovevano rivestire; cfr. Brulé 1978, p. 166, nt. 2.

Seguono le liste¹³⁰: i nomi dei nuovi cittadini, accompagnati dalle loro famiglie, non sono seguiti da etnico; si presume siano tutti di Dreros e Milatos. Tuttavia nell'ultimo frammento è una nuova richiesta dei Milesii all'oracolo a proposito di un altro gruppo di uomini, sempre Cretesi, dei quali non è riportata la città di provenienza¹³¹. Dunque non sappiamo se fossero coinvolte anche altre città.

Cinque anni dopo, nel 223-2, nuove liste¹³² attestano una seconda ondata di Cretesi.

Alcuni dei nomi dei nuovi cittadini, molti accompagnati anche in questo caso dalle loro famiglie, sono seguiti da etnico: si tratta di Arkades, Dreroi, Eleuthernaioi, Gortinii, Hierapytnioi, Hyrtakinii, Cnossii, Lappaioi, Lyttioi, Oaxoi, Phaistoi, Rhaukioi, Rhithymnioi. Questa volta compare il nome di un solo condottiero che si occupò del reclutamento, Ἐχέβουλος, che è stato considerato cretese da Launey e da Spyridakis¹³³, ma potrebbe essere uno dei figli del primo ξενολόγος, il milesio Λύχας Ἑρμοφάντου, visto che sembra essere un nome tradizionale nella famiglia¹³⁴.

Le liste sono precedute dai frammenti di un *probuleuma*¹³⁵ e del decreto¹³⁶: in virtù dei legami di amicizia e di parentela tra Cretesi e Milesii, viene accordata ai primi la cittadinanza piena¹³⁷, con l'iscrizione in tribù. I neo-cittadini potranno partecipare alle magistrature militari (φυλακή e φρουραρχία) di lì a venti anni, e per cinque anni saranno esentati dalle liturgie¹³⁸.

¹²⁸ *Delphinion* 33 e; P. Brulé (Brulé 1978, p. 169) sottolinea la scarsa fiducia dei Milesii nei confronti dei loro nuovi concittadini, che potrebbero vendere i loro lotti per denaro. La sfiducia, come si vedrà in seguito, è del tutto ingiustificata.

¹²⁹ *Delphinion* 33 f.

¹³⁰ *Delphinion* 34 a-i.

¹³¹ *Delphinion* 33 g. In questo frammento vengono citati i comandanti Φιλάνωρ e Σω[.....].

¹³² *Delphinion* 38 a-nn.

¹³³ *Delphinion* 38 o, l. 6. Cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 44.

¹³⁴ In una lista di cittadini milesii che sottoscrivono un prestito a Cnido (*Delphinion* 138), nel 283 a. C., c'è (l. 64) un Ἐχέβουλος Λύχας, che potrebbe essere stato nonno di Ἐχέβουλος (e padre di Λύχας); per altre occorrenze di questi nomi, cfr. *Delphinion*, p. 200, nt. 1.

¹³⁵ *Delphinion* 36.

¹³⁶ *Delphinion* 37 a-f.

¹³⁷ *Delphinion* 37 a-b.

¹³⁸ *Delphinion* 37 d.

I nomi superstiti sono 40 circa nella prima lista, 200 nella seconda, ma, secondo la ricostruzione del muro sul quale le iscrizioni erano incise, fatta da Rehm, dovevano essere in origine un migliaio. Ci si chiede se i soldati fossero partiti dall'inizio con le loro famiglie¹³⁹, oppure queste li avessero raggiunti in seguito, quando già era stata decisa la concessione della *politeia*.

Certo il clima dell'isola, alla vigilia della Guerra di Litto, dovette rappresentare un potente incentivo per la partenza, e probabilmente scoraggiare ogni aspirazione a ritornarvi; d'altro canto l'emigrazione denota un'abbondanza d'uomini nella Creta ellenistica, e una situazione sociale critica¹⁴⁰.

Assistiamo, venti anni dopo, alla prosecuzione della vicenda. Per i Cretesi ormai installati a Mileto le cose non si mettono bene: quando nel 201-200 Filippo V, di passaggio verso la Caria, dopo essersi impadronito di Mileto, dona ai Magnesii il territorio di Miunte per ingraziarli delle vettovaglie fornite alla sua armata¹⁴¹, la loro presenza diventa scomoda.

Inizia un periodo di conflitti tra le due città, nei quali probabilmente va collocato il decreto di cittadinanza per Κρύτων Σηρόμβου Ἀπτεράϊος, capo di mercenari che avevano combattuto per Mileto, forse anch'egli residente a Miunte; il decreto¹⁴², emanato da Mileto verso il 200, lo onora per la cura da lui profusa nel garantire la sicurezza del territorio della città.

La situazione, tuttavia, non volse al meglio per i Milesii, nonostante, nel 197, riuscissero temporaneamente a riprendere Miunte, aiutati dai vicini Eracleoti. Un'ulteriore sistemazione del territorio di Miunte tra Mileto e Magnesia viene fatta un

¹³⁹ Non è rara la cosiddetta ἀποσκευή, per la quale cfr. Launey 1949-50, II, pp. 785-790. P. Brulé è fermamente convinto che le famiglie fossero partite da subito con i soldati, essendo materialmente difficile un secondo viaggio a Creta, dopo quello compiuto dagli ξενολόγοι per il reclutamento, ed essendo già all'inizio nulle le speranze di un ritorno, a causa di condizioni di vita troppo difficili. Cfr. Brulé 1978, p. 168.

¹⁴⁰ Cfr. Brulé 1978, ibid..

¹⁴¹ Polibio, 26, 24, 9 parla di fichi offerti dai Magnesii all'esercito macedone; cfr., sul passo polibiano, Walbank 1967, pp. 532-3. Sulla presa di Mileto, cfr. Holleaux, *Etudes* IV, pp. 229 segg.; Will 1982, p. 106.

¹⁴² *Delphinion*, n. 39; Launey 1949-50, I, pp. 33, 262, 651; II, p. 1152; *IC* II, p. 12; Wilhelm, *Neue Beiträge*, III, pp. 57-59; van Effenterre 1948, p. 195; Launey 1949-50, I, p. 262; Spyridakis 1981, n. 75. Per il nome Κρύτων, schiettamente cretese, cfr. Robert, *Hellenica* XI-XII, p. 42, nt. 2.

anno dopo: da un'iscrizione del *Delphinion*¹⁴³ sappiamo che nel 196, in seguito a una guerra tra Magnesia e Mileto, furono definite tra le città le questioni relative alla disputata regione di Miunte. Dal momento che il territorio di Miunte era stato ridistribuito dai Milesii ai Cretesi, e dal momento che Magnesia era poi risultata vincitrice, essa espresse, a Gortina e Cnosso, e forse anche ad altre città, "il desiderio dei Cretesi di rivedere la loro patria". Ciò era in accordo con il proprio interesse di sistemare il territorio di Miunte, che la recente vittoria le aveva dato definitivamente in possesso¹⁴⁴.

Da Magnesia due iscrizioni ci informano della risposta di Gortina e Cnosso¹⁴⁵ alla doppia richiesta dei Magnesii di fare da mediatori nella guerra che allora le due città stavano combattendo¹⁴⁶, e di consentire ai Cretesi di Mileto il ritorno nelle loro città. Alla prima richiesta le città oppongono un cortese rifiuto; quanto alla seconda, entrambe distinguono due categorie di Cretesi a Mileto, quelli che vi si sono semplicemente trasferiti, che continueranno ad essere considerati figli della patria cretese, e quelli che hanno preso la cittadinanza milesia, che verranno trattati e puniti come coloro che combattono contro il proprio paese. Non solo è interdetto il loro ritorno in patria, ma i loro beni verranno trasferiti allo Stato, diventando pubblici.

Di qui si perdono le tracce dei nostri Cretesi: scacciati dai loro possedimenti, e rifugiatisi a Mileto¹⁴⁷, e in parte nella stessa Magnesia, non sappiamo se vi abbiano fatto ritorno quando, nel 188, Miunte tornò stabilmente nelle mani di Mileto.

¹⁴³ *Delphinion* 148; *Syll* 3 588.

¹⁴⁴ Dell'anno 197-6 è un decreto di cittadinanza, dal *Delphinion*, per [...]ας Ἐρμιάου Μαλλοῦτος, [...]νειος Προξίου Ῥούκιος e [...]Μενοίτρου Βλέννιος, che probabilmente agirono come mediatori nelle negoziazioni tra Mileto e le città cretesi circa il destino dei Cretesi di Miunte. Vd. p. 85.

¹⁴⁵ Risposta di Gortina: *I.Magnesia* 65^a e 75; *SGDI* 5153; *IC* IV, 176; di Cnosso: *I.Magnesia* 76 e 65b; *IC* I, 9; sulla lettura del testo, cfr. Deiters 1904; Wilhelm, *Attische Urkunden*, I, pp. 53-54; per l'interpretazione, cfr. Cardinali 1905, pp. 543-551; Cardinali 1907, pp. 1-5; Guarducci 1934; Launey 1949-50, II, pp. 663-664.

¹⁴⁶ Si trattava probabilmente una contesa scoppiata negli anni che seguirono le agitate vicende della Guerra Cretese e della seconda Guerra Macedonica; essa terminò forse nel 195, sicuramente prima del 189: cfr. Plutarco, *Philop.*, 13; Pausania, 8, 50, 6. Vd. pp. 53-54, con nt. 92.

¹⁴⁷ Che avessero scelto di restare a Mileto, anche senza le loro terre, è provato da un passo dell'iscrizione gortinia (nt. 144), nella quale si dice che il decreto fu inviato (oltre che ai Magnetii) ai Milesii e a quelli dei Cretesi che erano passati a Mileto (ll. 39-41).

Certo la vicenda di un legame cittadino-città così brutalmente rescisso è opposta a quella che vide protagonista Ἐπικλῆς, figlio di Ἐρότων Ὀάξιος, nato a Cipro: lì fu la città cretese di origine a intercedere, presso la città ospitante, per la sua sicurezza, e a porre fine alle sue vicissitudini¹⁴⁸.

D'altra parte il rifiuto al rimpatrio da parte delle città cretesi denuncia, di nuovo, difficoltà sociali, e anche economiche, vista la decisione di espropriare i beni dei fuoriusciti¹⁴⁹.

Soldati di una lista da Hermoupolis Magna

Spostandoci nel II secolo a. C., più precisamente nella seconda metà¹⁵⁰, troviamo alcuni mercenari cretesi nella guarnigione tolemaica di Hermoupolis Magna (Aschmunêin), attestati in una lista di nomi scolpita su una stele¹⁵¹.

Gli ufficiali e i soldati menzionati sembrano essere gli autori di una dedica andata perduta, che probabilmente precedeva la lista, fatta forse in occasione della costruzione di un βωμός¹⁵².

Nell'elenco nessun nome è accompagnato da etnico, ad eccezione di due corpi, tra cui una piccola unità di Cretesi, arcieri o efodi, comandata da Ἀριστοκάρτης Γορτύνιος, che sembra essere l'ufficiale eponimo¹⁵³. L'opinione generale è si tratti di soldati di

¹⁴⁸ Cfr. pp. 88-89.

¹⁴⁹ Cfr. Brulé 1978, p. 170.

¹⁵⁰ Ai tempi dell'Evergete II, 146-116 a. C.?

¹⁵¹ Lefebvre 1908; Lesquier 1908; Breccia 1911, n. 44a, col. I l. 57; *SB* I n. 599; Bernand 1999, pp. 21-35, n. 4; Sekunda 2001, pp. 21-51, con foto (*SEG* 52, 2002, 1782bis); cfr. Perdrizet 1908; A. J. Reinach, *BE* 1909, pp. 327-329; Seure 1909, pp. 289-290; Lesquier 1911, pp. 78-82, 87, 92-97, 101; Heichelheim 1925, p. 58, nt. 7; Holleaux, *Études*, III, pp. 1-2; Launey 1949-50, I, pp. 77 (con nt. 1), 271, 327, 595 (nt. 2); II, p. 1071; Roeder 1959, p. 133, § 44 c; Mihailov 1969 (*BE* 1970, 211); Fraser 1972, p. 438, n. 750; Velkov-Fol 1977, passim.

¹⁵² Questa è l'ipotesi del primo editore Lefebvre 1908.

¹⁵³ L'unità è così denominata: Κρητῶν Ἀριστοκάρτου Γορτυνίου (col. I, l. 56). L'ufficiale eponimo di solito non indica il suo grado, che è difficile da determinare: cfr. Lesquier 1911, pp. 77-82. Su Ἀριστοκάρτης, cfr. Heichelheim 1925, p. 88; *IC* IV, p. 26; Launey 1949-50, II, p. 1153; *PP* II 1852; Spyridakis 1981, n. 15; *PP* X, p. 46, E368. Il nome è corretto in Ἀριστοκ(ρά)της da P. Lefebvre, J. Lesquier, E. Breccia; cfr. bibliografia alla nt. 151.

varia origine armati “alla cretese”: infatti l’altro componente dell’unità, Βόλακρος Αιονυσίου¹⁵⁴, porta un nome macedone. Tuttavia M. Launey¹⁵⁵ invitava alla prudenza nell’utilizzare indizi onomastici per sostenere in maniera definitiva che non si trattasse di un gruppo connotato etnicamente.

Soldati riconosciuti cretesi su base onomastica sono Δρύτων, menzionato per designare gli ufficiali che formano lo stato maggiore della guarnigione¹⁵⁶, un secondo Δρύτων, con Πασίνης a capo di un distaccamento di soldati¹⁵⁷, e [Σ]ῶσος Σωτάδου¹⁵⁸.

Tuttavia studi onomastici hanno rilevato soprattutto una forte presenza di Traci e Macedoni¹⁵⁹. L’iscrizione è importante non solo per le informazioni che offre sulla composizione della guarnigione tolemaica di Hermoupolis Magna, ma è il punto di riferimento costante di recenti studi sulla riforma della fanteria tolemaica nel 160 a. C.¹⁶⁰.

¹⁵⁴ L. 57; Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, n. 25.

¹⁵⁵ Launey 1949-50, I, p. 271.

¹⁵⁶ Questo Δρύτων, secondo J. Lesquier (Lesquier 1911, loc. cit.), era già deceduto al momento dell’erezione della stele; il suo nome sarebbe utilizzato esclusivamente per denominare gli ufficiali che compongono lo stato maggiore della guarnigione: τῶν πρότερον μετὰ Δρύτωνος, *di quelli che sono venuti già con Druton* (col. I, ll. 35-36), cioè “facenti parte dell’antico corpo di Dryton”. Inoltre lo studioso pensava che lo si potesse identificare con l’ipparco Δρύτων noto da papiri (vd. pp. 136-138, 187-191); invece in *PP* (II, 1890) ci si chiedeva se fosse lo stesso Δρύτων registrato più avanti, a capo di un distaccamento (vd. nt. successiva).

¹⁵⁷ Col. III, l. 157; cfr. *PP* II, 1891; sul nome, cfr. Masson 1962, pp. 76, 80-81; Masson 1990, pp. 36-37, 460 (n. 19).

¹⁵⁸ Col. II, l. 73; sul nome cfr. Launey 1949-50, I, p. 77; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166.

¹⁵⁹ Cfr. Perdrizet 1908; Seure 1909; Mihailov 1969; Velkov-Fol 1977.

¹⁶⁰ Cfr. Sekunda 2001.

II.2 UFFICIALI LAGIDI

Due compagni di Zenone in Palestina

Un folto numero di Cretesi militò nelle armate tolemaiche. Già si è parlato dei soldati delle guarnigioni tolemaiche di Samo (poco dopo il 280), di Aspendo (tra il 300 e il 298), e di Hermoupolis Magna (146-116?)¹.

Una categoria che merita di essere distinta è quella degli ufficiali, attestati da diversi documenti, molti dei quali rinvenuti fuori dall'Egitto.

Singolare e quotidiana è la vicenda che ci porta a conoscenza di Ὀρύας, ufficiale facente parte, verso la metà del III secolo, dell'amministrazione locale di un sito incerto della Palestina. Il racconto è conservato nella corrispondenza di Zenone, un greco del quale è stata rinvenuta in Egitto, a Philadelphia, sul margine orientale del Fayoum, una serie di lettere e documenti². Zenone si era rivolto a Ὀρύας per recuperare dei soldi da un Giudeo, probabilmente esito di una sua transazione privata. Oryas aveva incaricato del delicato affare, tramite un messo, Alessandro, evidentemente un ufficiale di grado inferiore; ma questi, adducendo problemi di salute, aveva delegato, a sua volta, una terza persona, che dunque si era recata, insieme con il messaggero di Zenone, presso il Giudeo. I due, lungi dall'ottenere il risultato sperato, erano stati da quello addirittura assaliti e malmenati. Ὀρύας ci è noto dal papiro contenente la lettera che Alessandro, nel 258, gli inviò per raccontargli l'esito dell'impresa e declinare le proprie responsabilità³. In realtà il suo nome non è accompagnato dall'etnico, ma è così tipico della Creta occidentale, particolarmente delle città di Cidonia e Polyrrhenia, che è molto probabile che l'ufficiale di questa "moderna" vicenda fosse Cretese, come già sostenne L. Robert⁴.

¹ Per la guarnigione tolemaica di Samo, vd. pp. 105-107; per Aspendo, pp. 114-115; per Hermoupolis Magna, pp. 121-122.

² La collezione principale è nota con la sigla PCZ.

³ PCZ I, n. 59018; CPJ 6.

⁴ Cfr. IC II, p. 343, dove ci sono 12 esempi del nome Oryas a Cidonia e Polyrrhenia; L. Robert, BE 1953 n. 36. Vd. anche i neocittadini milesii Ὀρύας Θοίνου (App. Pros. n. 333 s. v. Κρής) e Ὀρύας Σι[...] (App. Pros. n. 336 s. v. Κρής), il soldato Ὀρύας Μελάδρου della lista di Hermione (App. Pros. n. 335 s. v. Κρής), e il teorodoco cidoniate Ὀρύας Στασιμένεος (App. Pros. n. 14 s. v. Κυδωνιάτης).

Altro Cretese legato al circolo di Zenone e attestato, sempre in Palestina, da un papiro della sua corrispondenza che ne ricorda il viaggio effettuato nella regione, è Πρατάλιος; non sappiamo se si tratti di un ufficiale, perché nel testo, una lista di persone, compagni di Zenone, ai quali erano stati venduti, probabilmente non lontano da Gaza, σκόμβροι in salamoia⁵, il suo nome non è accompagnato da nessun titolo. Dai titoli portati da alcuni di essi (ἀκροφύλαξ, ἀρχυπηρέτης, φυλακάρχης, γραμματεύς), si può evincere, tuttavia, che la maggior parte apparteneva a una guarnigione militare stazionata in questi posti. Πρατάλιος, in realtà, manca anche dell'etnico, ed è riconosciuto Cretese da O. Masson, sempre su base onomastica⁶.

Charmadas, l'Anopolita ornato delle insegne dorate

Sempre da Palestina, da Gaza, ci è noto Χαρμόδας Τασκομένου, originario di Anopoli: un lungo epigramma funerario, lì rinvenuto, ce ne racconta l'intera vicenda di vita, che ci appare ben più affascinante delle risse di Oryas e degli sgombri di Pratalios⁷.

Essa purtroppo non fu esente da lutti dolorosi, avendo Charmadas perduto il figlio, che gli era premorto a venti anni, e una nipote di soli sette anni, figlia di sua figlia Ἀρχαγάθα, che aveva sposato Μάχαιος Αἰτωλός. Tuttavia non mancò di rifulgere di gloria: il defunto, combattente, aveva acquisito fama a Creta e liberato la sua città, Anopoli, dalle lance dei nemici⁸. Stabilitosi a Gaza con la sua famiglia, insieme col genero Μάχαιος⁹, prestò servizio presso i re d'Egitto, probabilmente come mercenario, senza dubbio ufficiale nella guarnigione tolemaica della città. *I re d'Egitto dall'antica*

⁵ PCZ I, 59006 III, l. 49; cfr. PP VI 16460; Pestman 1981, p. 407; Foraboschi, *Onomasticon*, p. 267.

⁶ Masson 1985, p. 197; SEG 35 (1985), 1791, 1793.

⁷ Iliffe 1932 (con foto tav. LIX); Peek 1932, n. 12 (con foto tav. IX); Mouterde 1932, pp. 98-100; Roussel 1933; Tod 1933; Schwabe 1933; Benecke 1934, pp. 43-44, n. 8; Vincent, *Mélanges Maspero* (con foto); GVI, 1508; Peek 1960, p. 112, n. 162; cfr. IC II, p. 6; PP 15251; SEG 8, 269; van Effenterre 1948, p. 196, nt. 1; p. 297, n. 12; Launey 1949-50, I, pp. 193, 260-261, 277, 619 (add. 260); II, pp. 791, 797 (nt. 2), 807-8, 1152; Masson 1985, p. 196, 4.a; Spyridakis 1981, n. 30.

⁸ Vv. 11-12.

⁹ Cfr. PP 15219.

ricchezza li ornarono di favori dorati¹⁰: questi ultimi dovevano essere le spille d'oro, insegne dei συγγενεῖς o dei πρῶτοι φίλοι, le più alte cariche alla corte dei Lagidi. A Gaza morì dopo una dolorosa vecchiaia, arso da una febbre epidemica¹¹.

La carriera di Charmadas dovette svolgersi sotto il regno dell'Evergete (246-221 a. C.), o, più probabilmente, sotto quello del Filopatore (221-204 a. C.). Gaza, che coniò monete tolemaiche già sotto il Filadelfo e l'Evergete, fu in potere del Filopatore dopo la battaglia di Raphia, e rimase sotto l'influsso egizio anche dopo l'occupazione siriana del 198¹². La presa della città, ad opera di Antioco III, si data al 201, che costituisce, così, il *terminus ante quem* dell'iscrizione¹³.

C'è da chiedersi in quale occasione e da quale nemico Charmadas liberò la sua patria, se, com'è più probabile, dalla soggezione a una città vicina, seguita a uno dei conflitti tra le città cretesi che ebbero luogo alla fine del III secolo¹⁴, o da una dominazione straniera.

Altro quesito impossibile da sciogliere è se egli, quando combatté per Anopoli, fosse già al servizio dei Tolemei: non è impossibile che essi avessero aiutato la liberazione della città cretese¹⁵.

¹⁰ Vv. 9-10: παλαίπλουτοι βασιλῆες | Αἰγύπτου χρυσέαις ἠγάϊσαν χάρισιν.

¹¹ Cfr. γῆρας χαλεπόν, v. 14; πῦρ ἄγριον, v. 1.

¹² Cfr. Bevan 1927, pp. 304 segg..

¹³ Di diverso parere furono R. P. Mouterde (Mouterde 1932, loc. cit.), che paleograficamente la collocava agli inizi del II secolo, e di M. N. Tod (Tod 1933), che ipotizzava il servizio di Charmadas sotto il Filometore (180-145). Ma è difficile pensare che un'indiretta celebrazione dell'opulenza e della liberalità dei sovrani egiziani, quale è presente nell'epigramma, fosse fatta sotto lo scettro dei Seleucidi.

¹⁴ Si tratta di una serie di conflitti locali da non confondere con la Guerra Cretese, benché possano essere stati determinati dagli sforzi di Rodi di frantumare il fronte dei suoi nemici, ma non sono da sottovalutare la fine dell'influenza di Filippo V ed eventuali dissidi territoriali; vd. p. 52, con bibliografia alle ntt. 77, 78. Nel caso di Anopoli, potrebbe trattarsi di un conflitto con la vicina Aradena: sul rapporto tra le due città, vd. p. 22, con nt. 20.

¹⁵ Questa è l'ipotesi di Roussel 1933.

Olunte e i Tolemei

Si è altrove¹⁶ accennato alla politica tolemaica tendente a eliminare dall'Egeo e da Creta l'influenza macedone: già dall'inizio del III secolo si profila un interesse dei Tolemei verso Creta, che diventa manifesto sotto Tolemeo II Filadelfo (283-246)¹⁷. Stretti contatti i Tolemei ebbero soprattutto con Gortina, Rhithymna, Polyrrhenia, Olunte, Itanos.

Delle prime tre città già si è parlato¹⁸. Da Olunte proveniva Διονύσιο[ς] [Ἰ]θηναγόρα, *alias* Νικόλαος Ὀνησίμου, ufficiale [τ]ῶν (πρώτων) φίλ(ων) καὶ ἐκ μαχαιροφόρω[v], che, in un papiro del 200-175, da una provincia sconosciuta d'Egitto, si ritira dal servizio, cedendo il suo "soldo" al macedone Herakleides, sicuramente un altro soldato: è, questa cessione, l'oggetto del giuramento prestato dal Cretese nella parte meglio leggibile del documento¹⁹.

Sempre da Olunte viene una lista di prosseni, più antica, che presenta, in un anno, un largo numero di quelli che sembrano essere ufficiali tolemaici; essa è guidata da Patroklos, comandante delle forze tolemaiche nella Guerra Cremonidea, e si data all'inizio della guerra²⁰. Si trattava, evidentemente, di "agenti" tolemaici venuti nella città per perorare la causa della coalizione anti-macedone: tra questi ufficiali operanti in Egitto, due sono cretesi, Κλεωναῖος [Δα]μοκράτους Ῥιθύμνιος²¹, e Ἀντίοχος

¹⁶ Vd. p. 42, con nt. 27.

¹⁷ Cfr. Chaniotis 1996, p. 31, nt. 140.

¹⁸ Per i legami con Gortina, vd. p. 107, con ntt. 65-67; con Rhithymna, p. 106, con ntt. 62-63; con Polyrrhenia, pp. 42-43.

¹⁹ L'interpretazione del primo editore faceva del documento un contratto di prestito; H. J. Wolff ha invece ritenuto fosse un "Soldabtretung": *P.Ryl.Gr.* IV 585, fr. II (ll. 41-42); cfr. *PP* II e VIII 4350; Wolff 1956, pp. 729-735; Mooren 1975, nn. 0286 e 00126; *PP* X, p. 223, E1921.

²⁰ *SGDI* 5104; *IC* I, XXII *Olus*, 4A; cfr. Launey 1949-50, I, p. 250; II, p. 648. Il decreto era stato datato al 266 (cfr. Launey 1945, p. 43; Launey 1949-50, II, p. 648); altra data proposta successivamente, con la retrodatazione dell'arcontato sotto il quale inizia la guerra, è il 264 (cfr. McCredie 1966, pp. 112-113). In realtà l'ipotesi più probabile è che la guerra sia iniziata nel 268-7: vd. pp. 193-194, con ntt. 9-11. E' probabile, secondo R. S. Bagnall, che Olunte fosse l'ultima tappa della flotta prima di partire per Tera; cfr. Bagnall 1976, pp. 118-119.

²¹ *Loc. cit.*, ll. 39-40; cfr. *IC* II, p. 268; Launey 1949-50, II, 1157; Spyridakis 1981, n. 72.

[Κρα]τίδα Ἀπταραῖος²². Quest'ultimo, in particolare, è attestato anche ad Alessandria, come sacerdote dei Lagidi, nel 248-7²³; e gli studiosi si sono chiesti se sia lo stesso Ἀντίοχος ufficiale eponimo, probabilmente cavaliere, attestato, senza etnico né patronimico, da vari documenti dell'Ossirinchiite e dell'Apollonite, databili tra il 263 e il 242²⁴. Forse con questo secondo Ἀντίοχος è da identificare anche A[.....], altro ufficiale eponimo attestato a Tholtis nel 239-8²⁵. E' ovvio che di lui avremmo confermata l'origine cretese solo con l'identificazione con il sacerdote di Alessandria proseno di Olunte.

Sulla città di Itanos fu stabilito dai Tolemei un protettorato, con l'installazione di una guarnigione, già con Patroklos ai tempi della guerra Cremonidea (o forse già con Tolemeo I), che durò, dopo un momentaneo ritiro delle truppe tra il 195 e il 165, fino

²² Loc. cit., l. 39; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; *PP* VI, 14885; Peremans-Van't Dack 1959, p. 171. M. Guarducci leggeva Ἀντίοχος [Φιλ]τίδα, così anche Spyridakis 1981, n. 10.

²³ Vd. sacerdoti, pp. 244-245, con la bibliografia lì riportata. La Guarducci non conosceva questo Ἀντίοχος, e non accettava l'identificazione, dunque l'integrazione del patronimico ([Κρα]τίδα); così Spyridakis: vd. nt. precedente.

²⁴ Cfr. *PP* II, 1841; VIII, 1841. Ecco un elenco dei papiri che lo attestano:

- Dall' Ossirinchiite? Del 24 agosto 262: *P.Sorb.* I 11, ll. 2, 6; cfr. Uebel 1968, p. 290, n. 2 e *BiOr*, 26 (1969), pp. 341-42.
- Dall' Ossirinchiite? Del 12 o 16 luglio 258: *P.Sorb.* I 10, l. 1; cfr. Uebel 1968, loc. cit..
- Da Arsinoë (Apollonite), Apollonopolis Magna, prima del 246: *C. Ord. Ptol.* 24 l. 1 (= *P.Hal.* 1 l. 166); Mitteis-Wilcken 1963, n. 435, l. 81 (= *P.Hib.* I, 110).
- Dalla d[ioi]késis di Simaristos, nell' Ossirinchiite, del 258: *BGU* VI 1228, l. 9.
- Da Philadelphia? Del 2 dicembre 252: *P.Col.Zen.* I 49, l. 8, ll. 20-21.
- Dai dintorni di Philadelphia? Del 248/7: *P.Petrie* III 54(a) (1)I, ll. 7-8; cfr. Uebel 1968, p. 205, n. 1.
- Probabilmente dall'Ossirinchiite, del 245: *P.Hib.* I, 32, l. 7 (= Mitteis-Wilcken 1963, n. 37); cfr. Uebel 1968, p. 337 n. 4.
- Dai dintorni di Philadelphia, del 245-44: *P.Col.Zen.* II 85, l. 3.
- Da Philadelphia, del 243: *PSI* IV 389, l. 9; *P.Col.Zen.* I 49.
- Dai dintorni di Philadelphia, in data sconosciuta: *P.Hamb.* 115, l. 2, l. 7.
- Dall'Arsinoite, del III secolo: *P.Petrie ined.*

²⁵ *P.Hib.* I, 89, l. 8; cfr. Uebel 1968, p. 309, n. 2; *PP* IX, 1866.

alla morte del Filometore, nel 145, quando ci fu, da parte tolemaica, una rinuncia a tutti i punti di appoggio nell'Egeo²⁶.

Compatrioti combattenti in fazioni opposte

Se negli affari di Creta si registra un'ingerenza, anche fisica, dei Tolemei, le rivalità tra le città dell'isola, particolarmente nel periodo cruciale che va dalla guerra di Litto a quella cretese, si trasferiscono nelle vicende che videro protagoniste armate tolemaiche: nella battaglia di Raphia, l'ufficiale Κνωπίας Ἀλλαριώτης era a capo di tutti i Cretesi che militavano da parte tolemaica, circa tremila²⁷. Κνωπίας era tra coloro che, in virtù dell'esperienza acquisita sotto Demetrio e Antigono, furono scelti per curare l'equipaggiamento e la ripartizione dei nuovi reclutati, nei preparativi del 219 dell'armata di Tolemeo IV, in vista della guerra contro Antioco III (la IV Guerra di Celesiria)²⁸; egli designò comandante in seconda, a capo di una divisione di mille *Neocretesi*, Φίλων Κνώσιος²⁹. Ma a Raphia, Cretesi combatterono anche nello schieramento avverso, nell'armata di Antioco III, dunque contro i propri compatrioti; essi erano in numero di 2500, di cui mille *Neocretesi*, con a capo Ζέλυς Γορτύσιος, e 1500 Cretesi guidati da Εὐρύλοχος³⁰. Piuttosto che invocare "l'amicizia alla cretese", è opportuno constatare come i Cretesi trasferirono a Raphia i contrasti e le fazioni della Guerra di Litto: da una parte vi erano un Allariota e un Cnosio, dall'altra un Gortinio;

²⁶ Cfr. *Syll*³ 685, ll. 41 segg.; *OGIS* 102; Spyridakis 1970a; Bagnall 1976, pp. 120-123; Habicht 1992, p. 90 (nt. 136, con altra bibliografia); Chaniotis 1996, p. 49.

²⁷ Su Κνωπίας, cfr. Schoch, *RE* 11, 1921, col. 921; Heichelheim 1925, p. 56; van Effenterre 1948, pp. 190, 197, nt. 1; *IC* II, *Allaria*, p. 1; Launey 1949-50, I, pp. 225; 257-58; II p. 1152; *PP* II, 2165; *PP* X, p. 17, E129; Spyridakis 1981, n. 73.

²⁸ Polibio, 5, 63, 11-14.

²⁹ Sui contingenti tolemaici a Raphia, cfr. Polibio 5, 65, 7. Su Φίλων, cfr. Néroutsos 1887, p. 293; Heichelheim 1925, pp. 56, 92; *PP* II 2301; van Effenterre 1948, p. 197, nt. 1; Launey 1949-50, I, pp. 93 (nt. 2), 257; II, p. 1154; *PP* X, p. 125, E1031; Spyridakis 1981, n. 103. Per i *Neocretesi*, vd. pp. 147-148.

³⁰ Sui contingenti seleucidi a Raphia, cfr. Polibio 5, 79, 10. Già l'anno precedente, nella battaglia di Apollonia del 218, Creta aveva inviato ausiliari, *συνμαχικοὶ Κρηῖτες*, ad Antioco III; cfr. Polibio, 5, 53, 3. Su Εὐρύλοχος, cfr. Launey 1949-50, I, p. 257; II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 58. Su Ζέλυς, cfr. *RE* 9. A. 2, col. 2499; van Effenterre 1948, p. 197, nt. 1; Launey 1949-50, I, p. 257; II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 139.

la loro nazionalità corrispondeva probabilmente a quella dei propri uomini, e riproponeva il conflitto tra le maggiori potenze dell'isola, pacificata, per il momento, dall'intervento di Arato e dall'assunzione della προστασία del *koinon* da parte di Filippo V nel 216³¹.

Dunque la militanza in campi opposti rispecchiava, in genere, le rivalità e la politica estera delle città di appartenenza³².

Diverso è, tuttavia, il caso della permanenza in schieramenti opposti di due altri ufficiali, concittadini e addirittura consanguinei: l'ufficiale tolemaico Βῶλις Κρής fu incaricato, nel 214-3, di liberare il re Ἀχαιός, l'usurpatore assediato a Sardi dai soldati di Antioco III; a capo dei soldati cretesi che lo assediavano, era il concittadino Καμβύλος. Stavolta sono in gioco mutamenti di posizione: Καμβύλος era, probabilmente, ex-ufficiale tolemaico passato ad Antioco prima di Raphia; e lo stesso Βῶλις passò al servizio di Antioco, tendendo un'imboscata ad Ἀχαιός, colui che era venuto a soccorrere e del quale si era guadagnato la fiducia, contribuendo in maniera decisiva alla sua cattura. Βῶλις, infatti, aveva ricevuto, dall'ufficiale tolemaico Sosibios, dieci talenti per corrompere l'ex-compagno; ma i due concertarono di spartirsi il denaro e, dopo aver guadagnato la fiducia di Achaios, lo consegnarono ad Antioco³³. Si trattava, dunque, di ex-ufficiali tolemaici, passati entrambi, seppur in momenti diversi, al re seleucide; tuttavia il giudizio di Polibio sui due è diverso: molto duro su Βῶλις, tanto abile militarmente quanto privo di moralità e onestà; più blando su Καμβύλος, il quale, a parte l'accordo con Bolis per spartirsi i dieci talenti, fu un buon servitore di Antioco. Del resto, a proposito di quest'ultimo, era tra i non pochi ufficiali tolemaici che il re seleucide, poco prima di Raphia, aveva attirato al suo servizio³⁴: uno di essi fu

³¹ Vd. capitolo Evergeti, p. 48.

³² Non è casuale la nazionalità dei due ufficiali arruolati da Perseo contro Roma nel 172, Σῦλλος Κνώσιος e Σῶσος Φαλασάρνιος; vd. p. 56.

³³ Polibio, 8, 15-20. Su Βῶλις, attestato anche a Rodi e a Efeso, cfr. Polibio, 16, 4; 19, 5; 17, 7; 18, 4; 20, 3-12; U. Wilcken, *RE*, 3 (1897), col. 675, s. v.; Bevan 1927, p. 248; Heichelheim 1925, pp. 56, 92; *PP* VI 14750; van Effenterre 1948, pp. 183, 193, 195-6 (nt. 7), 289, 296 (n. 9); Launey 1949-50, I, pp. 260, 567 (nt. 6); II, pp. 619 (*add.* 260), 1160; Spyridakis 1981, n. 27; *PP* X, p. 129, E1064. Su Καμβύλος, cfr. Schoch, *RE, Suppl.*, 4, 1924, col. 864, s. v.; van Effenterre 1948, pp. 193 (nt. 1), 195-6 (nt. 7), 295 (n. 8); Launey 1949-50 I, pp. 259-60; II, pp. 619 (*add.* 259), 1162; Spyridakis 1981, n. 68.

³⁴ Cfr. Polibio, 5, 70, 10.

anche Λαγόρας Κρής, ufficiale di Tolemeo IV nel 219, quando provò senza successo a bloccare le gole di Berytos³⁵, passato poi ad Antioco, che grazie allo spirito d'osservazione, all'iniziativa e all'audacia del Cretese, riuscì a impadronirsi di Sardi nel 214³⁶. Secondo van Effenterre³⁷, queste evoluzioni personali potrebbero anche rispecchiare i cambiamenti repentini nelle alleanze tra le città cretesi; in realtà, sembra che al di là di reali "voltafaccia" di militari cretesi, abbia pesato, nel giudizio degli antichi storici, un certo pregiudizio nei confronti della moralità e dell'onestà degli abitanti dell'isola.

Forse militò sotto Tolemeo IV nell'armata che combatté a più riprese contro Antioco III l'ufficiale di cavalleria Τηλέμαχος, cretese defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su un'urna cineraria proveniente da Alessandria³⁸: il Δ che si legge immediatamente al di sopra dell'iscrizione, nel centro della spalla del vaso, era interpretato da Botti come δεκαδάρχης, a indicazione del corpo di cavalieri cui l'ufficiale apparteneva, mentre Breccia si chiedeva se si trattasse di un altro dei contrassegni estranei all'uso funerario del vaso oppure di un numero d'ordine delle urne³⁹.

Ufficiali lagidi fuori dall'Egitto

Passando, per il momento, dall'Egitto a quelle che erano le basi tolemaiche dell'Egeo, è da precisare che qui si riscontra la maggioranza degli ufficiali cretesi al servizio dei Tolemei conosciuti epigraficamente.

A Tera, alla metà del III secolo, è conosciuto l'inviato di Tolemeo, *phrouarcos* e stratega, [Ἐρμούφιλο]ς (?) Φιλοστράτου Ῥαύκιο]ς, il quale sventò un *raid* piratesco, con l'aiuto

³⁵ Polibio, 5, 61, 9.

³⁶ Polibio, 7, 15-18; su Λαγόρας, cfr. Niese 1963, II, p. 393; Obst, *RE*¹, 12, 1924, col. 461; Heichelheim 1925, pp. 56, 92; Bikerman 1938, p. 65; van Effenterre 1948, pp. 195-6 (nt. 7), 295 (n. 7); Launey 1949-50, I, pp. 186, 257, 259-60, 619 (*add.* 257); II, p. 1163; *PP* 15215; Spyridakis 1981, n. 79.

³⁷ Cfr. van Effenterre 1948, p. 193, nt. 1.

³⁸ Néroutsos 1887, p. 295, n. 17; Néroutsos 1888, p. 106, n. 17; Botti 1893, p. 177, n. 2470; Botti 1900, p. 6, n. 2; Meyer 1900, p. 14; Breccia 1911, n. 194; *SB* I, 2106; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58, 59 (nt. 3), 92; *PP* 2284; Launey 1949-50, I, pp. 250, 793 (nt. 3); II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 127.

³⁹ Il Δ non era segnalato dal primo editore Neroutsos. Cfr. bibliografia alla nt. precedente.

del sottoposto Ἡφάιστιος Μύνδιος e di un gruppo di soldati, nonché degli stessi cittadini Terei: a informarci della sua coraggiosa impresa è il decreto onorario che lo celebra, altrove già esaminato⁴⁰.

E' da Cipro, il possedimento tolemaico più durevole (escluso ovviamente l'Egitto)⁴¹, che proviene la maggioranza delle attestazioni epigrafiche di ufficiali lagidi (li operanti): già nel III secolo un [...]λος [...] Ἱεροπύτνιος, attestato in un frammento da Salamina di Cipro, è segretario militare delle forze lì stazionate⁴².

Nel II secolo la documentazione si infittisce. Senza dubbio alto funzionario lagide fu Ἀριστοκλῆς Πο[λυό]νθου Γορτύνιος, nominato teorodoco di Delfi quando era a Lapethos come governatore della città sotto Tolemeo V Epifane, probabilmente tra il 194 e il 184 a. C.⁴³. Ἀριστοκλῆς nella lista delfica è, ovviamente, incluso tra i teorodoci di Cipro⁴⁴: fu a Cipro, infatti, che egli esercitò la *theorodokia* per Delfi. Quattro (di cui tre da Cipro), in tutto, sono i casi di uomini non cittadini delle città dove risiedevano e servivano come *theorodokoi* per Delfi: a definire la loro posizione fu, per primo, L. Robert⁴⁵. L'identificazione di un teorodoco di un'altra città cipriota, Karpaseia, originario di Chio, con il beneficiario di un'iscrizione onoraria rinvenuta nella stessa città⁴⁶, gli diede modo di arguire che si trattasse dell'ufficiale tolemaico messo a capo di essa. Nel medesimo modo si spiega la presenza, a Lapethos, del nostro Ἀριστοκλῆς: si tratta, si è già visto⁴⁷, di un caso straordinario e interessante per precisare la condizione

⁴⁰ Vd. pp. 80-82.

⁴¹ Per l'occupazione tolemaica di Cipro, cfr. Bagnall 1976, pp. 38-79. Altre basi della potenza navale tolemaica furono Tera (vd. p. 81) e Samo (vd. pp. 105-106).

⁴² Diverse integrazioni sono state proposte per il frammento, datato genericamente al III secolo: tra tutte, γραμματεὺς τῶν πεζικῶν καὶ ἵππικῶν ? δ]υνά[μεων], T. B. Mitford; γραμματεὺς τῶν – – δ]υνά[μεων], I. Michaelidou-Nicolaou. Cfr. Launey 1949-50, II, pp. 1097 (add. 271), 1154; Mitford 1953, pp. 136-137, nt. 14; Michaelidou-Nicolaou 1968, p. 32, n. 18; *PP* VI 15273; *PPC* I 3.

⁴³ Plassart 1921, p. 4, col. I, l. 5; cfr. *IC* IV, p. 24, col. II; Robert 1939 (*BE*, 1939, n. 142); van Effenterre 1948, pp. 195-96; Daux 1949, p. 24; Launey 1949-50, I, p. 262; *PP* VI 14971; *PPC* A 106; Spyridakis 1981, n. 16; Perlman 2000, p. 38, nt. 4, e p. 39, nt. 8. Vd. p. 30.

⁴⁴ I teorodoci di Cipro occupano, nella col. I, le ll. 1-26, anche se sono leggibili sono le prime dieci: il Gortinio è alla l. 5.

⁴⁵ Robert 1939.

⁴⁶ L'iscrizione era stata pubblicata da T. B. Mitford: cfr. Robert 1939, p. 155, nt. 5.

⁴⁷ Vd. p. 30.

sociale dei teorodoci. Il catalogo delfico ebbe diversi momenti di compilazione: come notò per primo G. Daux, Ἀριστοκλῆς e gli altri due teorodoci stranieri a Cipro sono sicuramente delle aggiunte nella lista, perché il nome, il patronimico e l'etnico sono scritti in *rasura*; essi erano venuti a prendere, senza dubbio nello stesso momento, il posto dei predecessori (defunti o rimossi dall'incarico)⁴⁸. In più, datandosi l'iscrizione onoraria del teorodoco di Chio (e probabilmente anche la sua nomina a θεωροδόκος) tra il 194 e il 184, è possibile collocare nello stesso decennio anche la carica di Ἀριστοκλῆς⁴⁹.

A Cipro, nel II secolo, un corpo militare stabile di Cretesi sembra attestato da un'iscrizione onoraria frammentaria, rinvenuta a Salamina, che ci fa conoscere anche un Cretese ufficiale di questo corpo, Δίκτυ[ς], *condottiero dei Cretesi schierati nell'isola*⁵⁰. L'epigrafe è suscettibile di diverse integrazioni, dalle quali dipende l'identificazione dei dedicanti (più probabilmente la città di Salamina che non i soldati cretesi, come pensava M. Launey⁵¹), e la datazione (sotto il Filometore, nel 181-146, o sotto l'Evergete II, nel 142-131). La maggior parte dei commentatori, seguendo il primo editore, collocava la dedica nel regno del Filometore, ad eccezione di T. B. Mitford, degli autori della *Sammelbuch* e di quelli della *Prosopographia Ptolemaica*, che ritenevano andasse posta sotto l'Evergete II⁵²; Mitford, in particolare, adduceva la motivazione, a parer mio non dirimente, secondo la quale sotto il Filometore non sono attestati corpi individuali di truppe come i Cretesi. D'altra parte qualche anno più avanti conosciamo,

⁴⁸ Cfr. Daux 1949, p. 24; *SEG* 17, 237; *BE* 1950, n. 127. Inoltre il τύνιος di Γοπτύνιος è scritto al margine della riga soprastante, e ciò conferma che, nel momento in cui il nome del teorodoco fu inciso, la parte superiore della col. II, a fianco, era già stata scritta. Sulla datazione del catalogo delfico, vd. pp. 18-19.

⁴⁹ Cfr. Daux 1980a, pp. 120-123; *SEG* 30, 1980, 494.

⁵⁰ Ll. 1-2: [ἡγεμῶν τῶν ἐν τῇ νήσῳ τασσομένων] | Κρητῶ[ν]. Il nome del personaggio non è accompagnato da etnico (né da patronimico), ma è ragionevole che capo dei Cretesi fosse un Cretese; anche il nome è ben attestato nell'isola: cfr. Launey 1949-50, p. 270. Per l'iscrizione, cfr. *OGIS* I 108; *SB* VIII, 9958; cfr. anche Reinach 1911a, p. 410; Heichelheim 1925, p. 92; Tod 1933, p. 156; van Effenterre 1948, p. 194, nt. 3; p. 196, nt. 1; *PP* 15196; Launey 1949-50, I, p. 270 (nt. 6); II, pp. 1032, 1063, 1160; Mitford 1953, p. 151, nt. 68 (*SEG* 13, 551; *BE* 1954, 258); Spyridakis 1981, n. 38.

⁵¹ Launey seguiva probabilmente Fr. Heichelheim nel ritenere che la dedica fosse fatta dallo stesso *koinon*; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, p. 1063.

⁵² Cfr. Mitford 1953, p. 151, nt. 68; *SB* VIII, 9958; *PP* 15196.

nell'isola, un *koinon* dei Cretesi, la cui attività non è ben nota: esso onora, nel 145, il governatore di Cipro, il rodio Σέλευκος Βίθυος⁵³.

Nell'unità militare nota dall'iscrizione di Δίκτυς potrebbe aver combattuto Δίων, padre di Ἀριστὼ Κρηῖσσα, che, andata sposa al prefetto (ἐπιστάτης) di Kition, Μελάγχομος, dedicò, insieme con i figli, a Kition, un'iscrizione onoraria e una statua al suocero Μελαγκόμας Φιλοδάμου Αἰτωλός, prefetto di Kition, ἡγεμών e ἱππάρχης ἐπ' ἀνδρῶν, nonché sacerdote degli dei Evergeti sotto Tolemeo VIII Evergete II (146-116 a. C.)⁵⁴.

Tornando agli ufficiali cretesi, diversi raggiunsero alte cariche sotto Tolemeo Filometore (181-146), che conservò Cipro durante tutto il suo regno, nonostante il fratello minore, godendo dell'appoggio dei Romani, provasse a sottrargliela.

Ἀγίας Δαμοθέτου Κρής, destinatario di una dedica e di una statua da parte della città di Kition, in virtù delle sue benemerenze verso la città, i regnanti, gli dei Filometori, fu, tra il 163 e il 145, ἀρχισωματοφύλαξ καὶ ἐπὶ τῆς πόλεως, dignitario ed ἐπιστάτης, prefetto della città⁵⁵. La carica di ἀρχισωματοφύλαξ, più che un compito militare, indicava esclusivamente un grado di onore e dignità, inferiore a quello dei συγγενεῖς e ὁμότιμοι τοῖς συγγενεῖς, e superiore a quello dei φίλοι e διάδοχοι. E' lo stesso titolo di cui si fregiò Λεῦκος, [ἀρχισωματοφύλαξ] e segretario delle forze stanziato a Salamina, la cui moglie dedicò, ancora nel regno del Filopatore, un'iscrizione onoraria a suo padre⁵⁶.

⁵³ Cfr. *OGIS* 153 (= Strack, 124; *SB* 4225); Launey 1949-50, p. 273 (nt. 5); Nicolaou 1978, p. 275.

⁵⁴ *BMI*, n. 386; *CIG* 2621; *OGIS* I 134; Michaelidou-Nicolaou 1968, p. 27, n. 9; cfr. Strack 1897, p. 260, n. 122; Heichelheim 1925, p. 92; *PP* 15120; Roussel 1933, p. 151; Mitford 1953, p. 153, ntt. 73, 77; *RE* Suppl. 7, 1940, col. 446, n. 2; *PPC* A 133; *PPC* M 10; Nicolaou 1978, p. 274.

⁵⁵ *CIG* 2617; *OGIS* I 113; Michaelidou-Nicolaou 1968, p. 32, n. 19; cfr. Strack 1897, p. 252, n. 97; Lesquier 1911, p. 333; Heichelheim 1925, pp. 56, 92; *PP* 4284; *PPC* A 11; van Effenterre 1948, pp. 194 (nt. 3), 196 (nt. 1); Launey 1949-50, I, pp. 271-2 (nt. 1); II, wpp. 648 (nt. 10), 1158; Mitford 1953, pp. 153-4, nt. 7; Nicolaou 1978, p. 274; Karageorghis 1978, p. 899, nt. 41; Spyridakis 1981, n. 2.

⁵⁶ Cfr. l. 2: ὁ γραμματεὺς τῶν δυνάμεων. In realtà il nome del personaggio non è accompagnato da etnico: fu T. B. Mitford che, ripristinando il nome Λεῦκος, corretto in Σελεῦκος da Dittenberger, affermava fosse un buon nome cretese (sostenuto da L. Robert, cfr. i numerosi esempi da lui riportati in *BE*): *CIG* 2625; *OGIS* I 154; Mitford 1953, p. 169, nt. 133 (*SEG* 13, 555; *BE* 1954, 258); *SB* VIII 9961; cfr. *PP* 15267; *PPC* A7.

Πραξαγόρας Σωσιόνακτος Κρής, invece, afferma, nell'epigramma funerario da Kition del quale è protagonista, di essere stato fatto ἡγεμὼν ἐπ' ἀνδρῶν dal *signore Lagide*⁵⁷. Se si interpreta l'espressione in senso stretto (*figlio di Lago*), si tratterà del primo Tolemeo, il Soter (306-285 a. C.): anche se l'attività delle guarnigioni lagidi in Egitto è conosciuta soprattutto nel II secolo, essa inizia col Soter nel 296⁵⁸. Tuttavia l'espressione sarà da intendere in senso moderno (*discendente di Lagos*), dunque l'epigrafe andrà piuttosto collocata nel II secolo (nella prima metà), anche per l'espressione ἡγεμὼν ἐπ' ἀνδρῶν, diffusa a Cipro nel II secolo, specie fino al Filometore⁵⁹.

Spostandoci da Cipro a Berenice, sul Mar Rosso, troviamo, nella seconda metà del secolo, un altro ufficiale, Ἐχέφυλος [. Π]ολυρρήνιος, autore di una dedica a Tolemeo VIII Evergete II (146-116) e alle due Cleopatra (II e III, sorella e moglie)⁶⁰. Di lui, a causa delle lacune del testo, sappiamo solo che, come il "cipriota" Ἀγίας, era ἀρχισωματοφύλαξ, un dignitario della corte dell'Evergete II, ma non conosciamo le sue mansioni specifiche.

Un compito tutto particolare è quello noto, invece, per un terzo ἀρχισωματοφύλαξ, Σωτήριχος Ἰκαδίωνος Γορτύνιος, sorvegliante dei carovanieri del deserto dell'est, autore, nel 130-129 a. C., di una dedica a Pan Euodos e a tutti gli altri dei e dee, della quale sconosciuto è il luogo di ritrovamento⁶¹. Nello specifico, apprendiamo dal testo,

⁵⁷ ὄν πρὶν ἐπ' ἀνδρῶν θήκατο Λαγείδας κοίρανος ἡγεμόνα. Cfr. *BMI*, n. 389; *CIG* 2613; *EG* 255; Peek, *GVI* 1076; Michaelidou-Nicolaou 1967, pp. 20 segg., n. 13; cfr. Strack 1897, n. 8; Lesquier 1911, p. 341; Heichelheim 1925, pp. 56, 92; Griffith 1935, p. 133 (nt. 7); Launey 1949-50, I, p. 249 (nt. 6); II, pp. 791, 806, 1165; Mitford 1953, p. 153 nt. 73; *PP* VI (180-145), 15234; *PPC* II 45; Nicolaou 1978, p. 274; Spyridakis 1981, n. 108.

⁵⁸ Cfr. *OGIS* 20; Mitford 1937, p. 29, n. 3.

⁵⁹ Cfr. Mitford 1953, loc. cit. in nt. 57.

⁶⁰ La dedica si data tra il 142 e il 131 o tra il 124 e il 116 a. C.. A) per il frammento sinistro: *CIG* III, n. 4841; B) per il frammento destro: Botti 1893, p. 133, n. 2462; Strack 1894, pp. 227-229, n. 4; Mahaffy 1895, p. 395 (con nt. 1); C) per il testo intero: Strack 1897, p. 257, n. 111; Botti 1900, p. 259 n. 22; Breccia 1911, n. 38 (51) e tav. 10 n. 28; *SB* I, n. 2039; Bernand 1977, pp. 184-189, n. 70; Gondicas 1988, n. 28 (*SEG* 38, 893; *BE* 1989, 414); cfr. Heichelheim, 1925, pp. 56, 105; *IC* II, p. 240; van Effenterre 1948, p. 196, nt. 1; Launey 1949-50, I, p. 272; II, p. 1156; *PP* II 4296; Meredith 1957, p. 69, *Room 2*, n. 1; *PP* VIII 4296; Mooren 1975, n. 0319 e 0081; Spyridakis 1981, n. 46; *PP* X, p. 272, E2324.

⁶¹ Breccia si chiedeva se non provenisse dal Copto. Botti 1893, p. 132, n. 2461; *ibid.*, p. 46, n. 2461; Botti 1900, p. 258, n. 21; Strack 1894, pp. 229-233, n. 5; Mahaffy 1895, p. 185, par. 118; pp. 394-396, par. 227 (con testo a

Soterichos era uno degli archisomatophylakes, inviato dallo stratega della Tebaide Paos, per la raccolta delle pietre preziose, preposto ai battelli (che solcavano il Nilo) e tenuto ad assicurare la sicurezza delle carovane che facevano scendere dalla montagna del Copto i carichi d'incensi e gli altri prodotti stranieri⁶².

Un ufficiale del *politeuma* dei Cretesi e un ipparco da Pathyris

Concludiamo la panoramica degli ufficiali cretesi ingaggiati dai Lagidi con due personaggi attestati da papiri egizi, entrambi della metà del II secolo a. C., Σῶσος e Δρύτων Παμφίλου Κρής Πτολεμαίου.

Σῶσος ci documenta l'esistenza, in Egitto, di un *πολίτευμα* dei Cretesi, del quale egli era ufficiale. Come tale è menzionato in un papiro del 145 a. C. da Tebtunis (nel Fayoum), che registra il passaggio di un certo Ἀσκληπιόδης dalla carica di ἔφοδος (*ispettore*, una sorta di sorvegliante) a quella di κάτοικος ἱππέυς, e il suo trasferimento al corpo di cavalleria cretese⁶³. La richiesta viene inviata a Σῶσος e ad Αἴγυπτος, προχειρισθέντες ὑπὸ τοῦ πολιτεύματος τῶν Κρητῶν (*designati dal corpo dei Cretesi*), i quali poi trasmettono le relative istruzioni a colui che si occupava della disposizione della cavalleria dei κάτοικοι. Non è specificato che Σῶσος sia cretese, e l'etnico non è assicurato dall'appartenenza a questo *πολίτευμα*: i nomi alludenti a nazionalità

p. 394, nt. 1); Strack 1897, p. 257, n. 109; Michel 1900, 1900, n. 1233; OGIS I 132; U. Wilcken, *Archiv. Pap.* 3, 1906, p. 325, n. 132; Breccia 1911, n. 37a; F. Bilabel, *SB V³*, 8881; E. Kiessling, *SB V⁴*, p. 550, n. 8881; Bernard 1977, pp. 253-261, n. 86; cfr. Meyer 1900, p. 80, nt. 287 (ll. 4-5) e p. 90, nt. 329 (ll. 4-11); OGIS 2, p. 544; M. Rostovtzeff, *Archiv. Pap.* 4, 1908, p. 305; Fitzler 1910, pp. 48-51; Lesquier 1918, p. 421; Heichelheim 1925, pp. 56, 88; Preisigke, *Wörterbuch*, 1927, col. 144; Bevan 1927, p. 312; Rostovtzeff 1941, pp. 604-606; van Effenterre 1948, p. 196, nt. 1; *PP I*, 205; Launey 1949-50, I p. 273, nt. 1; II pp. 984, 1153; *IC IV*, p. 25; *PP VI*, 16310; Frazer 1972, 2, p. 309, nt. 377; Mooren 1975, nn. 0225 e 0082; *PP VIII* (1975), 205; Spyridakis 1981, n. 121; *PP X*, p. 46, E370.

⁶² Ll. 4-11: τ[ῶν] | ἀρχισωματοφυλάκων ὁ ἀπεσταλ|μένος ὑπὸ Παῶτος, τοῦ συγγενοῦς κα[ὶ] στρατηγοῦ τῆς Θεβαΐδος, ἐπὶ τὴν συνα[γω]|γὴν τῆς πολυτ[ε]λοῦς λιθείας καὶ ἐπὶ τῶν |πλῶν καὶ παρεξόμενος τὴν ἀσφαλείαν το[ῦ] | κατακομίζουσι ἀπὸ τοῦ κατὰ Κόπτον ὄρου[ς] τὰ λιβανωτικὰ φορτία καὶ τᾶλλα ξένια. Per Paos, cfr. *PP* 197.

⁶³ *P. Tebt.* I, n. 32, ll. 8, 13 (= Mitteis-Wilcken 1963, I, 448); cfr. Lesquier 1911, pp. 145-151; Heichelheim 1925, pp. 8-12, 92; Launey 1949-50, I, p. 272; II, pp. 1068-1072, 1166; Spyridakis 1981, n. 116.

avevano, spesso, un valore puramente militare⁶⁴. Il πολίτευμα dei Cretesi conteneva, oltre a Cretesi, Macedoni e Persiani: Ἀσκληπιόδης, che era Macedone⁶⁵, aderendo a questo corpo diventando κάτοικος ἱππέυς, non “assumeva” tuttavia la nazionalità di un Cretese, ma diventava un συμπολιτευόμενος. Ciò significa che la denominazione etnica non era totalmente fittizia⁶⁶: la maggioranza del corpo etnico principale della comunità doveva essere cretese; allo stesso modo, cretesi dovevano essere i “quadri” del *politeuma*, come suggerisce il nome così tipico dell’isola portato dal nostro ufficiale. Quanto alla natura di questo corpo militare, si trattava di un raggruppamento inserito nel sistema cleruchico⁶⁷, di cavalieri dotati di terra, forse aperto a inserimenti di stranieri per motivi di ordine militare. Dotato di magistrati eletti nel suo interno e di propri registri, e legato, come si evince dal documento, al corpo degli *efodi*, il *politeuma* dipendeva dalle decisioni reali, godendo, in fondo di un’ autonomia solo fittizia⁶⁸. Un’appartenenza al *politeuma* dei Cretesi è stata supposta⁶⁹ anche per l’ultimo ufficiale cretese di cui si tratta, Δρύτων Παμφίλου. La documentazione papiracea⁷⁰ che lo

⁶⁴ Cfr. l’ἱππαρχία o la χειλιάρχία dei Tessali in *P.Tebt.* I, n. 137.

⁶⁵ Il personaggio è qualificato come Macedone alla l. 18.

⁶⁶ Cautela nel negare ogni valore etnico a questo genere di gruppi è stata invocata anche a proposito della piccola unità cretese della guarnigione di Hermoupolis, comandata dal gortinio Ἀριστοκάρτης. Vd p. 122.

⁶⁷ Per il sistema della cleruchia, vd. avanti, p. 178.

⁶⁸ Cfr. Launey 1949-50, pp. 1070-1072.

⁶⁹ Cfr Lewis 1986, p. 29. Si tratta di una delle ipotesi formulate per spiegare la frequenza dell’etnico Κρής in relazione a Δρύτων, nei documenti più recenti. Di ciò si parlerà a proposito della vita familiare del personaggio: vd. cleruchi e affini, pp. 188 (nt. 74), 190.

⁷⁰ Cfr. *PP* II, 2206; 2884; *PP* IV, 11343; *PP* VIII, 2206, 2884; Plaumann 1910, p. 65; Bouché-Leclercq 1963, IV, p. 111; Lesquier 1911, p. 85 e 142, 340; Heichelheim 1925, pp. 56, 59 (nt. 1), 92; Bilabel, *RE, Suppl.* 4, 745-6; H. Kortenbentel, *RE Suppl.* 7, col. 125; Launey 1949-50, I, pp. 64, 273 (nt. 3), 470, 570, 574, 595 (nt. 1); II, pp. 683, 714 (nt. 3), 773, 779 (nt. 5), 1160; Pestman, “Pathyris”, n. 10; Seidl 1962, pp. 29-30 n. 7; Boswinkel-Pestman-Sijpesteijn 1965, p. 49; Uebel 1968, p. 27 e n. 1; Winnicki 1972; Mooren 1975, n. 0192; G. Messeri Savorelli, in Pinaudi 1980, pp. 186, 197 (nt. 3); Spyridakis 1981, n. 43; Boswinkel-Pestman 1982, p. 43, n. 8; Méléze-Modrzejewski 1984, pp. 353-377; Lewis 1986, pp. 88-103; *PP* X, p. 130, E526 (s. v. Κρής); p. 66, E526 (s. v. *Trwtn*); p. 360, E526 o E1069 (s. v. Πτολεμαεύς). Ecco un elenco dei papiri che attestano Δρύτων:

- Da Périthèbes, Pathyrite, nel 174: *P.Grenf* I, 10.
- Da Pathyris (?), 150-126/15: *P.Dryton* 35.
- Da Pathyris, intorno al 148 (152-145, Peremans e Van’t Dack in *PP* VIII 2884; 150-145, Ijsewijn 1961, p. 52); *P.Grenf.* I, 12 + *P.Heid.* Inv. G. 1285 (= *SB* 4637).

riguarda è abbondantissima: egli fu un ipparco, qualificato Κρής perché di origine cretese, Πτολεμαיעύς⁷¹ perché ricevette il diritto della città di Tolemaide, e per questo anche Φιλωτέρειος ο δήμου Φιλωτ[ερ]είου⁷², cioè del demo di Φιλωτέρα, a Tolemaide. Nato nel 195 circa, e morto tra il 113 e il 111, la sua carriera di cavaliere e di ufficiale si può seguire da Tolemaide a Diospolis Mikra e a Pathyris tra il 176 e il 126; così anche la sua vita privata: sposato prima a Sarapias, dalla quale ebbe un figlio, Ἐσθλάδας, prese in seconde nozze la cirenaica Apollonia, avendo da lei cinque figlie⁷³.

Della situazione socio-economica di Dryton e della sua famiglia si parlerà altrove⁷⁴; in questa sede interessa la sua attività di ufficiale.

Il suo servizio militare iniziò a Tolemaide; nel 176 si spostò a Diospolis Mikra, nel 152 a Krokodilopolis, nel territorio di Pathyris, nel reparto di cavalieri di Diodoto. Era il periodo nel quale Tolemeo VI rinforzò le guarnigioni di Pathyris e Krokodilopolis, per isolare e neutralizzare i focolai di rivolta scoppiati a Tebe⁷⁵. Lì egli ottenne una

-
- Da Pathyris?, dopo il 147-6: *P.Bad.* II 5 (= *P.Dryton* 46 = *CPS* 56).
 - Da Périthèbes, Pathyrite, nel 146 o nel 135: *P.Grenf* I, 16; *P.Stras.dem.* W. G. 19 (= Kaplony-Heckel 1963, n. 28).
 - Da Pathyris, nel 136: *P.Grenf.* II, 17.
 - Da Diospolis Parva, intorno al 135: *P.Amh.* II 36 (= *P.Dryton* 32); sulla datazione, cfr. Bengtson 1952, p. 229, n. 124.
 - Da Pathyris, 4 gennaio 131: *P.Grenf.* I 18, ll. 5-7 (= *P.Dryton* 16, ll. 5-7).
 - Da Pathyris, nel 129: *P.Grenf.* I 19 + *P.Amh.* II, 166 (Messeri Savorelli 1982) = *P.Dryton* 17 = *SB XVI* 12716.
 - Da Pathyris, nel 126: *P.Grenf.* I 20 (= *P.Dryton* 19).
 - Da Pathyris, nel 126: *P.Grenf.* I 21 (= Mitteis-Wilcken 1963, 302 = *Sel. Pap.* I 83 = *P.Dryton* 4).
 - Da Krokodilopolis, Pathyrite, nel 124-23: *P.Bad.dem.* 7.
 - Da Périthèbes, Pathyrite, 116-11 (o 113-11): *P.Lond.* II 401 (Mitteis-Wilcken 1963, 18).

⁷¹ Cfr. *P.Bad.* II, 5, l. 1.

⁷² Cfr. *P. Amh.* II 36 l. 4.

⁷³ N. Lewis aveva inizialmente supposto che il primo matrimonio di Dryton, nel 176, fosse con una donna a noi ignota; in seguito, nel 160, il Cretese avrebbe sposato Sarapias, e poi Apollonia, contraendo in tutto, dunque, tre matrimoni. Cfr. Lewis 1982.

⁷⁴ Vd. pp. 187-190.

⁷⁵ Cfr. Lewis 1986, pp. 91-92.

posizione da ufficiale con titolo annesso, che da questo momento lo qualifica nei documenti: τῶν διαδόχων καὶ τῶν τοῦ ἐπιτάγματος ἱππαρχῶν ἐπ' ἀνδρῶν⁷⁶.

Benché installato definitivamente a Pathyris, come ipparco Dryton fu inviato in diversi luoghi, ma solo due missioni sono documentate: la prima nel 135, quando egli stazionò a Diospolis Mikra⁷⁷, dove aveva già soggiornato in precedenza; la meta della seconda missione fu Akoris, nella parte settentrionale del territorio di Hermoupolis, ed ebbe luogo nel 113⁷⁸. E', questa, l'ultima data conosciuta della sua vita.

Dryton non fu un *katoikos*⁷⁹, ma un soldato attivo in diverse regioni della Tebaide: secondo W. Peremans, faceva parte di un'armata professionale tradizionale, distinta dal sistema della cleruchia. Essa appare in Egitto nel II e nel I secolo a. C., accogliendo al suo interno discendenti di immigrati, come Δρύτων, ed Egiziani di ambiente diverso, come i figli di sacerdoti-funzionari⁸⁰. E' proprio questa mescolanza a costituire la cifra della vicenda di vita di Dryton: i documenti privati, concernenti la sua famiglia e le sue proprietà, saranno emblematiche della condizione di un greco egittizzato⁸¹.

⁷⁶ Cfr. *P. Amh.* II 36; ll. 3-9; *P. Grenf.* I 18, ll. 5-7; *P. Grenf.* I 19, ll. 6-9; *P. Grenf.* I 20, ll. 3-4; *P. Grenf.* I 21, ll. 1-2.

⁷⁷ *P. Amh.* II 36. Si tratta di una lettera da lui indirizzata agli strateghi, nella quale lamentava che la strada per la sua proprietà a Diospolis Magna e nel territorio di Pathyris fosse pericolosa.

⁷⁸ *P. Lond.* II 401.

⁷⁹ Per il vocabolo, designante i cleruchi di origine straniera, vd. p. 180.

⁸⁰ Cfr. Peremans 1961, pp. 147-148; Uebel 1968, p. 27; Peremans 1970, p. 32.

⁸¹ Vd. pp. 187-191.

II.3. DEFUNTI RICONDUCIBILI A GUARNIGIONI MACEDONI E SELEUCIDI

Soldati dalle guarnigioni macedoni

Demetriade

Una serie di stele funerarie rinvenute a Demetriade o a Pagasae sono state ricondotte alla guarnigione macedone attestata a Demetriade, in Tessaglia, sul finire del III secolo a. C..

Già negli anni del Dosone sono ben documentati i rapporti tra Creta e Macedonia: tra il 227 e il 224 le città di Hierapytna ed Eleutherna stipularono dei trattati col re macedone¹. E, tra il 227 e il 221, un mercenario, forse capo dei mercenari della guarnigione di Demetriade, Ἐτέαρχος Πύρρου Κρής è autore di una dedica ad Antigono Dosone e a Filippo V².

Ma il periodo più convulso si apre con Filippo V impegnato ad appoggiare gli Achei nella guerra sociale contro gli Etoli (219-217). Si è più volte detto che vi fu, nel 220, l'invio di 500 uomini da parte del partito di Polyrrenia e Lappa a Filippo e agli Achei, come ricompensa per l'aiuto militare da essi ottenuto nella Guerra di Litto (controbilanciato dall'invio di 1000 Cnossi agli Etoli)³. Una parte di loro militò nel Peloponneso, e a queste campagne sembra potersi ricondurre il catalogo di Hermione⁴; ma una parte è ben attestata con Filippo ad Ambracia nel 219, a Larissa all'inizio del

¹ IC III, I, IA = SV III, 501; IC II, XII, 20 = SV III, 502. Mikroyannakis è stato l'unico a connettere questi trattati con Antigono Gonata: cfr. Griffith 1935, p. 69; Pouilloux-Verdélis 1950, p. 45, nt. 5; Buraselis 1981; Le Bohec 1993, pp. 387 segg.; Reger 1994, p. 59; Mikroyannakis 2000, pp. 301-302; Chaniotis 1996, p. 36, nt. 168. Diversa anche l'interpretazione di Kreuter 1992, pp. 49-55.

² Pouilloux-Verdélis 1950, pp. 42-47 (con foto fig. 3); SEG 12, 308; Moretti, ISE II, 106; cfr. Launey 1949-50, I, pp. 618 (add. 253); II, pp. 1101 (add. 618), 1161; Spyridakis 1981, n. 49.

³ Vd. p. 47, nt. 50.

⁴ Vd. pp. 99-101. I soldati potrebbero essere stati con Filippo ad Argo, nella seconda parte dell'inverno 219-8, di passaggio prima di una breve campagna in Acaia e in Elide, poi di nuovo fino all'estate (cfr. p. 100, nt. 21); oppure potrebbero aver fatto parte di un contingente (di 200 uomini) inviato agli Achei (cfr. p. 100, nt. 27).

218⁵. Questi soldati prolungarono sicuramente la loro permanenza in Grecia negli anni successivi alla pace di Naupatto, che nel 217 concluse la guerra, sia durante le operazioni del Macedone in Tessaglia, dove molte città furono rivendicate dagli Etoli fino agli ultimi anni del secolo, sia nel corso della prima guerra macedonica⁶.

Una difficoltà potrebbe essere costituita dal fatto che, ad Ambracia e a Larissa, Polibio parla di Polyrrhenii, e tra i defunti di Demetriade e Pagasae è individuabile un solo Cretese nativo di Polyrrhenia⁷. Probabilmente proprio la documentazione delle stele demetriache è una prova del fatto che l'afflusso cretese nell'esercito macedone ebbe una provenienza più variegata: del resto, quando Polibio menziona l'invio dei 500 Cretesi a Filippo e agli Achei, parla genericamente di Κρηῆτες⁸. Né si può escludere che, oltre ai contingenti menzionati dallo storico, vi fosse, in una fase successiva – almeno fino a quando l'astro del Macedone non cala mestamente sull'isola, sul finire del secolo⁹ –, l'invio di truppe da parte di altre città dell'isola che parteggiavano per Filippo, nominato nel 217 προστάτης del *koinon* cretese.

La provenienza dei defunti di Demetriade e Pagasae può essere utilizzata come segnale di una posizione pro-macedonica delle città cretesi in questione nel periodo cruciale della guerra cretese (206-4)¹⁰.

Anzitutto è riscontrabile una forte presenza di Τυλίσιοι¹¹: due intere famiglie documentano un costume già visto a proposito dei mercenari delle liste milesie, ovvero l'uso, da parte dei soldati, di spostarsi con fratelli, mogli e figli al seguito¹².

⁵ Sulla presenza di Polyrrhenii nell'assedio di Ambracia, cfr. Polibio 4, 61, 2; sullo svernamento a Larissa, cfr. Polibio 4, 67, 6; vd. Liste di soldati, p. 100 (ntt. 25, 26).

⁶ Al confronto tra Filippo ed Etoli per il possesso delle città della Focide e della Tessaglia, è stata connessa la presenza, in quelle regioni, del *Tylisios* Ὀρθότιμος Καλαίθου, onorato con quattro decreti di prossenia da diverse città: vd. pp. 57-59.

⁷ Si tratta di *Θερσαγόρας Κρής Πολυρρήνιος*, per il quale vd. avanti, pp. 142-143.

⁸ Polibio 4, 56, 5. M. Launey riteneva che questo contingente fosse suddiviso in 300 Polyrrhenii che furono inviati da Filippo, e 200 inviati dagli alleati di Polyrrhenia, mandati in aiuto degli Achei, dei quali avrebbero fatto parte i soldati da Hermione (vd. sopra, nt. 4). Le stele demetriache invitano a non operare una distinzione così netta da un punto di vista etnico: non vi erano evidentemente solo Polyrrhenii in Tessaglia.

⁹ Vd. p. 52, con nt. 78.

¹⁰ Cfr. Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195.

¹¹ Non a caso il già citato Ὀρθότιμος Καλαίθου (nt. 6) era di Tylisos.

I due fratelli Ἰάλκις e ἸΑντις Φιλαρίστου, Κρηῆτες Τυλίσιοι, sono commemorati su una stele da Pagasae, datata alla fine del III secolo¹³; il figlio di Ἰάλκις, Φιλάριστος, è ricordato su un'altra stele rinvenuta nelle vicinanze di Demetriade¹⁴.

Ancora più numerosa è la famiglia al seguito di Ἰγλαμένης Ἀριστομάχου Κρηῆς Τυλίσιος, soldato commemorato, insieme con Πολύτιμος Γνάθιος (anche lui di Tylosis), su una stele di fine III-inizio II secolo¹⁵: Ἰγλαμένης è padre di ἸΑνθίς Ἰγλαμένους Κρηῆσσα, defunta di un'iscrizione da Pagasae¹⁶, e fratello di Ἀρχιδίκη, che in un epigramma da Demetriade è detta figlia di Ἀριστόμαχος e nata nella città cretese di Τύλισος¹⁷.

Quanto al compagno di Ἰγλαμένης, Πολύτιμος Γνάθιος, sembrerebbe essere fratello della donna *ministra delle muse*, che in un altro epigramma funerario da Demetriade dichiara di essere stata generata da Γνάθιος e allevata dalla città cretese di Τύλισος¹⁸. Solleva dubbi, oltre alla diversa forma del nome del padre, Γνάθιος invece dello Γνάθις menzionato per Πολύτιμος, l'esordio del componimento, nel quale la defunta, il cui nome è scomparso in una lacuna del testo, definisce Argo la sua patria; in più la datazione dell'iscrizione alla fine del III secolo non è Punanime: Peek, infatti, la collocava agli inizi dello stesso secolo¹⁹.

Oltre alle famiglie *tylisie*, la piazzaforte tessalica, sullo scorcio del secolo, potrebbe aver ospitato contingenti da Dreros, da Litto, da Priansos, come sembrerebbe desumersi

¹² Vd. p. 119, con nt. 139.

¹³ I nomi dei due sono seguiti dall'etnico comune Κρηῆτες Τυλίσιοι: IG IX (2) 366; cfr. Arvanitopoulos 1909, p. 157; Launey 1949-50, II, p. 1157; per ἸΑντις, cfr. anche Spyridakis 1981, n. 11.

¹⁴ IG IX (2), 1182; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1157.

¹⁵ IG IX (2), 1181; cfr. Arvanitopoulos 1909, p. 157; Launey 1949-50, II, pp. 791 (nt. 3), 1157; Spyridakis 1981, n. 67 (Ἰγλαμένης); n. 106 (Πολύτιμος).

¹⁶ Arvanitopoulos 1909, p. 157, n. 79.

¹⁷ Arvanitopoulos 1909, n. 20, tav. III; GVI 1693; cfr. raffigurazione in AE 1908, tav. 2. Tutti questi defunti di Demetriade e Pagasae, Ἰγλαμένης, Πολύτιμος, ἸΑνθίς, Ἀρχιδίκη, sono menzionati in IC I, XXX, p. 306; Launey 1949-50, I, p. 252; Pouilloux-Verdélis 1950, pp. 46 (nt. 2), 47 (dove è una tavola con i defunti cretesi sepolti a Demetriade); Marek 1982, p. 115, nt. 16; Helly 1983, p. 159, nt. 7; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195.

¹⁸ Cfr. v. 2; Arvanitopoulos 1934-38, pp. 49-53, n. 8; GVI 1074; cfr. Peek 1938, p. 476; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195.

¹⁹ Cfr. Peek 1938, loc. cit.; GVI 1074.

dalle stele di Ἐρμασίων Κρασίου Κρής Δρήριος²⁰, Ἄνδροκάδης Χαίρωνίδου Κρής Λύττιος²¹, Διοκλῆς Μενεκλέους Πριανσικός²², benché sugli ultimi due M. Launey esprimesse dei dubbi²³. Non conosciuta, invece, è la città d'origine di Σωτίων Κρής²⁴ e di Ῥάδις Προξένου Κρής²⁵, quest'ultimo (anch'egli dubbio, secondo Launey) probabilmente padre di Πρόξενος Ῥάδιος, *epistates* a Delo nel 209, e proponente un decreto di prossenia nell'isola²⁶.

In effetti non è automatico che tutti i defunti di Demetriade (e Pagasae) abbiano fatto parte delle truppe macedoni, ma certo si tratta di una documentazione compatta, ed è notevole il fatto che nessun Cnosio vi sia attestato. Cnosso, come si è visto, è, già dai tempi della guerra di Litto, di posizione anti-macedone²⁷.

Vi sono, poi, delle situazioni inequivocabili, grazie al supporto di scene figurate sulle stele: Θερσαγόρας Κρής Πολυρήνιος²⁸ e Χαλ[κοκ]ήδης Εἰκ[αρί]ου Κρής Λύττιος²⁹

²⁰ Kougea 1946-47, pp. 108-109, n. 50; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1101 (*add.* 618), 1153. Altri due Δρήριοι potrebbero aver militato nella piazzaforte macedone di Eretria, vd. avanti.

²¹ La stele, a differenza delle altre due, proviene da Pagasae: *IG IX (2) 365*; cfr. Launey 1949-50, I, p. 263; II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 9. Un altro Littio sepolto a Demetriade è Χαλ[...]ήδης Εἰκ[...]ου, vd. avanti.

²² Arvanitopoulos 1909, p. 296, n. 83; cfr. *IC I*, p. 279; Launey 1949-50, I, pp. 263, 791 (nt. 3); II, p. 1156; Spyridakis 1981, n. 41.

²³ Che siano soldati della guarnigione macedone è sostenuto da Chaniotis 1996, loc. cit.; cfr. Launey 1949-50, I, p. 263.

²⁴ L'iscrizione è datata genericamente all'epoca ellenistica: Pouilloux-Verdélis 1950, p. 47; Launey 1949-50, II, p. 1101 (*add.* 618).

²⁵ Arvanitopoulos 1909, p. 416, n. 166; cfr. Launey 1949-50, I, p. 263; II, pp. 791 (nt. 3), 1165; Spyridakis 1981, n. 110. Anche per Ἐρμασίων, Ἄνδροκάδης, Διοκλῆς, Σωτίων e Ῥάδις, cfr. i già citati Pouilloux-Verdélis 1950, p. 47; Chaniotis 1996, p. 39, nt 195.

²⁶ In entrambi i documenti, il nome di Πρόξενος non è accompagnato da etnico: è dal padre defunto da Demetriade che si ricava la provenienza cretese del personaggio: vd. pp. 223-224.

²⁷ Vd. pp. 47-48.

²⁸ Arvanitopoulos 1909, p. 272, n. 61; cfr. *IC II*, p. 240; Heichelheim 1925, pp. 56, 105; Launey 1949-50, I, pp. 80, 263, 282-3; II, pp. 790 (nt. 3), 811 (nt. 2), 1156; Bernard 1977, pp. 187-88; Gondicas 1988, n. 53 (*SEG* 38, 893; *BE* 1989, 414); Spyridakis 1981, n. 133; Sekunda 2003 (*SEG* 53, 2003, 522). Vd. anche p. 47, nt. 50.

²⁹ Il nome del defunto è stato suscettibile di diverse integrazioni presso gli studiosi: <K>αλ[λμ]ήδης, P. M. Fraser; Χά[ιρωνίδ]ης, A. Chaniotis, N. V. Sekunda; anche il patronimico è integrato Εἰκ[αρί]ου da Sekunda: Arvanitopoulos, *AE* 1908, p. 29; Arvanitopoulos 1909, p. 119, n. 8; Reinach 1913, p. 23; cfr.

furono sicuramente due arcieri, rappresentati come sono, muniti di clamide, chitone, casco e arco, tipico equipaggiamento degli arcieri cretesi, ben noti nell'antichità³⁰.

Θερσαγόρας, la cui raffigurazione è a rilievo, conferma la posizione filo-macedone della città di Polyrrhenia alla fine del III secolo³¹. Egli potrebbe aver prestato servizio ancora prima, nelle truppe inviate dai Polyrrhenii a Filippo nel 220 a. C.: secondo Sekunda, l'esecuzione sommaria della stele suggerirebbe che Θερσαγόρας morì e fu sepolto a Demetriade prima che la sua unità si muovesse verso l'Eubea e verso Corinto. Filippo, infatti, da Larissa marciò verso l'Eubea³²: quando egli arrivò a Corinto nell'inverno del 219, non è detto che tutte le unità tessale fossero con lui, ma può essere che una guarnigione fosse stata lasciata temporaneamente nella piazzaforte di Demetriade. Da qui, alcuni, tra cui Thersagoras, furono catturati e uccisi dai nemici quando essi lasciavano i ranghi in cerca di bottino³³.

Diversa potrebbe essere stata, invece, la vicenda dell'altro arciere (la cui raffigurazione è questa volta dipinta), Χαλ[κοκ]ήδης Εἰκ[αρί]ου Κρής Λύττιος. La città di Litto sembra « presente » a Demetriade già con un altro soldato, Ἀνδροκάδης Χαίρωνίδου³⁴, che Chaniotis, seguendo una suggestione di B. Helly, ha creduto essere il figlio di Χαλ[κοκ]ήδης, tanto da supplire il nome di questo con Χαίρωνίδης³⁵. Ma N. V. Sekunda constatava che, nella scena figurata, la figura rappresentata sullo scudo portato dal servitore è identica al Poseidone delle monete coniate da Demetrio Poliorcete dopo il 294; e sembra che quest'immagine decorasse anche lo scudo delle truppe di Demetrio. Considerando che essa fu abbandonata come simbolo della

Launey 1949-50, I, pp. 80, 160, 252, 282; II, pp. 783, 790 (nt. 3), 1155-6; Spyridakis 1981, n. 28; Chaniotis 1996, p. 39, nt 195; Sekunda 2001*b* (SEG 53, 523).

³⁰ Cfr. Pausania 4, 19, 4, laddove menziona arcieri da Litto che servirono Sparta contro la Messenia; Arriano, *Anabasi*, 1, 8, 4, parla di arcieri cretesi sotto Alessandro; Polibio 5, 67, 5, menziona 3000 cretesi a Raphia sotto il comando di Tolemeo Filopatore.

³¹ Essa era stata messa in dubbio da P. Brulé: vd. pp. 50-52.

³² Polibio 4, 67, 7; cfr. N. V. Sekunda 2001*b*.

³³ Polibio 4, 68, 3.

³⁴ Vd. sopra, p. 142, con nt. 21.

³⁵ Cfr. Chaniotis 1996, loc. cit.

monarchia macedone al più tardi nel 270, lo studioso ha retrodatato l'epitafio al primo quarto del III secolo a. C.³⁶.

Se davvero l'intuizione di Sekunda fosse giusta, proverebbe quanto le schematizzazioni possano essere fallaci.

Problemi di datazione sono sorti anche per altre due iscrizioni da Demetriade, quella di Ἀλέξανδρος Διοδώρου Ἐλευθερναῖος³⁷ e quella di Ἄργας Κρής Ῥαύκιος³⁸, datate entrambe alla fine del III secolo, ma, secondo M. Launey, più recenti³⁹.

Eretria

Un'altra piazzaforte macedonica fu Eretria, che, come tutta l'Eubea fu, dall'inizio del III secolo, sotto il dominio di Demetrio Poliorcete. Liberata nel 287, con il ritiro del re, fu ripresa da Antigono Gonata verso il 275 e, con l'intera regione, rimase sotto il controllo macedone fino al 196, quando, dopo la sconfitta romana, i soldati di Filippo la abbandonarono prima dei giochi istmici⁴⁰; il *praesidium Romanorum* prese allora il loro posto⁴¹. Una serie di defunti di Eretria, datati genericamente al III-II secolo, potrebbero

³⁶ Cfr. Sekunda 2001b.

³⁷ IG IX (2) 1176; cfr. Launey 1949-50, I, pp. 263, 269 (nt. 3); II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 6.

³⁸ La stele fu segnalata dalla Guarducci, che però scriveva Ἡρωσάργας il nome del defunto, notando la particolarità del nome; fu così mantenuto dai successivi editori, finché L. Robert e O. Masson, riprendendo una suggestione dello stesso Launey, non restituirono ἥρωσ Ἄργας: Ἄργας sarebbe un nome della Creta centrale, presente com'è anche su un decreto di prossenia da Dreros (Marinatos 1936, pp. 280-83): cfr. IC I, p. 291; Launey 1949-50, I, pp. 263, 269 (nt. 3); II, p. 1097 (*add.* 263); Arvanitopoulos 1909, p. 92; J. e L. Robert, BE 1951, 128; Masson 1979, p. 78; Arvanitopoulos 1949-51, p. 1, n. 236 (con fig. 1); Spyridakis 1981, n. 66 (s. v. Herosargas). Anche per Θερσαγόρας, Χαλ[κοκ]ήδης, Ἀλέξανδρος e Ἄργας, cfr. Pouilloux-Verdelis 1950, p. 47; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195.

³⁹ Launey riteneva che essi potessero essere al servizio di Κύδας Κρής, governatore macedone nel 169, e faceva riferimento a Livio 44, 13. Ma lo studioso ha probabilmente frainteso il passo, perché il *Cydas Cretensis* lì menzionato è l'ufficiale di Eumene che concluse trattative segrete con *Antimachus*, governatore di Demetriade (*Fama fuit per Cydantem Cretensem et Antimachum, qui Demetriadi praeerat, tractatas inter Eumenem et Persea condiciones amicitiae*). E' lo stesso episodio di Polibio 29, 6, 1. Cfr. avanti, nt. 51.

⁴⁰ Cfr. Polibio, 18, 27, 3.

⁴¹ Cfr. 34, 51, 1; per l'occupazione macedone di Eretria e dell'Eubea, cfr. Holleaux, *Études*, I, pp. 41-73.

aver fatto parte della guarnigione macedone della città: due *Dreirioi*, Πρωτίων Βούλου e Χένων Ἐξακῶντος⁴², e un Littio, [Κ]ύρνιος Ἀρχωνίδα⁴³, sembrano confermare lo schieramento pro-macedone delle due città nel periodo della guerra cretese (se davvero a questa data vanno ascritte le stele), già profilatosi con alcune stele demetriache⁴⁴. Ad esse potrebbe aggiungersi, conservando la dovuta cautela⁴⁵, la città di Anopoli, da cui proveniva Νεοτιμάδας Εὐπάμου⁴⁶.

L'idea che questi defunti militassero nella guarnigione macedone, sembrerebbe corroborata da una constatazione di Ziebarth⁴⁷, il quale notava come i defunti di Eretria siano tutti caratterizzati dalla presenza del doppio etnico, quello regionale, Κρής, e quello della città di appartenenza. Esso potrebbe riferirsi al momento in cui le città cretesi erano riunite nel *koinon*: che il doppio etnico sia frequente da parte di membri di confederazioni, specie a Creta, fu sottolineato da L. Robert⁴⁸; quest'impiego, riscontrabile, aggiungo io, anche per molti dei defunti di Demetriade, potrebbe dunque riportarci proprio al periodo della guerra cretese, nella quale, si è visto, le città alleate di Filippo agiscono, contro Cnosso e Rodi, unite nel *koinon* sotto l'egemonia di Gortina⁴⁹.

⁴² Per Πρωτίων, cfr. *IG XII (9) 830*; Spyridakis 1981, n. 109; per Χένων, cfr. *IG XII (9) 839*; *IC I*, p. 83; Spyridakis 1981, n. 138 (Xenon). Su entrambi, cfr. Launey 1949-50, I, p. 274, nt. 3 (l'iscrizione di Πρωτίων è qui, per errore, *IG XII (9) 840*, invece di *IG XII (9) 830*); II, p. 1153. La stele di Χένων è datata generalmente al III sec. a. C., ma Ziebarth la collocava paleograficamente nel II.

⁴³ *IG XII (9) 812*; cfr. Launey 1949-50, I, p. 274, nt. 3; II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 78.

⁴⁴ Vd. sopra p. 142 (ntt. 20-21), i defunti di Demetriade Ἐρμασίων Κρασίου Κρής Δρήριος, Ἀνδροκόδης Χαίρωνίδου Κρής Λύττιος.

⁴⁵ Lo stesso M. Launey li collocava dubitativamente nella guarnigione macedone; cfr. Launey 1949-50, I, p. 274, nt. 3.

⁴⁶ Cfr. *IG XII (9) 819*; *IC II*, p. 7; Launey 1949-50, I, p. 274 nt. 3; II p. 1152; Spyridakis 1981, n. 88. Di lui M. Guarducci notava come il patronimico mancasse ancora dell'aspirazione (Εὐπάμος per Εὐφαμος).

⁴⁷ Cfr. *IG XII (9) 812*.

⁴⁸ Cfr. Robert 1938, p. 251, nt. 8; sull'uso del doppio etnico si tornerà a proposito dei personaggi autori di proscinemi: vd. p. 163, con nt. 6.

⁴⁹ L'ipotesi che le città agissero come membri del *koinon* risulta confermata proprio dall'iscrizione dell'evergete analizzato in rapporto con la guerra cretese, vd. p. 50, con nt. 64.

Non riconoscibili, rimangono, invece, le città d'origine di due altri defunti di Eretria, Τάσκος e Χείμαρος⁵⁰, qualificati semplicemente con l'etnico Κρής; la vaghezza della datazione, probabilmente, induceva M. Launey a supporre che il secondo potesse identificarsi col Χείμαρος Κρής ufficiale di Perseo, che, nel 169-8, condusse ad Anfipoli, per conto macedone, le trattative segrete tra Perseo ed Eumene (dal lato pergameno esse furono condotte da un altro Cretese, Κύδας)⁵¹.

Soldati dalle guarnigioni seleucidi

A Demetriade ed Eretria sono riconoscibili gruppi compatti di defunti appartenenti, con tutte le cautele sopra espresse, alle guarnigioni macedoni installate nelle due città nel III secolo, tutti più o meno riconducibili al periodo della Guerra cretese, o comunque alla fine del III secolo a. C..

Passando alle guarnigioni seleucidi, c'è un solo defunto, sicuramente soldato e sicuramente appartenente a una guarnigione stanziata a Sidone nel II secolo a. C., il quale offre una serie di spunti interessanti per le armate mercenarie cretesi.

La stele di [Δ]ιόδ[οτο]ς Πάτρωνο[ς] Κρής Ὑρ[τ]ακῖνος fu elevata dalla moglie Ἀθαβοῦς nella necropoli militare di Sidone⁵²: in questa necropoli le stele dipinte,

⁵⁰ Per Τάσκος, cfr. *IG XII (9) 832*; Spyridakis 1981, n. 126; Masson 1985, p. 195, 1.h (sul nome, tipico della Creta occidentale, cfr. *ibid.*, pp. 195-197; vd. p. 234, nt. 37); per Χείμαρος, cfr. *IG XII (9) 841*; Spyridakis 1981, n. 33. Su entrambi, Launey 1949-50, I, p. 274, nt. 3; II, p. 1167.

⁵¹ La stele di Χείμαρος è datata al III-II secolo: sull'identificazione, cfr. Launey 1949-50, I, p. 269. Su Κύδας e Χείμαρος, ufficiali che condussero le trattative tra Eumene e Perseo, cfr. Polibio, 29, 6, 1; 7, 8; in Livio, 44, 13, è menzionato il solo Κύδας (vd. sopra, nt. 39). Cfr. van Effenterre 1948, pp. 195-6 (nt. 7), p. 298 (n. 16); Launey 1949-50, I, p. 269; II, pp. 1163 (Κύδας, che Launey identifica con Κύδανς Ἀντάλκουσ Γορτύνιος di Polibio, 22, 15, 1), 1167 (Χείμαρος); Spyridakis 1981, n. 76 (Κύδας, che S. identifica col Κύδας Γορτύνιος che reca rinforzi a Flaminio nel 197; vd. p. 56, con nt. 102); p. 63, n. 32 (Χείμαρος).

⁵² Cfr. Jalabert 1904, pp. 10-11, n. 7; cfr. Bikerman 1938, pp. 88-90; van Effenterre 1948, pp. 176-177; Launey 1949-50, I, pp. 271 (nt. 6), 284, 619 (*add.* 284); II, pp. 783, 792 (nt. 1), 812 (nt. 4), 1083, 1157; Spyridakis 1981, n. 40. Il nome della moglie, Ἀθαβοῦς, secondo L. Jalabert, può nascondere un vocabolo semitico - e allora saremo autorizzati a credere che il Cretese aveva preso moglie in Fenicia - , anche se la finale οῦς, greca, lascerebbe piuttosto credere che Ἀθαβοῦς sia di origine ellenica (cfr. Jalabert 1904, p. 11, nt. 2), dunque cretese di *Hyrtakina* come il marito (così *LGPN*, s. v. Ἀθαβοῦς).

risalenti probabilmente al II secolo, riguardavano soldati di una guarnigione seleucide lì installata (benché non sia del tutto escluso, notava Bikerman, che si trattasse di stele di III secolo, del periodo tolemaico della città, dunque di mercenari di una guarnigione lagide⁵³).

La stele ha una scena dipinta eloquente circa il ruolo del defunto: al centro è raffigurato un soldato, vestito di un corto chitone rosso e una clamide bianca, con un casco di tipo "macedone", mentre stringe la mano a un personaggio alla sua sinistra, ormai sbiadito; a destra si vede un piccolo servitore con una lancia e uno scudo rotondo.

Secondo M. Launey, il fatto che l'armamento del soldato nella raffigurazione non sia quello cretese tradizionale, induce a identificare Διόδοτος con uno dei misteriosi Κρητες ἀσπιδιῶται, dei quali abbiamo una sola menzione in Polibio, dove si dice che, in numero di 2000, parteciparono alla campagna di Antioco III a Hycarnia nel 209⁵⁴; anche Van Effenterre vi aveva riconosciuto, dallo scudo rotondo che porta il servitore, un Κρης ἀσπιδιώτης⁵⁵.

I Κρητες ἀσπιδιῶται, secondo Van Effenterre un'armata particolarmente leggera, sono da identificare, a parere di Launey, con i Νεόκρητες. Questi ultimi sono menzionati, tra fine III e inizio II secolo, a Raphia nel 217, in entrambi gli schieramenti, quello siriano e quello egizio⁵⁶, a Magnesia con Antioco, con gli Etolici, che li mettono a disposizione degli Elei nel 218, e nell'armata di Filippo V⁵⁷. Ma chi erano questi Neocretesi? L'ipotesi tradizionale, seguita da Launey, e alla base della sua identificazione con i Κρητες ἀσπιδιῶται, è che fossero nuove formazioni militari ("Cretesi nuovamente reclutati"),

⁵³ Cfr. Bikerman 1938, p. 89.

⁵⁴ Cfr. Polibio, 10, 29, 6, L'armamento cretese tradizionale, con arco e scudo di tipo diverso, è quello visibile sulle stele di Θερσαγόρας e Χαλ[κοκ]ήδης: vd. sopra, pp. 142-143. Cfr. Launey 1949-50 I, p. 284.

⁵⁵ Cfr. van Effenterre 1948, pp. 177-78.

⁵⁶ Per la menzione dei *Neocretes* a Raphia con Ζέλως Γορτύνιος nell'armata di Antioco III, cfr. Polibio, 5, 79, 10; con Φίλων Κνώσιος (sotto gli ordini di Κνωπίας Ἀλλαριώτης) nell'esercito di Tolemeo IV, cfr. Polibio, 5, 65, 7. Sul conflitto tra compatrioti a Raphia, vd. pp. 128-129.

⁵⁷ Per i *Neocretesi* che parteciparono alla battaglia di Magnesia, con Antioco, guidati da Σκόπας, cfr. Livio 37, 40, 13; con gli Etolici, che li mettono a disposizione degli Elei nel 218, cfr. Polibio 5, 3, 1; nell'esercito di Filippo V, cfr. Livio 37, 40, 8.

caratterizzate da un tipo di armamento differente da quello tradizionale cretese⁵⁸. Ipotesi diverse sono state ventilate da J. Lesquier, che invocava la diversa durata dell'ingaggio, breve e temporaneo per i Neocretesi; da E. Bikerman, che riteneva i Neocretesi arruolati volontariamente a titolo personale, a differenza dei Cretesi, ingaggiati con un contratto stipulato dalle città d'origine; da R. F. Willets, che li interpretava, sulla base dell'età, come *véoi* più adulti degli efebi⁵⁹. L'ultima, interessante interpretazione è quella di S. Spyridakis, secondo la quale i Neocretesi sarebbero dei *véoi πολίται*, ex-servi ed ex-schiavi immessi nel corpo civico, per far fronte all'accresciuta domanda di mercenari da parte degli Stati ellenistici (che i cittadini non potevano soddisfare perché impegnati nelle guerre locali) e, soprattutto, rinfoltire le casse delle città cretesi, cui essi (forse sotto un debito contratto con le suddette città) versavano la somma del proprio ingaggio per assicurarsi la libertà⁶⁰. Secondo P. Brulé quest'operazione rispecchierebbe quella situazione di disagio sociale della Creta ellenistica, già percepita con l'emigrazione dei Cretesi a Mileto e con il rifiuto opposto dalle città dell'isola al loro ritorno⁶¹. Quello che io mi chiedo è come sia possibile che città che oppongono un netto rifiuto alla reintegrazione di cittadini nel corpo civico, poi si diano a così larghe concessioni di cittadinanza, pur se finalizzate al proprio utile.

Lasciando da parte la questione dei Neocretesi, e tornando all'ipotesi di M. Launey, che con essi siano da identificare gli *ἀσπιδιῶται*, risulta difficilmente verificabile, e, soprattutto, fondata sulla teoria (incerta) che fa di un nuovo armamento, diverso da quello cretese tradizionale, il segno distintivo di questa compagine.

Del resto è dubbio anche che *Διόδωτος* fosse uno degli *ἀσπιδιῶται* ricordati da Polibio, nonostante la raffigurazione della stele, e la coincidenza tra la sua permanenza nella guarnigione seleucide e la menzione dei *Κρηῆτες ἀσπιδιῶται* nell'armata di Antioco a Hycarna.

⁵⁸ Questa ipotesi fu sostenuta da G. T. Griffith (che riprendeva e citava Tarn), e seguita da van Effenterre, e poi da M. Launey: cfr. Griffith 1935, p. 144, nt. 2; van Effenterre 1948, p. 179; Launey 1949-50, p. 285.

⁵⁹ Cfr. Lesquier 1911, p. 18; Bikerman 1938, p. 70; Willets 1955, p. 190 e n. 8.

⁶⁰ Cfr. Spyridakis 1978, pp. 287-292; la tesi è abbracciata da Brulé 1978, p. 172.

⁶¹ Cfr. Brulé 1978, loc. cit. in nt. precedente. Sui Cretesi delle liste milesie, vd. pp. 116-121.

Quel che è certo è che un Cretese di una città poco nota nel panorama dell'isola⁶², militasse nell'armata di Antioco stanziata a Sidone nel II secolo. E', in pratica, l'unica attestazione epigrafica⁶³ riguardante i soldati cretesi impiegati presso i Seleucidi: furono altre le potenze attive nell'isola, anche attraverso l'uso dei suoi mercenari, la Macedonia, l'Egitto, Rodi.

⁶² Su Ἰγυράκινα, sita sulla costa sud-orientale dell'isola, cfr. *IC* II, pp. 184-185; Perlman 2004, pp. 1166-1167.

⁶³ Numerose sono, invece, le attestazioni letterarie di Cretesi militanti presso i Seleucidi: cfr., oltre alle testimonianze relative ai Κρητες ἄσπιδιῶται e ai Νεοκρητες (ntt. 54, 56, 57), la menzione di 1000 fanti, la cui nazionalità non è indicata, ma guidati da Εὐφάνης Κρής, inviati da Antioco III nel 192-1 in soccorso dei suoi alleati elei (Polibio, 20, 3, 6-7; Livio, 36, 5, 3; cfr. *RE* VI, 2, s. v. Euphanes (3); van Effenterre 1948, p. 195, nt. 7; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 54); i συμμαχικὸν Κρητες mandati da Creta ad Antioco nella battaglia di Apollonia del 218 (Polibio, 5, 53, 3); i τοξοτοαί militanti in una base di Antioco in Egitto, forse guidati dall' ἄρχων Ἰουβρίων (vd. p. 59); l'ufficiale di Antioco Ierace Φιλέταιρος Κρής, che, nel 235, durante la fuga di quello in Armenia, ne annunciò la morte ai generali di Seleuco che lo inseguivano (Polieno, *Stratag.*, 4, 17; cfr. van Effenterre 1948, p. 183; Launey 1949-50, I, p. 253; II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 102); infine, gli ex-ufficiali tolemaici passati ad Antioco Κουμβύλος Κρής, Βῶλις, Λαγόρας Κρής (vd. pp. 129-130).

II.4 DEFUNTI D'EGITTO

Defunti di Alessandria

Numerosi sono i Cretesi noti da iscrizioni di stele o cippi provenienti dall'Egitto, specie da Alessandria. Al pari degli autori di proscinemi¹, essi sono generalmente ritenuti militari delle armate lagidi, giunti in Egitto al servizio dei Tolemei.

La maggioranza fu deposta nelle principali necropoli della città, Hadra e Ibrahimieh. Da Hadra ci sono noti Εὐρυβώταξ Φρίξου Κρής Ἐλτύνιος² e [...]ος Λεοντίσκω [...]ης³, ricordati su stele dipinte, ornate di frontone, datate al III-II secolo a. C.. Del secondo, in realtà, è incerta l'effettiva provenienza: il genitivo in ω potrebbe essere indizio di un'origine cretese⁴, ma, stando al testo riportato in *SB*, mancherebbero nove lettere dopo il patronimico, ovvero uno spazio eccessivo per il supplemento Κρής. Potrebbe trattarsi di un Ἀπολλωνιάτης o di un Ἀνωπολίτης o di un Κυδωνιάτης, ma sono solo semplici ipotesi.

Da Ibrahimieh ricordiamo Στᾶσις Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su una lastra di intonaco di calce e gesso, datata al III secolo⁵, e Ἄρι(σ)τις Ματάλιος, la cui iscrizione è su un'urna cineraria, datata genericamente all'epoca tolemaica⁶. In realtà il nome riportato dal primo editore Breccia⁷ era Ἄριτις; è stato Masson che, oltre a sottolineare come Ματάλιος sia un etnico e non un patronimico, corresse Ἄριτις in Ἄρι(σ)τις, ritenendo che il piccolo *sigma* lunato dell'iscrizione poi scomparsa, scritta in

¹ Vd. p. 162, con nt. 1

² Breccia 1912, p. 28, n. 56; *SB* I n. 5723; Pagenstecher, *Nekropolis*, p. 60 n. 79; cfr. *IC* I, p. 89; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 79, 92; Launey 1949-50, I, p. 250; II, pp. 793 (nt. 4), 1154; Spyridakis 1981, n. 56; *PP* X, p. 71, E564 (s. v. Ἐλτύνιος), p. 130, E564 (s. v. Κρής). Questo e i successivi defunti di Alessandria sono menzionati da Reinach 1911*b*, p. 52, nt. 1.

³ *SB* 8122; *SEG* 8, 427 (che dà un'indicazione sbagliata, *SB* 8123).

⁴ Vd. i genitivi in ω nella lista di soldati cretesi da Hermione, liste di soldati, p. 101, nt. 31.

⁵ Breccia 1911, n. 252; *SB* I 460; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 250; II, pp. 794 (nt. 7), 1165; Spyridakis 1981, n. 123; *PP* X, p. 132, E1089.

⁶ Breccia 1912, p. 34 n. 78; *SB* I 5860; cfr. *IC* I, p. 240; Launey 1949-50, I, p. 250; II, pp. 793 (nt. 4), 1156; Robert 1938, p. 253; Masson 1974; *PP* X, p. 210, E1829.

⁷ Breccia era seguito da Preisigke (*SB*, loc. cit.) e Launey 1949-50, loc. cit..

“piccole lettere rosse” (secondo quanto Breccia aveva dichiarato), non fosse stato notato da quello, a causa della sua evanescenza⁸. Del resto, il nome Ἄρι(σ)τις ben si adatterebbe a un dorico di Creta, e una attestazione è in un Oluntio documentato a Lato⁹.

Dubbia è la provenienza della nicchia funeraria dipinta, di III-II secolo, recante l'epitafio di Θεύδοτος Ἀθηναίω[νος] Κρής¹⁰: Launey la registrava proveniente da Hadra, La'da da Ibrahimieh¹¹.

A Chatby fu invece rinvenuto il cippo sepolcrale sul quale è incisa l'iscrizione commemorante Ἐγέφυλος Κρής¹², datata al III secolo a. C..

Le epigrafi relative a questi personaggi non offrono, purtroppo, informazioni atte a confermare o a smentire il ruolo di soldati che essi avrebbero ricoperto. Le stesse scene dipinte su alcune delle tombe non sono più visibili. Ci sono, tuttavia due significative eccezioni, entrambe da Hadra, illustrative di casi opposti: se sulla stele di Σώχορος Ποικιλίδα Κρής Ἐλευθερναῖος¹³, del III secolo a. C., si intravede l'immagine dipinta di un soldato¹⁴, su quella di Κίτος Τελευτοῦ Κρής, in calcare bianco e in forma di edicola, datata al III-II secolo a. C.¹⁵, Botti e Pagenstecher¹⁶ riferivano di tracce di un ritratto a colori, del quale si scorgevano parti di un vestito da civile. E' la prova che Κίτος non

⁸ Cfr. Masson 1974.

⁹ IC I, p. 116 (Lato, n. 5, l. 3).

¹⁰ Breccia 1911, pp. 34-35 n. 77; SB I 5859; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 250; II, pp. 793 (nt. 4), 1162 (Θεύδοτος Ἀθηναίω[νος]); Spyridakis 1981, n. 134; PP X, MA 2002, p. 131, E1075.

¹¹ Cfr. Launey 1949-50, I, p. 250; La'da in PP X, loc. cit..

¹² Breccia leggeva Εὔφυλος il nome del defunto: Breccia 1911, n. 276; SB I 1550; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 93; Launey 1949-50, I, p. 250; II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 45; PP X, p. 130, E1073.

¹³ SB V 7794; SEG 8, 401; cfr. Breccia 1932-33, p. 23; PP II 4110; Launey 1949-50, I, pp. 250, 281; II, pp. 793 (nt. 4), 1153; PP X, p. 48, E381 (s. v. Ἐλευθερναῖος), p. 132, E381 (s. v. Κρής).

¹⁴ Che si trattasse di un soldato, era già detto da M. Guarducci in IC II, pp. 143-144.

¹⁵ Breccia, Pagenstecher e Fraser (LGPN I, s. v.) correggevano il nome del defunto in Κίτ(τ)ος. Cfr. Botti 1900, p. 569, n. 400; Breccia 1911, n. 230; Pagenstecher, *Nekropolis*, p. 50 n. 41 (fig. 50); SB I 4989; cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 41, 92; Launey 1949-50, I, p. 250; II, pp. 793 (nt. 4), 1163; Spyridakis 1981, n. 70 (rimanda per errore a SB 4983); PP X, p. 131, E1078.

¹⁶ Cfr. Pagenstecher, *Nekropolis*, loc. cit..

servì nell'armata tolemaica¹⁷, significativa di quanto le generalizzazioni sui mercenari cretesi possano essere fallaci.

Defunti dei "vasi di Hadra": tutti mercenari?

Tra i Cretesi defunti in Egitto, ve ne è un certo numero accomunato dal tipo di "sepoltura": essi furono incinerati, ad Alessandria, in urne funerarie in forma di idrie, riconducibili a una nutrita classe ceramica, i cosiddetti "vasi di Hadra", dal nome della già citata necropoli alessandrina dalla quale la maggior parte di essi proviene.

Queste urne sono caratterizzate da iscrizioni dipinte, nelle quali è presente un importante elemento datante, ovvero l'anno di regno in cui fu effettuata la sepoltura, con l'indicazione del mese: tuttavia l'assenza del nome del sovrano punto di riferimento ha dato luogo, negli anni, a lunghe dispute cronologiche, conclusesi con la cronologia stabilita da H. Braunert e B. F. Cook, ormai accolta da tutti¹⁸. Essi le hanno dislocate in un arco cronologico piuttosto ampio: solo cinque sono state inquadrare nel regno di Tolemeo II Filadelfo, tra il 282 e il 246 (la più antica delle quali va attribuita al

¹⁷ Cfr. Launey 1949-50, I, p. 250.

¹⁸ Le datazioni proposte assumevano come cardine due urne, quella del delfico Σωτίων, annunciatore dei Σωτέρια ad Alessandria, nel nono anno di regno (si dice nell'iscrizione), e quella del rodio Τιμασίθεος πρεσβευτής, anch'essa datata all'anno 9, l'unica nella quale fosse presente sia il mese del calendario macedone sia quello del calendario egizio. Una datazione alta, tra i primi anni di Tolemeo II Filadelfo (282-246) e poco oltre l'inizio del II secolo, proposta dal primo editore Merriam (Merriam 1885), seguito da Dittenberger, Wilcken e Strack, fu "abbassata" da Néroutsos, seguito da Botti e da Meyer. Esclusivamente sulle urne di Σωτίων e di Τιμασίθεος si svolgeva il discorso di Beloch e di Boesch, mentre Pagenstecher invocava una cronologia che assumesse come criterio la tecnica e lo sviluppo della decorazione (cfr. Pagenstecher 1909, dove, a p. 388, nt. 1, è reperibile la bibliografia più antica). A contestare questo criterio fu Pomtow, seguito da Breccia, ma lo stesso Pagenstecher ammetteva, in seguito, che nessuno sviluppo stilistico poteva essere osservato nelle serie datate dei vasi di Hadra: essi tornavano a una cronologia più alta, collocando le idrie al tempo del Filadelfo (283-246; cfr. Pomtow, *BPhW* 30, 1910, col. 1094; Breccia 1911, pp. XVI segg.; Pagenstecher 1913, p. 37). Datazioni più basse furono poi proposte da Fraser (Fraser-Rönne 1953) e, infine, da Braunert e Cook (cfr. Braunert 1950-51; Cook 1966, p. 30, n. 21; *SEG* 24, 1175-84; Cook 1968-69). Diversi studi, fondati su criteri stilistici, hanno confermato la cronologia di Braunert: Guerrini 1964; Cook 1984. Sui vasi di Hadra, cfr. anche Enklaar 1985; Enklaar 1986; Enklaar 1992.

260), le restanti nei regni di Tolemeo III Evergete e Tolemeo IV Filopatore (dunque tra il 246 e il 204).

Altro elemento che spesso compare nell'epigrafe è il nome del curatore della sepoltura (non sempre accompagnato dal titolo di ἀγοραστής). La corretta sequenza degli ἀγορασταί fu ristabilita da Braunert, e poi accolta da Cook¹⁹: Φίλων avrebbe lavorato come ἀγοραστής nella prima decade del regno dell'Evergete (246-221), seguito da Σαραπίων, la cui attività si colloca negli anni dell'Evergete, e poi da Θεοδότος (menzionato anche nella variante Θευδότος), che avrebbe iniziato negli anni finali di questo, per terminare al tempo del Filopatore (221-204).

La carica di ἀγοραστής compare per la prima volta associata (non sempre) all'ultimo di questi intendenti, Θεοδότος: il termine, che Merriam spiegava come *ufficiale di palazzo, amministratore o fornitore, che si occupava di provvedere agli ospiti durante il loro passaggio, e di seppellirli se essi morivano lì*, era spiegato da Pagenstecher come identico ad ἀγορανόμος, che venne in uso al tempo del Filopatore, cioè equivalente a *notaio*; egli, probabilmente, redigeva il documento concernente gli accordi invalsi tra il χοαχύτης e gli eredi del defunto²⁰. Il problema è che la parola ἀγοραστής non ha un significato ben chiaro nel contesto; il suo significato letterale è *compratore*, ed essa fu usata anche come titolo di un amministratore di una casa: se i tre furono ἀγορασταί nel senso usuale, potrebbero essere stati responsabili dell'acquisto dell'urna cineraria, e potrebbero poi aver supervisionato la cremazione del corpo e il seppellimento delle ceneri come semplice estensione dei loro normali compiti (queste le conclusioni di Cook²¹). Braunert, riprendendo Merriam, li reputava ufficiali della casa reale, incaricati di occuparsi dei funerali degli stranieri che morivano mentre servivano la corte reale; Cook, giustamente, si chiedeva perché un ufficiale così titolato dovesse occuparsi del funerale degli stranieri²². Bisognerebbe, secondo me, precisare lo *status* di questi stranieri.

¹⁹ Cfr. Braunert 1950-51, pp. 237-247; Cook 1968-69, p. 123.

²⁰ Cfr. Merriam 1885, pp. 32-33; Pagenstecher 1909, p. 408; per il significato del vocabolo ἀγορανόμος, cfr. *RE s.v. Agoranomos*.

²¹ Cfr. Cook 1966, p. 19.

²² Cfr. Braunert 1950-51, pp. 231 segg.; Cook 1968-69, p. 121, nt. 11.

Ma prima di passare all'analisi dei personaggi, è necessario soffermarsi sul luogo in cui questi vasi erano prodotti. Se prima si riteneva che essi fossero realizzati in Egitto, l'opinione invalsa è che invece il luogo di produzione sia proprio Creta: il primo a suggerirlo fu P. C. Callaghan, che ripropose l'ipotesi sostenendo la provenienza cnosia di molte di queste idrie e individuando anche alcuni degli artisti locali²³. La tesi, parzialmente confutata da V. La Rosa in quanto non supportata da sostanziali rinvenimenti di questo tipo di vasi nell'isola, è stata poi sostenuta con più forza dagli studiosi successivi, anche sulla base di nuovi ritrovamenti (sia a Creta che a Rodi), e definitivamente affermata da A. Chaniotis²⁴. Questi, tuttavia, ritiene che l'arrivo di tali manufatti in Egitto non vada sopravvalutato come prova di un "Creto-Egyptian trading network", come aveva affermato P. Perlman²⁵, ma legato all'arrivo dei mercenari cretesi in Egitto: "I vasi raggiungevano l'Egitto ed Eretria a bordo delle stesse navi che portavano le migliaia di mercenari cretesi che servivano nell'armata tolemaica e i soldati che servivano nella guarnigione macedone di Eretria"²⁶.

L'opinione generale a proposito dei defunti di questa classe ceramica è che, a parte un certo numero di ambasciatori, essi fossero, in prevalenza, mercenari.

Analizzando le funzioni dei Cretesi incinerati nelle idrie, in tutto otto, emergono risultati interessanti: tre di essi erano giunti ad Alessandria come inviati, *theoroi* o ambasciatori²⁷. [.]α[.]αρ[.] Θαρσύφα è definito esplicitamente *θεωρὸς Κρητῆς Ἀπολλων[ι]ε[ύς]*: l'idria che lo riguarda è datata al 233 a. C. (anno 14 di Tolemeo III Evergete, mese Apellaios); ad occuparsi della sepoltura, si dice nel testo, fu *Σαραπίων*²⁸. La forma e il disegno di quest'urna sono unici nella serie di *hydrie* a cui

²³ Callaghan 1980; Callaghan 1984; Callaghan-Jones 1985.

²⁴ La Rosa 1984; Chaniotis 2005, in particolare p. 100, dove è anche presente una bibliografia completa e recente sui "vasi di Hadra".

²⁵ Perlman 1999, p. 147.

²⁶ Cfr. Chaniotis 2005, p. 100. Sulla guarnigione macedone di Eretria, vd. capitolo p. 144.

²⁷ La ragione per la quale tanti ambasciatori e inviati sacri morissero durante la loro visita ad Alessandria è ignota, e rimane un mistero; secondo B. F. Cook, alcune delle loro morti erano dovute alle malattie contratte dall'acqua contaminate che si beveva nella città egizia. Cfr. Fraser-Rönne 1953, p. 88; Cook 1968-69, p. 134. Sugli ambasciatori e i *theoroi* dei vasi di Hadra, cfr. anche Habicht 2001, p. 13.

²⁸ Sull'idria, oggi al Metropolitan Museum di New-York, cfr. Merriam 1885, p. 23, n. 7; Boesch 1908, pp. 134, 138; Pagenstecher 1909, pp. 406, 408, n. 1 (fig. 9); Pomtow, *art. cit.*, p. 23, n. 7; SB I 1643; Braunert 1959-

essa appartiene, richiamando (in particolare la forma) un vaso dalla necropoli di Marion a Cipro. Riesaminando l'urna, Cook²⁹ si avvide della presenza di tracce di inchiostro sulla fronte del vaso, confermando la congettura di Fraser che quest'iscrizione una volta avesse una sua compagna sul corpo. Inoltre, sulla spalla, notò la presenza di due lettere incise, Z A, che già Fraser aveva suggerito essere relative a un tardo riuso.

Tornando alla carica che l'anonimo³⁰ defunto ricopriva al momento della morte, egli era giunto ad Alessandria per assistere a una festa (forse gli *Ptolemaia*³¹), meno probabilmente per propagandare celebrazioni della propria città Apollonia, come *Σωτίων Κλέωνος, θεωρὸς τὰ Σωτήρια ἐπαγγέλλων* da Delfi³².

Forse *theoros* morto nell'esercizio delle sue funzioni era anche Ἀνδροκλῆς Ἐπιγένους Φαλασάρνιος Κρής, già conosciuto come prosseno e teorodoco a Epidaurò verso la

60, p. 235, n. 10; Cook 1966, p. 20 n. 1; Bingen 1968, p. 390, n. 3; Cook 1968-69, p. 136, n. 13; *SB X*, 10688A; *SEG* 24, 1969, 1175; cfr. *OGIS* 36, nt. 2; Breccia 1911, p. XVII, n. 15; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 250 nt. 8; Fraser-Rönne 1953, p. 87, nt. 1(a); J. e L. Robert, *BE* 1967, pp. 560-1, n. 662; *PP* VI, 15004; *PP X*, p. 20, E151 (s.v. Ἀπολλωνιεύς); p. 133, E151 (s.v. Κρής).

²⁹ Cook 1966, loc. cit. in nt. precedente.

³⁰ I primi editori avevano integrato *Θαρσυφᾶ[ς]* (Pomtow, Breccia, Preisigke *Θαρσύφας*, forma per la quale cfr. Masson 1965, p. 159), facendone il nome del morto; fu Bingen, nel 1968, a proporre di lasciare *Θαρσύφα*, genitivo, che sarebbe il patronimico del defunto, il cui nome sarebbe contenuto nelle lettere precedenti, poco leggibili. La lettura dello studioso fu poi accettata da Cook (Cook 1968-69, mentre nella sua monografia sui vasi datati di Hadra conservati a New-York aveva letto *Θαρσυφᾶ[ς]* come gli altri); nell'articolo Cook accoglieva anche l'annotazione di Robert che, in *BE* 1967, 662, recensendo la sua monografia, aveva sottolineato come l'etnico Ἀπολλωνίος (presente lì come nei precedenti editori) non potesse essere esatto: si deve avere o Ἀπολλωνιεύς ο, com'è normalmente, Ἀπολλωνιάτης. Questa è la forma in altre cinque testimonianze epigrafiche come in Polibio e Diodoro: cfr. *IC I*, pp. 3-4.

³¹ Per la data di celebrazione degli *Ptolemaia*, cfr. H. Volkmann, *RE* 23.2, 1959, coll. 1578-1590, s.v. *Ptolemaia*; per le sacre ambascerie che partecipavano agli *Ptolemaia*, vd. Shear 1978, pp. 33-35. Secondo Néroutsos, invece, le feste a cui prendevano parte, come *θεωροί*, gli stranieri ad Alessandria erano le *Thesmophorie*, a cui erano associati i misteri eleusini, modellati su quelli di Atene: cfr. Eusebio, *Praepar. Evang.*, III, 12; Néroutsos 1887, p. 60 (= Néroutsos 1888, p. 109).

³² Cfr. Braunert 1950-51, p. 237, n. 26; Cook 1966, p. 25, n. 10. Altri *θεωροί* noti dal catalogo di Cook sugli *Hadra-vases* conservati a New-York sono: Ἀρι[στ]έος Ἀ[χ]αιοῦ, ἀρχιθέωρος da Dyme, Ἱερωνίδης Λάμπωνος, ἀρχιθέωρος da Focea, Δαμο[...] Νεάρχου, θεωρός dalla Beozia.

metà del III secolo³³: l'urna che ne accolse le ceneri, curata dall'ultimo degli intendenti noti, Θευδότος, è datata al 219 a. C. (anno 2 del regno di Tolemeo IV Filopatore)³⁴. Ἀνδροκλῆς³⁵, forse già *theoros* a Epidauro in occasione della celebrazione degli Asklepieia³⁶, poi nominato teorodoco a Epidauro, morì mentre era dunque membro di un'ambasceria sacra inviata da Phalasarina per rappresentare la sua città alla celebrazione di un festival ad Alessandria.

Membro di un'ambasceria "secolare" della sua città Polyrrhenia era, invece, [...]ρ[.....] Μένωνος Πολυρρήνιος, definito [πρε]σβε[υ]τής nell'idria che lo riguarda, datata al 229 (anno 18 di Tolemeo III Evergete, mese Peritios), e curata da Σαραπίων³⁷. L'idria, stilisticamente, fa parte di quello che Cook chiama *The Thunderbolt Group (Group IV)*, anche se è più tarda rispetto ai vasi del gruppo e ne utilizza i motivi in maniera

³³ Vd. capitolo sui teorodoci, pp. 29-30.

³⁴ Sull'urna di Androkles, anch'essa conservata a New-York, cfr. Merriam 1885, p. 21, n. 1; Néroutsos 1887b, p. 62, n. 32 (= Néroutsos 1888, p. 111, n. 32); Boesch 1908, p. 133; Pagenstecher 1909, pp. 407, 411, n. 9 (fig. 10); Pomtow, *art. cit.*, p. 21, n. 1; Breccia 1911, p. XVI, n. 1; Pagenstecher 1913, p. 37; *SB* I 1638; Gondicas 1988, n. 18 (scrive ancora Ἀνδρόμης; *SEG* 38, 1988, 893; *BE* 1989, 414); cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 92; *IC* II, p. 219; Launey 1949-50, I, pp. 250, 793 (nt. 3); II, p. 1158; Braunert 1950-51, pp. 259-60; Fraser-Rönne 1953, p. 87, nt. 7; Cook 1966, p. 20; *SEG* 24, 1177; J. and L. Robert, *BE* 1967, pp. 560 segg., n. 662; Guerrini 1964, p. 1, E 12, tav. VIII; *PP* VI, 16160; Cook 1968-9, p. 137, n. 21; *SB* X, 10688C; Cook 1984, p. 802, n. 72; Spyridakis 1981, n. 13 (s. v. Andromes); *PP* X, p. 129, E1060 (s. v. Κρής), p. 299, E1060 (s. v. Φαλασάρνιος).

³⁵ Il nome del defunto era stato letto dai primi editori (sia Merriam che Néroutsos, universalmente seguiti eccetto che da Pomtow) come Ἀνδρόμης: è stato Cook, nel 1966, a correggerne il nome in Ἀνδροκλῆς, spiegando che la cattiva lettura probabilmente nacque perché l'iscrizione corre lungo una traccia imperfettamente rifinita, e il tratto obliquo superiore del *kappa* è difficile da discernere (tra l'altro la forma del *mi*, che ricorre due volte nella prima linea, è alquanto differente). Il nome risulta attestato per il III e l'inizio del II secolo a Polyrrhenia, a circa sei miglia da Phalasarina (*IC* II, XXIII, nn. 7 B, 37, 39, 52), ed è quello di un Polyrrhenio onorato a Delo, Ἀνδροκλῆς Τιμομένου (vd. p. 31). Stranamente due degli ultimi editori, Spyridakis 1981, loc. cit., e Gondicas 1988, loc. cit., e hanno di nuovo letto Ἀνδρόμης il nome del defunto.

³⁶ Cfr. sopra, nt. 31.

³⁷ Cfr. Pagenstecher 1909, pp. 406, 409, n. 2387; Pomtow, *art. cit.*, p. 406, n. 2; Breccia 1911, p. XVII, n. 16; *SB* I, 1676; Braunert 1950-51, p. 235, n. 11; Guerrini 1964, p. 18, Gruppo E, 1, tav. VII; Cook 1966, p. 8 nt. 7; *PP* VI, 14881; J. e L. Robert, *BE* 1967, p. 561, n. 662; *SEG* 24, 1185; Cook 1968-69, p. 136, n. 14; *SB* X, 10689; Cook 1984, p. 800, n. 51; *PP* X, p. 272, E2326.

alquanto differente³⁸. Inizialmente ritenuto Cirenaico, l'anonimo defunto fu riconosciuto Polyrrhenio da L. Robert³⁹. Purtroppo non siamo in grado di ricostruire l'occasione dell'ambasceria che lo portò in Egitto: tuttavia noti sono i rapporti di molte città cretesi con i Tolemei, già ai tempi di Tolemeo II. In particolare la città di Polyrrhenia, fu, probabilmente, uno degli alleati di Sparta ed Egitto nella guerra cremonidea (268/7-262/1), che vide le due potenze confrontarsi con la Macedonia di Antigono Gonata⁴⁰. Sicuramente i rapporti con l'Egitto continuarono ai tempi dell'Evergete: una prova può essere proprio la presenza, ad Alessandria, del nostro *πρεσβευτής*, morto probabilmente nell'esercizio delle sue funzioni⁴¹.

Di pochi anni successiva, al tempo del Filopatore, è la permanenza nella città di un altro Polyrrhenio, *Βάττος*, anche lui defunto di un'idria di Hadra, datata al 218 a. C. (anno 4 del regno di Tolemeo IV Filopatore, mese Disio) e curata da Θευδότης⁴². *Βάττος* ci introduce nell'altra grande categoria attestata, secondo l'opinione generale, da questi vasi di Hadra (oltre agli ambasciatori e ai *theoroi*): quella dei mercenari⁴³,

³⁸ Cfr. Cook 1984, p. 800.

³⁹ I primi editori leggevano ρυ[...]. Μένωνος Κυρηνίου(υ)...οβάτης, ritenendolo, dunque, originario di Cirene, e rinunciando a integrare l'...οβάτης che segue l'etnico (ad eccezione di Pomtow e Breccia che proponevano [καλ?]οβάτης). Fu Cook, nella monografia sui vasi datati di Hadra conservati a New-York, il primo a integrare [πρε]σβευτής (ma ancora considerava il defunto proveniente da Cirene); e soprattutto fu Robert (in *BE* 1967, n. 662) a sottolineare come l'etnico [Κ]υρηνίος fosse "impossibile" e a proporre [Πολ]υρρήνιος (sulla scorta di un altro polyrrhenio defunto di Alessandria, *Βάττος*, vd. avanti).

⁴⁰ Per i rapporti della città di Polyrrhenia con l'Egitto, vd. pp. 42-43; per i legami tra diverse città cretesi e i Tolemei, vd. pp. 126-128, con nt. 18 a p. 126.

⁴¹ I culti egizi erano penetrati a fondo nella città: cfr. la dedica a Ἴσις Τύχη Πρωτογένεια nel Sarapieion di Delo da parte di *Πτολεμαῖος Διονύσου Πολυρρήνιος*, ὄνειροκρίτης e ἀρεταλόγος verso la fine del II secolo (vd. pp. 241-242).

⁴² L'urna è conservata al Museo Greco-Romano di Alessandria, ma la lettura dell'iscrizione è nota solo dalle annotazioni di Botti, e Breccia non fu in grado di confermarla. E' stato Cook a integrare il numero dell'anno di regno e il nome del mese. Cfr. Botti 1893, p. 179, n. 2477; Breccia 1911, n. 197 (e p. XVII nt. 4); *SB* I, 1915, n. 3999; Cook 1968-69, p. 137 n. 23; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 105; Launey 1949-50, I, p. 250; II, p. 1156; Gondicas 1988, n. 52; Spyridakis 1981, n. 26; *PP* X, p. 272, E2323.

⁴³ Così A. Bernand riconosceva in *Βάττος*, nell'ufficiale *archisomatophylax* Ἐφέουλος [...Π]ολυρρήνιος (vd. p. 134), nell'arciere *Θερσαγόρας Κρής Πολυρρήνιος* (vd. pp. 142-143), i soli tre Polyrrhenii conosciuti nelle armate ellenistiche: cfr. Bernand 1977, pp. 187-88.

individuati laddove non siano esplicitate, nel testo dell'iscrizione, altre, diverse, funzioni rivestite dal defunto.

Certo è innegabile un flusso di mercenari diretto sulle coste egiziane, così forte da indurre a ritenere che queste idrie raggiungessero l'Egitto sulle stesse navi che trasportavano i soldati⁴⁴.

Rimangono, tuttavia, degli interrogativi irrisolti: posta l'abbondanza dei mercenari ad Alessandria, mi chiedo quale fosse il criterio secondo cui alcuni di loro ricevevano questo tipo di sepoltura, così tipicamente caratterizzato, e se, per esempio, avessero un tipo di ingaggio particolare, per il quale si richiedesse la supervisione di un *agorastes* (con tutti i dubbi che ha sollevato, e solleva, il significato di questa carica)⁴⁵.

Soprattutto, il caso di Ἀνδροκλῆς Ἐπιγένου, defunto non titolato di Hadra, ma prosseno e θεωροδόκος di un decreto epidaurio (in virtù, probabilmente, di sue *theoriai*, tra le quali è possibile annoverare quella di Alessandria), invita ad essere prudenti e a nutrire seri dubbi sulla "loquacità" di queste iscrizioni funerarie.

Altro defunto privo di titoli specifici è [...]μαρχος (o [...]αρχος) Φ[...] [Γ]ορτύνιος, la cui idria, collocata da Cook in quello che lui chiama *The Nearchos Group*, può essere generalmente datata al III secolo, non essendo chiaramente leggibile nell'epigrafe l'anno di regno⁴⁶ (nonostante tentativi di integrazione e di datazione più precisa⁴⁷). Discordanze hanno avuto luogo tra gli editori anche per l'integrazione del nome e dell'etnico, benché la provenienza gortinia del defunto sia ormai universalmente

⁴⁴ Vd. sopra, p. 154, con nt. 24.

⁴⁵ Vd. sopra, pp. 136-137.

⁴⁶ L'idria appartiene alla classe dei "vasi di Hadra", benché la provenienza esatta del pezzo sia sconosciuta. Sulla categorizzazione in base allo stile, cfr. Cook 1984, pp. 795-803, p. 800 n. 60. Sull'idria in generale, cfr. Merriam 1885, p. 25, n. 15; Boesch 1908, pp. 134 e 138; Pagenstecher 1909, pp. 406, 410, n. 6; Pomtow, *art. cit.*, col. 1094; *SB* I 1650; Cook 1966, n. 11; cfr. anche Breccia 1911, p. XVII, n. 22; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 88 (Πολέμαρχος); *PP* VI, 16209; *IC* IV, p. 22; Launey 1949-50, I, pp. 250, 793 (nt. 4); II, p. 1153, Braunert 1950-51, p. 236, n. 18; *PP* X, p. 46, E371.

⁴⁷ Il primo editore, Merriam integrava Λ κ': il numerale, accolto da Pagenstecher, era rifiutato da tutti i successivi studiosi, ad eccezione di Braunert, che, collocando l'anno di regno nella sua tavola cronologica, datava l'idria al 222-1.

accettata⁴⁸. Stretti, del resto, furono i rapporti della città di Gortina con i Tolemei⁴⁹. L'assenza, almeno allo stato attuale dell'iscrizione, di qualsivoglia indicazione sulla carica ricoperta dal defunto, ha condotto, anche in questo caso, a ritenere costui un semplice mercenario militante nell'armata tolemaica⁵⁰.

Inserita nel gruppo dei vasi di Hadra è un'urna da Khâdrah, della quale è sconosciuto il luogo di rinvenimento, così come la datazione precisa, sulla quale è incisa un'iscrizione che ha come protagonista Κλεὸ Κρησσα⁵¹. L'epigrafe, a differenza degli altri vasi datati rinvenuti ad Alessandria, non reca indicazioni cronologiche, ma solo il nome della defunta al genitivo. Con le cautele già espresse, si potrebbe supporre che la donna sia stata la moglie di qualche soldato che militava nella guarnigione alessandrina: partendo, infatti, essi erano accompagnati, nelle loro spedizioni, dalle loro donne e dai loro bambini⁵².

Talune iscrizioni, invece, ci dicono esplicitamente che siamo in presenza di soldati: è il caso di Μενεκλῆς Κρης, ricordato su un'urna cineraria proveniente non da Hadra, ma dalla famosa "Tomba dei soldati" della necropoli di Ibrahimieh⁵³, datata al 242 a. C. (anno 5, mese Xandikos); essa rientra, per la tipologia dell'iscrizione, tra i cosiddetti "vasi di Hadra", pur avendo differente provenienza e forma (non si tratta, infatti, di un'idria)⁵⁴. Si tratta della più antica delle urne qui esaminate: ad occuparsi della

⁴⁸ Sul nome: [Πολέ]μαρχος Merriam, Preisigke, Guarducci, Braunert, Heichelheim; [᾽Ονο?]μαρχος Pomtow e Breccia; [...]μαρχος Pagenstecher, Launey; [...]αρχος Cook; per l'etnico, fu Merriam a suggerire dubitativamente [Γ]ορτύνιος, poi riproposto da Pomtow e Breccia, e accolto da tutti gli studiosi.

⁴⁹ Per i legami con Gortina, vd. Liste di soldati, p. 107, ntt. 65-67.

⁵⁰ Così M. Guarducci, *IC IV*, p. 22.

⁵¹ L'idria è datata generalmente al III secolo. Cfr. Merriam 1885, p. 26, n. 20; Pomtow, *art. cit.*, col. 1095; *SB I* 1655; Cook 1966, p. 30, n. 21; cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 93; *PP VI*, 16183; *PP X*, p. 134, E1109.

⁵² Cfr. Néroutsos 1887a, p. 292; vd. p. 119, nt. 139.

⁵³ Per la Tomba dei soldati, cfr. Cook 1968-69, p. 123 nt. 16.

⁵⁴ Per l'urna, conservata ad Alessandria, cfr. Neroutsos 1887a, p. 293, n. 12; Neroutsos 1888, p. 104, n. 12; Botti 1893, p. 175, n. 2468; Botti 1900, p. 100, n. 1780; Meyer 1900, p. 14 (cfr. p. 26); Pagenstecher 1909, pp. 407, 411, n. 13; Breccia 1911, n. 188 e p. XVI, n. 5; Pomtow, *art. cit.*, coll. 1090 segg.; *SB I* 2102; cfr. anche Perdrizet 1904, pp. 239-40, nt. 3; Lesquier 1911, p. 342; Heichelheim 1925, pp. 56, 58 (nt. 1), 92; Braunert 1950-51, p. 234; *PP II*, 2089; van Effenterre 1948, p. 190, con nt. 3; Launey 1949-50, I, pp. 250, 793 (nt. 3); II, p. 1164; Cook 1968-69, p. 135 n. 8; Spyridakis 1981, n. 84; *PP X*, p. 131, E1080.

sepoltura di Μενεκλῆς fu Φίλων⁵⁵, il primo degli ἀγορασταί noti da questi vasi egizi, attestato tra il 246 e il 236. Nell'iscrizione il defunto è definito ἡγεμών: si trattava dunque non di un soldato semplice, ma di un ufficiale a capo di un contingente⁵⁶.

L'ultimo Cretese protagonista di un'idria da Hadra, Δεινομένης Τίμωντος Κνώσιος, non è accompagnato da un titolo, ma da un'espressione più eloquente circa la sua condizione: nell'iscrizione, infatti, Δεινομένης è detto τῶν ὁμήρων, uno *degli ostaggi*⁵⁷. Anzitutto, l'epigrafe non è precisamente databile perché non è leggibile l'anno di regno, ma solo il mese (Πανήμιου); tuttavia la menzione di Sarapion, il curatore della sepoltura, consente di collocarla nel periodo in cui questi fu attivo ad Alessandria, negli anni dell'Evergete, dunque tra il 238 e il 222 a. C., prima dell'ascesa al trono del Filopatore nel 221⁵⁸.

Secondo l'editore A. Enklaar, se il personaggio fosse morto di vecchiaia, si potrebbe supporre che fosse stato preso in ostaggio durante la guerra cremonidea (267-261 a. C.), quando forse i Tolemei non furono sicuri della lealtà di Cnosso.

In effetti la posizione di Cnosso è discussa: se è vero che potrebbe aver partecipato alla guerra nello schieramento filo-egiziano, ho altrove⁵⁹ sottolineato come, per tutto il III secolo, sia stata la sua rivale, Gortina, a intrattenere rapporti con i Tolemei. Dunque potrebbe essere che già durante la sua permanenza nel campo filo-egiziano, la città tenesse una condotta ambigua tale da suscitare i sospetti dei Tolemei. Un'altra ipotesi

⁵⁵ L'ipotesi di Néroutsos, che Φίλων fosse lo stesso Φίλων Κνώσιος che in Polibio (5, 65) era capitano di cavalleria e comandava, sotto gli ordini dell'allariote Κνωπίας, i mille Neocretesi dell'esercito tolemaico alla battaglia di Raphia (vd. p. 128) – suggestione seguita da Botti, Mejer, Perdrizet, Watzinger, van Effenterre, e in ultimo da Spyridakis –, fu confutata per primo da Pagenstecher. La cronologia definitiva dei vasi di Hadra stabilita da Braunert, secondo la quale la sepoltura si collocherebbe al quinto anno dell'Evergete (e non del Filopatore), cioè nel 242, ha fugato ogni dubbio sull'identità di Φίλων.

⁵⁶ Il titolo, in età ellenistica, si riferisce a ufficiali di fanteria, e poteva forse qualificare i capi dei corpi cretesi, quando l'evoluzione dell'armamento non permetteva più che essi fossero chiamati semplicemente *toxarchi* (cfr. Meyer 1900, p. 26; Dittenberger, *OGIS*, 693; *IC III*, Hierapytna, 3, l. 27). Nella guarnigione attalide di Lilaia, gli *hegemones*, tra cui Εὐρυκάρτης Ἀρισταγόρου Ἱεραπύτνιος, sono a capo delle sei unità, di mercenari e non, che la compongono: vd. pp. 111-113. Diversa è la carica di ἡγεμών ἐπ' ἀνδρῶν, per la quale vd. p. 134.

⁵⁷ L. 3. Per l'idria, cfr. Enklaar 1998, pp. 15-18 (fig. 12); *SEG* 48, 1973.

⁵⁸ Vd. sopra, p. 153.

⁵⁹ Vd. p. 107.

potrebbe anche essere che Cnosso militasse dalla parte di Antigono Gonata, contro l'esercito egiziano, dal quale Δεινομένης sarebbe stato fatto prigioniero. Forse un posteriore accordo tra loro e la città cretese ne consentì la liberazione, e la sua successiva permanenza in Egitto (unita alla militanza nell'armata tolemaica?) ne autorizzò l'incinerazione in uno dei "vasi di Hadra".

Nulla esclude, infine, che il suo arrivo in Egitto sia avvenuto in un periodo successivo alla guerra Cremonidea, e, soprattutto, che egli non fosse un soldato: non poteva trattarsi di un ambasciatore inviato da Cnosso e fatto, in un certo momento, prigioniero, a causa della tensione nei rapporti tra la città e i Tolemei?

II.5 AUTORI DI PROSCINEMI DALL'EGITTO

Proscinemi

Diversi Cretesi hanno lasciato attestazione della loro permanenza, o del loro passaggio, in Egitto in santuari, attraverso proscinemi, atti di ossequio, e talvolta veri e propri atti di adorazione, verso la divinità.

Tutti questi personaggi vengono generalmente considerati mercenari¹, senza che nei testi dei proscinemi vi sia alcun cenno alla loro attività di soldati, e senza altra certezza se non il forte flusso di soldati nell'Egitto tolemaico.

Il maggior numero di proscinemi di Cretesi proviene dal Paneion di El Kanaïs, sito nelle vicinanze di Redesiyeh, in Tebaide.

Il Paneion era un piccolo tempio interrato, sito sulla rotta carovaniera che dal porto di Berenice sul mar Rosso giungeva al Nilo attraverso il deserto. Tappa importante e naturale luogo di riposo sulla via che conduceva al mar Rosso, il tempio era originariamente consacrato ad Amon-Ra, raffigurato sui muri con attitudine itifallica e lunghe piume, alla maniera del dio Min; la divinità venne dai Greci identificata con Pan, la cui natura particolare, congiunta alle grotte e alle montagne, avrà favorito l'assimilazione.

Il santuario ha restituito numerose iscrizioni geroglifiche e graffiti greci, lasciati dai viaggiatori, soldati delle armate lagidi² o mercanti, salvati dai pericoli del deserto o del mare.

A Pan *Euodos* ha lasciato una "dedica"³, per la *buona fortuna* donatagli, Φείδων Ἀυβρώωνος Κρής, autore di un proscinema in versi⁴. L'appellativo *Euodos*, della buona

¹ Come tali sono registrati da M. Launey nei suoi volumi sulle armate ellenistiche (Launey 1949-50, I-II), e nella prosopografia di mercenari di A. S. Spyridakis (Spyridakis 1981).

² Di questo era sicuro M. Launey; cfr. Launey 1949-50, I, p. 984. Per il Paneion di Redesiyeh, cfr. Bernard 1972, pp. 6-22.

³ Com'è noto, il proscinema si distingue dalla dedica votiva perché non consiste nell'offerta di un dono, ma solo in parole; cfr. Guarducci, *EG*, III, p. 198; sui proscinemi in generale, cfr. Geraci 1971; Guarducci, *ibid.*, pp. 198-201.

rotta, col quale Pan è qui invocato, affinché consenta a Φείδων un buon ritorno, è il più ricorrente in questo santuario: da lì la regione, già desertica, diventava montagnosa, e attraversava le regioni degli Ichyophagi e dei Troglodyti.

Dai Τρω(γυ)δυταί fu salvato, grazie al dio Pan, Ἀκέστιμος Κρής Κουρτωλιαῖος: il suo proscinema è una dedica di ringraziamento nei confronti di Pan Euodos, ancora rinvenuta a Redesiyeh, e datata, dubitativamente, al 246-215. E' stato sottolineato come l'uso del doppio etnico, frequente, come osservava L. Robert, da parte di membri di confederazioni, specie a Creta, è nei proscinemi non solo un elemento di identità, ma un modo per marcare che il fedele viene da lontano⁶. Quanto all'etnico della città dalla quale proveniva Ἀκέστιμος, si tratta di una variante dialettale di Κορδοίλα, sita nei pressi di Lato, sul golfo di Mirabello⁷.

Questi documenti restituiscono attestazioni di città cretesi poco note: così un atto di adorazione a Pan Euodos fu lasciato a Redesiyeh, in epoca tolemaica avanzata, da Ἀσάις Ἀριαῖος. Fu L. Robert a difendere l'etnico della città cretese di Ἄρια, che era stato corretto da Zingerle in Ἀρραῖος⁸.

⁴ Cfr. v. 4: ᾧ δίδου εὐτυχίαν. Per questo testo, cfr. CIG III, 1853, n. 4838 b e *add.*, p. 1217; E. Cougny, *Anth.Pal.App.*, I, 157; EG, n. 825; Schwarz 1896, pp. 159-160, n. 15; Geffcken 1916, 195; SB V, 8382; Bernand 1969, pp. 553-559, n. 157; Bernand 1972, pp. 35-36, n. 1; cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 265; II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 99; PP X, p. 132, E1093.

⁵ E', questa, la datazione, proposta, con un punto interrogativo, da Cs. La'da; A. Bernand, sulla base di motivi paleografici, lo collocava genericamente all'alta epoca tolemaica. Cfr. Schwarz 1896, p. 156, n. 8; OGIS I, n. 71; SB V 3, n. 8864; Bernand 1972, pp. 69-71, n. 13; cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 3), 92; van Effenterre 1948, p. 243; Launey 1949-50, I, pp. 265-266 (nt. 4); II, pp. 984, 1155; PP VI, 16211; Spyridakis 1981, n. 4; PP X, p. 128, E1057 (s. v. Κουρτωλιαῖος), p. 128, E1057 (s. v. Κρής).

⁶ Vd. l'uso del doppio etnico sulle stele dei soldati delle guarnigioni di Demetriade ed Eretria: p. 145. Cfr., per il doppio etnico come segno di patriottismo, Schwarz 1896, loc. cit. in nt. precedente; come elemento per sottolineare la fede del fedele, venuto da lontano, Bernand 1969, p. 20.

⁷ Cfr. IC I, XVI, 5, 67; 18, 4. Ἀκέστιμος è l'unico Κουρτωλιαῖος (Κορδοιλῆος) attestato fuori.

⁸ Il nome non è sicuro: Ἄσμη[ενος] proponeva Schwarz, seguito da Presigke; Ἄσαις (?) A. Bernand; Ἄσμις (?) LGPN I. Cfr. Schwarz 1896, p. 164, n. 33; SB I, 4046; Bernand 1972, n. 21; cfr. Robert 1938, pp. 250-253; Launey 1949-50, I, pp. 111 (nt. 10), 265; II, p. 984; II, p. 1152; Bingen 1973, p. 148, nt. 1; J. e L. Robert, BE 1973, p. 200, n. 530; Spyridakis 1981, n. 23 (s. v. Asmenos); PP X, p. 27, E218.

Diversi problemi ha posto anche la provenienza di Πασίθεμις Μαλτάδα, altro fedele di Redesiyeh, il cui proscinema, anch'esso datato all'epoca ellenistica avanzata⁹, consiste in un semplice verso con la "firma" del fedele, la cui clausola finale esprime l'etnico. Nell'apografo di Lepsius si leggeva Λιπαραῖος Κρής; H. Roehl propose la correzione (Ἄπτα)ραῖος, rifiutata dagli studiosi, in particolare da L. Robert, il quale, servendosi di *IC II, X, 1, 14*, ammise l'esistenza di una città cretese altrimenti sconosciuta, Λιπάρα, facente parte del territorio di Cidonia. La pubblicazione di E. Bernand delle iscrizioni provenienti dal Paneion di Redesiyeh ha sciolto ogni dubbio, essendo Ἄπταραῖος chiaramente leggibile dalla foto.

Rimane dubbia, invece, la provenienza polyrrhenia di Κρύτων, protagonista di un'iscrizione frammentaria dal Paneion, anch'essa probabilmente un proscinema, risalente al II secolo. L'etnico Πολυ[ρήνιος] è stato suggerito da J. Bingen, laddove sia A. Bernand che L. Robert leggevano Πολυφήμου, interpretandolo come patronimico del personaggio, il cui etnico sarebbe espresso dalla parola successiva (Πτ[ολεμαιοεύς], secondo Robert), che invece Bingen attribuisce a un altro testo¹⁰.

Tutti i personaggi finora esaminati non hanno lasciato, nei proscinemi, alcuna testimonianza relativa al proprio ruolo, dunque è difficile trarre conclusioni sulle loro funzioni. Un ultimo proscinema dal Paneion di El-Kanaïs, dalla datazione incerta, potrebbe invece contenere un'indicazione interessante: si tratta dell'invocazione a Pan Euagros, *della buona caccia*, da parte di Ἰλλος Κρής τ[ῶ]ν Δαμάρου[ς]¹¹. La lettura Κρής, già suggerita da L. Robert, è stata poi adottata da J. Bingen, che però definisce

⁹ Cfr. Lepsius 1859, n. 165; Schwarz 1896, pp. 160-161, n. 16; *SB I*, 4057; Bernand 1969, pp. 565-567, n. 161; Bernand 1972, pp. 37-38, n. 5 (con foto tav. 21); cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 93; Robert 1938, pp. 251-2, n. 8; *IC II, X, I, 15*; Launey 1949-50, I, p. 265; II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 98 (s. v. Liparaios); *PP X*, p. 21, E153 (s. v. Ἄπταραῖος); p. 132, E153 (s. v. Κρής).

¹⁰ A. Bernand leggeva Κρ(ί)των Πολυφήμου Πτ[...]. L'interpretazione di Bingen è stata comunque accettata da Cs. La' da, e anche a me sembra convincente. Cfr. Bernand 1972, p. 149, n. 77; J. e L. Robert, *BE* 1973, 530; Bingen 1973, pp. 148-150; J. e L. Robert, *BE* 1974, 705; *PP X*, p. 272, E2325.

¹¹ Ἰλλος lascia la sua testimonianza ἄμα Πάρτις, altro personaggio la cui provenienza è sconosciuta. Quanto alla datazione del documento, secondo La' da risale all'epoca medio-tolemaica, secondo Bernand, all'epoca tolemaica avanzata. Cfr. Bernand 1972, pp. 140-142, n. 66; cfr. J. e L. Robert, *BE* 1973, 530 (p. 202); Bingen 1973, pp. 150-151; J. e L. Robert, *BE* 1974, 705; *PP VIII*, n. 3971a; *PP X*, p. 131, E1076.

questo un “*locus provvisoriamente desperatus* nello stato del testo”¹². Se l'integrazione fosse giusta, sembrerebbe trattarsi di *un Cretese di quelli di Damares*, allusione a un corpo di soldati, guidati da Damares, di passaggio al Paneion, oppure espressione designante un ex-soldato che aveva fatto parte di un contingente chiamato dal nome del suo condottiero¹³.

Un altro santuario egiziano, luogo di venerazione per i Greci lì di passaggio, era quello di Iside a Philai, piccola isola sul corso del Nilo, dove la massima dea egiziana fu oggetto, già dalla prima metà del IV secolo a. C., di un fervente culto¹⁴.

L'unica attestazione di un Cretese lì rinvenuta, un atto di adorazione a Iside da parte di Κε[φα]λᾶς Π[το]λεμ[α]ίου Κρη[τ]ικοῦ Γο[ρ]τυ(νίου)¹⁵, datata alla prima metà del I sec. a. C., ha suscitato una serie di problemi. Più dell'abbreviazione di Γορτύνιος in Γορτυ, presente in una lista di soldati di Eleusi della seconda metà del III secolo¹⁶, ha suscitato perplessità l'etnico Κρητικός in luogo del normale Κρής, attestato solo su un graffito delle *Syringes*¹⁷, ma soprattutto la desinenza al genitivo dell'etnico, che è riferito al padre del firmatario e non a se stesso¹⁸. Quanto al padre di Κεφαλᾶς, Πτολεμαῖος, A. Bernand provava a identificarlo con l'alessandrino Πτολεμαῖος Πτολεμαίου, destinatario di prossenia a Gortina verso il 191 a. C.¹⁹: non solo è impossibile per problemi cronologici, ma, se così fosse, bisognerebbe ammettere che l'etnico Κρητικός si riferisca non alla provenienza ma alla prossenia concessa, il che risulterebbe alquanto strano. L'origine, sia del padre che del figlio, è comunque in dubbio²⁰.

¹² A. Bernand leggeva Ἰλλ[ο]ς Κρηστον Δαμάρους παρεκόμισ[α] ἄμα Πάρις τε...; vd. indicazioni bibliografiche della nt. precedente.

¹³ E' un'indicazione comune nei papiri, vd., per esempio, p. 178.

¹⁴ Sul santuario di Iside a Philai, cfr. Bernand 1969, pp. IX-X; 12-22; 23-59 (sulle iscrizioni); 60-63 (sulle divinità venerate); Geraci 1971, pp. 115-136; Guarducci, *EG*, III, p. 201; Guarducci, *EG*², p. 285.

¹⁵ L'iscrizione, secondo La'da, si data a prima del 58 a. C.. Cfr. *SB*, I, n. 1745; Bernand 1969, pp. 289-291, n. 47; cfr. anche Bingen 1970, pp. 408-9; *PP* X, p. 46, E369 (s. v. Γορτύνιος); pp. 134-135, E369 (s. v. Κρητικός).

¹⁶ Si tratta di Εὐμόθης Γορτύ(νιος), vd. p. 109.

¹⁷ Si tratta di Κλαύδιος Κρητικός; vd. avanti, p. 175.

¹⁸ Riguardo all'etnico della città, il fatto che sia abbreviato non ci permette di dire in che caso sia, benché per logica dovrebbe essere anch'esso in genitivo.

¹⁹ Cfr. *IC* IV, n. 208A.

²⁰ P. M. Fraser, in *LGPNI*, s. v. Κεφαλᾶς scrive *Gortyn?*.

Al figlio di Iside, Osiride, un altro Cretese, Ἰσχωνίδας Τίμωνος Κρής Φαίστιος, rivolse non un proscinema, ma una vera e propria dedica, forse un ex-voto: la provenienza è sconosciuta, ma la qualità dell'incisione e il contenuto dell'iscrizione, datata alla fine del III secolo a. C., fanno propendere per Alessandria²¹. A imitazione di un sacerdote suo compatriota che, dietro pagamento, interpreta i sogni a Memphis, Ἰσχωνίδας, nel lasciare la sua dedica, ha obbedito a un'ingiunzione della divinità (κατὰ πρόσταγμα)²², che a lui è senza dubbio stata rivelata nel corso di una seduta d'incubazione in un santuario. P. M. Fraser riconosceva nel dedicante un mercenario, uno dei mille cretesi che tenevano guarnigione ad Alessandria, secondo Polibio, sotto il regno del Filopatore, al momento del colpo di stato mancato da Cleomene²³. Direi che l'identificazione non è così scontata.

Nessuna indicazione, infine, è nel proscinema di Ἡρακλείδης Γύαλος Κρής, rinvenuto in Egitto tra Silsilis e Heschan, e consistente unicamente nel nome del fedele, accompagnato dall'indicazione del giorno e del mese (poco funzionale ai fini della datazione)²⁴. Non è rintracciabile neppure il santuario dove il Cretese lasciò l'attestazione della sua devozione.

²¹ Questa è l'ipotesi del primo editore P. M. Fraser. Cfr. Fraser 1959-60, pp. 144-145, n. 9 (foto tav. XXXI, 9; BE 1962, 350; SEG 20, 1964, 698); SB VIII, 9823; Bernand 2001, pp. 145-46, n. 53; cfr. anche Bingen 1961, p. 225 (= ead., *Pages d'épigraphie grecque, Epigraphica Bruxellensia* 1, 1961, p. 69); O. Masson, *Acta Mycenaea* 1972, 284 (= Masson 1990, p. 124); Dunand 1973, 2, p. 77, nt. 2; PP VIII, 3974a; PP X, p. 131, E1077 (s. v. Κρής), p. 299, E1077 (s. v. Φαίστιος).

²² Ll. 3-4. Il κατὰ πρόσταγμα, che conclude la dedica di Ἰσχωνίδας (ll. 3-4), richiama da vicino l'affermazione dell'*oneirokrites*, che dice di interpretare i sogni τοῦ θεοῦ πρόσταγμα ἔχων. Vd p. 243.

²³ Cfr. Polibio, 5, 36, 4.

²⁴ Ecco l'indicazione cronologica: I α, Φαρμουῦθι. Il pezzo è datato da La' da all'epoca ellenistica, al II secolo da Launey, mentre P. M. Fraser (in *LGPN* I, s. v.) propone una datazione più avanzata, tra il I secolo a. C. e il I secolo d. C.. Cfr. SB I 251; Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50 I, p. 266; II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 63; PP X, p. 131, E1074.

Graffiti

Da Abido

Numerosissimi sono i Cretesi che hanno lasciato attestazioni della loro devozione nel *Memnonion* di Abido, antico tempio funerario del faraone Sethos I, poi ritenuto reggia di Memnone, il mitico figlio di Eos ucciso da Achille durante la guerra di Troia, e diventato sede di un importante oracolo di Serapide-Osiride²⁵.

Anche questi personaggi sono difficilmente classificabili, benché la loro presenza in Egitto sia generalmente spiegata con la loro attività di mercenari²⁶.

Γνάφαλλις Κρής, protagonista di un proscinema²⁷ datato all'epoca ellenistica, che egli ha scritto obliterando parzialmente il geroglifico terminale di un'iscrizione preesistente, ha un nome "parlante", secondo M. Launey un soprannome, come quelli che spesso si attribuivano ai soldati: "testa di lana"²⁸.

Alcuni degli autori di questi atti di devozione hanno lasciato più di una "firma", talvolta, come Γνάφαλλις, senza specificare la loro città di provenienza, ma qualificandosi con l'etnico generico Κρής. Ἐτέαρχος Λαμύχου, è autore di tre graffiti dal *Memnonion* di Abido, databili genericamente all'epoca ellenistica, in uno solo dei quali compare il patronimico²⁹.

Difficile è definire il numero delle attestazioni di Δεῖνις Τιμαγένου Κρής [᾽Ο]λόντιος, datate, anch'esse, all'epoca ellenistica: un primo graffito reca solo il nome del

²⁵ Per il Memnonion di Abido, cfr. *Memnonion*, pp. VII-XXV; Geraci 1971, pp. 44-55; Guarducci, *EG* III, p. 202; Guarducci, *EG*², p. 285.

²⁶ Come si vedrà, tutti gli autori di graffiti da Abido e dalle *Syringes* sono stati schedati da M. Launey nella sua opera sulle armate ellenistiche (Launey 1949-50, I-II); così da Spyridakis nella sua prosopografia di soldati cretesi (Spyridakis 1981).

²⁷ *Memnonion*, n. 428; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, pp. 266 (nt. 1); II, pp. 797, 1160; Spyridakis 1981, n. 61; *PP* X, p. 129, E1065.

²⁸ Cfr. Launey 1949-50, II, p. 797. Un altro Cretese dal nome "parlante" è il cidoniate Θόρσων, protagonista di un graffito dalle tombe reali di *Syringes*: vd. avanti, p. 175.

²⁹ Si tratta di *Memnonion*, n. 237; gli altri due graffiti sono *Memnonion*, n. 197, e *Memnonion*, n. 241; Fr. Heichelheim riteneva che Ἐτέαρχος Λαμύχου Κρής ed Ἐτέαρχος Κρής due persone distinte, diversamente da Launey e La' da. Cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1; II, p. 1161; *PP* X, p. 130, E1070.

personaggio, seguito dall'etnico generico Κρής³⁰; un secondo riporta nome, patronimico ed etnico della città³¹. In Preisigke c'è un altro graffito ancora con il solo nome ed etnico regionale: seppur riportato in *SB* con un numero diverso, Cs. Lada ritiene si tratti del (primo) già visto³². Tuttavia, nel testo di Preisigke (ripreso da Sayce), il nome del Cretese compare da solo, mentre nel testo del primo graffito³³ era menzionato insieme con Μίκυλλος Μικύλλου Μακεδών (che Perdrizet e Lefebvre registrano in un'altra zona del tempio e sotto un altro numero della loro raccolta³⁴). Dunque bisognerebbe presupporre un errore di Sayce e Preisigke, oppure che il secondo graffito da essi registrato senza patronimico ed etnico della città sia sfuggito a Perdrizet e Lefebvre.

Da segnalare anche che Launey, a proposito di Δεῖνις, mette in bibliografia un terzo graffito di *Memnonion*, quello che per noi potrebbe essere il quarto, col punto interrogativo³⁵. Si tratta del graffito di un altro Cretese, Χαρίνας Κρής, il cui nome è seguito da 7 o 8 lettere, che egli legge Δ{ε}εῖνις o Δφεῖνις³⁶.

Altro Κρής autore di diversi proscinemi dal *Memnonion* è Δείτιλος Ἀλήτορος; su di lui, tuttavia, è possibile estrapolare maggiori informazioni. In uno dei due graffiti dei quali è protagonista, laddove compare l'indicazione del patronimico³⁷, lo precede Ἴππαλος Ἐριετρεύς, che è forse da identificare con Ἴ Ἴππαλος, τῶν πρώτων φίλων ed

³⁰ *SB* I 1084; *Memnonion*, n. 298; cfr. *PP* X, p. 129, E1066 (s. v. Κρής).

³¹ *Memnonion* n. 125; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 99 (s. v. Ὀλόντιος); Spyridakis 1981, n. 34; *PP* X, p. 223, E1920 (s. v. Ὀλόντιος).

³² Questo secondo graffito riportato da Preisigke è *SB* I 4950; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; La' da, in *PP* X, p. 129, E1066 scrive "*SB* I 4950 = *SB* I 1084".

³³ *SB* I, 1084.

³⁴ Il graffito del Macedone è in *Memnonion* il n. 534.

³⁵ *SB* 626. Per M. Launey si tratta del terzo graffito, perché lui non cita *SB* I 4950. Cfr. Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1; II, p. 1156; cfr. anche *IC* I, p. 244.

³⁶ L'attestazione di Χαρίνας è, in *Memnonion*, il n. 626, ma Perdrizet e Lefebvre, dopo il nome e l'etnico del Cretese, mettono due puntini sospensivi; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1; II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 29; *PP* X, p. 132, E1094.

³⁷ *Memnonion* n. 60. Per l'altro graffito, cfr. *SB* I 1082; *Memnonion*, n. 62; cfr. *SB* I 4966, laddove Preisigke sembra mettere insieme le due "firme" di Δείτιλος. Cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1; II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 35; *PP* X, p. 129, E1067.

epistratega della Tebaide sotto Tolemeo VI Filometore, conosciuto da più documenti³⁸. Se così fosse, Δείτιλος potrebbe essere stato un soldato alle dipendenze di quello, insieme con Ἀρίστιππος, che lo precede nel secondo dei graffiti di cui è protagonista, anche lui ritenuto, da Perdrizet e Lefebvre, di Eretria come Hippalos³⁹.

Di un altro Cretese, Αἴσωπος Κρής, noto da due graffiti, ha posto problemi il genitivo Ἐκωσί(ο), che compare in uno di essi⁴⁰: Perdrizet e Lefebvre ritenevano fosse genitivo epicorico, equivalente, in greco comune, a Ἐκουσί(ο); Launey, rifiutandolo anch'egli come patronimico (perché posposto), proponeva di correggerlo in Ἐκώσιος, politico di una piccola città sconosciuta, oppure in Ἐρώνιος, etnico di una piccola città cretese che compare tra quelle firmatarie del trattato con Eumene del 183⁴¹. Il proscinema in questione si trova nel "santuario di Amon-Ra", sempre all'interno del Memnonion, in una zona caratterizzata da un certo numero di "firme" di Cretesi, introdotte dal graffito di Νικάων Κυτίου Κρής, il cui nome precede quello di Αἴσωπος anche nella "seconda" delle sue attestazioni⁴².

La serie dei nomi di Cretesi nel santuario di Amon-Ra, introdotta da Νικάων Κυτίου⁴³, comprende i già noti Αἴσωπος ed Ἐτέαρχος Λαμύχου⁴⁴, tutti semplicemente contrassegnati dall'etnico Κρής, ma anche nomi non accompagnati da etnico, e riconosciuti Cretesi proprio perché inseriti in questa serie (la scrittura indica, per tutti, una datazione piuttosto alta nel periodo tolemaico, riconducibile al III secolo a. C.).

³⁸ Ἴππαλος è noto da una dedica da Tolemaide: cfr. Miller 1885, pp. 141-144, n. 3; Dittenberger, *OGIS*, I, p. 180; e da un papiro: *Pap. Par.*, n. 63. Su di lui, cfr. anche Bouché-Leclercq 1963, III, pp. 63, 380.

³⁹ Si tratta di *Memnonion*, n. 62; cfr. *SB I* 4966, ll. 3-4.

⁴⁰ *Memnonion*, n. 192; Spyridakis 1981, n. 3.

⁴¹ Cfr. *Syll³* 627, l. 6. Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1.; II, p. 1158;

⁴² *SB I* 1083; *Memnonion*, n. 240. Qui è scritto semplicemente Αἴσωπος Κρής. Su Αἴσωπος, cfr. ancora Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, II, p. 1158; *PP X*, p. 128, E1058.

⁴³ Per questo graffito, cfr. *Memnonion*, n. 187; per l'altro, nel quale è seguito da Αἴσωπος, cfr. *Memnonion* n. 239. Su Νικάων, cfr. anche Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 255; II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 89; *PP X*, p. 131, E1081.

⁴⁴ Vd. sopra, nt. 29.

Allo stesso modo, cretese doveva essere la provenienza di Λεπτίνου, che ha ripetuto due volte il suo nome⁴⁵ sopra a quello di Αἴσωπος, e di Μικίου, che ha lasciato il suo proscinema sotto a quello⁴⁶; ma anche di Δαμόρη e Δαμοκράτης, i cui nomi sono accompagnati da quelli delle loro donne⁴⁷.

Di alcuni personaggi rimane incerta l'origine cretese, sostenibile solo su base onomastica per Δρύτων⁴⁸, difficilmente identificabile con l'omonimo ipparco, figlio di Panfilo, che è conosciuto da numerosi papiri del secondo quarto del II sec. a. C.⁴⁹, incerta anche per Πασιθεμίδα, il cui etnico, semi-cancellato, è suscettibile di una diversa integrazione (M. Launey, infatti, lo riteneva Γυρτώνιος, dunque di provenienza tessalica, piuttosto che Γ[ορτύ]νιος)⁵⁰.

Tornando alle serie di nomi che si susseguono in una stessa zona del luogo sacro, c'è da chiedersi se si trattasse di visitatori giunti insieme, oppure in momenti diversi, nel qual caso apponevano la testimonianza del proprio passaggio accanto a nomi di loro conterranei, in quelli che diventavano spazi "cretesi" del santuario.

Non vi sono ovviamente dubbi laddove più nomi si susseguono, scritti dalla stessa mano, in uno stesso proscinema: come Δαμόρη e Δαμοκράτης erano giunti insieme, accompagnati dalle proprie donne, Εὔρυτος [...]ου Κρής dice, nel graffito⁵¹ di cui è protagonista, di essere arrivato insieme con Ἀριστομένης (μετ' Ἀριστομένου), del quale rimane sconosciuta la provenienza.

Interessante è il caso di proscinemi che sono vere e proprie liste, scritte dalla stessa mano, e comprendenti viaggiatori di etnie diverse.

⁴⁵ Sotto al secondo graffito sono incise, poi, delle parole incompiute, di un'altra mano: la restituzione Γαλάτης non è certa. Cfr. *Memnonion*, nn. 194 e 196.

⁴⁶ *Memnonion*, n. 193.

⁴⁷ *Memnonion*, n. 201. Δαμόρη compare anche in un secondo graffito senza il compagno, solo con la propria donna Γαλάτεια: cfr. *Memnonion*, n. 205.

⁴⁸ SB I 1077c; *Memnonion*, n. 320.

⁴⁹ Vd. pp. 136-138, 187-191.

⁵⁰ *Memnonion* n. 408; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 99; Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1; II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 97.

⁵¹ *Memnonion*, n. 388; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (ntt. 1, 3), 92; Launey 1949-50, I, p. 266, nt. 1; II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 59; *PP X*, p. 130, E1072.

Νικίας Κρής e Σωκράτης Κρής sono tra i protagonisti di un graffito⁵², datato al IV-III secolo a. C., del quale fanno parte due Οἶταῖοι, Μικκυλίων e Φιλῆνος, quest'ultimo di Eraclea Trachinia (Ἡρακλειώτας), la località principale dell'Oeta, un Magnete (apparentemente della Tessaglia, inserito com'è tra i due Οἶταῖοι), e, inoltre, un Siropersiano. Secondo Perdrizet e Lefebvre, non si tratta di un vero Persiano ma di un Macedone, di una delle colonie macedoni della Persia, del tempo in cui esse appartenevano ai Seleucidi. Essi le possedettero solo per un mezzo secolo, dall'anno 301, quando Seleuco e Lisimaco si spartirono il regno di Antigono, fino al 250 circa⁵³: dunque la lista, forse di mercenari, non può essere più recente della metà del III sec. a. C.. Essa, scritta da un greco di lingua dorica (come indicano le forme dialettali Συροπέρσας, Ἡρακλειώτας), fu forse compilata dall' Οἶταῖος Μικκυλίων, autore di parole d'amore per un donna in un altro graffito dal Memnonion⁵⁴.

Il proscinema più esplicativo del Memnonion, sicuramente riconducibile a un mercenario e a un evento storico preciso, è quello che ha per protagonista Ἵονάσανδρος Κυδω[ν]ιάτας, databile al 400 a. C. circa⁵⁵. A lui, come vedremo, è stata ricondotta una serie di graffiti contemporanei. Prima di apporre la sua firma, Ἵονάσανδρος menziona ἐπ' Ἄμυρταίο ἐπίκορο[ι] Κρῆτες, i *Cretesi mercenari di Amirteo*⁵⁶: questo personaggio, dunque, faceva parte del corpo di Cretesi di Amirteo, come soldato o forse come capo⁵⁷. L'Amirteo più noto è il principe egiziano che, verso il 460, indusse l'Egitto a ribellarsi ai Persiani⁵⁸. Non potendosi paleograficamente far risalire l'iscrizione al V

⁵² SB I 4272; *Memnonion* n. 292; per i due personaggi, cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 251; II, pp. 1164 (Νικίας), 1166 (Σωκράτης); Spyridakis 1981, n. 91 (Νικίας); n. 113 (Σωκράτης); *PP* X, p. 131, E1082 (Νικίας); p. 132, E1090 (Σωκράτης).

⁵³ Cfr. Droysen, 1883-85, t. II, pp. 353, 515.

⁵⁴ Cfr. *Memnonion* n. 291.

⁵⁵ *Memnonion* n. 405, e p. IX; *IC* II, p. 109; van Effenterre 1948, p. 43; Jeffery 1961, pp. 314, 316; Masson 1963a, pp. 67-68; Masson 1965, p. 158; cfr. Spyridakis 1981, n. 95.

⁵⁶ Questo è il vero senso di ἐπίκοροι nel greco di quest'epoca: cfr. Classen su Tucidide, I, 115, l. 18; Erodoto, I, 64 e VI, 39.

⁵⁷ Che fosse il capo di questo gruppo di mercenari è sostenuto da van Effenterre 1948, p. 43. Tuttavia il capo potrebbe essere stato un personaggio di un altro proscinema, Μενοκλῆς ὁ Εὐφρανίου: vd. avanti, pp. 172-173.

⁵⁸ Cfr. Erodoto, 2, 140 e 3, 15; Tucidide, 1, 110; *RE*, s. v. Amyrtaios (3).

secolo, i Cretesi ἐπίκοροι qui menzionati avranno combattuto per un omonimo di Amirteo, probabilmente uno dei discendenti (404-398), che, una cinquantina di anni più tardi (a partire dal 410), continuò la lotta contro la dominazione persiana⁵⁹. Manetone⁶⁰ chiama questo secondo Amirteo il <<Saita>>, e si sa che in effetti il primo Amirteo aveva il suo luogo di rifugio negli acquitrini del Delta; ma il fatto che la rivolta del Delta sotto gli Amirtei abbia avuto la sua ripercussione nell'Alto Egitto è comprensibile: è sufficiente gettare un colpo d'occhio sulla carta per spiegare che l'Alto Egitto è stato l'ultimo rifugio del nazionalismo egiziano, nella resistenza secolare alla conquista persiana.

Su base cronologica, sono stati riconosciuti come mercenari appartenenti a quest'armata i protagonisti di diversi graffiti contemporanei, i quali, pur non qualificandosi come Cretesi, sono riconoscibili come tali su base onomastica.

Θαρυσθένης⁶¹ e Θιόκριτος nel proscinema che li riguarda dichiarano la propria amicizia⁶², e, secondo un'ipotesi di L. H. Jeffery, erano anch'essi cidoniati come Ὀνάσανδρος⁶³.

Περιανδρίδα(ς) Σωτοσύλου, Μενοκλῆς Ἀμαχέτα ὁ καὶ Θαρόκλειος e Μενοκλῆς ὁ Εὐφρανίου sono i protagonisti del secondo dei graffiti riconducibili alla guarnigione di mercenari che combattevano per Amirteo⁶⁴. Essi sono stati riconosciuti come Cretesi non solo su base onomastica⁶⁵, ma per la presenza, nel testo, dopo il nome del secondo

⁵⁹ Cfr. Judeich 1892, p. 146; *RE*, s. v. Amyrtaios (4); Drioton-Vandier, *L'Egypte* ³, Paris 1952, pp. 605 segg..

⁶⁰ Cfr. Müller, *FHG*, II, p. 596.

⁶¹ Benché generalmente i nomi cretesi presentino come primo elemento la forma θαρυσ- (vd. il θεωρός Apolloniate α.αρ. Θαρσύφα, p. 154), non mancano esempi del passaggio di ρσ a ρ: vd. il Cnossio Μακκιάδων Θαρυμάχω, attestato a Delo (vd. p. 92), e altri esempi addotti da Masson 1965, pp. 159-160.

⁶² Θιόκριτος è definito ὁ φίλο[ς] Θαρ[υσθένεος]: *SB* I 1041; *Memnonion*, p. IX; p. 79, n. 445; Masson 1965, pp. 159-160; cfr. *IC* II, 1939, p. 109; Jeffery 1961, pp. 314, 316; Spyridakis 1981, n. 130 (Θαρυσθένης), n. 131 (Θιόκριτος).

⁶³ Si tratta, tuttavia, solo di un'ipotesi. Cfr. Jeffery 1961, p. 316.

⁶⁴ *SB* I 1042; *Memnonion*, p. IX; p. 79, n. 446; Masson 1963a; Masson 1965, pp. 160-166.

⁶⁵ Cfr., per il nome Περιανδρίδα(ς), e soprattutto il patronimico Σωτόσυλος, Masson 1965, pp. 163, 167 (la lettura Σωτοσύλου è di Masson, laddove Preisigke leggeva, da Sayce, ὁ τῷ Ὑλο, Perdrizet e Lefebvre ὁ Τοσσύλου); per il nome Μενοκλῆς, del quale un altro esempio è a Lato (*IC* I, p. 146, n. 46), Masson 1965, pp. 163-164; per i patronimici Ἀμαχέτας e Εὐφράνιος, non attestati altrove, Masson 1965, pp. 164-165.

Μενοκλῆς, dell'aggettivo πρίγιστος⁶⁶, che caratterizza il dialetto dell'iscrizione come cretese e ci informa della posizione di comando di Μενοκλῆς ὁ Εὐφρανίου. Il superlativo πρίγιστος, *il più vecchio*, è infatti conosciuto, nelle forme πρέγιστος e πρήγιστος, in tre città cretesi, Gortina, Hierapytna e Lato⁶⁷. C'è da chiedersi se Μενοκλῆς fosse il capo di tutto il corpo di mercenari⁶⁸, o solo del piccolo manipolo menzionato nel proscinema.

Interessante è il soprannome, Θαρόκλειος (esempio molto antico di un secondo nome introdotto dalla formula ὁ καί), dell'altro Μενοκλῆς citato nel graffito, il figlio di Ἀμαχέτας. Esso sembrerebbe indicare una relazione con un certo Θαρροκλῆς: forse si tratta di un soprannome di origine militare, come quegli antroponimi, noti al plurale, designanti soldati che avevano combattuto sotto lo stesso capo e che costituivano un'associazione militare⁶⁹.

Secondo O. Masson, altri quattro soldati mercenari di Amirteo avrebbero lasciato un proprio proscinema al Memnonion⁷⁰: si tratta dei protagonisti di un graffito assente nella raccolta di P. Perdrizet e G. Lefebvre, probabilmente perché andato perduto prima del loro soggiorno ad Abido, ma registrato da Sayce e da Preisigke vicino ai testi di Θαρρυσθένης e Θιόκριτος, e di Περιανδρίδας e dei suoi compagni. Come loro, i quattro visitatori, Μνασίμορτος ΟΤΟΓΕΡΟ[.....]⁷¹, [.]π[.]υ[.]σ[.]λορος Σ[.]ιστα, ᾽Ωκυμένης e ᾽Υλος [.]ατ[.]ον με[.]⁷², non definiscono la propria città d'origine, ma, sottolineava Masson, i nomi Μνασίμορτος e, soprattutto, ᾽Ωκυμένης, denunciavano

⁶⁶ L'espressione completa, alla l. 4, è πρίγιστος ἄγε. Essa non è presente nel testo di Perdrizet e Lefebvre, ma in quello trascritto da Deveria e da Sayce, e da qui in Preisigke. Per il valore militare di ἄγω, già omerico, cfr. Chantraine 1956, pp. 90-91).

⁶⁷ Per i riferimenti bibliografici, vd. Masson 1965, p. 162, ntt. 26, 28.

⁶⁸ In questo caso sarebbe vanificata l'ipotesi di van Effenterre, che il capo fosse: vd. sopra, nt. 57.

⁶⁹ Cfr. Masson 1965, p. 165, nt. 42. Vd., per esempio, Δημήτριος Σώσου Κρής, τῶν πρότερον Εὐμήλου (p. 182) e Ἀπολλωνίου Κρής, τῶν Ἀνθεμίδου (p. 183).

⁷⁰ SB I 1044; cfr. Masson 1963b, p. 219, n. 3.

⁷¹ Preisigke integrava così il patronimico del personaggio: ὁ το(ῦ) Γέρο[ντος]. Si tratta di una trascrizione impossibile secondo O. Masson; cfr. Masson 1963b, p. 219, nt. 6.

⁷² E' difficile ricostruire il patronimico del personaggio: nella lettura di Preisigke sono due parole, ma la finale [.]ατ[.]ον è impossibile per un patronimico, né si comprende la parola successiva.

un'origine dorica, probabilmente cretese⁷³. La datazione al 400 anche per quest'attestazione, e l'alta presenza di Cretesi ad Abido in questa data, in particolare dei mercenari che combattevano per il principe egiziano, ha indotto lo studioso a ipotizzare che anche i quattro facessero parte di questo corpo di soldati⁷⁴.

Ad essi, infine, potrebbero aggiungersi altri due personaggi, Δαμόκριτος e Ἵπερβάλλων, protagonisti di due proscinemi provenienti da Abido, non dal Memnonion, ma dal vicino tempio di Ramses II⁷⁵. Il nome Ἵπερβάλλων è cretese⁷⁶, ed, essendo i due graffiti sullo stesso muro e negli stessi caratteri paleografici, riconducibili alla prima metà del V secolo, O. Masson li riteneva opera di due "amici"⁷⁷, anch'essi membri della guarnigione cretese militante al seguito di Amirteo.

Dalle Syringes

Un altro luogo ben noto in Egitto, nel quale numerosi "turisti" hanno lasciato attestazioni del loro passaggio, sono, a Biban el Muluk, a ovest di Tebe, le cosiddette *Syringes*, le antiche tombe faraoniche della Valle dei Re, meta di visitatori dalla fine del IV secolo a. C. fino al IV secolo d. C.⁷⁸.

Meno che ad Abido, ma sempre in numero consistente, i Cretesi vi hanno lasciato graffiti che presentano le stesse caratteristiche di quelli del Memnonion: per lo più nomi (raramente inseriti in brevi frasi del tipo "... è venuto qui"), non sempre accompagnati da etnico, talvolta affastellati in liste, tutti datati genericamente all'epoca ellenistica.

⁷³ Il nome Ὠκυμένης, correzione di Masson in luogo dell'Ὀκυμένης dell'apografo di Sayce riportato da Preisigke, è quello di un mercenario cretese di una dedica da Mantinea, Ὠκυμένης Μονίτου (vd. p. 102), e di un Cretese neocittadino di Mileto, Ὠκυμένης Φεΐδωνος (n. 514 s. v. Κρής).

⁷⁴ Cfr. Masson 1963b, p. 219, nt. 7.

⁷⁵ Masson 1976, pp. 307-309, n. I (con foto); SEG 26, 1709.

⁷⁶ Cfr. le attestazioni riportate da Masson 1976, pp. 307-8. Tra i Cretesi fuori, vd. [...]λους Ἵπερβάλλοντος Κρής, prosseno cretese a Ios (p. 94, con nt. 30).

⁷⁷ Si tratterebbe di un' "amicizia alla cretese" (per la quale cfr. *Memnonion*, p. 79): il nome di Δαμόκριτος è accompagnato dal composto aristofanESCO εὐρύπρωκτος, che sembra avere qui il suo primo uso epigrafico.

⁷⁸ Per le *Syringes*, cfr. *Syringes*, pp. I-V; Guarducci, EG III, pp. 208-211.

La maggior parte dei Cretesi di passaggio si qualifica con l'etnico regionale Κρής, senza specificare la città di provenienza (Πολύκλειτος Πολυκλείτου⁷⁹, Ἡρακλῆς Ἐφιδεί[ο]υ⁸⁰), molti segnando il proprio nome senza neppure l'indicazione del patronimico ([Παρθ]ενίων⁸¹, Κλεώβουλος⁸², [..]εόνας⁸³, Ἀλκόνωρ⁸⁴).

Fa difficoltà l'etnico Κρητικός, che accompagna un certo Κλαύδιος⁸⁵, che ha solo un'altra (dubbia) attestazione in un proscinema già visto da Philai; io mi chiedo se non sia il *cognomen* del personaggio⁸⁶.

Gli unici visitatori che abbiano esplicitato le loro città di provenienza sono i cidoniati Λεύκιο[ς]⁸⁷ e Θάρσων⁸⁸, e il Lebenaio Σωτάδα[ς]⁸⁹.

I primi due probabilmente viaggiavano insieme, essendo i loro nomi uno dopo l'altro; se Λεύκιος precede Θάρσων nell'iscrizione, il nome di quest'ultimo è scritto in caratteri

⁷⁹ SB I 1844; *Syringes*, n. 829; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1165; Spyridakis 1981, n. 105; *PP X*, p. 132, E1087.

⁸⁰ Il nome Ἐφιδεῖτος, affermava J. Baillet, è inedito, ed è forse da rapportare al latino *Epidius*. Forse per questo M. Launey datava l'iscrizione all'epoca post-tolemaica: *Syringes*, n. 1577; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 93; Launey 1949-50, I, p. 266 (nt. 2, dove Launey scrive Ἡρακλείδης); II, p. 1162.

⁸¹ L'integrazione del primo editore E. Deville è stata accolta dai soli Preisigke e Cs. Lada; J. Baillet, F. Heichelheim, M. Launey e S. V. Spyridakis hanno preferito Ἐνίων. Cfr. SB I 1810 (con bibliografia); *Syringes*, n. 392; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, II, p. 1161; Spyridakis 1981, n. 47; *PP X*, p. 132, E1085.

⁸² Κλεώβουλος è grafia scorretta per Κλεόβουλος; *Syringes*, n. 610; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 71; *PP X*, p. 131, E1079.

⁸³ Baillet proponeva, con un punto interrogativo, [Λ]εόνας o [Κλ]εόνας. L'iscrizione si data, dubitativamente, tra il 192 e il 126. Cfr. *Syringes*, n. 414 bis; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 93; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1168; *PP X*, p. 133, E1095 (con bibliografia).

⁸⁴ *Syringes*, n. 1016; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1159; Spyridakis 1981, n. 7; *PP X*, p. 129, E1059.

⁸⁵ *Syringes*, n. 1914. Anche la datazione è incerta, oscillando tra l'epoca ellenistica e quella imperiale.

⁸⁶ Da Philai è noto Κε[φα]λῶς Π[το]λεμ[α]ίου Κρη[τ]ικοῦ Γο[ρ]τυ(νίου): vd. sopra, p. 165. A proposito di Κρητικός, J. Baillet si chiedeva se fosse un soprannome.

⁸⁷ SB I 1811; *Syringes*, n. 385; cfr. Heichelheim 1949-50, pp. 59 (nt. 1), 93; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 81; *PP X*, p. 135, E1114.

⁸⁸ SB I 1823; *Syringes*, n. 374; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 93; Launey 1949-50, I, p. 266; II, pp. 797, 1155; Spyridakis 1981, n. 129; *PP X*, p. 135, E1113.

⁸⁹ *Syringes*, n. 816; cfr. Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 119.

più grandi: J. Baillet ne deduceva che i due fossero di uguale rango. Quanto al nome *Θάρσων*, è variante di *Θράσων*⁹⁰, come *Θάρσυς* lo è di *Θράσυς*: si tratta di nomi (o soprannomi) di carattere professionale, o indizi di una professione militare ereditaria, notava M. Launey⁹¹. Dunque vi è un elemento a favore dell'ipotesi che vede in tutti questi personaggi (come in quelli di Abido) dei mercenari.

Quanto a *Σωτόδα[ς]*, non sappiamo se il personaggio che lo precede sul muro, *Μάριτος Καλ[.]ημω*⁹², fosse un suo compagno, e venisse dunque da Lebena (o quanto meno da Creta), mancando il nome dell'etnico.

L'unica lista di Cretesi⁹³ proveniente dalle *Syringes* è difficilmente collocabile, né possiede indicazioni sui suoi "componenti": si tratta di *Εὐ[.]ηρι[.] Κρής*⁹⁴, *Εὐδικ[ος]* *Κρή[ς]*⁹⁵, *[.] Φιλόδαμος*⁹⁶, *Πρ[.]ιας Κρής*⁹⁷, che *visitarono*⁹⁸ le mitiche tombe dei faraoni, e vollero lasciare attestazione della loro ammirazione.

Si intende concludere questa breve rassegna dei Cretesi protagonisti di proscinemi (e testi affini) con un graffito proveniente da un sito egizio "meno frequentato", ma anch'esso noto per la sua bellezza, sede, tra l'altro, di un famoso oracolo del dio egizio

⁹⁰ Cfr. Menandro, *Com.*, fragm., 4, 173.

⁹¹ Poteva trattarsi di un soprannome come *Γνάφαλλις*, vd. sopra, p. 167; cfr. Launey 1949-50, II, p. 797.

⁹² Il nome *Μάριτος* è sconosciuto; J. Baillet proponeva *Μάρκος* (?). Cfr. *Syringes*, n. 816.

⁹³ *SB I* 1849, l. 1; *Syringes*, n. 858; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1); Launey 1949-50, II, p. 1162.

⁹⁴ Il nome è accompagnato dall'etnico nel testo di Preisigke (da Deville), accolto da Heichelheim e da Launey; non lo è nel testo di Baillet. Cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92.

⁹⁵ *Εὐδικ[ος]* è l'unico che, nel testo riportato da Baillet (che leggeva *Εὐ[ν]ικ[ος]*) sia accompagnato dall'etnico. Per lui, cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, I, p. 266; II, p. 1161; Spyridakis 1981, n. 51; *PP X*, p. 130, E1071.

⁹⁶ In realtà *Φιλόδαμος* non ha etnico in nessuno dei testi, dunque non si sa se sia Cretese.

⁹⁷ Il nome era *Πρ[.]ιασαρης* nel testo di Deville; la lettura *Πρ[.]ιας Κρής* è di B. Keil, e fu accettata da tutti gli studiosi (cfr. bibliografia in *SB I*, 1849). Baillet, pur accettando *Πρ[.]ιας*, obliterava le lettere successive, omettendo, come per *Εὐ[.]ηρι[.]*, l'etnico *Κρής*. Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1165.

⁹⁸ *ἱστόρησαν* è nel testo di Preisigke (ll. 5-7), laddove Baillet legge lettere da lui interpretate come frammenti di nomi (*Στο..... | Ερη..... | Αντι.....*).

Ammone: l'Oasi di Siwa, a Gabal at Taktūr. Qui, in tempi piuttosto antichi, alla fine del IV secolo, ha lasciato la sua "firma" Ἀκοσίλας Γλαυκία Ἐλευθ(ε)ρνα(ῖ)ος⁹⁹

⁹⁹ Il patronimico è, sulla pietra, Γλωκία; l'etnico è Ἐλ' υ' εἰρηναος; Brashear 1988, p. 87, n. 6 (con foto); SEG 38, 1848; J. Bingen, BE 1989 n. 818; SB XX, 14523; PP X, p. 48, E380.

II.6 I CRETESI DEI PAPIRI EGIZIANI

Cleruchi

Preziosa fonte d'informazione, i papiri egiziani ci restituiscono diversi Cretesi stanziati in Egitto tra la fine del III e il II secolo a. C..

Una categoria specifica è quella dei cleruchi, coltivatori di un *kleros* e militari al servizio dello Stato. Si trattava, nel caso di Cretesi, di mercenari giunti in Egitto al servizio dei Tolemei, che poi venivano inseriti nel sistema cleruchico con l'assegnazione di un lotto. La creazione di cleruchie mercenarie, attribuita all'Evergete, aveva il fine di rendere più stabile quello che era, in un'armata, l'elemento instabile per eccellenza, e rappresentava un miglioramento nel reclutamento¹. Ovviamente non era automatico che un mercenario diventasse un cleruco: i cleruchi rappresentavano, in fondo, una classe chiusa e privilegiata, per lo più discendenti dei soldati che avevano "fondato" il regno tolemaico².

Ονήτωρ Κρής ci è noto da un contratto da Themistou meris, in Arsinoite, datato al 223-2 a. C., nel quale affitta il suo *kleros* a un certo Καλλικράτης Ἀπολλωνίου Πέρση[ς τῆς ἐπιγονῆς ?]³. Il patronimico del Cretese è seguito dalla specificazione τ[ῶν τοῦ δεῖνος], che sta a indicare la sua appartenenza a un'élite di soldati, qui purtroppo non leggibile. Noto, invece, è l'ufficiale eponimo della truppa di appartenenza di Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνιάτης, κληροῦχος, definito esplicitamente τακτόμισθος, *mercenario*, τῶν Δωροθέου⁴: egli è attestato in un papiro mutilo da Philadelphia nell'Arsinoite, datato a

¹ Cfr. Lesquier 1911, pp. 46-47.

² Nei regni di Tolemeo Soter e del Filadelfo. Sull'origine dei cleruchi egizi nel III e nel II secolo, cfr. Bagnall 1984, pp. 7-20. Sui soldati dell'*epigone* si tornerà più avanti (pp. 184 segg.).

³ *P.Tebt.* III, 815, fr. 9, col. II, l. 37; cfr. *PP* IV 9430; Launey 1949-50, I, p. 255; II, p. 1164; Uebel 1968, n. 529, p. 160 n. 3; *PP* VIII 4032a; *PP* X, p. 131, E1084; per il luogo di provenienza, cfr. Uebel 1968, p. 127 n. 5 e p. 133 n. 5. Nello stesso papiro, poche righe prima (ll. 28-29), nella menzione di un contratto stipulato dallo stesso Kallikrates, che affitta una parte del *kleros*, si legge un [...]τος che difficilmente si può integrare con [Κρη]τός, perché la contemporaneità dei documenti impedisce di ritenere si alluda qui al contratto di Kallikrates con Onetor. Cfr. *PP* IV 9624; Uebel 1968, n. 528; *PP* X, p. 319, E2629.

⁴ Per Δωρόθεος, cfr. *PP* II 1892.

dopo il 200 o a dopo il 176⁵, che è una comunicazione allo scriba del villaggio di Philadelphia da parte di Ἀπολλώνιος e di Ἀρτεμιδώρα, sacerdotessa degli dei siriaci, a proposito dell'arrivo di stranieri mercanti di olio che pernottavano nel *Metroion*⁶.

Come per molti degli Ἀπολλώνιατοι di questi documenti, non è tuttavia appurabile una provenienza da Apollonia di Creta o da un'omonima città: così per [...]ωνιος Ἀπολλωνιάτης, menzionato in un elenco di *misthophoroi* impiegati nella cavalleria (e non definiti esplicitamente cleruchi), che, sempre nell'Arsinoite, ricevono, nel 244-2 circa, disposizioni per il mantenimento dei cavalli loro forniti⁷.

Mutilo è il nome di un Κρής τακτόμισθος τῶν Ἀρ[τεμιδώρου ?], κλη[ροῦχος] a Philadelphia, attestato in un papiro del 181⁸. Al contrario, dal nome superstite è riconoscibile come proveniente da Creta il *soldato semplice delle (truppe) di Dionisio* (τῶν Διονυσίου⁹ [ἰ]δι[ώ]τη[ς]), Σῶσος: a Takona, nell'Ossirinchite, questi affitta, nel 192-1, parte del suo *kleros* a Πόλων Κυρηναῖος, Φίλιππος [...]μωνος Κρής¹⁰, Φιλοκράτης Κυρηναῖος e a Θεόφιλος Καλχιδῆς, tutti dell'*epigone*¹¹. Σῶσος fu riconosciuto cretese, su base onomastica, da M. Launey; l'ipotesi è stata accettata, paleograficamente, da W. M. Brashear¹².

Usato specificamente per designare un cleruco non indigeno, particolarmente in quelle regioni nelle quali la presenza straniera era meno marcata, il termine κάτοικος¹³ è

⁵ La data riportata nel testo può essere riferita al regno di Tolemeo Epifane o a quello del Filometore.

⁶ Wilcken 1927 (= *P.Freib.* Inv. n. 76, 7); *SB* IV, 7351 ll. 3-5; cfr. *PP* IV, 3817; Launey 1949-50, p. 1264; Uebel 1968, n. 277; *PP* X, pp. 19-20, E146.

⁷ *P.Petrie* II, 35a (= *P.Petrie* III, 54b (a)), col. III, l. 4 ([...]νιος Αρ[.]των[. . .]ης); *P.Petrie* III, p. XIX ([...]δρειος Ἀπολλωνιάτης) (= *P.Lond. inv.*, 573 *ined.*); cfr. Launey 1949-50, I, p. 614; II, p. 1264; *PP* II 2563; *PP* VIII 2563 ([...]ωνιος, W. Clarysse); Uebel 1968, n. 775; *PP* X, p. 20, E148; per la datazione e il luogo di provenienza vd. Uebel 1968, pp. 208-210. Tra i personaggi elencati c'è anche un [. . . .]του, che, secondo la dubbia lettura di La'da potrebbe essere Cretese (...του sarebbe, a detta dello studioso, parte del patronimico, non dell'etnico): *P.Petrie* III 54b, nuovo fr. 4 verso, l. 1; *PP* X, p. 133, E1097.

⁸ *P.Freib.*, III, 38, ll. 8-10; cfr. Heichelheim 1925, p. 114; Launey 1949-50, I, p. 269; II, p. 1169; *PP* VIII, 4188c, 4242a; Uebel 1968, n. 284; *PP* X, p. 133, E1099 (con bibliografia).

⁹ Per Διόνυσος, cfr. *PP* 1884.

¹⁰ Sull'altro Cretese Φίλιππος [...]μωνος, Κρής τῆς ἐπιγονῆς, si tornerà più avanti.

¹¹ *BGU* VI, 1270 ll. 7, 16, 21, 22; *BGU* XIV, 2388, l. 7; cfr. *PP* 4108; Launey 1949-50, I, p. 265 (nt. 3); II, p. 1166.

¹² Cfr. Launey 1949-50, I, loc. cit.; *BGU* XIV, loc. cit..

¹³ Cfr. Lesquier 1911, pp. 48-50.

associato a Μάρων Κρονίω(νος) Κρέης (*sic!*) in un interessante papiro da Tebtynis, del 150: il Cretese compare, infatti, nella una lista di proprietari di terra catecica e di γῆ ἐναφειμένη sottoposti al ναύβιον, un'imposta, con tutte le cifre ad essi richieste¹⁴.

Alcuni dei cleruchi (o dei κάτοικοι) avevano degli incarichi specifici: già dal tempo del Filopatore (221-204) si registra, per esempio, l'estensione delle cleruchie ai militari dei corpi di polizia¹⁵. Un corpo poliziesco inserito nel sistema cleruchico fu quello dei τριακοντάρουροι: poiché ritenuto prerogativa del gruppo etnico dei Macedoni¹⁶, fa specie trovare, come testimone in un contratto di prestito, un [. . .] ταυρ[ος] Κρής τριακοντ[άρουρος]; il documento è registrato in un papiro proveniente da una provincia sconosciuta dell'Egitto, e datato al 215-4 a. C.¹⁷. La raccolta di Uebel ha mostrato come la carica di *triakontarouros* fosse diffusa nell'Arsinoite, nell'Ossirinchite e nell'Herakleopolite¹⁸: la menzione di [. . .] ταυρ[ος] (secondo La' da parte del nome piuttosto che del patronimico), benché di provenienza incerta, potrebbe essere indizio, secondo W. Schäfer¹⁹, di diverse proporzioni, nella distribuzione "etnica" degli incarichi, constatabili nei paesi meno conosciuti d'Egitto.

Un documento più antico, datato tra il 259 e il 245 o 244, e di cui è sconosciuto il luogo preciso di rinvenimento, registra arrivi e partenze, da stazioni intermedie, di lettere e altri documenti, ἐπιστολαί e κυλιστοί, forse differenti per il formato più che per il contenuto, inviati a/dal re o ai/dai suoi alti ufficiali²⁰. Uno dei destinatari di un κυλιστός, citato due volte, è Ἀντίοχος Κρής²¹, una sorta di impiegato del servizio postale dunque, che secondo Launey poteva ben essere un cleruco²².

¹⁴ Klass 1948, pp. 104-110; Hombert 1950; SB VI 9370 (col. II, l. 4). Klass rilevava, tuttavia, come la lettura Κρέης fosse incerta: cfr. Klass 1948, p. 104.

¹⁵ Cfr. Lesquier 1911, pp. 50-51.

¹⁶ Cfr. Uebel 1968, pp. 380 segg..

¹⁷ *P.Köln*. V, 218, ll. 17-18; cfr. *PP X*, p. 133, E1096.

¹⁸ Cfr. Uebel 1968, pp. 38 segg., 66 (nt. 5), 360 segg. (tabella IIa).

¹⁹ Cfr. *P.Köln*, loc. cit..

²⁰ *P.Hib*. I, n. 110 verso, coll. II (=Mitteis-Wilcken 1963, 435) e col. III.

²¹ *P.Hib*. I, n. 110 verso, col. II, l. 58, col. III, l. 104; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, I, pp. 250-251; II, p. 1159; *PP X*, p. 129, E1061.

²² Cfr. Launey 1949-50, I, pp. 250-251.

Misthophoroi e soldati in servizio attivo

Non tutti i *misthophoroi*, tuttavia, si è detto, diventavano cleruchi; vi erano, infatti, coloro che rimanevano in servizio attivo, come Νουμήνιος Κρής, soldato della guarnigione di Elefantina, che compare come testimone nel testamento di due Τημνίται, registrato in un papiro del 285-4²³. Gli altri cinque μάρτυρες sono soldati della stessa guarnigione²⁴, che ritornano anche in altri contratti.

Sempre testimone, ma in un contratto di prestito in grano (tra un Egizio e un Macedone dell'*epigone*), registrato in un papiro da Socnopaiou Nesos, nell'Arsinoite, ci è noto, più di un secolo dopo, nel 173 a. C., Σωσικράτης Κρής²⁵. Questi, con gli altri testimoni dell'accordo - un Trace e quattro Macedoni - faceva parte dei mercenari militari a guardia di Socnopaios (τῶν ἐν τῇ Σονκοπαίου Νήσῳ φρουρούντων καὶ μισθο(φόρων))²⁶.

Sia nel caso di Elefantina che in quello di Socnopaios, si trattava di sedi di guarnigioni stabili, nelle quali la dimensione militare veniva, per così dire, a "sovrapporsi" a quella civile: i documenti appena esaminati hanno come protagonisti dei soldati stranieri, che stipulano contratti, lasciano testamenti, chiamando come testimoni i loro stessi compagni di professione.

Pienamente immersa nella vita di una comunità egizia ci appare, invece, la vicenda di Δημήτριος Σώσου Κρής, τῶν πρότερον Εὐμήλου²⁷ τακτόμισθος, *mercenario dell'ex-reggimento di Eumelo*²⁸, militare a Memphis negli anni sessanta del II secolo a. C.²⁹. Egli

²³ *P.Eleph.*, 2, l. 18 = Mitteis-Wilcken 1963, II, 311, l. 18; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Launey 1949-50, I, p. 250; II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 92; *PP X*, p. 131, E1083.

²⁴ Ci sono due *Temnitai*, un *Maronita*, un *Arkas* e un *Coio*.

²⁵ *P.Amh.* II, 43, ll. 16-17; cfr. *PP II* 3719; Launey 1949-50, I, p. 270; II, p. 1166; Spyridakis 1981, n. 115; *PP X*, p. 132, E1091.

²⁶ Ll. 16-17: μισθο(φορούντων), ed..

²⁷ Per *Εὐμήλος*, cfr. *PP* 1906.

²⁸ Cfr. *UPZ I*, 25, ll. 17-18; 26, l. 11; 27, ll. 3-4. Per questa caratterizzazione militare, cfr. Lesquier 1911, pp. 78, 338.

²⁹ Su *Δημήτριος*, cfr. Lesquier 1911, p. 348; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 6), 59 (nt. 1), 92; *PP II*, 3872; Launey 1949-50, I, p. 270; II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 36; *PP X*, p. 129-130, E1068.

ci è noto da diversi papiri, come amico (συνηθῆς³⁰) di un personaggio molto conosciuto di Memphis, Πτολεμαῖος Γλαυκία Μακεδὼν τῆς ἐπιγονῆς, ἐγκάτοικος nel Serapeo. Sono gli avvenimenti della vita di Πτολεμαῖος, e, più nello specifico, il suo ruolo di προστάτης delle due “gemelle”³¹ sacerdotesse del Serapeo, che vedono coinvolto il Cretese. Le due donne egizie, infatti, indirizzarono una serie di ἐντεύξεις (denunce)³² alla coppia reale contro i soprusi subiti dalla madre, che aveva sottratto loro l’eredità, e i furti del fratellastro che, nominato loro rappresentante, aveva rubato l’olio da esse versato come imposta, fuggendo poi dalla donna. Πτολεμαῖος, preso a cuore il destino delle giovani, raccomandò loro Demetrio come procuratore. Dal momento in cui il Cretese assunse ufficialmente l’incarico³³, tutta una serie di documenti ci racconta dello scrupoloso e onesto lavoro da lui svolto: impegnato a farsi consegnare l’olio, ricavato dell’attività delle donne e loro imposta, dopo la misurazione effettuata dall’apposito ufficio³⁴, egli rilascia una ricevuta come loro procuratore³⁵, e infine lo consegna all’amico Πτολεμαῖος³⁶.

Non solo: la fiducia che Tolemeo nutriva in Demetrio lo aveva spinto, poco dopo averlo suggerito alle sue protette come loro rappresentante, a sceglierlo come proprio difensore in un’udienza richiesta al re. A informarci dell’ulteriore incarico del Cretese, svolto parallelamente a quello di procuratore delle « gemelle », è una ἐντεύξις del Macedone: egli vi denuncia l’irruzione, nella sua abitazione nell’*Astiarteion*, del

³⁰ Cfr. *UPZ I*, 20, col. II, ll. 31-32.

³¹ I loro nomi erano Θασῆς e Τασῶς, ma δίδυμαι sono definite nei documenti che le riguardano, e secondo U. Wilcken non c’è ragione di dubitare che lo fossero davvero. Cfr. *UPZ I*, p. 177.

³² I documenti che riguardano le vicende delle due sacerdotesse sono raccolti in *UPZ I*, 17-58.

³³ *UPZ I* 20, col. II, l. 32, del 163: è la prima ἐντεύξις delle gemelle a Tolemeo e alla moglie; Demetrio viene proposto al re per l’incarico dalle sue assistite.

³⁴ *UPZ I* 26 (l. 11), *UPZ I* 25 (ll. 17-18), *UPZ I* 27, col. I (ll. 3-4), tutti documenti che si susseguono nei mesi del 162.

³⁵ *UPZ I* 29, ll. 1-2.

³⁶ *UPZ I* 31, ll. 2-3, del 28 dic. 162: è la ricevuta rilasciata a Demetrio da Tolemeo, che ha ricevuto da lui l’olio. Si tratta dello stesso Tolemeo prostates delle gemelle, nonostante un errore del copista lo definisca figlio di Tolemeo e non di Glaukias.

rappresentante dei gran sacerdoti e dei suoi « scagnozzi », e gli attentati da essi compiuti, in casa sua come nell'*adyton* della dea³⁷.

Dalle “risse” del Serapeo di Memphis alle sollevazioni della Tebaide tra la fine del III e l’inizio del II secolo: a seguito di un grosso tumulto della popolazione locale, scoppiato nella regione sotto Tolemeo IV e cessato sotto Tolemeo V, l’Epifane, nel 198, aveva emanato un *prostagma*, secondo il quale chi avesse comprato un indigeno fatto schiavo nel corso di una rivolta, avrebbe dovuto annunciarlo al *praktor*³⁸. E’ una di queste procedure legali a consegnarci un Κρής ὑπηρέτης θωρακιτῶν ἐπιλέκτων (*assistente dei soldati corazzati scelti*): si tratta di Ἀπολλιλώνιος Κρής, τῶν Ἀνθεμίδου, appartenente a un’unità militare di élite, “quelli di Anthemidos”, e menzionato in un papiro del 7 gennaio 197, da luogo sconosciuto, nel quale avviene la registrazione dell’acquisto di una schiava indigena, asservita durante la suddetta rivolta avvenuta in Tebaide³⁹. La schiava, di 18 anni, viene acquistata, al prezzo di 500 dracme, da una donna, Θαυβάστις Σωκράτου, dal nome egiziano, definita siriana (Σύρα), ma il cui patronimico è nome strettamente greco. Garante (κύριος) della donna nella compravendita è il Cretese, probabilmente marito della stessa, dato che generalmente, come κύριοι, erano impiegati padri, fratelli o mariti⁴⁰.

Cretesi dell’*epigone*

Una categoria specifica di « coloni », se così possono essere definiti, è quella degli stranieri τῆς ἐπιγονῆς, ovvero di coloro che erano nati in Egitto da soldati non egiziani stabilitisi lì. Non si trattava di un reggimento attivo, ma di uno stato civile, anche se probabilmente, in gioventù, essi ricevevano una formazione militare, presso i cosiddetti *Epigonoi*, paragonabile all’*efebia*. Non tutti erano, ovviamente, cleruchi o

³⁷ UPZ I 6 (ll. 35-36), datato a dopo il 19/10/163.

³⁸ Si trattava del πρόκτωρ ξενικῶν: su questa figura, cfr. Preaux 1955.

³⁹ Koenen 1984, col. I, l. 11; Scholl 1990, I, pp. 57-62, n. 9; SB XX, 14659; cfr. PP X, p. 129, E1062.

⁴⁰ Lo stesso avveniva nei contratti registrati nei rendiconti santuariali: vd., per esempio, a p. 222, Ἡράπιπος Ἡράπιου Ἐλευθερνοῦτος garante in un contratto di affitto per una tale Ἀρίστιον, probabilmente anche lei eleuthernaia, e forse sua parente.

soldati: il *kleros*, infatti pur essendo di fatto ereditabile, non poteva essere suddiviso tra più figli; era lo Stato, in quanto proprietario legale del lotto, a scegliere chi di loro ne prendesse possesso. Gli altri costituivano una riserva di reclutamento per l'armata regolare: dopo la loro formazione militare, essi vivevano tra i cleruchi come civili⁴¹.

Poco precisabile è la condizione di Ἀλέξανδρος Ὀρίωνος, Κρής τῆς ἐπιγονῆς, testimone, nel 173 a. C., in un contratto matrimoniale da Krokodilopolis⁴², in Arsinoite, oppure, in tempi più antichi, quella di Ἡγέ[μ]ων ...]ίμου, Κρ[ῆ]ς τῆς ἐπιγονῆς, garante per un certo Τιμοκλῆς τοῦ Σίμου Θραϊκός in un contratto di garanzia per una causa per debiti, registrato in un papiro da Mouchinaryo, nell'Ossirinchiite, del 264⁴³.

Un altro Κρής è testimone, di nuovo a Krokodilopolis, nel testamento di un Λίβυς τῆς ἐπιγονῆς, registrato, insieme con altri due testamenti, in un papiro del 238-7 a. C.⁴⁴. In quest'ultimo caso, a causa delle lacune che precedono e seguono l'etnico, non è possibile, in realtà, leggere il nome del personaggio, né appurare se si trattasse di un membro dell'armata o dell'*epigone*⁴⁵.

Ancora nell'Arsinoite, a Themistou meris, Δωρίων Θήρωνος e Πτολεμαῖος Δωρίωνος, entrambi dell'*epigone*, acquistano, nel 223-2, i prodotti di tutti gli alberi da frutto e di tutta la vigna del giardino intorno al villaggio di Arsinoe da un cleruco, a condizione di pagare il dovuto al Tesoro⁴⁶. In un altro passo dello stesso papiro⁴⁷, compare il solo Πτολεμαῖος come garante di un contratto per un pagamento, non meglio noto a causa di una lacuna. La loro posizione di cleruchi sembra acclarata, ma rimane incerto il rapporto di

⁴¹ Cfr. Lesquier 1911, pp. 52-65.

⁴² *P.Giss.*, I, n. 2, col. II, ll. 12-14 = *CPS* n. 55; cfr. Launey 1949-50, I, p. 619 (*add.* 270); II, p. 1158; Uebel 1968, n. 354; *PP X*, p. 133, E1103.

⁴³ *P.Hib.* I, n. 92, ll. 10-11 = Mitteis-Wilcken 1963, II, 23; cfr. Lesquier 1911, p. 322; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 3), 92; Launey 1949-50, I, pp. 249-250; II, p. 1162; *PP X*, p. 134, E1105.

⁴⁴ *P.Petrie*², I, pp. 57-82, n. 1, col II, l. 66 (pp. 61, 77); cfr. Uebel 1968, n. 871 (870?), e p. 224, n. 3; *PP X*, p. 133, E1098.

⁴⁵ L'integrazione [τῆς ἐπιγονῆς] dopo l'etnico è dubbia nelle varie edizioni.

⁴⁶ *P.Tebt.* III, 815, fr. 5, ll. 37-39: καρποὶ τῶν ἀκροδρύων πάν(των)/καὶ τῆς ἀμπέλου πάσης τῆς τοῦ παραδείσου ὄντος περί κώ(μην) Ἀρσινόην. Per il luogo di provenienza, cfr. Uebel 1968, pp. 127 (n. 5), 133 (n. 5). Per Δωρίων, cfr. Heichelheim 1936-37, p. 58 (*s. v.* Κορίνθιος); *PP IV* 9733; Launey 1949-50, II, p. 1160; Uebel 1968, n. 369; Spyridakis 1981, n. 42; *PP X*, pp. 133-34, E1104. Per Πτολεμαῖος, cfr. Heichelheim 1936-37, p. 58 (*s. v.* Κορίνθιος); *PP IV* 9934; Launey 1949-50, II, p. 1165; Uebel 1968, n. 370; *PP X*, p. 134, E1106.

⁴⁷ *P.Tebt.* III 815, fr. 2, l. 50.

parentela che li lega: M. Launey⁴⁸, infatti, notava che, poiché entrambi sono detti Κρητες τῆς ἐπιγονῆς nello stesso testo, saranno stati cugini piuttosto che padre e figlio, dunque figli di due fratelli, Δωρίων e Θήρων. Quanto alla loro origine cretese, messa in dubbio da Heichelhem, che riteneva incerto l'etnico Κρής ed era incline a credere fossero Corinzi, sembra ormai pacifica.

Chi non disponeva di terra cleruchica, poteva prenderne un lotto in affitto da un cleruco: è il caso di Σωσίας Σώσου, Κρής – – τῆς ἐπιγονῆς, e di Ἡράκλειτος Θεΐνου, Ἀπολλωνιάτης τῆς ἐπιγονῆς, locatari a Lisimachide, in Arsinoite, dei due terzi del *kleros* di Σωσίβιος Μακεδών. I tre sono autori, nel 198, di un reclamo all'ufficiale egizio, il cui contenuto non è noto a causa di una lacuna nel papiro che lo registra⁴⁹. Se si è sicuri dell'origine cretese di Σωσίας, il cui padre Σῶσος secondo M. Launey aveva fatto carriera sotto Tolemeo Filadelfo⁵⁰, è dubbio, per Ἡράκλειτος Θεΐνου Ἀπολλωνιάτης τῆς ἐπιγονῆς⁵¹, che si tratti di Apollonia di Creta, visto che il personaggio che lo precede è definito con l'etnico generico Κρής.

Uno dei pochi Κρητες τῆς ἐπιγον[ῆς] attestati fuori dell'Arsinoite è Φίλιππος [...]μωνος, affittuario in un contratto di locazione registrato in un papiro dall'Ossirinchite, da Takona, del 192-152: Φίλιππος prende in affitto, in qualità di μέτοχος insieme con due Cirenei e un Calcidese, una parte di γῆ ἀναπεπαυμένη e di [ἀ]γ[εωργη]τὸς γῆ, facente parte del *kleros* del sopra citato⁵³ Σῶσος [...] τῶν Διονυσίου ιδιότης. Il ritrovamento di

⁴⁸ Launey 1949-50, I, p. 255, nt. 2.

⁴⁹ *P.Petrie*, II, n. 38a, ll. 2-5 (= *P.Petrie*, III, n. 34b); cfr. Lesquier 1911, p. 322; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 2). Per la datazione al 198, piuttosto che al 240-39 o 216-5 (come avevano stabilito i primi editori), cfr. *BL IX*, 208.

⁵⁰ Cfr. Launey 1949-50, I, p. 251; su Σωσίας, cfr. anche *PP II* 4106; *PP IV* 9964; II, p. 1166; Uebel 1968, n. 417; *PP VIII* 4106; Spyridakis 1981, n. 117 (s. v. Sosos²); *PP X*, p. 134, E1107.

⁵¹ Per Ἡράκλειτος, cfr. Launey 1949-50, p. 1264; *PP II* 3950; *PP IV* 9761; Uebel 1968, p. 139, n. 418; *PP VIII* 3950; *PP X*, p. 20, E149.

⁵² *BGU VI*, 1270, ll. 8-10; *BGU XIV*, 2388, ll. 8-10; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 3), 92; *PP IV* 10057; Launey 1949-50, I, p. 265; II, p. 1169; Uebel 1968, n. 1407 (tutti s. v. [...]μωνος Κρής); *PP X*, p. 134, E1108.

⁵³ Vd. sopra, p. 179.

un frammento successivo⁵⁴ ha consentito di integrare il nome del personaggio, del quale, nella sezione prima pubblicata, era leggibile solo una parte di patronimico⁵⁵.

Famiglie di immigrati e matrimoni “misti”: Esthladas, Dryton e una famiglia egittizzata

Purtroppo, dalla documentazione riguardante la maggior parte di questi personaggi è difficile carpire forme e modi di vita, e valutare le possibilità di un'integrazione con l'ambiente circostante. Movimentata dovette essere la vita di Φιλωτέρα Φίλωνος Κρησσα, protagonista di un contratto matrimoniale, con Ἀκέσανδρος Νικάνορος Μακεδών, registrato in un papiro rinvenuto negli scavi di Elefantina, datato al 247-6 a. C.⁵⁶. Il testo è mutilo e non chiaro, perché si accenna alla possibilità di una riconciliazione con un tale Πέρων⁵⁷, per la quale Ἀκέσανδρος otterrebbe un “rimborso”⁵⁸; che lei sposi quest'ultimo risulta comunque evidente dalla l. 9 (ἔξειν σε γυναικα). Secondo il primo editore Schubart, si tratta del secondo matrimonio della donna, che in precedenza aveva sposato Peron, oppure di un secondo matrimonio con Akesandros, a seguito dell'interruzione del primo, provocata dall'intervento di Peron. Al di là dell'interesse che il documento suscita, esso non è esplicativo della vita familiare degli “immigrati” in Egitto, essendo, d'altra parte, il matrimonio contratto tra due stranieri immigrati.

⁵⁴ *BGU* XIV, 2388.

⁵⁵ [...]μωνος; cfr. *BGU* VI 1270, loc. cit..

⁵⁶ Schubart 1918, p. 468; *BGU* VI, 1463, 1, 8; cfr. Heichelheim 1925, pp. 59 (nt. 1), 92; Méléze-Modrzejewski 1984, p. 360; *PP* X, p. 134, E1111.

⁵⁷ L. 3: καταλαγῶ Πέρωνι.

⁵⁸ Cfr. ll. 3-4.

Uno spiraglio ci è aperto dal dossier riguardante Ἐσθλάδας (o Ἐσθλάδης)⁵⁹, figlio dell'ipparco Δρύτων, del quale si è già parlato nella sezione riguardante gli ufficiali lagidi⁶⁰, e della sua prima moglie Σαραπιᾶς. Definito, come il padre, sia Κρής, τῶν δ[ιαδόχων Κρητῶν]⁶¹, che Πτολεμαιοῦς⁶², avendo anch'egli ottenuto la cittadinanza di Tolemaide, fu, come quello, un soldato: nato nel 158, nel 130 prese parte a una guerra civile nelle vicinanze di Hermonthis, della quale informava i genitori, già separati, in una lettera loro indirizzata, intesa a rassicurarli⁶³. Non pare, tuttavia, che fosse un ufficiale: in un documento del 123 egli è detto τακτόμισθος⁶⁴, ma il termine, troppo vago, non aiuta a precisare la sua condizione; altrove è definito militare delle δυνάμεις di Παῶς⁶⁵ o τοῦ ἐπιτάγματος⁶⁶. Secondo Lesquier⁶⁷, Esthladas, al pari del padre, non fu un cleruco; può essere che egli facesse parte della stessa armata di Δρύτων, distinta dal

⁵⁹ Su Ἐσθλάδας, cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* II 2895; *PP* IV 12236; *PP* VIII (add.) 2895; Launey 1949-50, II, pp. 683, 773, 1161; Mooren 1975, n. 0224; *PP* X, p. 130, E1069 (s. v. Κρής); p. 360, E526 o E1069 (s. v. Πτολεμαιοῦς). Vd. anche la bibliografia generale relativa al padre Δρύτων, pp. 136-137, nt. 70. Ecco un elenco dei papiri che lo attestano:

- Da Pathyris, intorno al 148: *P.Grenf.* I 12, ll. 18-19.
- Da Pathyris?, dopo il 147-46: *P.Bad.* II 5, l. 3 (= *P.Dryton* 46, l. 1 = *CPS* 56).
- Da Hermōnthis, del 131-30: *P.Dryton* 36, l. 1 (*Archiv.*, 2, 1903, pp. 517-518, n. 2) = Mitteis-Wilcken 1963, 10 = *Sel. Pap.* I 101.
- 126: *P.Grenf.* I 21 = Mitteis-Wilcken 1963, 302, ll. 4, 9, 10, 11, 14, 15, 16.
- 126: *P.Grenf.* I 44 I, ll. 4, 5 (cfr. *BL*).
- Da Pathyris, del 23 marzo 123: *SB XVIII*, 13168, l. 27.
- Pathyris?, fine II secolo (dopo il 140, *PP* X): *P.Bad.* II 6, l. 1 (= *P.Dryton* 22).
- 103: *P.Grenf.* II 26, l. 13.
- in data sconosciuta: *P.Ryl.* II, 67; *P.Lond.*, III, p. 22.

⁶⁰ Vd. pp. 136-138.

⁶¹ *P.Bad.* II 6, l. 1.

⁶² *SB XVIII*, 13168, l. 27.

⁶³ Mitteis-Wilcken 1963, 10.

⁶⁴ *SB XVIII*, 13168, l. 31.

⁶⁵ *P.Dryton* 36, l. 9. Per Παῶς, cfr. *PP* I, 197.

⁶⁶ *P.Bad.* II, 5, l. 3.

⁶⁷ Cfr. Lesquier 1911, pp. 99-10.

sistema della cleruchia⁶⁸, benché non sembri aver ricoperto alcuna intendenza nella sua attività militare, visto che per testamento il padre gli lasciò le sue armi e il cavallo⁶⁹.

Da Δρύτων, egli ereditò delle proprietà da dividere con le cinque sorellastre, nate dal secondo matrimonio del padre, Ἀπολλωνία, Ἀπολλωνία la giovane, Ἀριστώ, Ἀφροδισία e Νικάριον⁷⁰. Proprio i tre testamenti di Δρύτων consentono di far luce sulla vita di questa famiglia, caso particolare di egittizzazione di Greci nella *chora* egizia.

Il primo⁷¹, deposto nell'*Archeion* di Diospolis Mikra, è del 176, e fu redatto in occasione del matrimonio di Dryton con Sarapias, donna dal nome egiziano ma di origine greca e forse cretese⁷², come mostrerebbe quello del padre di lei Esthladas, che fu dato al loro figlio.

A Pathyris Δρύτων sposò Apollonia, prima del secondo testamento, datato al 148 circa, redatto proprio in relazione alla mutata situazione familiare⁷³. Apollonia, *alias* Senmônthis, era di famiglia cirenaica egittizzata⁷⁴, figlia di un soldato che era stato compagno di Dryton sotto Diodoto. I due ebbero cinque figlie, tutte col doppio nome, greco ed egiziano⁷⁵: Ἀπολλωνία ἥ καὶ Σενμοῦθις, Ἀπολλωνία la giovane ἥ καὶ

⁶⁸ Vd. p. 138, con nt. 80.

⁶⁹ *P.Grenf.* I, 21, ll. 3-4; cfr. Winnicki 1972, p. 348.

⁷⁰ Sulle cinque figlie che Dryton ebbe da Apollonia, vd. avanti, nt. 73. Secondo N. Lewis sarebbe stato questo il terzo matrimonio di Dryton, dopo il primo con una donna a noi sconosciuta e il secondo con Sarapias: vd. ufficiali lagidi, p. 137, nt. 73.

⁷¹ Il suo primo testamento, del 176, è menzionato all'inizio del terzo testamento che egli dettò nel 126: *P.Grenf.* I, 21, ll. 4-6.

⁷² Cfr. Méléze-Modrzejewski 1984, pp. 358-9.

⁷³ *P.Grenf.* I, 12.

⁷⁴ Cfr. Méléze-Modrzejewski 1984, p. 365. Secondo Lewis 1986, p. 93, la famiglia di Apollonia era egizia, e, attraverso un matrimonio misto, era entrata nel *politeuma* dei Cirenei; allo stesso modo la studiosa ritiene che l'etnico Κρής si riferisca non all'effettiva provenienza di Dryton, ma all'appartenenza al *politeuma* dei Cretesi (ibid., p. 89). Vd. avanti, nt. 87.

⁷⁵ I papiri greci menzionanti le figlie sono *P.Grenf.* I 21 (= Mitteis-Wilcken 1963, 302), terzo testamento del padre, e *P.Lond.* II 401 (= Mitteis-Wilcken 1963, 18), registrazione di una causa da esse intentata, successiva alla morte del padre: vd. avanti. Cfr. *PP* IV 11223 (Ἀπολλωνία); *PP* IV, 11224 (Ἀπολλωνία νεωτέρα); *PP* IV 11254 (Ἀριστώ); *PP* IV 11291 (Ἀφροδισία); *PP* IV 11537 (Νικάριον).

Σενπελαία⁷⁶, Ἄριστώ ἢ καὶ Σενμῶνθις, Ἀφροδισία ἢ καὶ Τάχρατις, e Νικάριον ἢ [καὶ] Θερμοῦθις.

La situazione patrimoniale di Dryton ci è nota soprattutto dal suo terzo testamento, redatto nel 126⁷⁷, prezioso documento che attesta una grande libertà per il testatore. I beni della famiglia erano a Pathyris: noi leggiamo di una ἀύλή, come di diverse costruzioni appartenute a Dryton, della adiacente casa di Apollonia la giovane e di terreni incolti già in possesso di Esthladas⁷⁸. Un ruolo importante nell'economia di Dryton sembra essere stato ricoperto da un allevamento di piccioni: egli lascia ai figli una piccionaia finita e un'altra in costruzione, mentre di una terza era già stata prevista la sede. Sulla sponda orientale del Nilo, Dryton possedeva un vigneto di 2,5 arure, che sarà, dopo la sua morte - tra il 116 e il 111 - l'oggetto di una causa intentata dalle figlie contro un Ἄρίστων Ἀθηνοδώτου che ne aveva occupata la metà⁷⁹. A est di quello, il Cretese aveva un giardino, un pozzo di mattoni cotti, un *Epoikion*, un tubo per il torchio, una parcella di terra arida e un'altra indicata come ἐκτὸς φο(ρο)λογίας. Proprietà di Dryton erano anche a Diospolis Magna, nei quartieri Ammoneion e Kerameioi⁸⁰. Quanto ai beni mobili menzionati nel testamento, sappiamo di una coppia di vacche⁸¹, di sei schiavi⁸², e di σύμβολα τε σιτικὰ καὶ ἀργυρικά, ovvero contratti che autorizzavano il proprietario a riscuotere indennità da crediti⁸³.

La situazione finanziaria della famiglia sembra dunque buona; sappiamo anche di altre attività di suoi membri, come Apollonia, che concedeva prestiti di soldi e cereali⁸⁴, il

⁷⁶ Per Ἀπολλωνία la giovane, cfr. anche *P. Grenf.* I, 44, I, del 126.

⁷⁷ *P. Grenf.* I, 21.

⁷⁸ *P. Grenf.* I, 21, II, 9-11.

⁷⁹ *P. Lond.* II 401 = Mitteis-Wilcken 1963, 18

⁸⁰ *P. Grenf.* I, 21, II, 14-15; *P. Lond.* II, 401, 8-9.

⁸¹ *P. Grenf.* I, 21, 8, 13; 44, 2.

⁸² *P. Grenf.* I, 21, II, 6-7.

⁸³ Secondo J. K. Winnicki, l'espressione (*P. Grenf.* I, 21, I, 16) presenta difficoltà, perché non si capisce se si trattasse di contratti per prestiti di cereali e soldi, oppure di compensi ricevuti per benemerienze effettuate nell'esercito. Cfr. Winnicki 1972, p. 352. La prima ipotesi è abbracciata da Launey 1949-50, II, p. 773; Liddell-Scott, *Greek-English Lexicon*, s. v..

⁸⁴ Cfr., per esempio, *SB XVI*, 12716.

che prova un *surplus* nella produzione, la cui fonte può essere stata un terreno in proprietà della stessa Apollonia.

Quello che ci interessa constatare è come un soldato di ascendenza cretese, cittadino di Tolemaide, di cultura ellenistica⁸⁵, fosse immerso nell'ambiente indigeno. Cresciuto nell'ambiente ellenistico di Tolemaide, dove trascorse la prima metà della sua vita, era giunto a Pathyris, centro abitato quasi interamente da Egiziani, che li conducevano gli affari quotidiani nel loro linguaggio natio: le sue figlie recano nomi doppi (e col tempo tenderanno ad usare quelli egizi⁸⁶), e i nomi dei personaggi che compaiono nella vita di questa famiglia (dai testimoni di testamenti ai destinatari di prestiti) sono soprattutto egizi. Un altro aspetto significativo è che il personaggio si definisca cretese nei documenti più tardi: è stato anche supposto⁸⁷ che egli non fosse Cretese, ma guidasse un reparto militare cretese, ipotesi poco sostenibile, visto che i documenti in questione non menzionano altri Cretesi se non lui e il figlio. Dunque non ne conosciamo il motivo: secondo Winnicki, è collegato in qualche modo al suo soggiorno a Pathyris, visto che affiora nei documenti provenienti da questo sito. Secondo lo studioso, il suo secondo matrimonio e la sua permanenza a Pathyris costituirono una svolta, dalla quale forse dipese la sua rinuncia al demotico Φιλωτήρειος, cioè del demo di Φιλωτέρα, a Tolemaide, riscontrabile nei documenti più antichi⁸⁸. In realtà non è ben chiaro, nell'interpretazione dello studioso, la modalità con cui Dryton intendesse manifestare questa sua apertura all'ambiente indigeno: se la rinuncia al demotico legato a Tolemaide risulta, in quest'ottica, comprensibile, perché riprendere l'etnico greco, se non per palesare un'intenzione opposta? E' innegabile, tuttavia, che egli, uomo tra l'altro benestante, nel nuovo ambiente non abbia potuto o voluto opporsi alla progressiva egittizzazione della sua famiglia. Dunque la sua vita è un esempio di quanto potesse essere potente l'influsso dell'ambiente indigeno sui Greci insediati nella χῶρα, fenomeno poco considerato dai moderni rispetto al "noto" processo di

⁸⁵ *P.Grenf* II, 17 è un contratto di prestito scritto di proprio pugno da Dryton.

⁸⁶ Cfr. Lewis 1986, p. 97. Esse sposeranno soldati egiziani: gli atti demotici concernenti questi matrimoni (precisamente si tratta di divorzi), attestano il ricorso al diritto locale e la mistione delle unioni: cfr. *P.Bad.dém.* 7, 8; Méléze-Modrzejewski 1984, pp. 365-66.

⁸⁷ Cfr. Volkmann, *RE* 46, col. 1735; Lewis 1986, vd. sopra, nt. 74.

⁸⁸ Cfr. Winnicki 1972, pp. 346, 352. Per il demotico Φιλωτήρειος, cfr. *P. Amh.* II 36 l. 4.

ellenizzazione dell'Egitto⁸⁹. D'altro canto, non è una situazione che possa essere assunta a modello: la stessa realtà dei matrimoni misti è meno comune di quanto essa possa far credere⁹⁰. J. Méléze-Modrzejewski ha sottolineato come il caso di Dryton sia illustrativo di una situazione particolare, ovvero di una promiscuità dovuta a motivi contingenti, legati a una nuova forma di organizzazione militare, che utilizzava il reclutamento locale tra i Greci e le élite egiziane⁹¹. "In assenza di barriere giuridiche, una sorta di "agamia culturale" si instaura tra gli immigrati ellenofoni e la popolazione autoctona"⁹².

⁸⁹ Cfr. anche Peremans 1970, p. 29.

⁹⁰ Sui matrimoni misti, cfr. anche Peremans 1981.

⁹¹ Cfr. Méléze-Modrzejewski 1984, p. 372; Méléze-Modrzejewski 1983, pp. 254-255. Su quest'organizzazione militare a cui apparteneva Dryton, vd. sopra, pp. 187-188, con nt. 68.

⁹² Cfr. Méléze-Modrzejewski 1984, p. 374; Méléze-Modrzejewski 1983, p. 254.

II.7 MAESTRI EFEBICI ED EFEBI

Maestri efebici

Una categoria particolare di soldati cretesi, combattenti al servizio di una città straniera, ma inseriti in un contesto specifico, il ginnasio, è quella dei maestri efebici, attestati ad Atene nel III secolo a. C..

Si tratta di τοξόται: l'arco, infatti, era l'arma nazionale dei Cretesi¹. Non è un caso se, su tre τοξόται conosciuti dalle iscrizioni efebiche ateniesi, due siano cretesi. Ciò indica, ovviamente, che, almeno prima del II secolo, non era richiesto che essi fossero regolari cittadini ateniesi.

Σῶνδρος Κρής è τοξότης onorato ad Atene nel 266-5 a. C. (sotto l'arcontato di Nicia Otruneos): l'iscrizione² è un plebiscito col quale vengono onorati gli efebi e i loro maestri che l'anno precedente, sotto l'arcontato di Menekles³, avevano difeso la città in una guerra non meglio precisata⁴.

L'epigrafe è stata oggetto di numerose discussioni cronologiche: la datazione è, infatti, fondamentale per la collocazione dell'evento da cui essa scaturì.

Essa era stata inizialmente datata nel 282-1, e connessa alla liberazione del Museo dalle guarnigioni macedoni, che avvenne, nel 287-6, grazie all'appoggio di Strombico, un ufficiale di Demetrio che presidiava l'acropoli⁵, destinatario di un decreto onorario datato nello stesso anno del nostro (sotto l'arcontato di Nicia Otruneos), dunque ad esso collegato⁶.

¹ Sulla fama degli arcieri cretesi nell'antichità, e le fonti che li menzionano, vd. p. 143, nt. 30.

² Michel 1900, 607; *IG II* 2 665, *Syll*³ 385; cfr. Dinsmoor 1931, p. 30; Ferguson 1932, p. 74; Ferguson 1934, pp. 320-321, nt. 15; Dinsmoor 1939, pp. 20-21; van Effenterre 1948, p. 195; Launey 1949-50, I, pp. 281; II, pp. 827-828, 1166; Meritt 1965, p. 179; Dinsmoor 1954, p. 314; Manni 1961, p. 82; Heinen 1972, pp. 110-115; Meritt 1981, pp. 83-84; Spyridakis 1981, n. 114; Habicht 2000, pp. 166, 439 (nt. 83).

³ Dunque nel 267-6; cfr. Meritt 1968, pp. 284-5; Meritt 1981, pp. 83-84.

⁴ πο[λέμου κατέ]χοντος l. 8.

⁵ Cfr. Plutarco, *Demetrio*, 39-41; *Pirro*, 7; 10-12; Pausania, 1, 26; 29, 13.

⁶ Si tratta di *IG II* 2 666-667; *Syll*³ 386-387.

Il primo a post-datare gli arcontati di Menekles e Nicia fu Dinsmoor, seguito poi dagli altri studiosi⁷. Dunque le iscrizioni, il decreto per gli efebi, come quello per Strombico, non fanno riferimento alla liberazione del Museo avvenuta sotto Olimpodoro, ma a eventi successivi (tanto più che nel nostro testo si dice che gli efebi occuparono e stazionarono il Museo): ciò vuol dire che gli Ateniesi continuarono a servirsi, dopo venti anni, dei buoni uffici di Strombico.

La guerra a cui i testi si riferiscono non può essere che quella “cremonidea”, qui ai suoi inizi (oppure nel periodo immediatamente precedente), che vide Atene collaborare con Sparta e con Tolemeo II contro Antigono Gonata.

A questo punto nuove dispute cronologiche sono sorte circa il rapporto tra gli arcontati di Nicia e Menekles, e quello di Peithidemos, sotto il quale fu siglato l'accordo tra Atene e Sparta che diede inizio alla guerra⁸. Senza entrare nel merito delle specifiche datazioni, il rapporto tra gli arcontati cui fanno riferimento i decreti per gli efebi e per Strombico, e quello sotto il quale fu approvato il decreto di Cremonide, che dà inizio alla guerra, è importante, perché consente di collocare gli eventi a cui i primi si riferiscono – l'occupazione del Museo –, prima o dopo l'inizio di essa⁹. E', ovviamente, più coerente che la guerra esplicitamente menzionata nel decreto in onore degli efebi, e riferita all'anno precedente (sotto l'arcontato di Menekles), cioè il 267-6, fosse quella Cremonidea: dunque, nonostante Meritt continui a collocare Peithidemos, e lo scoppio

⁷ Cfr. Dinsmoor 1931, pp. 82 segg.. Hanno aderito alla cronologia di Dinsmoor B. D. Meritt (Pritchett-Meritt 1940, p. XIX, 27), E. Manni (Manni 1949, p. 72), Ch. Pélékidis (Pélékidis 1962, p. 165, ma con incertezze, cfr. *ibid.*, pp. 165, 179 segg., 268, nt. 7), A. R. Deprado (Deprado 1953, pp. 27 (nt. 1), 41, per tornare poi sui suoi passi: Deprado 1954, p. 301), H. Heinen (Heinen 1972, pp. 110-115). Spyridakis, citando Sondros, riporta ancora la datazione al 282-81: Spyridakis 1981, loc. cit.

⁸ *IG II² 686-687; Syll³ 434-5.*

⁹ Tra gli studiosi, coloro che collocavano Peithidemos nel 267-6 (Pritchett-Meritt 1940, pp. 29 segg.; Tarn 1942; Ferguson 1934, pp. 320-321, nt. 15, diversamente che in Ferguson 1932, p. 74), ponevano Menekles e Nicia nel 269-8 e 268-7, coloro che invece lo collocavano nel 270 (Pélékidis 1962, p. 177; Manni 1949, loc. cit.) o nel 268-7 (Dinsmoor 1954, p. 314), datavano i due al 267-6 e 266-5. Dunque questi ultimi ritenevano gli eventi cui si riferiscono le iscrizioni suddette posteriori all'inizio della guerra, ed è la tesi abbracciata da Meritt in un secondo momento (Meritt 1961, p. 233), e da Heinen (Heinen 1972, pp. 115-116). Per un riepilogo accurato delle posizioni degli studiosi circa la datazione dei tre arcontati, cfr. Heinen 1972, pp. 102-110, con la bibliografia lì riportata; Gabbert 1986-87; in ultimo, O'Neal 2008, pp. 68-71.

della guerra, al 265-4¹⁰, si preferisce qui seguire la datazione al 268-7 fissata dagli ultimi storici¹¹. Proprio il nostro decreto, alludendo a uno stato di guerra, ne è la prova.

Venendo alla presenza di Σῶνδρος nell'esercito ateniese, essa non stupisce, considerando la partecipazione di diverse città cretesi alla Guerra Cremonidea nell'ambito della coalizione antimacedone: questa sembra essere stata, con certezza, la posizione di Gortina, Apta, Itanos, Olunte, Polyrrhenia, Phalasarna e Rhithymna¹². Dunque è impossibile trarre conclusioni sulla città di provenienza del Cretese, non esplicitata nel testo, essendovi "l'imbarazzo della scelta" tra quelle che militarono contro il Gonata.

Se l'attività di Σῶνδρος come maestro efebico è collegabile a un evento storico preciso, non lo è altrettanto quella dell'altro τοξότης impiegato dall'efebia attica del III secolo, Ἀριστοκράτης Κρής. Questi, come Σῶνδρος, è menzionato in un decreto onorario per gli efebi¹³: tuttavia la parte della pietra contenente il decreto e la lista degli efebi è andata perduta; sono stati conservati solo i nomi degli istruttori efebici, tre dei quali sono conosciuti da altre iscrizioni della seconda metà del secolo. Collocato inizialmente nel 240, il decreto è stato poi datato dall'editore al 232-1, sulla scorta della pubblicazione di Ferguson, che presentava una tavola sinottica degli ufficiali efebici, utilizzando anche questa iscrizione¹⁴.

¹⁰ Cfr. Meritt 1981, pp. 83-84; cfr. anche McCredie 1966, pp. 112-113.

¹¹ Cfr. Will 1979, pp. 219-233; Buraselis 1982, pp. 157-160; Hammond-Walbank 1988, pp. 280-289; Gehrke 1990, pp. 101 segg., 200 segg.; Habicht 2000, pp. 161-167. Un'eccezione è costituita da Dreyer 1999, p. 301: questi sostiene la datazione al 265-4 considerando i moti degli anni di Menekles e Nicia stadi preliminari alla guerra. Una posizione prudente (e tendente all'anno 268-7) è, invece, in O'Neal 2008, pp. 68-71. Quanto alla datazione della fine della guerra, che vide la capitolazione di Atene, è stata in ultimo fissata nel 263-2: cfr. Dorandi 1991, pp. 23-28; Habicht 2000, p. 439, nt. 78.

¹² Si è già detto della dubbia posizione di Cnosso (vd. pp. 160-161). Cfr. Chaniotis 1996, pp. 32-33, con note 147-148 (e bibliografia lì riportata). Quanto ad Apta, sono anni in cui la città è legata a Sparta, come mostra la presenza, nell'armata lacedemone, dell'ufficiale Ὀρυσσοῦ Ἀπτεράϊος, a capo di mille Cretesi inviati, nel 273, contro Pirro, a cui il Cretese uccise il figlio Tolemeo (Plutarco, *Pyrrhus*, 30, 5; cfr. *IC II*, 11; Niese 1963, II, p. 59; van Effenterre 1948, p. 248; Spyridakis 1981, n. 96). Nello stesso anno Areo, venuto a portare soccorsi a Gortina, è onorato di una statua dai Polyrrhenii (*IC II*, 12A).

¹³ Meritt 1933, pp. 158-160, n. 6; cfr. Ferguson 1932, pp. 104-105; Meritt 1942, pp. 299-302; Pritchett-Meritt 1940, pp. 27-28 (nt. 11); Launey 1949-50, I, pp. 281; II, pp. 827, 1159; Spyridakis 1981, n. 17.

¹⁴ Cfr. Ferguson 1932, loc. cit..

Efebi

Su quella ateniese fu modellata la gimnasiarchia delia, nel momento in cui Delo divenne cleruchia ateniese. Dall'isola proviene una serie di liste efebiche e di dediche di efebi, che non ci hanno lasciato testimonianza di maestri efebici, ma di efebi. Non si tratta, dunque, di soldati, ma di giovani cretesi che vivevano, nel II secolo a. C., a Delo: la loro menzione in questa sede, al termine di una rassegna di combattenti, ha una sua ragion d'essere, e nella similarità dei documenti trattati, e nelle attività guerresche con le quali essi si esercitavano nel ginnasio, forse prefiguranti una futura professione.

La gimnasiarchia delia non è conosciuta prima del dominio ateniese se non da poche dediche e rare menzioni: sembra che gli efebi non prendessero nemmeno parte agli esercizi (come la lampadedromia). Con la costituzione della colonia ateniese, si diceva, l'istituzione venne modellata su quella della città: il gimnasiarca rivestiva, pare, il ruolo del cosmeta ateniese, cioè era direttore degli efebi (pur non essendo investito di un diritto generale di controllo in materia di educazione). I παιδοτρίβαι sorvegliavano gli esercizi degli efebi e dei bambini: magistrati legati in maniera ufficiale al ginnasio, sembrano essere stati, nel contempo, maestri di palestre "private"¹⁵.

"Il collegio efebico e le palestre furono organizzati...in maniera tale da lasciare un largo spazio agli stranieri"¹⁶: in una dedica degli efebi al παιδοτρίβης Ἀντίγονος, datata al 123-2 a. C.¹⁷, è menzionato Τιμοκράτης Περιγένου Κνώσιος, e con lui compaiono un efebo di Tenedo, un Chio, un Romano, uno di Sinope, uno di Faselide. A partire dalla fine del II secolo a. C., sono soprattutto le dediche agonistiche o efebiche ad attestare la presenza di stranieri a Delo e a svelare la loro composizione: a parte le isole del mar Egeo come Creta e le rare città della Grecia continentale, i più numerosi sono i rappresentanti dell'Oriente greco.

Ciò è ancora più evidente in una lista di efebi e di πορεύτακτοι, fatta dal gimnasiarca Ἀρίστων Ἀρίστωνος Ἑρμειος nel 119-8¹⁸, nella quale si nota come il numero di efebi ateniesi sia molto inferiore a quello degli stranieri, specie orientali. Questo si spiega sia

¹⁵ Sulla gimnasiarchia delia, cfr. Roussel 1916a, pp. 186-198.

¹⁶ Cfr. Roussel 1916a, pp. 194-195.

¹⁷ Roussel 1908, pp. 414-5, n. 2; *IDelos* IV, n. 1924. Il Cnossio è alla l. 6.

¹⁸ Roussel 1931; *IDelos* 2598, l. 34; cfr. Guarducci, *EG* II, pp. 404-405; Couilloud 1970, p. 318 ;.

col fatto che nella seconda parte del II secolo la cleruchia ateniese era stata sommersa da un flusso incessante di stranieri, sia perché la popolazione ateniese dell'isola aveva conservato i suoi legami con Atene e con il Pireo, e dunque usava inviare i suoi giovani ad Atene per il servizio efebico¹⁹. Tornando alla provenienza degli efebi, essa indica che la Siria e le regioni limitrofe avevano fornito il principale contributo alla popolazione della; Alessandria e l'Asia Minore non venivano che in secondo piano. Tuttavia Creta "si difendeva bene", mostrando sempre una notevole mobilità sui suoi abitanti, se, tra gli efebi, è presente Ἰκατίδας Ἱεραπύτνιος, e tra i παρεύτακτοι, Δίων Λύττιος e Φίλιππος Πολυρῆνιος²⁰.

I παρεύτακτοι erano "degli efebi che non erano più di fatto degli ἀγένειοι, ma nemmeno ancora degli ἄνδρες"²¹. Efebi l'anno precedente, continuavano a seguire regolarmente gli esercizi del ginnasio, distinguendosi dagli ἀλειφόμενοι, che, di età diverse, frequentavano il ginnasio secondo il tempo loro disponibile, con più o meno assiduità. Una parte soltanto degli efebi svolgeva questo secondo anno di efebìa: è per questo che il loro numero era ristretto rispetto a quello degli efebi²². A ben vedere, si tratta di una condizione analoga a quella dei δρομεῖς cretesi, almeno nell'interpretazione che ne è stata data recentemente da Y. Z. Tzifopoulos: giovani adulti non ancora pienamente inseriti nel corpo cittadino, in una fase però successiva all'efebìa cretese (l'*agela*), il cosiddetto δρόμος²³.

¹⁹ Dunque le proporzioni della lista non sono indicative di una diminuita importanza degli Ateniesi nell'isola, e ciò è confermato dalla maggioranza di *hieropes* ateniesi degli Apollonia riscontrabile nella stessa lista.

²⁰ Nella lista Ἰκατίδας è alla l. 34, Δίων Λύττιος alla l. 14 e Φίλιππος Πολυρῆνιος alla l. 25. Per tutti, cfr. Couilloud 1970, p. 318.

²¹ Fu questa l'ipotesi di Bücheler, ripresa da Graindor 1927, 126, n. 6; p. 127, n. 2.

²² Cfr. Roussel 1931, p. 441.

²³ Cfr. Tzifopoulos 1998, pp. 150-170. Si era accennato alla teoria di Tzifopoulos parlando dell'*hemerodromos* Φιλωνίδης (vd. p. 62, nt. 30). Quello che non convince della teoria dello studioso è proprio il collegamento di questi δρομεῖς con Φιλωνίδης, che sarebbe stato, a suo dire, uno di loro. Tuttavia la sua idea dei δρομεῖς trova analogie nei παρεύτακτοι di Delo.

Un altro *παρεύτακτος* cretese, in una lista del 144-3, comprendente gli *hieropes* degli Apollonia, i gimnasiarchi, gli efebi, i *pareutaktoi* o efebi che portavano il *κανοῶν* di Eracle e di Zeus, è un *Ἐλευθερναῖος* del quale non è giunto il nome²⁴.

Con lui si conclude questa breve rassegna, illustrativa, più che altro, della popolazione straniera a Delo nel II secolo: essa conferma, per quel che ci riguarda, quel deciso afflusso cretese nell'isola, legato soprattutto all'accresciuta importanza dei magazzini delii per il commercio internazionale, che si era riscontrato già nella concentrazione di prosseni tra la fine del III e l'inizio del II secolo, e che evidentemente si prolunga per tutto il II secolo²⁵.

Un'ultima, significativa, attestazione di un efebo ha, invece, tutt'altra provenienza: si tratta dell'Egitto, della zona del Fayoum, da cui proviene una dedica a Eracle e a Ermes da parte di *Ἀμμώνιος Δημητρίου Ἀπολλωνιεύς*²⁶. Si tratta di una testimonianza importante sull'efebia in Egitto nell'epoca tolemaica, le cui attestazioni consistono, generalmente, in consacrazioni di *τόποι*, luoghi di riunioni e di esercizi, al dio locale²⁷. La datazione rimane incerta, perché non è detto che il *venticinquesimo anno* nel quale il giovane colloca la sua efebia sia da attribuire al regno di Tolemeo VI Filometore²⁸, così come sconosciuto resta il luogo preciso di ritrovamento²⁹. Soprattutto, è dubbio che l'Apollonia patria di *Ἀμμώνιος*, sia identificabile con l'omonima città cretese³⁰.

²⁴ *IDelos V*, n. 2593 (l. 63); cfr. Couilloud 1970, p. 318.

²⁵ Vd. p. 67.

²⁶ Lefebvre 1920; *SB III*, 6159; Bernand 1975, pp. 60-61, n. 21; cfr. Launey 1949-50, pp. 841, 857-8; *PP X*, p. 20, E150.

²⁷ Cfr. le iscrizioni, provenienti dal Fayoum, riportate da Launey 1949-50, II, p. 858; sull'interpretazione di *τόπος* come luogo in cui gli efebi si esercitavano, cfr. *ibid.*, nt. 1.

²⁸ Cfr. *ἔφεβείων τὸ κε*, l. 3. L'attribuzione al regno del Filometore, operata da Lefebvre e accettata da Launey, è stata confutata da Bernand.

²⁹ L'attribuzione a Theadelphia, formulata da Lefebvre sulla base dell'identità delle divinità onorate con dediche da lì provenienti (*SB III*, 6157-6158), e accolta da Launey, è stata rifiutata da Bernand.

³⁰ Launey menzionava il personaggio nel testo, ma non nella prosopografia, mentre La'da si dichiara dubbioso.

III. ALTRE PROFESSIONI

III.1 ARTISTI E ARTIGIANI

Artisti

Non sono numerosi gli artisti cretesi che lavorarono fuori di Creta: di alcuni abbiamo notizie sparse e attestazioni isolate, anche problematiche. Tuttavia l'arte cretese, specialmente la scultura, retaggio della grande arte dedalica, ebbe notevole fama.

Pausania¹ riferisce della reputazione di cui, dalla residenza di Dedalo, per lungo tempo i Cretesi godettero per la realizzazione di immagini di legno; quest'osservazione è fatta a proposito di un Χειρίσοφος di Creta, autore di una statua dorata di Apollo in un tempio a Tegea, forse da identificare con il Χειρίσοφος di Cnosso, vissuto nel VI secolo a. C., citato da un papiro egiziano che elenca nomi di artisti². In più, l'artista potrebbe essere stato il noto Χερσίφρων cnossio architetto del primo Artemision di Efeso, a cui Vitruvio attribuisce l'ideazione del primo tempio come diptero ionico³. Questi, ci riferisce lo scrittore, curò anche il trasporto delle colonne, mentre il suo collaboratore nonché figlio Μεταγένης si occupò del trasporto e dell'erezione dei blocchi dell'architrave, che invece Plinio attribuisce allo stesso Chersiphron⁴. Μεταγένης⁵ continuò, comunque, l'opera del padre; i due avrebbero anche lasciato uno scritto sulla costruzione di edifici⁶. Secondo W. Klein, prima di essere attivi a Efeso, avevano già lavorato nella Ionia al tempo di Aliatte: la stessa scultura ionica, come l'arte dedalica, diffusa da Creta in tutto l'Egeo, mostrerebbe contatti con l'antico centro minoico⁷.

¹ Pausania 8, 53, 8.

² *AbhBerlAk* 1904 (2), p. 7, col. 7, 11.

³ Vitruvio 3, 2, 7, p. 70, 5. Fraser e Matthews, identificano il Χειρίσοφος di Pausania con il Χερσίφρων di Efeso, e pongono con un punto interrogativo l'identità col Χειρίσοφος del papiro; cfr. *LGPN I*, s.v..

⁴ Vitruvio 10, 2, 11-12, p. 249, 26 segg.; Plinio, *NH* 36, 95-97.

⁵ Su Metagenes, cfr. Vitruvio 7, 16; 10, 2, 12; Strabone 14, p. 640; Plinio, 36, 96-97; cfr. Ricci 1961, con la bibliografia lì riportata.

⁶ Vitruvio 7, 12, p. 159, 3. Su Χερσίφρων, cfr. anche Strabone 14, p. 640; Plinio, *HN* 7, 125; Guerrini 1959, con la bibliografia lì riportata.

⁷ Cfr. Klein 1904, pp. 103-131; 152-153.

Un altro scultore cnosio, Ἀμφίων Ἀκέστορος, è citato da Pausania⁸ per aver lavorato per i Cirenei, realizzando, a Delfi, una statua del re Battos su un carro.

Un certo Εὔξενος Φα.ακυ.αος, invece, firma una lastra da Telos, al termine di una dedica a tutti gli dei da parte di Ἀριστόφιλος Χλ[. . .]: se fosse giusto il supplemento proposto, dubitativamente, da Hiller, potrebbe trattarsi di un Φα[λ]α[σάρνι]ος, benché l'integrazione mi sembra si discosti alquanto dalle lettere conservate⁹.

Lo scarso numero di artisti cretesi attestati è in qualche modo compensato dall'abbondanza di testimonianze relative ad alcuni di loro, scultori celebri e produttivi.

Cresila di Cidonia

L'artista cretese più noto in tutta la storia dell'arte greca è, indubbiamente, lo scultore Κρησίλας Κυδωνιάτας, la cui attività conosciuta si inquadra tra il 450 e il 420 circa¹⁰.

Kresilas potrebbe essere, secondo Orlandini, un nome "d'acquisto", nel duplice valore di distintivo etnico e di nome d'arte (come un Veronese o un Brescianino nel Rinascimento), infatti si ritroverebbe in personaggi di evidente origine cretese ma attivi fuori dal territorio di Creta vera e propria¹¹.

Di lui, oltre alle notizie della tradizione letteraria, è sopravvissuta una serie di firme, caratterizzate dal fatto di essere nel medesimo alfabeto e dialetto dei luoghi nei quali erano dedicati i donari su cui esse erano apposte (o nel medesimo dialetto dei dedicanti

⁸ Paus. 10, 15, 6; cfr. van Effenterre, p. 306.

⁹ Le ipotesi di integrazione per l'etnico, riportate in *IG*, sono: Φ[ερε]κ[ράτε]ος ο Φ[ερε]κ[ύ]δε[ος] Bab.; Φα[v]α[γορεύ]ς Kern. Cfr. Loewy 1885, n. 205; *IG* XII (3), 44.

¹⁰ Per una sintesi della carriera di Cresila, tratteggiata per primo dal Furtwängler, Orlandini 1952, con l'elenco delle opere di carattere generale sullo scultore a p. 335; cfr. anche van Effenterre 1948, pp. 42-43, nt. 7; Richter 1970; Ridgway 1981, pp. 180-181.

¹¹ Cfr. Orlandini 1952, p. 284. E. Kirsten riteneva che il nome *Kresilas* fosse una prova del fatto che egli non fosse veramente cretese, ma uno dei coloni egineti di Cidonia, soprannominato "l'uomo di Creta"; ma anche se davvero si trattasse di un soprannome, si attaglierrebbe forse più a un vero Cretese che a un abitante di Cidonia di origine eginetica, come già notava van Effenterre. Cfr. Kirsten 1936, p. 20 e n. 37; van Effenterre 1948, loc. cit. in nt. precedente.

stessi): ciò potrebbe significare che lo scultore, dalla sua fonderia, non inviava la propria firma insieme con i lavori prodotti¹².

Cresila si allontanò ben presto da Cidonia: il periodo più fervido della sua carriera fu quello trascorso ad Atene, probabilmente tra il 445 e il 430; lì divenne uno degli artisti più famosi e ricercati. Ma le firme sopravvissute ne attestano l'attività anche a Delfi e nel Peloponneso, a Hermione. Al culmine della fama, verso il 430, si colloca la statua dell'Amazzone ferita, da lui realizzata per il santuario di Artemide ad Efeso, e che fu l'oggetto della celebre gara con Fidia, Policleto e Phradmon: la vittoria sarebbe toccata a Policleto, seguito in ordine da Fidia, Cresila e Phradmon¹³.

Va ricordato, anzitutto, il periodo ateniese, che, nella ricostruzione tradizionale, che qui si presenta, è la prima tappa dei suoi soggiorni fuori da Creta, quella che gli dà fama e lo fa conoscere al "grande pubblico"¹⁴.

La tradizione letteraria ricorda, tra le opere da lui realizzate nella città, una statua di Pericle *Olimpio*¹⁵ e un Doriforo¹⁶.

Un frammento di firma dall'Acropoli di Atene, [Κρεσ]ίλας ἐποίη¹⁷, era stato inizialmente così integrato: [Περ]ικλέος | [Κρεσ]ίλας ἐποίη; dunque si riteneva si trattasse della base della statua di Pericle di cui ci dà notizia Plinio. L'ipotesi non si è rivelata sostenibile, sia sulla base del rapporto tra le lettere delle due righe (l'iscrizione doveva essere stoichedica), sia perché il nome del personaggio rappresentato al genitivo non ha precedenti in questo periodo nell'epigrafia attica. Il successivo tentativo di Raubitschek di unire il frammento con una dedica ad Atena, anch'essa rinvenuta sull'Acropoli, accolto da J. Marcadé, e inizialmente da G. M. A. Richter, è

¹² Cfr. Jeffery 1961, p. 79. Un elenco delle firme è in Marcadé 1953, pp. 62-64.

¹³ Plinio, *NH*, 34, 53; cfr. Plinio, *NH*, 34, 74; Overbeck 1868, nn. 870, 872.

¹⁴ La ricostruzione tradizionale della carriera di Cresila è quella sunteggiata nel lavoro di P. Orlandini, accolta da quasi tutti gli studiosi. Per un'ipotesi diversa, formulata da E. Harrison, vd. avanti, p. 203.

¹⁵ Plinio, *NH* 34, 74; cfr. Overbeck 1868, n. 873; Laurenzi 1941, p. 18, n. 18; pp. 89-90.

¹⁶ Plinio, *NH* 34; cfr. Overbeck 1868, n. 874.

¹⁷ Raubitschek 1939, coll. 41-42, n. XIV; Raubitschek 1949, pp. 139-41 n. 131, frammento *b*, con bibliografia riportata; Orlandini 1952, pp. 298-300; Marcadé 1953, p. 63, fr. *b*; Raubitschek 1973-74; Lazzarini 1976, p. 655; *IG I* 3 884; cfr. Oikonomos 1937, pp. 899-900; Karusos 1961, p. 92, nt. 82; Richter 1962, pp. 12-16; Richter 1965, I, p. 104 d; Metzler 1971, pp. 215-216, 221-222.

stato convincentemente rifiutato da Orlandini¹⁸. Gli studiosi sono dunque tornati all'ipotesi periclea: la presenza del solo genitivo sarebbe dovuta all'influenza delle iscrizioni sepolcrali (G. M. A. Richter¹⁹), o comunque non sarebbe un caso isolato tra le iscrizioni non sacre (Karusos²⁰). Raubitschek, tornato sui suoi passi, ha supposto invece che l'iscrizione riporti solo il nome del dedicante, Santippo, figlio di Pericle²¹. Che si tratti realmente di Pericle è una teoria affascinante, benché non dimostrabile (in tal caso il ritratto sarebbe posteriore alla morte dello statista, cioè al 429).

Una seconda firma di Cresila dall'acropoli di Atene, nella quale l'artista si menziona senza etnico²², è apposta a una dedica di Ηερμόλυκος Διειτρέφεος: si è cercato di identificare questa base con la famosa statua del *vulneratus deficiens* di cui parla Plinio, connettendo questa notizia con un passo di Pausania, che segnala sull'Acropoli, senza nominarne l'artista, una statua di bronzo di Διυτρεφῆς trafitto da frecce²³. Ma il Διυτρεφῆς che si conosce da Tucidide vive nel 414-11, troppo tardi per la data dell'iscrizione di Cresila²⁴; d'altra parte un Ἐρμόλυκος eroe di Mycale nominato da Erodoto era figlio di Εὐθόινοσ (e non di Διυτρεφῆς), ed era morto nel 472²⁵. Il problema

¹⁸ L'ipotesi fu sostenuta da Raubitschek 1939, loc. cit., e in Raubitschek 1949, loc. cit.: la dedica (IG I² 635; cfr. il frammento *a* di Marcadé 1953, p. 63) è fatta da Πείκων Ἀνδοκλέος e un anonimo personaggio il cui patronimico sarebbe [- -] κλέος (cioè la prima riga leggibile nel nostro frammento). Ma, come notava Orlandini, non solo nei due frammenti, è diversa la forma del Λ e la lavorazione della pietra, ma nel nostro frammento mancano i tre puntini divisorii presenti costantemente nella dedica; e soprattutto la firma dell'artista viene ad essere non a parte, com'è norma nel V secolo, ma nel contesto della dedica al termine della linea 2. Cfr. Marcadé 1953, p. 63; Richter 1950, p. 178; Orlandini 1952, pp. 299-300.

¹⁹ Richter 1965, loc. cit..

²⁰ Karusos 1961, loc. cit..

²¹ Questa l'ultima ricostruzione di Raubitschek: [Χσάνθιππος Περ]ικλέος |[ἀνέθεκεν. Κρεσί]λας ἐποίη. Cfr. Raubitschek 1973-74.

²² Κρεσίλας| ἐπόεσεν. Secondo Gallavotti, si tratterebbe di un ferecrateo. Cfr. Overbeck 1868, n. 871; Hirschfeld 1871, n. 16; Laurenzi 1941, p. 27, n. 61; Raubitschek 1949, pp. 141-144, n. 132; Marcadé 1953, p. 62; Arvanitopoulos 1958-9; Lazzarini 1976, p. 633; Gallavotti 1979, p. 76 (SEG 29, 26); IG I³ 883; Keesing 2004.

²³ Plinio, NH 34, 74; Pausania, 1, 23, 3.

²⁴ Tucidide, 7, 29; 8, 64.

²⁵ Erodoto, 9, 105.

rimane aperto, anche se Arvanitopoulos e Keesing hanno ripreso in considerazione l'identificazione col personaggio di Pausania²⁶.

Un'ultima attestazione dall'Acropoli di Atene²⁷ è un trimetro posto al termine di un epigramma votivo dedicato ad Atena²⁸: la restituzione della prima linea, e quindi del nome del dedicante, è assicurata dalla copia dell'epigramma conservata nell'*Anthologia Palatina*²⁹.

Forse è da ascrivere allo scultore, nella sua permanenza ateniese, anche una statua di Atena, attribuitagli su base stilistica dalla celebre Pallade di Velletri che ne sarebbe copia³⁰.

Dopo l'esperienza ateniese, verso il 430, si è già detto, l'artista lavorò per il santuario di Artemide ad Efeso, partecipando alla famosa gara, nella quale ottenne solo un terzo posto³¹.

Dopo il 430, si spostò in territorio argolico, forse lì rifugiatosi all'inizio della guerra del Peloponneso, a seguito della morte di Pericle³². A Hermione, verso il 425, realizzò un donario dedicato a Demetra *Ctonia*; la firma³³ è sopravvissuta sulla base che sorreggeva un animale in bronzo (cavalli secondo Peek, due mucche di bronzo, in conformità col culto di Demetra Ctonia, secondo Orlandini). Il donario sembra essere stato eretto per fare coppia con quello dedicato dallo zio del committente di Cresila, Ἀλεξίας Λύονος, realizzato circa 30 anni prima da Δορόθεος Ἀργεῖος³⁴. I nomi dei due artisti si trovano

²⁶ Cfr. Arvanitopoulos 1958-59, e, più recentemente, Keesing 2004. Per una sintesi del problema e delle discussioni a cui ha dato origine, cfr. Orlandini 1952, pp. 289-296.

²⁷ CEG I 280; Raubitschek 1949, pp. 144-146, n. 133; Marcadé 1953, p. 62; Lazzarini 1976, p. 682; Gallavotti 1979, p. 104; IG I³ 885.

²⁸ La ricerca del ritmo è già annunciata dall'anticipazione dell'etnico e dalla *productio* nella forma verbale mediante il doppio sigma, che appartiene alla lingua epica: Κυδονιέτας Κρεσίλας ἐργάσσατο.

²⁹ AP. XIII, 13 = *Anth. Gr.* IV 142, 119; cfr. Overbeck 1868, n. 876.

³⁰ Cfr. Orlandini 1952, pp. 322-324.

³¹ Vd. sopra, p. 200.

³² Questa è l'ipotesi di Furtwängler, cfr. sopra, nt. 11.

³³ Questa la firma: Κρεσίλας ἐποίησε Κυδονιάτ[ας]; secondo Gallavotti si tratterebbe di un pentametro eolico. Cfr. CIG 1195; Michel 1900, 1066; Marcadé 1953, p. 63, con bibliografia; Jameson 1953, pp. 149-150, n. 2 (pl. 50); Jeffery 1961, pp. 178-179 n. 8 (*SEG* 29, 375); Gallavotti 1979, pp. 103-104 (*SEG* 29, 375).

³⁴ IG IV, 684.

insieme anche a Delfi, se è giusta l'integrazione del nome dello scultore argivo in una dedica lì rinvenuta³⁵.

La presenza del Cidoniate a Delfi, datata tra il 425 e il 420, è attestata da due frammenti trovati in tempi diversi (uno dei quali reimpiegato), che, uniti da J. Bousquet, hanno restituito la firma completa di Cresila³⁶. L'alfabeto non è né quello di Creta né quello di Delfi: l'opera fu commissionata a Cresila da una città o da un privato della Ionia o delle isole³⁷.

Il santuario delfico sarebbe, dunque, l'ultimo luogo, in ordine cronologico, nel quale è riconosciuta l'attività dell'artista. Ma già si accennava³⁸ a una diversa ricostruzione della sua carriera: E. Harrison³⁹, infatti, riteneva che le esperienze di Delfi e di Hermione avessero preceduto quella di Atene, dove Cresila fu chiamato alla metà del V secolo per lavorare al Partenone (alle metope o alla statua di Atena Parthenos); verrebbe poi l'Amazzone efesia, da collocare dubitativamente verso il 440⁴⁰. Lo scultore avrebbe, quindi, acquisito prima fama con le commissioni in varie città del mondo greco, e, già famoso, sarebbe approdato ad Atene. La ricostruzione, a livello ideale, è convincente, ma essa imporrebbe una retrodatazione dell'intera carriera di Cresila, dunque richiederebbe una revisione di tutte le firme superstiti.

Concludiamo con un'epigrafe che è la prova della fortuna che ha avuto, in tempi antichi, l'opera dell'artista: un frammento da Pergamo, dalla terrazza superiore del Ginnasio, ci restituisce una firma senza etnico, databile all'epoca ellenistica⁴¹. Si tratta, probabilmente, della copia di un originale di Cresila, una delle prime riproduzioni di opere di età classica fiorite in ambiente pergameno.

³⁵ *FD III*, 1, 502.

³⁶ Il primo frammento (Κρησίλας ἐποίη[σε] | ἐκ Κυδωνίας), era stato pubblicato da Homolle 1899*a*, p. 378, accolto da Marcadé 1953, p. 62, e ripubblicato in *FD III* 4, 194. Bousquet vi ha unito il secondo, e ha permesso di integrare il verbo (Κρησίλας ἐποίησε | ἐκ Κυδωνίας); cfr. Bousquet 1991, p. 169; *SEG* 41, 507.

³⁷ Si nota, paleograficamente, la presenza dell'*omega* arrotondato, caratteristico degli alfabeti ionici di Mileto, Chio, Samo.

³⁸ Vd. sopra, p. 200, nt. 14.

³⁹ Harrison, in Kurtz-Sparkes 1982, pp. 82-85; Harrison, in Boulter 1985, pp. 53-56.

⁴⁰ La studiosa, alla pari della Richter, seguiva una diversa lettura del passo di Plinio relativo all'Amazzone, che vede un quinto concorrente, Kydon.

⁴¹ Marcadé 1953, p. 64, con bibliografia.

Una famiglia di scultori da Eleutherna

Da Eleutherna proveniva un'intera famiglia di scultori, attivi soprattutto a Rodi, dove il padre Τιμόχαρις si era stabilito, ma anche in altre località della Grecia, come mostrano le numerosissime firme rinvenute. L'attività di Τιμόχαρις è ristretta agli ultimi quarant'anni del III secolo, il che è in perfetto accordo con la data del figlio Πυθόκριτος, attestato tra il 220 e il 160 circa, il quale, a differenza del padre, firma le sue opere, ad eccezione di una, con l'etnico Ῥόδιος, segno che ebbe la cittadinanza rodia, come poi suo figlio Σιμίς, il meno prolifico dei tre.

E' significativa questa emigrazione a Rodi di una famiglia di *Eleuthernaioi* sullo scorcio del III secolo: è il periodo nel quale inizia, con la guerra di Litto, una serie di conflitti che coinvolgono Rodi e diverse città cretesi, conflitti che culmineranno nella I guerra rodio-cretese (205-203)⁴². Eleutherna è, con Lappa e Polyrrhenia, Aptera e Cidonia, tra le città che nella guerra di Litto partecipano all'asse Cnosso-Rodi-Etolia (a cui si aggiungono i *Presbyteroi* di Gortina), contrapposto a Litto, sostenuta dai *Neoteroi* gortinii, e agli Achei. Dunque è comprensibile che, nel momento in cui Timocharis iniziava la sua intensa attività a Rodi, e lì si trasferiva, la sua città, Eleutherna, fosse tra gli alleati dell'isola. E' significativo, tuttavia, che egli proseguisse la sua carriera, e dopo di lui il figlio e il nipote, anche dopo la defezione di Eleutherna dallo schieramento cnossio-rodio, avvenuta, come quella delle altre città cretesi, a seguito dell'intervento di Filippo e degli Achei a favore di Litto. Nel caso di Eleutherna, in particolare, pare che l'allontanamento da Rodi fosse avvenuto in seguito all'uccisione di un suo cittadino da parte dei Rodii sbarcati a Creta in soccorso di Cnosso, e che, dopo quest'incidente, la città avesse dichiarato guerra a Rodi⁴³. Il conflitto che aveva opposto le due città già nelle fasi finali della guerra di Litto pare proseguire nella Guerra Cretese, alla quale Eleutherna sembra aver preso parte nel campo macedone⁴⁴. E' evidente come ormai la famiglia cretese si fosse integrata in territorio rodio, tanto da

⁴² Per la Guerra di Litto e la Guerra Cretese, vd. pp. 47-52.

⁴³ Cfr. Polibio 4, 53, 2; de Souza 1999, p. 81. Vd. p. 48, nt. 52.

⁴⁴ Cfr. un defunto Eleuthernaio a Demetriade (Ἀλέξανδρος Διοδώρου) alla fine del III secolo, forse appartenente alla guarnigione macedone, benché M. Launey lo ritenesse più recente. Vd. p. 144.

essere considerata a pieno diritto di Rodi, situazione ufficializzata con la precoce concessione della cittadinanza a Pythokritos.

Ripercorrendo la carriera di Timocharis⁴⁵, sembra sia iniziata negli anni 40 del III secolo: l'opera più antica pare essere, a Lindo, la statua di Nikasidamos da Rodi, che era stato sacerdote di Atena Lindia e Zeus Polieus nel 243 a. C.⁴⁶.

Dubbia è l'attribuzione al 219-8 (o agli anni di poco successivi) della statua di Xenophantos da Rodi, dedicata dal figlio Ἀγήμων, insieme col collegio del padre (gli Ἐρατιδεῖται), con un epigramma votivo a cui è apposta la firma dello scultore⁴⁷. La datazione dipende dall'identificazione, operata per primo da G. Hermann, tra l'onorato e il navarco ricordato da Polibio per aver intrapreso, nel 219, una spedizione contro Bisanzio tornando incolume con tutte le navi (nella guerra condotta da Rodi e Prusia contro Bisanzio)⁴⁸. L'ipotesi fu ritenuta da Kaibel improbabile, trattandosi piuttosto di una legazione, al ritorno della quale egli sarebbe stato onorato col monumento, e da Hirschfeld considerata non dimostrabile⁴⁹. Hiller von Gaertringen dapprima si dimostrò scettico sia sull'ipotesi di Hermann che su quella di Kaibel, poi aderì invece alla prima, identificando l'onorato col navarco menzionato da Polibio, anche perché nell'epigramma si parla di νόστου χάριν⁵⁰. La tesi sembra quindi pacifica

⁴⁵ Sull'attività generale di Timocharis, cfr. Loewy 1885, p. 130; Hiller 1894, pp. 37-40; Van Gelder 1900, p. 394; Blinkenberg-Kinch 1907, p. 25; Klein 1907, p. 225; Picard 1926, p. 264; Thiersch 1931, pp. 353-364; F. Hiller von Gaertringen, in *RE Suppl.* V, 1931, col. 830, s. v. *Rhodos*; G. Lippold, *RE VI A*, 1, 1936, col. 1259, n. 2; Bieber 1939; *Mélanges Syriens offerts a Monsieur René Dussaud*, pp. 98-99; van Effenterre 1948, pp. 303, 305; *I.Lindos II*, col. 53, n. 35 (dove è una lista, non completa, delle opere che recano la sua firma); Lippold 1950, III, I, pp. 340, 343; Moretti 1953, pp. 110-111; Moreno 1966; Paribeni 1958; Papachristodoulou 2000, pp. 545-546 (*SEG* 50, 734).

⁴⁶ Nulla toglie che statua potesse essere anche di più anni posteriore al 243; cfr. Moretti 1953, p. 110. Sulla firma, cfr. Loewy 1885, 172; Brunn 1859, I, p. 460, n. 1 (Brunn 1889, I, p. 322, n. 1); Overbeck 1868, n. 2006; Hirschfeld 1871, n. 72; *IG XII* (1) 812; Laurenzi 1941, p. 45, n. 164.

⁴⁷ *EG* 851; Loewy 1885, 170; Brunn 1859, pp. 460-61, n. 2 (Brunn 1889, p. 322, n. 2); Overbeck 1868, n. 2007; Hirschfeld 1871, n. 72b; Cougny, *Anth.Pal.App.* I, 112; Hiller 1926, n. 101; *IG XII* (1) 40. Il nome del dedicante è Ἀγήμων in Keil, Loewy e Hiller von Gaertringen, Ἀπήμων in tutti gli altri.

⁴⁸ Polibio, 4, 50, 5.

⁴⁹ G. Hirschfeld, in *Zeitschrift für öst. Gymn.*, 1882, p. 169.

⁵⁰ Cfr. Hiller 1894, pp. 39-40, laddove confutava entrambe le ipotesi; Hiller 1926, n. 101; in *RE Suppl.* V, 1931, col. 786; in *IG XII* (1) 40, laddove approvava l'identificazione tra i due personaggi.

in Bieber e in *EAA*⁵¹. Da ricordare, tuttavia, che un ostacolo a questa interpretazione è la cronologia stabilita da Loewy, secondo il quale l'epigramma per Xenophantos sembra avere caratteri paleografici più antichi rispetto alla dedica già vista per Nikasidamos, considerata l'opera più antica dello scultore (nel 243 o negli anni di poco successivi).

Tre altre opere da Lindo sono databili al 225 circa: di una sono sopravvissuti solo i frammenti che, ricomposti, recano la firma dell'artista⁵²; le altre due gli furono commissionate dal popolo di Lindo per onorare, rispettivamente, un *vincitore di tutti gli agoni στεφανῖται dei Lindii* con un'immagine di bronzo⁵³, e un evergete per la sua virtù e benevolenza verso il popolo dei Lindii, omaggiato, tra l'altro, di una corona d'oro⁵⁴.

Difficilmente collocabili sono la statua di un sacerdote di Atena Lindia e Zeus da Lindo, dedicata dal figlio di quello⁵⁵, e una firma isolata da Rodi, che a Hiller sembrava paleograficamente più recente di quella acclusa all'epigramma per Xenophantos (il navarco del 219?)⁵⁶.

Timocharis, comunque, ebbe anche una dimensione internazionale: ad eccezione di una, di nessuna delle firme rinvenute fuori di Rodi è possibile, tuttavia, stabilire una datazione.

Fuori dell'isola, ma ancora nella Perea rodia, a Karpathos, lo scultore eseguì la statua di un sacerdote di Asclepio e di Dioniso⁵⁷, alla quale egli potrebbe aver lavorato insieme con un certo Μελάωνπος: è questo, infatti, il nome che si legge nella linea precedente alla firma di Timocharis. Secondo Loewy, essa faceva parte dell'iscrizione vera e propria e non della firma, perché diversa è l'altezza delle lettere. Hiller, invece, dall'apografo riportato da Loewy, constatava come la diversità dell'altezza delle lettere fosse minima, e, soprattutto, le ultime due linee con i due nomi, fossero separate dalle

⁵¹ Cfr. Bieber 1939, p. 180; Moreno 1966.

⁵² *I.Lindos* II, n. 124.

⁵³ Dell'onorato è leggibile solo il patronimico, Προπαγόρας; *I.Lindos* II, n. 123.

⁵⁴ Anche in questo caso il nome dell'evergete è mutilo; Blinkenberg supponeva Archino: *I.Lindos* II, n. 125.

⁵⁵ Loewy 1885, 171; Hirschfeld 1871, n. 72c; *IG XII* (1) 813.

⁵⁶ Loewy 1885, 173; *IG XII* (1) 124.

⁵⁷ Loewy 1885, 169; *IG XII* (1) 996.

precedenti da uno spazio. In effetti è questa l'impressione che si ricava dall'apografo: si può supporre, dunque, che Melanopos fosse uno statuario collaboratore del Cretese.

In un'altra isola, Astypalea, Timocharis realizzò il donario dedicato da un certo Archemenide ad Asclepio⁵⁸; a Sidone, la statua di Diotimos figlio di Dionysios, il primo vincitore di Sidone alle Nemee nella corsa dei carri, celebrato in un epigramma⁵⁹.

La carriera di Timocharis si conclude intorno al 200: Loewy⁶⁰ collocava in questa data il gruppo, da Cnido, di Hermophantes e dei figli, dedicato da uno di essi⁶¹, opera comune con lo scultore Theodoros di Paro⁶²; era quest'opera, a suo parere, l'unico punto fermo della cronologia di Timocharis.

Diverso è il parere di altri studiosi⁶³: l'attività di Timocharis si sarebbe conclusa nella sua patria adottiva, Rodi, con un gruppo di statue, quella di Herakleitos, vincitore di gare di *euandria* e *lampadedromia* in agoni rodii, dedicata dal figlio Apollodotos, e la statua dello stesso Apollodotos, protagonista di un epigramma laudatorio dedicato dal figlio Heracleitos (recante lo stesso nome del nonno)⁶⁴. Sotto alle due iscrizioni, nella parte inferiore del basamento, c'è la firma dello scultore, i cui caratteri paleografici mostrerebbero receniorità rispetto a tutte le altre firme attestate⁶⁵. Questa sarebbe, dunque, l'ultima attestazione di Timocharis, del 200 circa.

⁵⁸ CIG II, *add.* p. 1098 n. 2491b; Brunn 1859, I, p. 461, n. 3 (Brunn 1889, I, p. 322, n. 3); Overbeck 1868, n. 2008; Hirschfeld 1871, n. 72a; Loewy 1885, 168; SGDI, III, 4, 1, 3477; IG XII (3) 186.

⁵⁹ La firma segue l'iscrizione con la dedica della città e precede l'epigramma vero e proprio: Lebas-Waddington, *Inscriptions*, pp. 445 segg.; Hirschfeld 1871, n. 72d; EG, 932; Loewy 1885, 167; Geffcken 1916, n. 178; Moretti 1953, n. 41; Ebert 1972, pp. 188-193, n. 64.

⁶⁰ Cfr. Loewy 1885, p. 130.

⁶¹ BMI, n. 822; Hirschfeld 1871, 93; Loewy 1885, 166; *I.Knidos* I, n. 111.

⁶² Per Theodoros, cfr. Loewy 1885, 169.

⁶³ Maiuri 1925, n. 19; Moretti 1953, p. 110; Moreno 1966.

⁶⁴ Scrinzi 1899, pp. 267 segg., n. 10; Maiuri 1925, n. 19.

⁶⁵ Maiuri segnalava la forma del sigma a barre uniformemente orizzontali, diverse da quelle ancora leggermente oblique delle altre iscrizioni.

L'attività del figlio di Timocharis, Pythokritos⁶⁶, inizia, presumibilmente, verso il 220, coincidendo, nei suoi primi anni, con quella del padre: le numerosissime firme conservate sembrano attestare una maggiore produttività e una carriera più lunga (protrattasi fino al 160 circa). Menzionato anche da Plinio tra gli artisti che *fecero atleti, armati, venatores e sacrificanti*⁶⁷, dai frammenti delle opere superstiti sembra essere stato specializzato nella lavorazione di grandi e affollati gruppi statuari. Rispetto a Timocharis, tuttavia, egli sembra aver operato quasi esclusivamente a Rodi: solo due le attestazioni fuori dell'isola, una a Kedreai, l'altra a Olimpia.

Ῥόδιος è l'etnico che costantemente ne accompagna il nome, avendo Πυθόκριτος ottenuto la cittadinanza rodia (ed essendovi probabilmente nato), ad eccezione di un'iscrizione, sempre da Rodi, in cui si definisce Ἐλευθερνᾶϊος, dunque anteriore all'ottenimento della cittadinanza. Essa, rinvenuta nel santuario di Asclepio, è apposta a una dedica ai θεοί da parte di una famiglia, i membri della quale erano raffigurati nelle statue che sormontavano la base⁶⁸.

Si tratta, dunque, della firma più antica dello scultore, collocabile negli anni antecedenti a quella che è la prima attestazione databile, apposta a un'iscrizione di Lindo del 212, o di qualche anno più tardi.

L'opera era un gruppo statuario di tre uomini, composto da sette blocchi eseguiti in epoche diverse: il personaggio protagonista della statua realizzata da Pythokritos, e di una delle tre iscrizioni incise sulla base, quella, appunto, suggellata dalla sua firma (*a*), era Τιμοκράτης [Εὐπ]ολέμου, che fu sacerdote di Atena Lindia e Zeus Polieus nel 212⁶⁹. Blinkenberg aveva supposto, sembrandogli una data troppo alta rispetto alla cronologia dell'attività allora nota di Pythokritos, che Timokrates avesse esercitato la carica nel 176. Secondo M. Segre, a cui si deve una revisione di tutte le firme note di

⁶⁶ Sull'attività di Pythokritos in generale, cfr. Loewy 1885, pp. 128, 130; Hiller 1894, p. 40; Blinkenberg-Kinch 1907, p. 24; H. von Gaetringen, *RE Suppl.* V, 1931, coll. 792-793 e 828; Tiersch 1931 (a p. 364 riassume le datazioni date all'opera di Pythocritos dai vari studiosi); von Lorentz 1933; Pesce 1965; *ILindos* II, col. 53, n. 56 (ci sono alcune delle firme conosciute di lui); Papachristodoulou 2000, pp. 546-547 (*SEG* 50, 2000, 734).

⁶⁷ Plinio, *NH* 34, 91; cfr. Overbeck 1868, n. 2011.

⁶⁸ Papachristodoulou 1999 (*SEG* 49, 1999, 1080; *BE* 2002, 55); Papachristodoulou 2000, pp. 547-549 (con foto a p. 551; *SEG* 50, 2000, 734).

⁶⁹ *I.Lindos* II, n. 293a; cfr. Segre 1948, p. 72.

Pythokritos (che lo studioso ha quasi tutte retrodatate), la statua fu eseguita al massimo qualche anno dopo che quello fu sacerdote, o forse da un Pythokritos ancora giovane.

A Lindo, nel santuario di Atena sull'acropoli, è il gruppo più importante di opere dello scultore, soprattutto statue di sacerdoti di Atena Lindia e Zeus Polieus come Τιμοκράτης, databili all'incirca negli anni in cui essi avevano ricoperto la loro carica.

Verso il 207 Pythokritos realizzò la statua di Κλεαγό[ρ]ας Τιμασάρχου, affiancata da quella di un altro personaggio, che era stato sacerdote nel 264 circa, forse antecedente a quella di Κλεαγό[ρ]ας, o forse realizzata dallo stesso Pythokritos insieme con quella⁷⁰.

Un altro sacerdote, Ἀρχίνομος Ἀρχύλλου, fu rappresentato dallo scultore in coppia con un secondo personaggio, che non pare aver ricoperto il sacerdozio, verso il 203⁷¹.

Pythokritos era ben noto in quest'ambiente: alcune statue da lui eseguite in tempi diversi sono quelle dei membri di una stessa famiglia. Così, per esempio, verso il 200, un noto cittadino di Lindo, Ἀρχοκράτης Ἀρχιπόλιος, gli commissionò la statua del sacerdote Πυθόδωρος Πυθομβρότου⁷²; qualche anno dopo, verso il 194 o il 191 (sicuramente dopo il 196), i nipoti di questo, Δαμαίνετος e Πυθόμβροτος, affidarono a Pythokritos l'esecuzione di un'immagine del loro padre Λυσανίας⁷³, fratello del Πυθόδωρος effigiato qualche anno prima.

Non solo sacerdoti erano i protagonisti delle sue opere lindie: negli stessi anni, tra il 200 e il 195, una donna gli commissionò la statua sua e del figlio Θύμανδρος, che egli realizzò in grandi dimensioni⁷⁴. Non sappiamo quale fosse la carica ricoperta dal personaggio in questione. Nel passo già citato di Plinio, tra i protagonisti delle sue

⁷⁰ Che Pythokritos potesse aver eseguito anche la statua dell'altro sacerdote, Ἡράκλειτος Ἀρχοκράτης, è un'ipotesi di M. Segre; c'è da dire, tuttavia, che la firma dello scultore segue solo l'iscrizione relativa a Κλεαγόρας. Blinkenberg aveva collocato nel 192 e nel 191 il sacerdozio dei due personaggi; M. Segre, invece, ha retrodatato entrambi i sacerdozi (rispettivamente al 207 e al 264). Cfr. *ILindos II*, n. 159; Segre 1948, p. 73.

⁷¹ La data del sacerdozio di Ἀρχίνομος, fissata da Blinkenberg al 197, è stata retrodatata da Segre al 203: *ILindos II*, n. 150; Segre 1948, p. 75.

⁷² Il sacerdozio di Πυθόδωρος, collocato da Blinkenberg al 196, è stato anticipato da Segre al 200: *ILindos II*, n. 155; Segre 1948, p. 75.

⁷³ Il sacerdozio di Lysanias, collocato da Blinkenberg al 199 circa, è stato posticipato da Segre: *ILindos II*, n. 148; Segre 1948, pp. 75, 79.

⁷⁴ *ILindos II*, n. 147.

opere ci sono, oltre ai *sacrificanti*, anche *atleti*, *armati*, e *venatores*⁷⁵: solo di questi ultimi non ci è giunta attestazione.

Non a Lindo, ma sempre nell'isola di Rodi, a Camiro, troviamo lo scultore, ancora verso il 203, eseguire la statua di un demiurgo, autore, con gli *hieropoioi*, della dedica incisa sulla base, seguita dalla firma di Pythokritos⁷⁶.

Un ufficiale fu il protagonista della prima delle sue opere a noi note realizzate fuori Rodi: fu agli inizi del II secolo, prima del 188, a Kedreai, nella Perea rodia, la statua bronzea di Τεισίας Θευδάμου⁷⁷, forse ufficiale nella difficile guerra che Rodi dové combattere contro le città della Licia e del proprio territorio continentale, che mal tolleravano il suo dominio. Nella dedica Teisias è definito governatore della Perea, carica che esistette prima del 188 e ancora dopo il 166: il 188 rappresenta il *terminus ante quem* dell'iscrizione, e dunque dell'esecuzione della statua. Una difficoltà, tuttavia, è rappresentata dal fatto che, come ha mostrato la foto pubblicata da Fraser e Bean, lo spazio disponibile per la firma di Pythokritos, che era stata integrata dal primo editore nella sua interezza, sarebbe sufficiente solo per il nome, non per il patronimico e l'etnico⁷⁸. E', dunque, l'unica firma nella quale l'artista compare senza etnico, e Foray e Blümel⁷⁹ hanno espresso il dubbio che non si tratti del Pythokritos figlio di Timocharis, ma di un altro Pythokritos, figlio di Zenon, contemporaneo, conosciuto da una firma da Camiro⁸⁰.

Di nuovo a Rodi tra il 188 e il 186, dove lavorò alla statua di un altro sacerdote, collocata nel tempio di Halios, e accompagnata da una dedica alla divinità⁸¹, Pythokritos fu, verso il 180, a Olimpia. Qui realizzò la statua dell'Olimpionico Ἐπιθέρης Μετροδώρου, protagonista di due vittorie (da collocare secondo Moretti nel

⁷⁵ Vd. sopra, nt. 68.

⁷⁶ Il demiurgo compare nella lista dei demiurghi (*Tituli Camirenses*, n. 3), nell'anno 203: Segre-Pugliese Carratelli, *Tituli Camirenses*, pp. 197-198, n. 44.

⁷⁷ Maiuri 1921-22, p. 479 n. 33 (*SEG* 4, 178); Fraser-Bean 1954, pp. 45-46, n. 42 (*SEG* 14, 719); Foray 1971, pp. 161-163, n. 30; *I.Rhodischen Peraia*, n. 553; cfr. Robert 1940, p. 231; J. e L. Robert, *BE* 1940, 155b; 1955, 217.

⁷⁸ Cfr. Fraser-Bean 1954, loc. cit.. La firma dell'artista era stata così integrata da Maiuri: Πυθόκρι[τος Τιμοχάριος Ῥόδιος ἐποίησε]; la foto mostra, invece, uno spazio sufficiente solo per Πυθόκρι[τος ἐποίησε].

⁷⁹ Cfr. Foray 1971, loc. cit.; *I.Rhodischen Peraia*, loc. cit..

⁸⁰ Cfr. Segre-Pugliese carratelli, *Tituli Camirenses*, n. 84.

⁸¹ Kontorini 1989, pp. 140-144 n. 59; *SEG* 39, 746 A.

184 e nel 180), come è illustrato nel testo della dedica a lui fatta dal δῆμος Ἐρυθραίων⁸², testo citato anche da Pausania⁸³.

Più o meno nella stessa data (non sappiamo se prima o dopo la statua olimpica), l'artista realizzò, di nuovo a Lindo, la sua opera probabilmente più nota, anche presso i moderni: un rilievo raffigurante la poppa di una nave, scolpita nel fianco di una roccia, presso un'edicola, sormontata da una figura d'uomo, al di sotto della quale era incisa l'iscrizione⁸⁴. L'onorato era Ἀγήσανδρος Μικίωνος, destinatario della dedica non solo dell'immagine, ma anche di una corona d'oro e della proedria in tutti gli agoni *per la sua virtù e la sua benevolenza*; all'epigrafe era apposta la firma di Pythokritos, autore, a quanto pare, non solo della statua, ma dell'intero rilievo. Sulla base della somiglianza tra la nave di questo rilievo e la prora che fa da base alla *Nike* di Samotraccia, Tiersch avanzò l'ipotesi che la statua di Samotraccia fosse opera di Pythokritos, anche perché dalle vicinanze proviene un frammento con l'iscrizione ...Σ ΡΟΔΙΟΣ; ma, come notava I. von Lorenz, non vi sono sufficienti motivi per considerare certa l'ipotesi.

Negli anni successivi Pythokritos lavorò nell'isola natia: della fine degli anni 70 sono ancora la statua di un sacerdote dal santuario di Atena Lindia (verso il 173)⁸⁵, e la statua di un personaggio sconosciuto a causa delle lacune nell'iscrizione che lo riguarda, al termine della quale è tuttavia leggibile la firma dell'artista (verso il 171)⁸⁶.

⁸² Loewy 1885, p. 141 n. 176; Förster 1891-92, II, p. 10, n. 510; *I.Olympia* n. 186; Michel 1900, 1274; Moretti 1953, p. 122 n. 46; *I.Erythrai und Klazomenai*, n. 88; cfr. anche Klee 1918, p. 74; Moretti, *Olympionikai* nn. 610, 612; Pausania 6, 15, 6.

⁸³ Pausania 6, 15, 6.

⁸⁴ *ILindos* II n. 169, con la bibliografia lì riportata; Laurenzi 1941, p. 49, n. 189; cfr. anche Tiersch 1931, p. 357, fig. 11; von Lorentz 1933; H. von Gaetringen, *RE Suppl.* V, 1931, coll. 792-793; F. Miltner, *ibid.*, coll. 937, 40-938, 21.

⁸⁵ Brunn 1859, I, p. 461 (Brunn 1889, p. 322); Overbeck 1868, n. 2009; Hirschfeld 1871, n. 73; Cauer 1883, 189; Loewy 1885, n. 174; Michel 1900, 1178; *IG XII* (1) 814; Laurenzi 1941, p. 49, n. 188; cfr. Segre 1948, p. 79.

⁸⁶ Le statue che sormontavano la base superstite erano due; non sappiamo se Pythokritos fosse autore anche dell'altra statua, essendo pure l'altra epigrafe mutila. In *IG* si dice che le lettere non sono troppo diverse da quelle che si usavano nel I secolo, dunque si ritiene che questa base sia più recente di quelle che si ascrivono allo scultore. Loewy affermava, tuttavia, che l'iscrizione era troppo indistinta per trarre dalla copia un giudizio sulla datazione; ma essa gli sembrava in stretta relazione con Loewy 1885, n. 184, che reca la firma di Μνασίτιμος Τελέσωνος Ῥόδιος, e questo gli confermava i rapporti supposti tra i due artisti. Cfr. *IG XII* (1), 815a; Loewy 1885, p. 128, *add.* p. 390, n. 174a.

Di datazione incerta rimangono tre opere rodie. Di una è sopravvissuto solo un frammento della base con un frustulo della dedica (dalla quale Loewy deduceva si trattasse di una statua ritratto) e la firma di Pythokritos⁸⁷.

L'altra era un gruppo familiare comprendente due fratelli e il figlio di uno di loro: phylarchi, trierarchi, vincitori dei *Dioskoureia* e degli *Epitaphia*, erano, ognuno di loro, autore delle dediche agli altri due, come mostrano le tre epigrafi, tutte seguite dalla firma dell'artista⁸⁸.

Ancora un gruppo familiare è il soggetto della terza opera rodia: le immagini di due sorelle, affiancate da una terza donna che non sembra essere in rapporti con le due (quest'ultima opera di certo Εὐθυκράτης Καλλία), sono illustrate, ognuna, dall'iscrizione incisa sulla base, seguita dalla firma dell'artista⁸⁹.

Le opere più tarde di Pythokritos, entrambe da Lindo, sono la statua di un sacerdote e corego, del 165⁹⁰, e quelle, di uno o due anni più tarde, raffiguranti due donne, nonna e nipote, e commissionate da colei che era figlia dell'una e madre dell'altra (insieme col marito)⁹¹.

La vicenda degli artisti *Eleuthernaioi* divenuti *Rhodioi* a tutti i diritti si conclude con Σίμιος Ῥόδιος, figlio di Pythokritos, che scelse la medesima strada del padre e del nonno, la scultura, senza tuttavia raggiungere la loro prolificità e notorietà. Da Kedreai, dove, con tutti i dubbi sopra esposti⁹², aveva già lavorato Pythokritos, proviene l'unica firma a noi nota di Simias, apposta a un'epigrafe onoraria per il κοινόν dei Διοσκουριστῶν, associazione religiosa posta sotto il patronato dei Dioscuri, databile al

⁸⁷ Brunn 1859, p. 461 (Brunn 1889, p. 323); Overbeck 1868, n. 2010; Hirschfeld 1871, n. 73a; Loewy 1885, n. 175.

⁸⁸ *Clara Rhodos*, II, pp. 193-194, n. 21 (vi è pubblicata una sola delle due dediche); Segre-Pugliese Carratelli, *Tituli Camirenses*, Appendix, p. 281, n. 21 (una sola delle tre dediche); Pugliese Carratelli, *Supplemento Epigrafico Rodio*, pp. 267-269, n. 18-19 (tutte e tre le dediche).

⁸⁹ *IG XII (1)*, 104 a-b; cfr. Hiller 1894, pp. 40 segg.;

⁹⁰ *I.Lindos II*, n. 199.

⁹¹ *II.Lindos II*, n. 203c.

⁹² Vd. sopra, p. 210.

140 a. C. circa⁹³. Da essa è impossibile ricavare notizie sul soggetto raffigurato, e, dunque, sull'attività di Simias in generale. Con lui si esaurisce quella vena artistica che aveva attraversato tre generazioni di questa famiglia.

Due artigiani a confronto: un meteco privilegiato dell'Atene classica e un χαλκεύς della Mesia tardo-romana

Il sottile confine tra gli acclamati bronzisti e i più "ordinari" artigiani che lavoravano i metalli sembra in qualche modo superato da Σωσίνοῦς Γορτύνιος, χαλκόπτης stabilitosi ad Atene sul finire del V secolo⁹⁴, commemorato su una stele figurata con frontone e acroteri, rinvenuta nell'*agora* della città.

La struttura del monumento merita qualche parola: sul frontone è inciso il nome del defunto recante etnico e professione, sulla cornice della stele l'epigramma dedicato dai figli⁹⁵. La scena figurata rappresenta il defunto barbato e con una lunga veste, seduto su un *klismos*: nella mano destra tiene due dischi, che poggiano a terra in verticale; dietro, sotto al *klismos*, distesi in orizzontale, sono visibili altri tre dischi. Si tratta di pezzi d'opera non lavorati (Zinserling), o resti di mantice di fucina (Clairmont, Meyer), in ogni caso strumenti in rapporto con la professione del defunto⁹⁶.

⁹³ *SGDI* III.1, p. 666, n. 4270; Michel 1900, n. 1305; *I.Rhodischen Peraia*, n. 556; cfr. anche Hiller 1894, pp. 40-42; Van Gelder 1900, p. 396; Poland 1909, p. 567, n. 310; *Ilindos* II, col. 54, n. 70; Papachristodoulou 2000, p. 546 (*SEG* 50, 2000, 734).

⁹⁴ Datazioni più precise sono controverse: M. Robertson collocava la stele tra il 430 e il 425 circa; Chr. Clairmont tra il 420 e il 400; in ultimo M. Meyer la circoscriveva agli anni 416-400. Cfr. Robertson 1975, pp. 363, 365-6, tav. 121; Clairmont 1986, p. 33; Meyer 1989, p. 79, nt. 166.

⁹⁵ *CIG* 837; *EG* 54; Conze, *Die attischen Grabreliefs* II, n. 618, tav. 119; *GVI* 167; Clairmont 1970, pp. 80-82, 171 n. 15; Skiadas 1979-81, pp. 66 segg.; *CEG*, n. 96; *IG I*³ 1349 bis.

⁹⁶ Cfr. Zinserling 1974, pp. 370-371; Clairmont 1970, loc. cit.; Meyer 1989, pp. 79-82. Il rilievo è stato oggetto di numerosissimi studi; ecco, in aggiunta agli studi già citati, una bibliografia completa: Diepolder 1931, p. 27; van Effenterre 1948, p. 42; Lippold 1950, p. 196, nt. 7; Friis Johansen 1951, p. 14; Dohrn 1957, pp. 167-170; Braun 1966, pp. 16 segg.; Frel 1970, p. 368; Frel 1971; Clairmont 1972; Daux 1972, pp. 511, 525-526; Stupperich 1977, II 181 n. 511; Neumann 1979, p. 231, tav. 28; Vierneisel-Schlörb 1979, pp. 218, p. 320, nt. 18; Voutiras 1980, p. 107; Karusu 1981, p. 186, nt. 14; Schmaltz 1983, p. 220, nt. 514; Matthaiou 1984, pp. 208-209; Clairmont 1986, p. 33.

Solo la rappresentazione di questi oggetti, e accenni realistici nel volto dell'uomo, come l'alta fronte e l'incipiente calvizie⁹⁷, sono diretti richiami al defunto, cui fanno fronte la maestà generale della raffigurazione, di nobiltà e serenità tipicamente classiche (richiamanti il Poseidon del Partenone), e l'"impersonalità" dell'epigramma, che attribuisce al defunto le virtù attiche di ἀρετή, σωφροσύνη, δικαιοσύνη.

Non si tratta solo dell'attestazione di un Cretese operante ad Atene: è sicuramente un documento significativo di rivendicazione della posizione sociale di un artigiano, meteco, nell'Atene dei cittadini di pieno diritto, e dell'accettazione delle virtù cittadine attiche, come dei motivi rappresentativi attici del periodo classico, anche da parte dei non-cittadini.

Volto diverso dell'artigianato cretese, in totale contrasto con la testimonianza di Sosinous, sia nel tipo di attestazione, più ordinaria, sia nella datazione, molto tarda, che nella brutalità stessa dei prodotti realizzati dall'artigiano in questione, è quello palesato dalla documentazione riguardante un altro Cretese, Ἀωρίων. Questi è il protagonista di un epitafio da Kallatis, in Mesia, del IV sec. d. C., che dichiara, in modo quasi ridondante, la sua professione di fabbricante di armi: χαρκεὺς Κρήτης φαρβικάρεις Κολατιανῶν⁹⁸. E' possibile che egli lavorasse in una delle *fabricae* che, dal periodo di Diocleziano, nacquero sia in Oriente che in Occidente per produrre tutte le armi richieste dalle forze imperiali; e che fosse, dunque, uno dei *barbaricarii*, com'erano chiamati i lavoratori di questi stabilimenti, diretti, a partire dal 374, da un *magister officiorum*⁹⁹. Kallatis non compare in nessuna delle liste delle città sedi di *fabricae*, lasciateci dalle fonti antiche¹⁰⁰; ma abbiamo notizia di quattro *subadiuvae* del *magister officiorum*, che controllavano i *barbaricarii* di *Oriens*, *Asiana*, *Pontica* e *Thrace* (con

⁹⁷ E' sorta una discussione tra gli studiosi a proposito di questa calvizie, sostenuta da Frel, e negata prima da Clairmont, poi da Daux (cfr. Daux 1972, pp. 511, 525-526; Frel 1970; Clairmont 1972). La polemica mi sembra sterile: la scelta di una vera calvizie piuttosto che di una fronte alta con una capigliatura più folta attorno alla testa, mi sembra irrilevante. La calvizie non sarà completa, ma incipiente, e dalla raffigurazione si vede, ma quello che conta è la presenza di indubbi particolari realistici in una rappresentazione "classica".

⁹⁸ Avram-Bărbulescu 1992, pp. 194-196, n. 16; SEG 45, 930.

⁹⁹ Cfr. Jones 1964, II, pp. 834-839.

¹⁰⁰ Cfr. *ibid.*, con la bibliografia lì riportata.

l'Illyricum), senza che, per queste zone, sia fornita alcuna lista¹⁰¹: dunque è possibile che, nell'area di Kallatis, esistesse una *fabrica* dove Δωρίων esercitò la sua professione.

¹⁰¹ Cfr. Jones 1964, III, pp. 279-280, nt. 25, con la bibliografia lì riportata.

III.2 RENDICONTI SANTUARIALI: ARTIGIANI, OFFERENTI, PRODUTTORI E COMMERCANTI DI LEGNAME, LOCATARI

Artigiani

Interessanti per la minuziosità delle informazioni riportate, caratteristiche dei documenti che le attestano, sono le menzioni di artigiani cretesi nei rendiconti santuariali che registravano le spese sostenute, relative a edifici del santuario.

Un Θεόδωρος menzionato per essere stato pagato, per un servizio da lui offerto al santuario o per qualche lavoro da lui svolto, in un rendiconto, molto mutilo, di tesorieri da Delfi, del periodo 339-327¹, potrebbe essere originario di Priansos. L'etnico Πρ[ι]ά[νσι]ος, tuttavia, è solo frutto di supposizione², così come è dubbio che sia cretese Ἀέξιος, un artigiano dei metalli che compare in diverse tavole degli *hieropoioi* da Delo tra la fine del IV e il primo quarto del III secolo³.

Si tratta, anche in questo caso, di rendiconti contenenti le spese sostenute e relative a edifici del santuario, nei quali vengono fissati i compensi pagati a Dexios per tutta una serie di strumenti di metallo (chiodi, cunei, arnesi per tagliare la pietra, chiavi), da lui costruiti, appuntiti, o acciati. I compensi riguardano anche la riparazione di vasi⁴ o di altri strumenti contenuti nei vari edifici, come il *gaulòs* della palestra⁵. Il problema costituito dalla sua provenienza è determinato dal fatto che in nessuno dei luoghi il suo nome è accompagnato da etnico; gli autori degli indici di *I.Delos* lo considerano Κρής, diversamente da Fraser e Matthews che lo ritengono delio (e, in realtà distinguono due

¹ FD III, 5, n. 75, l. 6.

² Dopo ΟΕΟΔΩΡΩΙ (Θεοδώρωι), si legge ΠΡ Λ ΙΩΙ, che potrebbe essere Πρ[ι]α[νσί]ωι (di Πρίανσος di Creta), come suggerisce, a titolo di esempio, l'editore.

³ IG XI (2) 142, l. 56 (308-6); IG XI (2) 158A, ll. 63, 81 (283-2); IG XI (2) 159A, l. 58 (281); IG XI (2) 161A, ll. 68, 87, 92, 94, 98, 99, 107, 112 (279); IG XI (2) 162A, ll. 49, 52 (280); IG XI (2) 163A, ll. 14, 62 (forse 276); IG XI (2) 165, ll. 16, 17 (280 circa); IG XI (2) 199A, ll. 27, 28, 43, 44, 86, 92, 111 (275); IG XI (2) 219A, ll. 35, 40 (primo quarto del III secolo).

⁴ Cfr. IG XI (2) 161A, l. 99; IG XI (2) 162A, l. 49.

⁵ Cfr. IG XI (2) 165, ll. 16, 17. Il *gaulòs* era una *macchina per il sollevamento dell'acqua* (cfr. Liddell-Scott, *Greek-English Lexicon*, s. v.): per questo strumento, cfr. Delorme 1947-48; Tréheux 1952; van Effenterre 1954.

Dexios, entrambi delii⁶). Il passo dal quale potrebbe essere stata dedotta la sua provenienza cretese è quello nel quale è fissato il suo compenso per perni da lui costruiti per il tempio di Apollo Pizio⁷: due righe più avanti, infatti, è menzionato un compenso per un ὄ Κρής, *che fornì il legno (?) per il gaulòs, quello nella palestra*⁸. Dexios, si è detto, era menzionato in un rendiconto del 280 circa per aver riparato il *gaulòs*: tuttavia il Κρής del quale si parla è da tutti identificato con Σωτάδας Κρής, *vilicus* affittuario citato in diversi rendiconti⁹, ed è specificato che egli fornì il legno (se il supplemento ξύλον è esatto) per la riparazione del *gaulòs*, operazione che sembra diversa dalla riparazione della quale Dexios si era reso protagonista (e mansione meno adatta a un artigiano dei metalli come Dexios, che a un *vilicus* come Sotadas). Non saprei spiegarmi in altro modo i motivi dell'attribuzione di un'origine cretese all'artigiano: tuttavia, se davvero essa fosse stata dedotta da un passo mal inteso, Dexios non sarebbe originario dell'isola.

Offerenti dalle mansioni non specificate

Nei rendiconti santuariali non è sempre possibile stabilire le mansioni di coloro che vi sono registrati: se, nel caso di Theodoros e di Dexios (benché non sia certa l'origine cretese dei due), si può arguire una loro attività artigianale, perché i rendiconti stessi catalogano le spese sostenute per pagare i loro servizi, di seguito specificati, non è altrettanto semplice laddove questi resoconti consistano in inventari registranti offerte, donazioni, o sottoscrizioni.

Offerte di oggetti da parte di Cretesi sono menzionate in alcune delle già citate tavole degli ἱεροποιοί da Delo. Gli ἱεροποιοί, che redigevano questi rendiconti, non solo attendevano ai culti e presiedevano alle cerimonie sacre, ma avevano una competenza

⁶ I due studiosi nel *LGPN* I registrano due Δέξιος citando, rispettivamente, *IG XI (2) 142* (l. 56), e *IG XI (2) 158A* (l. 63), ponendo con un punto interrogativo l'identità tra i due, entrambi considerati di Delo.

⁷ *IG XI (2) 219A*, l. 35.

⁸ *IG XI (2) 219A*, l. 37. La parola ξύλον è integrata nel testo.

⁹ Di Σωτάδας si parlerà più avanti, p. 225.

amministrativa sul tesoro¹⁰. Gli inventari¹¹ registrano, con gli interessi dei pagamenti, gli oggetti del santuario che donatori avevano consacrato al dio, alcuni nel tempio di Apollo, altri, verosimilmente, nell'*aedes Andriorum*¹²: Ἀκέστιμος Κρής è menzionato in più tavole, che si datano tra il 250 e il 230 circa¹³, per aver donato, nel 276, una fiala ad Apollo; l'offerta di uno σκόφιον nel tempio di Apollo da parte di Νίκανδρος Ῥιθύμνιος, registrata in numerosi inventari compilati tra il 235 e il 169¹⁴, risale forse al 235 o al 234, in ogni caso anteriormente a questa data, che è quella in cui fu redatto il più antico di essi¹⁵.

Non solo vasi erano tra i beni offerti nel santuario: alla metà del II secolo, dopo che Delo era diventata, nel 167-6, cleruchia ateniese e gli amministratori che redigevano questi rendiconti erano ormai funzionari ateniesi, troviamo offerte di altri due cretesi, in voto a dei "esotici" che Apollo, in età ellenistica, aveva cominciato a ospitare nel suo santuario. In quelli che sono tra gli inventari più recenti del santuario, c'è, al *Sarapieion* di Delo, l'offerta uno ζωιδόριον (una *figurina*) di un fanciullo, da parte di Σωτῶς, citato tra i doni posti nel Μετρώιον¹⁶; anche una schiava, Κρήτη, dona, all'*Isideion*, προσώπια (*immagini, maschere*), in un rendiconto del 145-4¹⁷. Per entrambi, tuttavia, la

¹⁰ Le finanze sacre erano interamente messe nelle mani di questi personaggi: essi prestavano a interesse somme libere, mettevano in locazione i fondi, davano in affitto le imposte, facevano i contratti dei lavori da eseguire e pagavano gli imprenditori; erano la guardia delle offerte consacrate alle divinità e del materiale di culto; e accanto al tesoro sacro, sorvegliavano anche il tesoro pubblico. Cfr. Homolle 1882, pp. 87-98. Sui rendiconti delii, cfr. Guarducci, *EG II*, pp. 250-257; *SEG* 2000, 719.

¹¹ I rendiconti iniziarono a essere corredati da inventari nel IV secolo: il più antico inventario risale al 390-89 a. C.. Cfr. Guarducci, *EG II*, loc. cit..

¹² Cfr. Homolle 1882, pp. 98-167.

¹³ *IG XI* (2) 287 B, l. 126 (251 a. C.); *IDelos* 298 A, l. 96 (239); *IDelos* 313 A, l. 75, (235 o 234); *IDelos* 320 B, l. 40 (229).

¹⁴ *IDelos* 313 C, l. 10 (235 o 234 a. C.); *IDelos* 385 a, l. [55] (195); *IDelos* 399 B, l. [34] (192); *IDelos* 421, l. [56] (190); *IDelos* 423, l. [2] (verso il 185); *IDelos* 439 a, l. 27 (181); *IDelos* 442 B, l. 28 (178); *IDelos* 453 B, l. [23] (174); *IDelos* 455 Ba, l. [28] (173); *IDelos* 461 Ba, l. 35 (169).

¹⁵ *IDelos* 313 C. In molti degli inventari il nome e l'etnico di Νίκανδρος sono integrati.

¹⁶ Incerta, del *Metroion*, l'interpretazione come santuario che serviva da archivio pubblico o come cappella nel santuario egiziano stesso. Cfr. *IDelos* 1416A I, l. 34 (157-6 a. C.); *IDelos* 1417 B, I, l. 34 (156-5); *IDelos* 1452 A, l. 28 (dopo il 146-5).

¹⁷ *IDelos* 1442A, l. 66.

provenienza cretese è stabilita su base onomastica¹⁸, non essendo i nomi accompagnati da etnico: particolarmente eloquente è soprattutto il nome Κρήτη. S. Spyridakis¹⁹ ritenne che non potesse trattarsi di un'offerente con questo nome, perché, a suo dire, il nome Κρήτη non è mai impiegato come nome femminile, e inoltre manca dell'etnico, sempre presente in questi rendiconti delii. Si tratterebbe, dunque, secondo lo studioso, di un'offerta del κοινόν, seppur qui non nominato con le consuete formule (πάντες Κρηταιεῖς, Κοινὸν τῶν Κρηταιέων e simili), attestante forse l'esistenza di un tesoro e di magistrati federali. L'ipotesi fu giustamente confutata da L. Robert²⁰, che adduceva la nutrita e ben nota categoria di nomi femminili derivati direttamente da regioni (Αἰτωλία, Ἀρκαδία, Ἀσία, Ἰταλία)²¹, nonché la presenza, negli inventari dei rendiconti delii, di offerenti mancanti dell'etnico²². Desterebbe, tra l'altro, non poca sorpresa il fatto che la confederazione cretese avesse fatto un'offerta non ad Apollo o alla triade apollinea, ma nel modesto santuario di Iside, designandosi, per giunta, con il solo nome di Κρήτη.

Spostandoci ad Atene, incontriamo, in un catalogo proveniente dal santuario di Asclepio²³, un'altra Κρήτη, figlia o moglie di Εὐρύτιμος: in questo caso, tuttavia, la sequenza in cui la parola è posta, [...]α Εὐρυτίμου Κρήτη, sembrerebbe indicare si tratti di una sorta di etnico sostantivato più che di un nome proprio (così Aleshire²⁴).

¹⁸ Onomastica, è, probabilmente la base dell'attribuzione a Creta di Σωτᾶς negli indici di *IDelos*; diverso il parere di Fraser e Matthews, che invece lo ritenevano delio (cfr. *Lexicon*, s.v.).

¹⁹ Spyridakis 1970b.

²⁰ J. e L. Robert, *BE* 1970, pp. 419-421, n. 413a.

²¹ Cfr. F. Bechtel 1917, p. 451. Cfr. anche la probabile presenza di una defunta Κρήτη in un'iscrizione attica (*IG II* 2 9085), secondo l'interpretazione di Koumanoudis 1966, p. 147, n. 3 (*SEG* 24, 247).

²² Cfr., nel medesimo inventario in cui compare Κρήτη, le ll. 69-70.

²³ *IG II* 2 1534B, l. 176; Aleshire 1989, pp. 249-336, V (1534B + 1535), l. 36; cfr. Ferguson 1907, p. 147; Ferguson 1932, p. 38; Ferguson 1934, p. 330; Heinen 1972, pp. 115-116; Habicht 2000, pp. 188-189; O' Neal 2008, p. 69. Un nuovo frammento dell'iscrizione è stato pubblicato da S. B. Aleshire e P. Matthaïou, in Aleshire 1991, pp. 5-11, e in Aleshire-Matthaïou 1990-91a, 1990-91b (*SEG* 41, 97).

²⁴ La traduzione riportata in Aleshire 1989, p. 279, è [*daughter (or wife)*] of Eurytimos, a Cretan woman. In realtà il testo è frutto della rilettura della pietra effettuata dalla studiosa, perché in *IG II* 2 1534B il nome dell'offerente era Εὐρύτιμος Κρής. L'uso di Κρήτη come etnico è sospetto: l'unica alternativa sarebbe considerare Κρήτη nome proprio, secondo quanto precedentemente detto a proposito dell'offerente di Delo, e presupporre due donne, [...]α Εὐρυτίμου e Κρήτη. Tuttavia, iniziando, immediatamente dopo

L'offerta della donna, avvenuta nell'anno dell'arcontato di Peithidemos, il 268-7, sotto il quale viene siglato l'accordo tra Spartani e Ateniesi che segna l'inizio della Guerra Cremonidea²⁵, è menzionata in una καθαίρεσις, una liquidazione di oggetti consacrati nell'arco di venti anni (tra il 268-7 e il 244-3). Nel catalogo, redatto dagli ἐπιμελήται, i *curatori* del santuario, vengono enumerati, con il loro peso e il nome del dedicante, gli oggetti offerti, che furono consegnati alla distruzione perché dalla loro fusione fosse realizzata una nuova fornitura di culto. Secondo Habicht²⁶, il sacerdote aveva deciso che occorreva una sistemazione e un inventario dei beni del tempio, e su sua iniziativa, il consiglio e l'assemblea avevano deliberato in questo senso. A tal fine era stata nominata una commissione di dieci persone, perché si occupasse dell'impresa col sacerdote e pochi altri.

Talvolta le offerte erano, più "terrenamente", somme di denaro: a Delfi, dopo la distruzione del tempio ad opera di un terremoto e di un incendio nel 373-2, si chiesero contributi fissi, per la sua ricostruzione, ai membri dell'anfizionia²⁷; offerte, tuttavia, arrivarono anche per via volontaria. Le tavole dei ναοποιοί recano, dunque, donazioni collettive, di città, ma anche di singole persone: un Ἰκαδίων [Κυδ]ωνιάτας è autore di

Κρήτη, la cifra (recante il peso dell'oggetto, il cui nome non è conservato), avremmo un antroponimo accompagnato da patronimico e uno senza patronimico. Comunque Κρήτη come etnico non ha altre attestazioni: l'unica potrebbe essere, a questo punto, l'iscrizione funeraria ateniese prima citata (nt. 21). Adottando quest'interpretazione, avremmo, piuttosto che due defunte (così Koumanoudis 1966, loc. cit.), una sola defunta, Ἀριστοδίκη Κρήτη, secondo la prima lettura data da Kirchner in *IG II* 2 9085, seguita da van Effenterre 1948, p. 111, nt. 7.

²⁵ *IG II* 2 686-687. L'integrazione del nome dell'arconte Peithidemos, sotto il quale è avvenuta l'offerta della Cretese, è avvenuta dopo una più attenta lettura della pietra, effettuata per primo da Ferguson 1934, p. 330 (nel testo riportato da *IG*, non era integrata la. l. 145 = Aleshire 1989, V, l. 5). La datazione dell'arcontato (268-7?) è discussa, come il rapporto tra esso e gli arcontati di Menekles e Nikias: vd. pp. 193-194, con ntt. 9-11. Proprio questo catalogo è stato utilizzato da Meritt per datare l'arcontato di Peithidemos al 265-4 (sulla base dei cicli "segretariali": cfr. O'Neal 2008, p. 69, con bibliografia). Per quanto riguarda la data in cui esso viene redatto, fissata definitivamente al 244-3, cfr. Aleshire 1989, pp. 293-301. Sui rendiconti del santuario di Asclepio ad Atene, cfr. anche Guarducci, *EG II*, pp. 237-239.

²⁶ Cfr. Habicht 2000, pp. 188-189.

²⁷ Dopo il congresso del 371, Prothoos propose che le città contribuissero alla ricostruzione del tempio; cfr. Senofonte, *Hell.*, VI, 4, 2. Sui rendiconti delfici, cfr. Guarducci, *EG II*, pp. 257-271.

un'offerta nel 363 a. C.²⁸. La lettura dell'etnico è dubbia: l' Ἰκαδίων ..ωνιάτας che si legge potrebbe essere integrato, a detta di Bourguet, con Κυδωνιάτας (tra l'altro Ἰκαδίων è un nome portato spesso dai Cretesi), salvo per il fatto che lo spazio disponibile sembra essere di non più di due lettere²⁹.

Un contributo in denaro dovette essere anche quello offerto a Smirne da Δημήτριος Λεοντίου Κνώσιος, che compare, anche a nome della moglie alessandrina, in una lista di sottoscrizioni del II-I secolo a. C., un elenco di nomi di persone di diverse nazionalità (per lo più dall'Asia Minore), seguiti da cifre³⁰. Poiché ad un certo punto si parla dell'offerta di tegole³¹, doveva trattarsi di donazioni individuali per la costruzione di edifici pubblici.

Produttori e commercianti di legname

Di tutti gli offerenti finora esaminati, si diceva, non è possibile determinare uno *status* professionale: ma l'offerta di Τυχαιμένης Κρής in un registro del tempio di Asclepio dall'Asklepieion di Epidauro, compilato nel 370 a. C. circa e comprendente i conti di 5 anni³², consiste in una fornitura di cipressi. Creta era famosa per la produzione e l'esportazione di cipressi, utilizzati soprattutto nei cantieri navali, e, ovviamente, indispensabili per i lavori dell'Asklepieion, che proprio in questa data iniziava un periodo di grande fioritura culturale. Si può dedurre che Tychamenes fosse, dunque, un produttore e commerciante di legname, attività ipotizzata da van Effenterre anche per [Ἄπολ]λών[ι]ος Διο[νυσοδ]ώρο[υ] Κρής, autore di un'offerta in uno dei rendiconti

²⁸ Bourguet 1903; *FD* III, 5, n. 3, col. III, l. 58; *Syll* ³ 239 C.

²⁹ Cfr. Bourguet 1903, p. 20. Stesse riserve esprime l'editore in *FD*; anzi, dice che, rivedendo la pietra, sembra intravedere un Γ o un Ε o un Π, seguito da quella che gli pare essere una lettera triangolare, un Μ? Da rifiutare, comunque, secondo E. Bourguet, sono sia [Ἡδ]ωνιάτας sia il [Πρ]ωνιάτας che era stato restituito da M. Hiller von Gaertringen e accolto da Dittenberger, supponendo la provenienza da un'altra città cretese, Πρών ο Πρώνα (e facendo riferimento a Tittmann 1967, p. 1581: Πρώνα, πόλις Κρητική, dove il testo è tra *crucis*). Per il nome Ἰκαδίων, vd. p. 232, nt. 23.

³⁰ *CIG* 3142; *I.Smyrna* II, 1, n. 689, col. III, l. 38.

³¹ Col. II, ll. 1-2: οἶδε ἐπηγγέλματο | κεραμίδας.

³² *IG* IV (I)² 102, con la bibliografia lì riportata; cfr. anche van Effenterre 1948, p. 111, con bibliografia.

delfici di contributi per la ricostruzione del tempio³³. La lista si data al 336-5 a. C, un periodo particolarmente difficile per il santuario, dopo l'ulteriore colpo inferto ai fondi delle casse delfiche dalla guerra sacra contro i Focesi (356-346), tanto che nello stesso anno si colloca la nota donazione del re di Sparta Cleomene di 510 dracme eginetiche³⁴. Non è possibile constatare l'entità dell'ἐπαρχή di Apollonios, perché dopo il suo nome l'iscrizione si interrompe. Van Effenterre si chiedeva se questi non fosse uno degli "imprenditori" che fornirono il legno per l' "edificio in legno di cipressi" elevato a Delfi dai Cretesi³⁵. C'è da specificare che i citati contributi per la costruzione del tempio non consistevano esclusivamente in offerte pecuniarie: in un rendiconto del 360-59, l'ἐπαρχή della città di Apollonia in Illiria era in medimni d'orzo³⁶. Tuttavia, nel caso di Apollonios, si tratta di una pura ipotesi.

Locatari

"Imprenditori"

E' probabilmente antistorico parlare di "imprenditori", ma è, questa, forse, la formula più adeguata, anche per la sua vaghezza, per definire una serie di Cretesi attestati, nella Delo della metà del II secolo, in contratti di locazione registrati negli ormai noti rendiconti, vera miniera d'informazioni.

Non saprei definire in altro modo tale Ἀρίστιον, locataria di un ναυπήγιον (un *cantiere navale*) nel 157-6³⁷; il proprietario nonché garante dell'operazione è Ἡρόϊππος Ἡροϊππου Ἐλευθερναῖος. Il nome della donna locataria non è accompagnato dall'etnico, ma generalmente in un contratto di locazione il garante (in questo caso anche proprietario dell'immobile) era scelto tra gli amici o i parenti del locatario³⁸:

³³ FD III (5), 9 II B, ll. 22-23; *Syll*³ 240, L col. II, l. 35; cfr. van Effenterre 1948, p. 112, con bibliografia.

³⁴ FD III (5), 9 II B, col. I, ll. 14-21.

³⁵ Cfr. Pindaro, *Pyth.*, 5, vv. 51 segg.; van Effenterre 1948, loc. cit.. Alla fama del legno cretese contribuisce anche la notizia del legno fornito da Sotadas per il *gaulòs* della palestra di Delo (se l'integrazione della parola ξύλον nel testo del rendiconto è giusto): vd. sopra, p. 217, e avanti, p. 225.

³⁶ Cfr. FD III, 5, 3.

³⁷ *IDelos* II, 1416 B II, ll. 58-60.

³⁸ Vd. anche i κύριοι nei contratti registrati nei papiri egiziani, p. 183.

Ἄριστιον potrebbe dunque essere stata connazionale dell'eleuthernaio Ἡρόϊππος, o addirittura appartenente alla medesima famiglia.

Si trattava di una famiglia, quella di Ἡρόϊππος, in parte naturalizzata ateniese, che dovette accumulare una certa fortuna nella cleruchia ateniese: fratello di Ἡρόϊππος doveva essere Σήραμβος [Ἡ]ροϊππου Ἐρμειος, menzionato come garante di Ἐρμιππος Ἐρμίππου Ἐλευθερναῖος nell'affitto di un ἐργαστήριον (un'officina)³⁹. Anche in questo contratto di locazione, registrato nello stesso anno del precedente, dunque, il garante è connazionale del locatario: l'Eleuthernaio Σήραμβος, forse fratello dell' Ἡρόϊππος Ἡροϊππου Ἐλευθερναῖος proprietario del ναυπήγιον⁴⁰, reca il demotico ateniese in quanto naturalizzato ateniese. In un altro rendiconto egli affitta un giardino⁴¹, ma, soprattutto, l'impossibilità di definirlo un semplice artigiano nasce dalla carica di ἀγορανόμος con la quale egli è esplicitamente qualificato in una dedica della metà del II secolo⁴². La dedica, nella quale egli compare con altri due colleghi, è incisa su un'erma e indirizzata a Hermes e Afrodite, ed è seguita dal decreto in onore degli stessi ἀγορανόμοι⁴³. Σήραμβος doveva essere un personaggio di spicco: gli ἀγορανόμοι erano magistrati di rango elevato, come si desume dalla somma che essi pagavano a titolo di ἀπαρχαί, di 100 dracme, pari a quella degli arconti e dei principali sacerdoti di Delo. Si tratta di una carica esistente già nella Delo libera, e poi anche sotto il dominio romano: le funzioni di questi magistrati non sono conosciute da alcun testo epigrafico, ma dovevano essere le stesse degli agoranomi di Atene e del Pireo; prima del 167 sappiamo che avevano la sorveglianza dei pesi e delle misure e rappresentavano lo Stato nelle aggiudicazioni dei lavori pubblici⁴⁴.

Non è la prima volta che un Cretese svolgeva, a Delo, funzioni pubbliche: nella Delo libera, Πρόξενος Ῥάδιος, era stato *epistates* in un rendiconto del 208⁴⁵, nonché

³⁹ *IDelos* II, 1416 B I, ll. 98-100. Su Σήραμβος, cfr. anche Homolle 1879, p. 312-3; su Ἐρμιππος ed Ἡρόϊππος, cfr. Couilloud 1970, p. 318.

⁴⁰ Che i due appartenessero alla stessa famiglia di Eleutherna era detto da M. Guarducci, *IC* II, p. 144.

⁴¹ *IDelos* 1415 B II, l. 50.

⁴² La dedica fu fatta sotto l'arconte Ζαλεύκος, verso il 150 a. C.: *I.Delos* 1833; cfr. Roussel 1910, p. 114, nt. 4; Roussel 1916a, p. 182, nt. 6; p. 39, n. 19; *IC* II, p. 144.

⁴³ *I.Delos* 1500.

⁴⁴ Sugli *agoranomi*, cfr. Homolle 1889, pp. 411-412; Roussel 1916a, pp. 182-185.

⁴⁵ *I.Delos* 363, l. 19.

proponente di un decreto di prossenia per un Melios⁴⁶. Il nome, in entrambi i documenti, manca dell'etnico: si può supporre che anch'egli fosse stato naturalizzato, o che semplicemente fosse taciuta la sua provenienza. Essa si ricava, tuttavia, dall'etnico Κρής che accompagna il nome di Ῥάδις Προξένου defunto di Demetriade nella seconda metà del III secolo, e probabilmente suo padre⁴⁷.

Tornando alla famiglia di Eleuthernaioi, della quale, finora, abbiamo visto due fratelli, uno naturalizzato, l'altro no, manca un terzo componente, Ἡρόιππος Ἔρμειος, che compare in un rendiconto frammentario di Delo, del 156-5 circa, dove chiede un prestito su un'ipoteca⁴⁸. Secondo P. Roussel, Ἡρόιππος Ἔρμειος sarebbe padre dell'agoranomo Σήραμβος Ἡρόιππου Ἔρμειος, che già la Guarducci⁴⁹ aveva ritenuto Cretese di Eleutherna naturalizzato, appartenente alla stessa famiglia di Ἡρόιππος Ἡρόιππου Ἐλευθερνάϊος. Tuttavia, se questi ultimi due sono fratelli, Ἡρόιππος Ἔρμειος sarebbe allora padre anche di Ἡρόιππος Ἐλευθερνάϊος, e risulterebbe problematico che il padre fosse naturalizzato e non lo fossero stati entrambi i figli; i due figli del cretese naturalizzato avrebbero, infatti, dovuto essere parallelamente ateniesi in virtù della clausola ἀντῶι καὶ εγγόνις. La contemporaneità dei documenti nei quali i due Ἡρόιππος compaiono impedisce di ritenere che si tratti della stessa persona prima e dopo la naturalizzazione: si potrebbe però vedere in Ἡρόιππος Ἔρμειος il figlio di Σήραμβος Ἡρόιππου Ἔρμειος e il nipote (di zio) di Ἡρόιππος Ἡρόιππου Ἐλευθερνάϊος, fratello di suo padre. Questo è lo stemma della famiglia ricostruito, in maniera convincente, da M.-F. Baslez⁵⁰: una sola branca di essa avrà ricevuto la cittadinanza ateniese, che è un caso abbastanza frequentemente attestato a Delo⁵¹.

⁴⁶ IG XI (4) 749.

⁴⁷ Vd. p. 142.

⁴⁸ IDelos 1419; cfr. Roussel 1916a, p. 39, n. 19.

⁴⁹ Cfr. Roussel 1916a, p. 39, n. 19; vd. sopra, nt. 40.

⁵⁰ Cfr. Baslez 1976, p. 359-360. L'altra possibilità sarebbe che, viceversa, Ἡρόιππος Ἔρμειος fosse padre dell'agoranomo Σήραμβος, e l'eleuthernaioi Ἡρόιππος fosse fratello non di Σήραμβος ma di suo padre Ἡρόιππος. Tuttavia, a quel punto, avremmo due fratelli con lo stesso nome, che sarebbe stato anche quello del loro padre. Nella ricostruzione della Baslez, ogni dubbio sarebbe fugato se avessimo conferma che il patronimico di Ἡρόιππος Ἔρμειος, scomparso nel testo, fosse Σηρόμβου.

⁵¹ Cfr. Roussel 1916a, p. 70.

Un γεωργός

Si parlava dell'imprenditorialità di questi Cretesi, inseriti nella vita della Delo di II secolo, brulicante di traffici e di commerci⁵²: essi sembrano non essersi affatto interessati alla coltivazione o alla messa a frutto di proprietà rurali, ma affittavano generalmente immobili diversi, che servivano loro come atelier o magazzini (un ναυπήγιον, un ἐργαστήριον). Probabilmente ciò riflette una situazione generale della Delo cleruchia ateniese⁵³, mutata rispetto a tempi più antichi.

Più di un secolo prima, negli anni 70 del III secolo, Σωτάδας Κρής compariva in diversi rendiconti come *vilicus* affittuario dello ἱερὸς τέμενος dell'isola in località Panormo, che era tra le dieci proprietà dello ἱερὸς τέμενος di Rhenea⁵⁴. Nella più antica delle tavole nelle quali è menzionato, del 279⁵⁵, Σωτάδας è tra i *vilici* ai quali è rinnovato l'affitto; nella seconda e nella terza, di qualche anno successive, è ancora tra i γεωργοῦντες che hanno deposto ἐνηρόσια, i canoni di locazione per gli ἱερὰ τεμένη⁵⁶.

Gli affitti duravano generalmente dieci anni, come è affermato esplicitamente in un'iscrizione del IV secolo⁵⁷: dunque la partenza dei locatari era stata prevista, ma ciò non significava che essi fossero considerati come semplici ospiti di passaggio.

Del resto Sotadas doveva aver fatto crescere e fruttare la proprietà affidatagli, se è lui ὁ Κρής in grado di fornire il legno necessario a riparare il *gaulòs* della palestra, e che per questo riceve un compenso nell'ultimo dei rendiconti considerati⁵⁸.

⁵² L'afflusso di Cretesi a Delo, attestato dai rendiconti, conferma il quadro già documentato dai decreti di prossenia tra fine III e inizio II secolo (vd. p. 67), e dalle iscrizioni efebiche nel II secolo, particolarmente nella seconda metà (vd. p. 197)

⁵³ Sugli stranieri a Delo colonia ateniese, cfr. Roussel 1916a, pp. 72-96.

⁵⁴ Altre dieci erano a Delo; sulle proprietà dello ἱερὸς τέμενος di Delo, cfr. Homolle 1890, pp. 422-438.

⁵⁵ IG XI (2) 161 C, l. 113.

⁵⁶ Il secondo, del 278: IG XI (2) 162A, l. 8; il terzo, del 275: IG XI (2) 199A, l. 4. Per gli ἐνηρόσια, cfr. Homolle 1890, p. 421.

⁵⁷ IG I, 283, ll. 20-21.

⁵⁸ IG XI (2), 219A, l. 37 (primo quarto del III secolo); cfr. van Effenterre 1948, p. 112. L'interpretazione è valida se è giusto il supplemento ξύλον proposto: per esso e per la problematicità del passo, vd. sopra, p. 217.

Le sostanze accumulate, infine, gli consentirono di mettersi in luce partecipando attivamente alla vita della città: era, infatti, tra i meteci coreghi ai Διονύσια in un'iscrizione coregica del 279⁵⁹.

⁵⁹ IG XI (2) 108.

III.3 COMMERCianti

Oltre ai produttori e ai commercianti di legname, la cui attività si ricava, in qualche modo, da offerte in legname che li ha resi “meritevoli” della menzione in rendiconti santuariali¹, vi sono mercanti cretesi attestati per altre vie.

Il commercio, benché non fosse tra le principali attività dell’economia cretese², è stato, in ogni epoca, un forte incentivo allo spostamento: e commercianti saranno stati tra i tanti defunti cretesi “silenziosi” sparsi nelle diverse regioni del mondo greco, inevitabilmente riconosciuti come soldati sulla base della loro provenienza; oppure tra i beneficiari di decreti, “confusi” dai moderni con valorosi nemici dei pirati³.

Tra i defunti, l’unico che dichiara esplicitamente la propria professione nell’iscrizione di cui è protagonista, non a caso un epigramma funerario – ovvero la categoria che più di ogni altra è prodiga di informazioni sulla persona –, è Βρόταχος Γορτύνιος, Κρής γενεάν, il quale afferma di essere giunto lì dove è sepolto non per morire, ma κατ’ ἐμπορίων⁴. Il distico è, però, conosciuto letterariamente: esso fu aggiunto dal correttore sul margine superiore del codice Palatino, dov’era un epigramma ritenuto di Simonide (la cui attribuzione è peraltro dubbia); la collocazione è sicuramente impropria, dubbia l’attribuzione al poeta di Ceo (Peck si chiedeva se non si trattasse di Meleagro). Peck lo riteneva comunque di origine epigrafica, raggruppandolo con testi del III secolo a. C.; secondo D. L. Page, che riprendeva un’ipotesi di Stadtmüller, si tratta, invece, di un “*jeu d’esprit*” ellenistico. Purtroppo la reale esistenza del personaggio rimane incerta, benché sia da sottolineare che simili giochi di parole non siano affatto rari negli epigrammi funerari epigrafici.

Venendo alla seconda categoria prima menzionata, quella dei beneficiari di decreti, l’attività mercantile è attribuibile senza ombra di dubbio a Πυθοφάνης [Φαί?]στιος,

¹ Vd. sopra, pp. 221-222.

² Vd. p. 16, con nt. 3.

³ Si è supposto, per esempio, che commerciante fosse Εὐμαρίδας Κυδωνιάτης, che riscattò gli Ateniesi catturati durante la guerra demetriaca e fece da mediatore tra Atene e Cnosso e Polyrrhenia. Vd. pp. 37-43.

⁴ GVI 349; Page 1981, p. 297, LXXVIII (con bibliografia); cfr. A. J. Graham, in Tsetskhladze 1994, p. 8 (SEG 45, 1995, 1009).

destinatario di un decreto da Atene nel 411 a. C.⁵. In questo caso, tuttavia, è l'effettiva provenienza cretese del personaggio a suscitare incertezze: l'etnico, infatti, non è completo, e tutti gli studiosi hanno proposto un'origine euboica, da Caristo, ad eccezione di Meiggs e Lewis, gli unici a supporre l'etnico della città cretese di Festo, "preferibile epigraficamente" secondo Walbank, benché non certo⁶.

Il personaggio, presumibilmente un mercante già prosseno ateniese, riceve, in virtù dei suoi buoni servigi, l'iscrizione di un precedente decreto emesso in suo onore⁷, e la garanzia della sicurezza delle sue operazioni di commercio con la concessione dell'*asylia*. Nelle linee finali inizia un nuovo decreto, secondo tutti i commentatori una reincisione, nel 399-8, del medesimo decreto, anche se de Ste Croix, sulla base dell'affermazione di Lewis che questo mostri una mano diversa, abbia ipotizzato che la reincisione possa essere avvenuta nello stesso 411, anche perché sarebbe strano che la restaurata democrazia del IV secolo riscrivesse un decreto emanato dai Quattrocento⁸.

⁵ Klaffenbach-Kirchner 1948, p. 18, n. 44; Lambrechts 1958, pp. 20, 28-29, 32-33, 40, 52, 54, 56, 79-80, 83, 105, 115, 117, 125-6, 135, 139, 153 (n. 46); Meiggs-Lewis 1992, n. 80; IG I³ 98; Walbank 1978, n. 75; cfr. SEG 3, 1929, 71; Weston 1940, pp. 345-6, 356-7; Kahrstedt 1940, p. 12; Feyel 1945, p. 122; SEG 10, 1949, 116; Hignett 1952, pp. 375-378; de Ste Croix 1956, pp. 17-19; M. B. Walbank, *Proxemies*, 1970, pp. 519; 639, n. 56; Rhodes 1972, pp. 29, 271; Gschnitzer, *RE, Suppl.* 13, 1973, col. 713 (l. 67), 714 (l. 11), 715 (ll. 1-6); de Laix 1979, p. 125; Pritchett 1991, p. 131.

⁶ Tutti gli editori avevano così integrato le ll. 8-9: [Πυθοφάνει τῶι Καρυ] | στῖωι; solo Meiggs e Lewis (loc. cit.): [Πυθοφάνει τῶι Φαι] | στῖωι.

⁷ Alcuni commentatori hanno pensato che fosse nella parte soprastante della pietra e terminasse nelle ll. 1-2.

⁸ Il "nuovo" decreto inizia alla l. 29, fino alla l. 32. La convincente ipotesi di de Ste Croix è stata accolta da R. Meiggs e D. Lewis, e da M. B. Walbank: cfr. bibliografia alla nt. 5.

III.4 ATLETI

Corridori

Tra gli atleti cretesi erano famosi nell'antichità i corridori¹: Senofonte racconta che nei giochi ginnici organizzati dai Diecimila giunti a Trapezunte, gli arcieri cretesi entrarono in massa, in numero di sessanta, nel *dolichos*, che era la corsa su lunga distanza².

E' una notizia nella quale sono congiunte, in qualche modo, le specialità degli abitanti dell'isola: il combattimento con armi "leggere" e la corsa, esperienze acquisite nel duro servizio efebico cretese, *l'agela*. Non è un caso che Alessandro abbia scelto, tra i suoi compagni, due Cretesi che eccellevano nelle due discipline, Nearco e Philonides³.

La corsa è la specialità nella quale è attestato il maggior numero di vincitori cretesi a Olimpia⁴: tra essi il più "titolato" fu, indubbiamente, Ἐργοτέλης Φιλόνωρος di Cnosso⁵, benché Creta, a causa del continuo stato di guerra delle sue città, non abbia potuto gloriarsi di avergli dato i natali. Ἐργοτέλης fu due volte *periodonikes* nel *dolichos* nella prima metà del V secolo a. C.: vinse due volte a Olimpia, nel 472 e nel 464, due a Delfi, nel 474 e nel 470⁶, due all'Istmo, nel 472 (?) e nel 468 (?), due a Nemea, nel 469 (?) e nel 467 (?)⁷. La *gloria dei suoi piedi rapidi* fu cantata da Pindaro nel 470⁸: l'ode

¹ Sugli atleti cretesi, in particolare i corridori, cfr. A. Chaniotis, *Κλασσική καὶ Ἑλληνιστική Κρήτη*, in Panayiotakis 1987, pp. 233-234; Chaniotis 1996, p. 127, nt. 781, con la bibliografia citata.

² Senofonte, *Anabasi*, 4, 8, 27.

³ Vd. pp. 59-64; i testi antichi parlano anche di ἡμεροδρόμοι cretesi, ovvero i *corrieri* o *corridori* che percorrevano (in un giorno) lunghe distanze per affidare dei messaggi, nell'ambito delle armate: vd.p. 62. Sulle restrizioni imposte ai Cretesi dalle caratteristiche del loro territorio, che li resero esperti nella corsa e nei combattimenti alla leggera, cfr. Platone, *Leggi*, 625c-d.

⁴ L'idea di una quasi totale assenza dei Cretesi nei giochi panellenici, espressa da E. Kirsten (Kirsten 1936, pp. 11-12), riprendendo considerazioni di Hoeck (*Kreta*, III, p. 445), come conferma di una scarsa mobilità degli abitanti dell'isola, è stata già ampiamente confutata da Van Effenterre 1948, pp. 40-42.

⁵ Su di lui, cfr. Kirsten 1936, p. 12; van Effenterre 1948, pp. 31-32; Moretti, *Olympionikai*, p. 91, n. 224; p. 94, n. 251.

⁶ Cfr. Klee 1918, p. 79.

⁷ Sulle datazioni, incerte, delle vittorie a Corinto e a Nemea, cfr. rispettivamente, Klee 1918, pp. 91 segg.; *ibid.*, p. 101.

pindarica commemora la prima vittoria olimpica, menzionando le gare da lui vinte prima di quella data (le due vittorie pitiche e la prima di quelle istmiche). Le otto vittorie conseguite nei quattro agoni panellenici erano interamente elencate nell'iscrizione, incisa su una tavola di bronzo, vista sulla base della statua dell'atleta a Olimpia da Pausania⁹. A Olimpia, negli anni '50, è stata fortunatamente rinvenuta la metà circa della tavola di bronzo letta da Pausania, poi pubblicata da E. Kunze¹⁰: si tratta di un epigramma votivo, scritto dopo la seconda vittoria olimpica del 464.

Ma veniamo alla vicenda di Ἐργοτέλης cui prima si accennava: sia nell'epigramma che nella documentazione papiracea¹¹, Ἐργοτέλης è detto essere non di Cnosso, ma di Imera. Pindaro e Pausania, informandoci della sua provenienza cnossia, ce ne raccontano la storia: l'atleta, originario della città cretese, fu espulso dalla patria, certo in giovane età e forse ancora fanciullo, a seguito di contese civili, e si trasferì a Imera coi suoi; qui ebbe la cittadinanza e pertanto dichiarò se stesso di Imera in occasione delle proprie vittorie panelleniche. Interessante è laddove Pindaro afferma che, se l'atleta non fosse stato esiliato da Cnosso, sarebbe rimasto sconosciuto, come un gallo promesso ai combattimenti domestici: è una notazione emblematica di quelle che, già nel V secolo, erano le tensioni interne alle città dell'isola.

In anni non lontani da quelli in cui il Cnosso portava lustro alla patria di acquisizione, Imera, nel 448 a. C. un altro Cretese vinceva a Olimpia nel *dolichos*, Αἰγείδας Κρής¹².

Un'ipotesi di Wilhelm fa di Αἰγείδας il figlio di Δά[μνι]ππος (o Δμ[άσι]ππος) [Ἐλύριος ?]¹³, vincitore a Olimpia verso la metà del V secolo¹⁴, protagonista di un epigramma frammentario inciso su una grossa base; essa avrebbe ospitato, secondo lo studioso, le statue di entrambi i corridori. In realtà l'epigramma è mutilo e di difficile

⁸ Pind., *Ol.*, 12; Schol. Pind., *Ol.*, XII, p. 349 Dr..

⁹ Pausania, 6, 4, 11.

¹⁰ Kunze 1953; Kunze 1956, pp. 153-156 (*SEG* 11, 1223a; *BE* 1959, n. 170); Ebert 1972, pp. 79-82, n. 20.

¹¹ *P.Oxy* II, 222.

¹² Cfr. van Effenterre 1948, p. 41; Moretti, *Olympionikai*, p. 101, n. 296.

¹³ *I.Olympia*, 154; Ebert 1972, pp. 96-99, n. 27; cfr. Robert 1900, pp. 180-181; Wilhelm, *Beiträge*, pp. 122 (n. 107), 309-310; van Effenterre 1948, p. 41; Moretti, *Olympionikai*, n. 333. Il nome, secondo Wilhelm, sarebbe Δά[μνι]ππος; Δά[μνι]ππος (o Δμ[άσι]ππος) è supplemento (dubbio) di Ebert. Vd. avanti.

¹⁴ La datazione al 424 supposta da Moretti per la vittoria di Δ[.]ππος è considerata troppo tarda da Ebert.

interpretazione: secondo le integrazioni di C. Robert¹⁵, esso celebrerebbe un auriga (ἐλάσιππος), padre di Xenodikos di Cos, vincitore nel pugilato nella categoria dei fanciulli, noto a Pausania¹⁶. Il testo, più lungo, avrebbe ricordato le vittorie di entrambi, mentre la base avrebbe ospitato la statua dell'auriga (ecco dunque spiegate le grosse dimensioni). L'interpretazione di Wilhelm, nata da una revisione della pietra¹⁷ e accettata da Ebert, ha il merito di spiegare le aporie del greco, individuandovi fenomeni tipici del dialetto cretese, e determinando, dunque, un'origine cretese dell'atleta¹⁸. Lo studioso difendeva la parola Δ[άμ]ιππος o Δ[αμάσ]ιππος (se si suppongono lettere più vicine tra loro), essendo visibile il *delta* e parte dell'*alpha*; entrambi i nomi erano, tuttavia, rifiutati da Ebert, il primo perché troppo corto rispetto allo spazio disponibile, il secondo perché troppo lungo. Egli proponeva Δά[μνι]ππος (o Δμ[άσι]ππος). Quanto al supplemento [᾽Ελυρον], proposto da Wilhelm alla fine del pentametro¹⁹, manca di fondatezza allo stato attuale del testo e della documentazione, così come il collegamento con Αἰγείδας, definito dalle fonti Κρής e non Ἐλύριος, risulta arbitrario e fondato esclusivamente su una (vaga) consonanza cronologica. E' in ogni caso probabile, considerando le grandi dimensioni della base, che essa ospitasse due statue, e che, come aveva supposto C. Robert, l'epigramma constasse almeno di un altro distico, nel quale ad essere celebrato fosse il figlio dell'atleta (Αἰγείδας o chi per lui)²⁰.

Il papiro che menziona Αἰγείδας²¹ riporta una lista di *olimpionikai* che si estende per sette olimpiadi, nella quale compaiono il già noto Ἐργοτέλης, vincitore nel 464, e un fanciullo, Ἰκαδίωv, vincitore, nel 456, nella categoria dei παῖδες, della più classica delle gare di corsa, lo stadio. Il testo registra Ικανων, senza riportarne la provenienza;

¹⁵ Προτέρο δὲ πατέρ [ἐλάσ]ιππος, κλενοτέραν δὲ πόλιν πατρίδ' ἔ [θεκε Κόον] era l'integrazione di Robert, invece di προτέρο δ' ἐπάτε Δ[αμάσ]ιππος, κλενοτέραν δὲ πόλιν πατρίδ' ἔ [εκε –] del primo editore.

¹⁶ Pausania 6, 14, 2; cfr. Förster 1891-92, n. 332.

¹⁷ Cfr. Wilhelm, *Beiträge*, p. 122.

¹⁸ Il *sigma* finale di προτέρος sarebbe stato assimilato dal *delta* del successivo δε; allo stesso modo, il *rho* finale di πατέρ sarebbe stato assimilato dal *delta* di Δ[άμ]ιππος. Dunque: [προ]τέρο(δ) δὲ πατέ(δ) Δ[.ι]ππος per [προ]τέρος δὲ πατέρ Δ[.ι]ππος. Cfr. Wilhelm, *Beiträge*, pp. 309-310; Ebert 1972, p. 98.

¹⁹ κλενοτέραν δὲ πόλιν πατρίδ' ἔ[θεκε ᾽Ελυρον].

²⁰ Così Ebert 1972, p. 98.

²¹ *P.Oxy* II, 222; cfr. Robert 1900; Janell 1927.

paleograficamente soddisfacente è, secondo Moretti, la correzione Ἰκαδίων proposta da Janell²². Il nome è frequente soprattutto a Creta²³, per cui, se è esatta la correzione, vi sono molte probabilità che Ἰκαδίων fosse cretese.

Nel IV secolo, ancora nella corsa, nel *dolichos*, eccellevano a Olimpia [...]όνιος Κρής, nel 396 a. C.²⁴, e Σωτάδης Κρής, due volte vincitore, nel 384 e nel 380. La vicenda di quest'ultimo, potrebbe, a prima vista, richiamare quella di Ergoteles, perché anche lui bandito da Creta. In realtà è ben diversa, e meno edificante: Sotades fu messo al bando dai suoi concittadini dopo la seconda vittoria olimpica, quando, corrotto per denaro, al momento della proclamazione si dichiarò cittadino di Efeso²⁵.

Dobbiamo attendere più di tre secoli per avere sicure attestazioni di corridori cretesi resi celebri dalle loro vittorie. Δάμας Κυδωνιάτης vinse a Olimpia, nello stadio, nel 25 d. C.²⁶; con buone ragioni, potrebbe trattarsi del Δαμασίλα[ος] [...]νος Κυδωνιάτης, vincitore, intorno al 20 d. C., tra i παῖδες, della corsa nel *dioulos* in una lista, da Leondari (Tespie), recante i vincitori degli *Erotideia*²⁷. Il vincitore olimpico è menzionato nella lista redatta da Giulio Africano: la versione armena della cronaca di Eusebio riporta Δάμα, mentre il testo greco ha in realtà Δαμασίας, che potrebbe essere *lectio facillior* per Δαμασίλα[ος]²⁸. Secondo L. Moretti, questo spiegherebbe la differenza del nome²⁹; sarebbe infatti difficile che la piccola città di Cidonia avesse, nello stesso

²² Cfr. Janell 1927; Moretti, *Olympionikai*, p. 98, n. 274; su Ἰκαδίων, cfr. anche van Effenterre 1948, p. 41, nt. 2.

²³ A Lato, *IC*, I, XVI, n. 27, 52; a Olunte, *ibid.*, n. 49; a Gortyna, *IC* IV, p. 25; nn. 364, 388, 400; sul nome, cfr. Chaniotis 1989, p. 74; Masson 1997, p. 71 (= Masson 2000, p. 278). Vd., fuori da Creta, l'oluntio Ἰκαδίων Ἀργυρώμω, ambasciatore che sottoscrive un decreto riguardante città cretesi, rinvenuto a Delo (n. 5 s. v. Ὀλούντιος), e Ἰκαδίων [Κυδ]ωνιάτας, autore di un'offerta per la ricostruzione del tempio di Apollo a Delfi in un rendiconto del santuario (pp. 220-221).

²⁴ *P.Oxy* XXIII, 2381; cfr. Moretti, *Olympionikai*, n. 367 b.

²⁵ Pausania, 6, 18,6; cfr. *RE* IIIA, 1927, col. 1209; Moretti, *Olympionikai*, p. 117, n. 390; p. 118, n. 98; van Effenterre 1948, p. 41. In *RE* si ipotizza che possa essere lo stesso Cretese del quale parla Demostene (59, 108), che girò in varie regioni della Grecia, soprattutto a Chio e in Ionia.

²⁶ Eusebio, *Arm.*; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 154, n. 752.

²⁷ Koumanoudis 1973 (ll. 20-21); J. e L. Robert, *BE* 1978, pp. 419-420, n. 215; Roesch 1979, pp. 2-3, n. 1; Moretti, *Tespie*; *SEG* 29, 452.

²⁸ Il nome è registrato da Fraser e Matthews come Δαμασίλας; cfr. *LGPN* I, s. v..

²⁹ Cfr. Moretti, *Tespie*, p. 72; cfr. anche i vari esempi di nomi alterati nelle liste di Africano, riportati in nt. 4.

periodo, due corridori di fama internazionale dal nome così simile. Dunque Δαμασίλαος, prima di vincere le prestigiose gare olimpiche nello stadio tra gli ἄνδρες, aveva, tra i παῖδες, vinto il *diaulos*, nel più “periferico” scenario di Tespie, che era tuttavia l’unica città della Beozia, insieme con Tanagra, ad aver conservato una certa rilevanza nelle mutate condizioni del mondo greco del I secolo d. C.. Nelle gare documentate dallo stesso catalogo, che è il sesto tra quelli degli *Erotideia* beotici a noi giunto³⁰, è registrato un altro cidoniate, Μνασίλαος Θρασυμάχου, vincitore dello stadio, anche lui nella categoria dei παῖδες³¹. Probabilmente Μνασίλαος era parente di Δαμασίλαος, benché non fratello, come aveva supposto L. Robert, perché il patronimico sembra diverso.

La carrellata di corridori cretesi si conclude, di nuovo a Olimpia, con Σατορνῖλος Γορτύνιος, vincitore nello stadio nel 209 d. C.³².

Atleti di altre specialità o dalle caratteristiche sconosciute

Poche sono le attestazioni riguardanti atleti cretesi non specializzati nella corsa.

Una storia tutta particolare è quella di Διόγητος Κρής, pugile vincitore a Olimpia³³: per aver ucciso il suo avversario, di nome Herakles, gli Elei si rifiutarono di incoronarlo, anzi lo scacciarono. I suoi concittadini, però, lo veneravano come eroe³⁴:

³⁰ Gli altri cataloghi a noi conservati sono: *IG VII*, 1765; 1769; 1772; *SEG 3*, 335, Robert, *Hellenica II*, pp. 5 segg.; *SEG 3*, 336; Jamot 1895, p. 369 (cfr. Moretti, *Tespie*, p. 72, nt. 2). L’identificazione del Cidoniate nei documenti concernenti le due competizioni consente di datare meglio l’ultimo catalogo rinvenuto, il quale documenta la presenza, negli *Erotideia*, di gare dell’agone timelico (trombettieri, araldi, ecc.), oltre alle consuete prove ginniche e ippiche (così Koumanoudis e Moretti). Secondo L. Moretti è da respingere, invece, l’ipotesi di P. Roesch, secondo cui nel I secolo d. C. gli *Erotideia* e i *Mouseia* sarebbero stati uniti in un’unica festività: un catalogo dei *Mouseia* di Tespie, anch’esso del I d. C., riporta, infatti, gare non corrispondenti a quelle registrate nel contemporaneo catalogo degli *Erotideia*. Cfr. Moretti, *Tespie*, pp. 73-74, con bibliografia alla nt. 8 di p. 73.

³¹ Vd. bibliografia alla nt. 27; Μνασίλαος è citato alle ll. 19-20.

³² Moretti, *Olympionikai*, p. 170, n. 906. Moretti notava come un Γ. Τερέντιος Σατορνεῖλος fu protokosmos a Gortina nel 180 circa; cfr. *IC IV*, 300 A 7.

³³ Förster 1891-92, 820; cfr. Moretti 1953, p. 74; Moretti, *Olympionikai*, p. 84, n. 181.

³⁴ Cfr. Ptolem. ap. Phot., p. 151 B.

secondo Moretti, ciò farebbe collocare Diognetos in un'età in cui queste eroizzazioni erano possibili e testimoniate con certezza, ovvero la fine del VI o gli inizi del V secolo a. C.³⁵. Lo studioso collocava, dunque, la vittoria del pugile nell'Olimpiade 73, svoltasi nel 488 a. C..

Più duro del pugilato, anche il pancrazio potrebbe avere avuto un "suo" cultore cretese: Τασκομένης Τασκομένου, vincitore alle Panatenee ad Atene agli inizi del II secolo a. C. (190-189)³⁶, benché nell'iscrizione attica sia definito Μάγνης ἀπὸ [Μαιάνδρου]³⁷, ha un nome talmente tipico, che, secondo O. Masson, non può che essere un Cretese installato in Asia Minore³⁸.

Ancora da Atene, dov'era giunto per allenarsi o proprio per partecipare ai giochi panatenaici, è l'attestazione, ben più antica, dell'ultimo atleta cretese di cui abbiamo notizia fuori dell'isola, Τίτωξ: non conosciamo la sua disciplina, ma sappiamo fu un ὀλυ(μ)πιον[ί]κος, come si legge nell'iscrizione incisa sull'idria che lo ricorda, risalente all'ultimo quarto del VI secolo a. C.³⁹. Probabilmente vincitore a Olimpia nel 504 a. C., di lui non è specificata la provenienza; tuttavia potrebbe ben trattarsi di un Cretese, come notava il primo editore, perché τίτωξ è nome di una magistratura di Gortina⁴⁰, e nomi personali sono spesso derivati da titoli ufficiali⁴¹. L'insulto contenuto nell'iscrizione, inciso con essa sulla bocca del vaso, è tanto più oltraggioso, perché le idrie erano spesso i premi per gli atleti vincitori, e l'iscrizione che li commemorava era appunto posta sulla bocca del vaso.

³⁵ Cfr. i casi di Euthykles (Moretti, *Olympionikai*, n. 180), Euthymos (*ibid.*, n. 191), Theogenes (*ibid.*, n. 201), e, soprattutto, quello di Kleomedes (*ibid.*, n. 174), a cui, dopo diverse vicissitudini, prima delle quali l'uccisione dell'avversario, furono tributati onori eroici su ordine dell'oracolo delfico.

³⁶ *CIG* 1591; Kern 1900, p. XXI; *IG II* 2 2313 II, l. 52.

³⁷ [Μαιάνδρου] fu supplemento di Kern 1900, p. XXI.

³⁸ L'origine cretese del pugile era già stata sostenuta da Dittenberger (in *Syll* 3 1224, nt. 3). O. Masson l'ha riproposta per lui, come per un Τάσκοξ giudice lagide (vd. *App. Pros.*, n. 457), un Τάσκοξ soldato defunto da Sparta (vd. p. 98, nt. 12), il Τάσκοξ padre di un Ἀντίμοχος di un'iscrizione onorifica, sempre da Sparta (*IG V* (1) 145). Cfr. Masson 1985, pp. 195-197 (*SEG* 35, 1791, 1793), in particolare p. 196, 4.c.

³⁹ Thompson 1956, pp. 63-64; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 80, n. 158.

⁴⁰ Cfr. Liddell-Scott, *Greek-English Lexicon*, s. v.; *IC IV*, p. 70.

⁴¹ Cfr. Bechtel 1917, pp. 514-515.

III.5 MUSICISTI, ATTORI, “INTELLETTUALI”

A sfatare l'idea di una “barbarie culturale” di Creta, denunciata a suo tempo da Wilamowitz e già contrastata da Van Effenterre¹, possono in parte contribuire, oltre alle esaminate attestazioni di artisti anche noti e celebri², le testimonianze relative a musicisti, ad attori, e a personaggi definiti - con un termine moderno - “intellettuali”, attivi fuori dell'isola. Essi, benché non numerosi, testimoniano come, al di là di una particolare attitudine alle armi e alla guerra, i Cretesi fossero in grado di coltivare una vita culturale e artistica. Che poi ciò fosse possibile da parte di coloro che si erano allontanati da Creta e dal suo stato di guerra, sfuggendo alla loro sorte di “galli destinati ai combattimenti”, per riprendere un'immagine pindarica³, è un altro discorso, che in parte potrebbe dar ragione a Wilamowitz. Tuttavia non si può ritenere a priori che la loro formazione culturale non fosse avvenuta nell'isola, e che in essa mancasse ogni stimolo e incentivo allo sviluppo di attività “intellettualmente” più elevate del saper tendere un arco o muovere i piedi ad alta velocità.

Musicisti

Al pari degli atleti, i musicisti hanno lasciato traccia di sé quasi esclusivamente laddove avevano conseguito vittorie in concorsi musicali e poetici.

Σωχάρης Κρ[ίης], ἀθλητής, vinse, all'inizio del III secolo a. C, le gare liriche delle feste Dionisie nel loro scenario più prestigioso, Atene; il suo nome è, infatti, ricordato su un monumento coregico dalla città⁴. L'iscrizione si colloca nella serie di epigrafi dedicatorie degli agonotheti, nel momento in cui ad essi erano affidate la responsabilità

¹ Cfr. Wilamowitz 1923, II, p. 26; van Effenterre 1948, p. 305.

² Vd. Cresila di Cidonia e la famiglia di scultori da Eleutherna, pp. 199-213.

³ Vd. p. 230.

⁴ Koumanoudis 1970, p. 57, n. 3; SEG 32, 246. Κρ[ίης] è il supplemento proposto, con un punto interrogativo, dall'editore; è dunque dubbio, benché non saprei quale altro etnico potrebbe essere adatto a uno spazio così piccolo.

e le spese di organizzazione e allestimento dei concorsi a nome del popolo corego⁵. Il *διδύσκαλος* della stessa gara, vinta dalla tribù *Κεκροπίας* nella categoria dei fanciulli, da un'altra, illeggibile, in quella degli *ἄνδρες*, è *Δαμῖερος Ἄρκάς*...: la provenienza cretese di *Σωχάρης* potrebbe indurre a supporre che il maestro del coro scegliesse come auleta un suo connazionale, e che, dunque, *Δαμῖερος* fosse della città cretese di Arkades; tuttavia, creerebbe difficoltà il fatto che nella medesima iscrizione i due Cretesi fossero qualificati uno con l'etnico della città, l'altro con l'etnico regionale *Κρής*⁶.

Entrambi gli etnici designano, invece, un altro auleta, *Ἀπολλόδοτος Ἀπολλοδότου Κρής Ἄξιλος*, vincitore, a Orcomeno, dell'agone dei *Χαριτήσια*, legati a un culto abbastanza famoso nella città beotica, fatto discendere da Eteocle⁷. Il suo nome, accompagnato dalla qualifica di *ἀλλοδός*, compare, infatti, in un catalogo di attori e musicisti, datato, dubitativamente, tra il II e il I secolo a. C.⁸.

Raggiunse l'eccellenza nell'esercizio di uno strumento inventato solo 50 anni prima *Ἀντίπατρος Βρεύκου Ἐλευθερναῖος*, *hydraules*, suonatore di organo idraulico⁹ attestato in un decreto da Delfi del 90 a. C.¹⁰: *Ἀντίπατρος*, a Delfi in un'ambasceria della sua città, invitato dagli arconti, aveva gareggiato per due giorni, ed era stato "incoronato" con un cospicuo premio in denaro e omaggiato di una statua in bronzo. Doveva trattarsi di un musico dalla grande fama; il decreto prescrive, per lui e per il fratello *Κρύτων*, prossenia e tutti gli altri onori correlati, tra cui l'accesso al pritaneo con gli arconti, stabilendo l'invio di una copia del testo a Eleutherna. E' singolare e significativa, anche della considerazione riservata all'*hydraules*, la rasura della sezione

⁵ E' un sistema che entra in uso alla fine del IV secolo a. C., per far fronte alle difficoltà di trovare coreghi disponibili. La serie delle iscrizioni dedicate dagli agonotheti è *IG II²*, 3073-3089. Per le dediche votive coregiche, cfr. M. Guarducci, *EG II*, pp. 176-188. Per la "coregia del *δημος*", cfr. Wilson 2000, pp. 270-276.

⁶ In più *Δαμῖερος* è nome attestato a Mantinea (*IG V*, 2, 323, l. 8) e a Megalopoli (*Syll³* 183, l. 30).

⁷ Cfr. Pindaro, *Olymp.* 14 c. Schol.; Theocr. 16, 104; Strabone, libro 9; Pausania 1, 44; 9, 34; Nonno, *Dionys.* 13, 94; Servio ad Aen. 1, 120.

⁸ Boeckh e Keil datavano questa, come le altre tavole dei vincitori degli agoni beotici, intorno al 200; secondo Dittenberger (in *IG VII* 3197), invece, vanno datate all'inizio (o alla prima metà) del I sec. a. C.. Cfr. *CIG* 1584; Lebas-Waddington III, II, 622; *IG VII* 3197, l. 12; cfr. Keil, *Sylloge*, p. 58.

⁹ Sull'inventore dell'organo idraulico, Ctesibio, cfr. Tittel, *RE IX*, col. 60; cfr. l'immagine in Baumeisters, *Denkmälern I*, 564.

¹⁰ *Syll³* 737; Daux 1936, p. 422; van Effenterre 1948, p. 306.

del testo relativa al premio in denaro, evidentemente considerato “volgare”, e per gli agoni pitici, e per l’immagine stessa del suonatore¹¹.

Meglio definibili sono i luoghi in cui si svolse, nella prima epoca imperiale, la carriera del pluripremiato gortinio Τιβ(έριος) Σκανδιλι[α]νός Ζώσιμος, choraleuta e pythauleta, che raccolse successi in disparate regioni del mondo greco-romano. Egli vinse gare *πυθαύλας* e *χοραύλας* nei Πύθια di Delfi, nei *Capitolia* di Roma¹², negli Ἔκτια di Nicopoli¹³, nei Νέμεια, negli Ἡραία argivi e nei κοινὰ Ἑλλήνων¹⁴; le vittorie furono doppie negli Ἴσθμια corinzi e negli Οὐράνια di Sparta¹⁵, furono 13 nei κοινὰ Ἀσίας¹⁶. A quelli conseguiti fuori di Creta vanno aggiunti i 43 successi ottenuti nei κοινὰ Κρητῶν della città natia¹⁷, mentre ben 287 furono le vittorie negli *altri agoni*¹⁸, ovvero quelli tematici. Era inevitabile che un artista così titolato fosse motivo di vanto della città natia, che gli dedicò una statua a Delfi: l’iscrizione agonistica sulla base ne elenca le innumerevoli vittorie, menzionando non a caso per primo il successo delfico¹⁹. La scrittura, non troppo recente, nonché l’assenza, tra quelle menzionate, di feste create nel II secolo d. C., consentono di collocare la sua carriera alla fine del I secolo d. C., in

¹¹ La rasura è alle ll. 8-9. Altri decreti, nei quali è stata effettuata la rasura, sono *Syll*³ 689, 738; grazie ad essi è stato possibile ripristinare il testo.

¹² Cfr. Caldelli 1993, p. 130, n. 14.

¹³ Gli Ἔκτια di Nicopoli furono celebrati per la prima volta nel 27 a. C.: cfr. Moretti 1953, pp. 205-206; Rieks 1970; Lämmer 1986-87.

¹⁴ Si tratta di agoni sconosciuti.

¹⁵ Si tratta dell’unica attestazione fuori da Sparta (insieme con un’altra da Magnesia, *I. Magnesia*, 180-181) di queste gare, che si svolgevano a Sparta già in epoca assai antica, come sembrerebbe dimostrare l’esistenza, nella città, di un culto di Zeus Uranio menzionato da Erodoto (6, 56). Le altre iscrizioni che le citano provengono, infatti, da Sparta (*IG V*, (1), 32, 40, 658, 659, 662, 665). Cfr. Moretti 1953, pp. 201-202.

¹⁶ Tre erano le sedi principali in cui si svolgevano i κοινὰ Ἀσίας, attestati dal I al II secolo d. C.: Smirne, Pergamo, Efeso. Nell’iscrizione non è specificato dove Zosimo avesse ottenuto la sua vittoria. Cfr. Moretti 1954; Deiniger 1965, pp. 54 segg.; Engelmann-Knibbe 1986, pp. 28-31.

¹⁷ I κοινὰ Κρήτης, che si svolgevano a Gortina, sono attestati da iscrizioni di Creta (*IC I*, *Lyttos* 55) e non (*IG V*, 1, 662; VII, 1859, Moretti 1953, n. 74). Cfr. Moretti 1953, p. 217.

¹⁸ Vd. ll. 7-8.

¹⁹ *CIG* 1719; Daux 1944-45, pp. 123-125, n. 36; *BE* 1946-47, n. 119; Jacquemin 1999, pp. 203, 335, n. 304.

ogni caso dopo l'86 d. C., data della prima celebrazione dei *Capitolia*²⁰ e prima della fine del secolo, quando gli Ἡρωα argivi cambiano nome in Ἀσπίς²¹.

Un pantomimo

La carenza della documentazione cretese concernente attori, mimi e pantomimi, è probabilmente dovuta anche al dispregio in cui questi personaggi furono sempre tenuti, nella società greca, e poi in quella romana. Nonostante lo *status* sociale svantaggiato dei loro protagonisti, gli spettacoli mimici, con i loro diversi generi, conobbero una grande fortuna nel periodo imperiale, tanto da soppiantare gradualmente, in popolarità, quelli teatrali²².

Non è un caso, comunque, che l'unica attestazione di un Cretese dedito a quest'attività, risalente all'epoca imperiale, sia un epigramma funerario, essendo, questa, la categoria di documenti che più di ogni altra offre informazioni sulla persona, e che in un certo senso la riscatta da una condizione sociale svantaggiata e le rende giustizia: dell'ὄρχηστής²³ Κρηί[ς], venticinquenne defunto a Mileto nel II secolo d. C., si dice orgogliosamente che, in vita, non avesse incontrato nessuno che fosse più bravo di lui. Nel distico²⁴ è presente solo l'etnico del personaggio²⁵, evidentemente per motivi metrici; secondo Peek, il nome e il patronimico dovevano essere sulla stele che era inserita nella base sulla quale è inciso l'epigramma.

²⁰ Sui *Capitolia* e la data della loro prima celebrazione, cfr. Moretti 1953, p. 204; Robert 1970, pp. 7-9; Caldelli 1993, p. 54

²¹ Cfr. Moretti 1953, pp. 21 segg.; Amandry 1980, pp. 211-253; Balland-Le Roy 1984, p. 346; Moretti 1995.

²² Cfr. F. Poland, *Τεχνίται*, in *RE*, V A 2, Stuttgart 1932, coll. 2473 segg.; E. Wust, *Mimos*, in *RE* XV, 1934, coll. 1727-64; *Pantomimus*, in *RE* XVII 3, 1949, coll. 863-69; Rotolo 1957. Nota è un'opera di Luciano sull'arte pantomima, il *Περὶ ὄρχήσεως*.

²³ Per il vocabolo ὄρχηστής, che a quest'epoca designava il pantomimo, cfr. Robert 1938, pp. 100-102.

²⁴ *GVI* 825; Peek 1971, pp. 215-216, n. 12; *I.Milet*, n. 760; cfr. J. e L. Robert, *BE* 1971, 597.

²⁵ Esso è stato integrato dubitativamente da Peek 1971, loc. cit., grazie a un nuovo apografo offertogli da P. Herrmann, e accolto da quest'ultimo (*I.Milet*, loc. cit.) con un punto interrogativo.

“Intellettuali”

Sarà arbitrario inserire nella categoria degli “intellettuali” un ufficiale, ma questi ricoprì un incarico intellettualmente prestigioso: si tratta di Κύδαξ²⁶, ἐκ τῶν λογχοφ[ό]ρων, *tra i portatori di lancia* della guardia reale ad Alessandria. Riconosciuto cretese su base onomastica, sembra che costui, in maniera inattesa, sia succeduto ad Aristarco di Samo nella direzione della biblioteca di Alessandria. Il papiro che lo menziona²⁷ riporta la lista dei *grammatikoi*, ovvero dei bibliotecari (col. I, ll. 14-17, col. II, ll. 1-21), tutti presumibilmente di Alessandria, interposta a una lista di artisti (col. I, ll. 1-5) e a un lungo *excursus* sull’arte della guerra, incentrato sul motivo del *protos heuretes* (coll. II, l. 21-col. VI). Il testo è stato oggetto di lunghe discussioni, sia sulla successione dei bibliotecari, che arriva fino a Κύδαξ, sia sull’identificazione degli ultimi quattro menzionati, dei quali viene registrata l’*akmé* (col. I, ll. 17-21). Il Cretese subentrò ad Aristarco di Samo nel 145, con l’avvento dell’Evergete e la destituzione del grande filologo, che sarebbe morto poi a Cipro intorno al 144²⁸. Con lui, la sovrintendenza delle biblioteche alessandrine iniziò ad essere affidata a funzionari di rango militare²⁹, senza necessariamente ritenere, come A. Rostagni, che egli fosse uno dei capi delle milizie mercenarie insorte.

Un “puro” rappresentante della categoria degli “intellettuali” è Αἰνησίδομος Κνώσιος³⁰, filosofo accademico, poi passato allo scetticismo: costui è, con Pyrrhon, il più illustre rappresentante dello scetticismo nell’antichità, noto per la dialettica sottile e

²⁶ Il nome è registrato nel *LGPNI* come Κύδαξ.

²⁷ *P.Oxy* X, 1241, ll. 16-17; Van Rossum-Steenbeek 1998, pp. 322-327. Cfr. Rostagni 1914-1915, pp. 264-65; *PP* II 4337; *PP* VI 16518; Launey 1949-50, I, p. 273; II, p. 1163; Manganaro 1974, pp. 401-409 (cfr. in particolare p. 406, nt. 71); Spyridakis 1981, n. 77. Quest’ultimo nega che il Cretese abbia mai diretto la biblioteca, adducendo come motivo il fatto che, a suo dire, Aristarco di Samo, che lo precede nel testo, non avrebbe mai ricoperto quest’incarico.

²⁸ Si segue qui la datazione di P. M. Fraser (Fraser 1972, I, pp. 333-335; IIa, pp. 492-93), seguita da R. Pfeiffer, in Gigante-Cerasuolo 1973, pp. 329-332. Rostagni riteneva che Aristarco fosse morto durante il rifugio di Tolemeo a Cipro nel 131, e collocava intorno a questa data l’incarico di Κύδαξ. E’, questa, la datazione seguita da Launey, in *PP*, da Manganaro, e da Spyridakis (vd. bibliografia alla nt. precedente).

²⁹ Cfr. Fraser 1972, I, p. 333.

³⁰ Su di lui, cfr. v. Arnim *RE* I (1894), coll. 1023-24, n. 9; Heichelheim 1925, pp. 58, 92; Brochard 1932, pp. 241-252; *PP* VI 16728; *PP* X, p. 125, E1030.

profonda, con cui seppe dare al pyrrhonismo, che era un sistema prevalentemente moralistico, una forma filosofica e scientifica. Nato a Cnosso³¹ (benché una parte della tradizione lo dica di Ege³²), fu discepolo di Ἡρακλείδης³³ ad Alessandria, dove insegnò³⁴, e dove è attestato intorno al 75 a. C.. Tre sono le opere certe attribuitegli, i Πυρρώνειοι λόγοι, in 8 libri³⁵, il Κατὰ σοφίας e il Περὶ ζητήσεως³⁶, mentre dubbie sono la Ὑποτύπωσις εἰς τὰ Πυρρώνεια³⁷ e le Στοιχειώσεις³⁸. La più celebre e meglio nota sono i Πυρρώνειοι λόγοι, dedicata a L. Tuberone, identificato con l'amico che Cicerone descrisse amante delle lettere e della filosofia³⁹.

³¹ Diogene 9, 116.

³² Fozio, *Myriobiblon*, cod. 212 (ὁ ἐξ Αἰγῶν). Cfr. Heichelheim 1925, p. 85, s. v. Αἰγαεύς. Heichelheim intende comunque una Αἴγαι di Creta, probabilmente la località nota come *Aegaeum Antrum* (cfr. IC I, p. 1).

³³ *PP* VI, 16604.

³⁴ Aristocles presso Eusebio, *Praep. Evang.*, 14, 19, 29.

³⁵ Sesto, *M.*, 8, 215; Diogene, 9, 106, 116; Fozio, *cod.*, 212.

³⁶ Diogene 9, 106.

³⁷ Diogene, 9, 78; Aristocles presso Eusebio, *Praep. Ev.*, 14, 18, 11.

³⁸ Aristocles, *ibid.*, 16.

³⁹ Cicerone, *Ad Quint. frat. Ep.*, I, 1, 3, 10; *Pro Ligar.*, 7, 21; 9, 27.

III.6 SACERDOTI

La documentazione relativa ai sacerdoti cretesi fuori di Creta è tutt'altro che compatta e uniforme: i personaggi mostrano, tra loro, una notevole diversità nelle esperienze, nella vita, o anche semplicemente nelle divinità delle quali erano officianti.

A Iside e Sarapis era devoto, nella seconda metà del II secolo a. C., Πτολεμαῖος Διονύσου Πολυρρήνιος, un sacerdote che esercitava a Delo due arti molto particolari. Era infatti *ὄνειροκρίτης* e *ἀρεταλόγος*, come si definiva lui stesso nella prima delle due dediche, provenienti dal Sarapieion C, consacrate, insieme con la moglie di Antiochia, a Iside *Τύχη Πρωτογένεια*, nel 115-4 a. C.¹.

L' *ὄνειροκρίτης*, termine attestato anche in altre dediche agli dei egizi da Delo, è colui che attraverso il sonno legge il *πρόσταγμα* della divinità; i sogni sono infatti messaggi inviati dalla divinità stessa. Stretto è soprattutto il legame con Sarapis, che i fedeli venivano a consultare con l'incubazione, nel Serapeo di Delo² come in altri santuari a lui consacrati, servendosi appunto di sacerdoti specializzati come Πτολεμαῖος³.

Il termine *ὄνειροκρίτης* è strettamente connesso al successivo: *ἀρεταλόγος* è *colui che interpreta*

i miracoli, ovvero presagi, rumori improvvisi, difformità di uomini e animali⁴.

Dunque Πτολεμαῖος era un sacerdote esegeta, che interpretava le apparizioni del sonno e della veglia.

¹ Per la prima delle due dediche, cfr. Roussel 1916b, p. 148 n. 119; *Syll*³ 1133; *IDelos* 2072; cfr. anche Fraser 1960, p. 30, nt. 2; Guarducci, *EG* IV, p. 119; Merkelbach 1995, p. 214, § 395: *Die Aretalogen*, nt. 1. La seconda delle due dediche è più sintetica della prima: mancano patronimico ed etnico del dedicante e c'è solo la qualifica di *ὄνειροκρίτης*; manca anche la dedica *per il popolo ateniese*: cfr. Roussel 1916b, pp. 148-49 n. 120; *IDelos* 2073; Merkelbach 1995, p. 211, § 390: *Traumdeuter*, nt. 2. Su Πτολεμαῖος, cfr. anche Couilloud 1970, p. 318.

² Il termine *ὄνειροκρίτης* è attestato anche in altre dediche agli dei egizi da Delo: cfr. *Syll*² 759. Sugli *ὄνειροκρίται* di Delo, cfr. *IDelos* 2105; Roussel 1916b; Festugière 1944, p. 312, n. 3; Nilsson 1950, p. 219.

³ Sulla figura dell' *ὄνειροκρίτης*, cfr. Deubner 1900; Th. Hopfner, *RE* 1936, s. v. *Traumdeutung*; Cumont 1937, pp. 127-128; Gardiner 1935, n. 111; Sauneron 1959, p. 49; Erman 1952, p. 458

⁴ Questo è il significato attribuibile alla parola *ἀρετή*, secondo Reinach 1885b, interpretazione accolta da Dittenberger: cfr. *Syll*² 784. Sugli *ἀρεταλόγοι*, cfr. Festugière 1972.

Da un punto di vista storico è interessante la dedica a una divinità egiziana da parte di un Cretese, che porta il nome dei Lagidi, e che ha una moglie di Antiochia, sede della famosa statua della Tyche scolpita nel 300 da Eutyches: essa documenta, ancora una volta, gli stretti rapporti di Creta, e della stessa Polyrrhenia, da cui proveniva il sacerdote, con i Tolemei⁵.

Il culto egizio al quale Πτολεμαῖος si consacra introduce un problema che è stato dibattuto, quello dell'introduzione di culti egizi a Creta, da alcuni considerato il risultato più durevole dei contatti con i Tolemei e dell'occupazione tolemaica di Itanos⁶. F. Dunand sottolineava come, nell'introduzione dei culti egizi nell'isola, non si debba sottovalutare il ruolo giocato da quei Greci, soldati, commercianti o funzionari, che in Egitto avevano imparato a venerare le divinità egizie⁷. Secondo P. M. Fraser, invece, al di là del comune fenomeno per il quale chi aveva militato presso i Lagidi esprimeva, al suo ritorno, la propria lealtà ai Tolemei⁸, non è corretto parlare di influenza tolemaica nella diffusione dei culti egizi a Creta, molto meno presenti di quanto ci si aspetterebbe considerando le strette relazioni e la presenza della guarnigione a Itanos⁹.

Al di là della questione della diffusione dei culti egizi, che interessa la storia religiosa di Creta più che quella dei Cretesi fuori, per quel che riguarda questi ultimi è innegabile, e abbastanza ovvia, la loro partecipazione ai culti delle divinità titolari dei luoghi nei quali essi venivano, per una ragione o per un'altra, a trovarsi. Basta scorrere i proscinemi a Pan Euodos da Redesiyeh¹⁰ per farsene un'idea. Laddove essi aderivano in maniera più attiva ai culti, in quanto appartenenti al corpo sacerdotale come Πτολεμαῖος, possiamo invece scorgere il processo inverso, che è quello che più interessa in questa sede. La dedica del sacerdote polyrrhenio è consacrata a Τύχη

⁵ Per i rapporti delle città cretesi con i Tolemei, vd. pp. 126-128.

⁶ Cfr., da Itanos, una dedica a Ζεὺς Σωτήρ e alla Τύχη Πρωτογένεια fatta da un Epidamnio χιλίαρχος e φρούραρχος (OGIS 119). Sull'occupazione tolemaica della città cretese, vd. pp. 127-128.

⁷ Cfr. Dunand 1973, II, p. 77.

⁸ Cfr. IC IV, 243, dedica a Iside dall'Iseo di Gortina da parte del cretese Pyroos, che dichiara di essere tornato dall'Egitto.

⁹ Cfr. Fraser 1960, pp. 30-31. Sulle ipotesi circa la presenza di una guarnigione anche a Gortina, vd. p. 107, nt. 65.

¹⁰ Vd. pp. 162-165.

Πρωτογένεια: era, questa, la divinità latina *Fortuna Primigenia*, il cui culto era stato introdotto a Creta¹¹; costante è la sua identificazione con Iside¹². Dunque nell'espressione culturale di un Cretese a Delo assistiamo a una mistione di motivi religiosi locali – egizi impiantati a Delo – con motivi più schiettamente cretesi.

La stessa arte dell'interpretazione dei sogni sembra essere, dai tempi di Epimenide di Creta, una specialità dei Cretesi: proprio in Egitto un altro ὄνειροκρίτης dichiara la sua attività e proclama con orgoglio la sua nazionalità cretese. L'iscrizione è un epigramma della prima età ellenistica, databile tra la fine del IV e l'inizio del III secolo a. C., rinvenuto nella necropoli di Memphis.

Sulla stele è raffigurato il bue Apis presso un altare “a corna” di tipo egiziano: il bue Apis è il morto Osiride, identificato, quest'ultimo, con il dio dei morti Serapide¹³. Dunque Serapide era dio non solo oracolare e guaritore, ma anche legato al mondo dei morti: questo spiega la presenza di un Serapeo nella necropoli di Memphis.

Ma veniamo all'epigramma; in esso il protagonista, senza specificare il suo nome, dichiara: *Io interpreto i sogni, avendo l'ordine dalla divinità; alla buona fortuna: è cretese colui che interpreta questi sogni*¹⁴.

Qui l'ὄνειροκριτής è esplicito: è attraverso i sogni, infatti, che si esprime il πρόσταγμα della divinità, che egli interpreterà. Tuttavia la frase ha, forse, un altro, più terreno, significato: l'affermazione secondo la quale egli agisce su ordine della divinità vuole essere una garanzia per chi si rechi a consultarlo.

¹¹ Sul culto della *Fortuna Primigenia* a Creta, cfr. Reinach 1911a, pp. 411-12; Guarducci 1931, pp. 229-235.

¹² Cfr. Rusch 1906, p. 44; CE p. 148; Cumont 1929, Pl. V, 2; cfr. i dubbi espressi sull'identificazione da Fraser 1960, p. 30, nt. 6.

¹³ Sul culto di Apis-Osiride-Serapide, qui raffigurato con i simboli che lo caratterizzano da vivo (il bue, un triangolo bianco sulla fronte, l'altare a “corna”), cfr. Bernand 1969, p. 438, bibliografia riportata alle ntt. 5-9. Secondo J. Quaegebeur, invece, il bue raffigurato non è da identificare con il dio Apis, ma con un animale del sacrificio associato all'altare; cfr. Quaegebeur 1971, p. 196. Infine, per il significato controverso delle due donne nude che reggono l'architrave, cfr. Bernand 1969, p. 439.

¹⁴ Rubensohn 1900 (con foto p. 17); SB I, n. 685 e add. p. 664; Bernand 1969, pp. 435-440, n. 112 (con bibliografia). Cfr. Roussel 1916b, p. 269 e n. 6; Heichelheim 1925, p. 92; Rostovtzeff 1941, p. 900, tav. CI (foto); Nillsson 1950, p. 219; Roeder 1960, p. 195 e tav. 14 (foto); Wilamowitz 1962, pp. 304-305; Quaegebeur 1970, p. 196; Dunand 1973, p. 77; Grimm 1975, tav. 13, n. 12 (foto) e p. 18 (bibliografia); Guarducci, EG IV, pp. 117-118 e fig. 38 (foto); Quaegebeur 1993, pp. 334-335; Merkelbach 1995, pp. 210-211, § 390: *Traumdeuter*; PP X, p. 133, E1102.

Infatti una convincente ipotesi formulata per primo da O. Rubensohn, e accolta, tra gli altri, da E. Bernand e da M. Guarducci, è che il Κρής non fosse un sacerdote ma un laico ἐνυπνιοκρίτης, un privato che, evidentemente dotato di autorizzazione, esercitava a pagamento (!) questa “scienza” nei pressi del Serapeo, gremito di fedeli in attesa di una risposta¹⁵. L’iscrizione è dunque l’insegna che il personaggio aveva posto davanti alla sua dimora per attirare clientela alla sua professione di ὄνειροκρίτης; e ciò è confermato dai due fori visibili sulla stele, in alto, che evidentemente servivano per appenderla.

Notevole è l'orgoglio col quale il nostro dichiara la sua nazionalità cretese. Come si diceva, l’interpretazione dei sogni doveva essere una specialità nella quale i Cretesi erano notoriamente versati: il Κρής rimarca la propria origine, la stessa che fu di Epimenide, a ulteriore rassicurazione di una buona riuscita del suo mestiere per l'attesa clientela.

Restando in Egitto, una categoria ben distinta è quella dei sacerdoti dei Tolemei ad Alessandria; i più eminenti di essi, militari e uomini di fiducia dei sovrani, diventavano uomini chiave in azioni diplomatiche. Ἀντίοχος [Κρο]τίδα, sacerdote di Alessandria e dei Lagidi, attestato da un papiro del 248-7 a. C.¹⁶, che non ne riporta l’etnico, è riconosciuto come Ἀπταράϊος da un decreto di prossenia¹⁷ del quale beneficia in patria, a Olunte, insieme con Κλεωνάϊος [Δα]μοκράτους Ῥιθύμνιος. Il decreto di prossenia si data all’inizio della guerra cremonidea¹⁸: M. Guarducci riteneva che i beneficiari dell’onoranza fossero uomini inviati da Tolemeo II a quelli di Olunte per consigliarli sull’Egitto, allo scoppiare della guerra cremonidea¹⁹. L’ipotesi è convincente, e in ogni caso è del tutto verosimile che Tolemeo si servisse dei buoni uffici del cretese Ἀντίοχος per le sue operazioni diplomatiche nell’isola.

¹⁵ Cfr. bibliografia citata alla nt. precedente. Di parere diverso è F. Dunand, secondo il quale il personaggio faceva comunque parte del clero egiziano.

¹⁶ P. Petrie III 54(a) (1) I ll. 2-4 (BL); PSI V 521, ll. 2-4; PP III, 4999; PP IX, 4999; Ijewijn 1961, pp. 73-74, n. 38; Clarisse 1983, n. 43; PP X, p. 21, E152.

¹⁷ Vd. p. 126, con bibliografia alla nt. 20.

¹⁸ Nel 268-7 (?). Per i problemi di datazione del decreto che segna l’inizio della guerra, cfr. p. 126, nt. 20, e pp. 193-194, con ntt. 9-11.

¹⁹ M. Guarducci (IC I, XXII *Olus*, 4A), integrava l’etnico di Ἀντίοχος con [Φιλ]τίδα, e specificava che lui, come gli altri prosseni, non era attestato da altri documenti; così Spyridakis 1981, n. 10.

Membri del clero egiziano come l'Aptaraios erano, si diceva, anche uomini militari: gli autori della *Prosopographia Ptolemaica*²⁰ si chiedevano se Ἀντίοχος [Κρα]τίδα non fosse lo stesso ufficiale eponimo, probabilmente cavaliere, attestato, senza etnico né patronimico, da vari documenti dell'Ossirinchi e dell'Apollonite, tra il 263 e il 242²¹.

Canefora di Arsinoe ad Alessandria, sacerdotessa eponima, nel 259-8, in diversi papiri²², è una Μάτελα o Μήταλα, figlia di Ἀναδροκάδης o Ἀνδροκάδους, secondo Masson²³ riconoscibile, su base onomastica, come originaria di Creta.

Dobbiamo attendere l'epoca imperiale per trovare ancora attestazioni di sacerdoti cretesi fuori dell'isola.

Si tratta di ministri del culto imperiale, fiorito, già dal 29 a. C.²⁴, in quelle città orientali del mondo greco-romano per tradizione nazionale consuete al culto dei loro principi ancora vivi, come quelle egizie devote ai Tolemei. Le città sedi del culto imperiale, come tali impegnate a contendersi, nelle iscrizioni, il titolo di νεωκόροι, cioè *custodi del tempio*, divennero col tempo sempre più numerose²⁵. Un culto di Augusto e Roma esisteva anche a Gortina; qui era, probabilmente, sacerdote [Ἀν]τώνιος Βαρήιος [..] Ἰλος, dedicante a Efeso, poco dopo il 161 d. C., di un'iscrizione onoraria per C. Claudio Titianos Demonstratos, proconsole di Creta e Cirenaica, di famiglia efesina²⁶. Che il dedicante esercitasse a Gortina il suo sacerdozio è tratto dall'integrazione delle ultime due righe dell'iscrizione, fatta da M. W. Baldwin Bowsky²⁷; benché il cognome del

²⁰ Cfr. *PP* II e VIII, 1841.

²¹ Vd. p. 127, con bibliografia alla nt. 24.

²² *P.Phil.dem El Amir* 15; *BGU* VI 1227, ll. 5-6; *P.Brux.dem.* 4 recto, l. 1; *P.Petrie* III 56 (b), ll. 3-4 (cfr. *P.Rev.*, pp. 187-188); *P.dem. Chic Or. Inst. ined.* 25388. Cfr. *PP* III 5192 (= *PP* III 5200a); Ijsewijn 1961, n. 27; Clarisse-Van der Veken 1983, n. 32; Preisigke, *Namenbuch*, s.v. Ἀνδροκάδης e Ματέλα; Foraboschi, *Onomasticon*, s.v. Ἀνδροκάδης e Μητάλα.

²³ Cfr. Masson 1985, pp. 198-99. Lo studioso cita una Ματάλ[η] Διοδώ[ρου], defunta da Thera del II secolo a. C.: *IG* XII (3), 1617. Cfr. Bechtel 1917, p. 557.

²⁴ Fu in questa data che Augusto accordò ai cittadini romani di Efeso e Nicea il permesso di dedicare templi a Giulio Cesare e in onore di Roma, e agli abitanti greci di Pergamo e Nicomedia quello di consacrare altari a lui stesso, associato col culto della dea Roma; cfr. Dione, 51, 20; Tacito, *Ann.*, IV, 37.

²⁵ Cfr. Burrell 2004.

²⁶ Büjückkolanci-Engelmann 1991, pp. 142-143, n. 9; cfr. P. Gauthier, *BE* 1992, n. 409; *SEG* 41, 965.

²⁷ ἱερεὺς θεοῦ | [Σεβα]στοῦ καὶ τῆς ἐν Γόρ[τυνι] Ῥώμης – –]. La città di Iulia Gordus in Cilicia è esclusa dalla studiosa per vari motivi; da segnalare la posizione attributiva del complemento di luogo ἐν

personaggio sia molto raro, è verosimile che l'origine stessa del dedicante sia da collocare nella città cretese, dove è una folta presenza di Ἀντώνιος²⁸.

Il culto imperiale coinvolgeva membri stessi della famiglia imperiale: l'ultimo personaggio qui considerato è una donna, Εὐφραμώ Εὐφράμου, che fu, tra la fine II e l'inizio del III secolo, *sacerdotessa dell'imperatrice Giulia (Domna)* a Cipro, e che a noi è nota come destinataria di una dedica da parte dello zio Ἀπολλώνιος Ἀπ[ο]λλωνίου Μαλλαῖος, fratello di suo padre Εὐφραμος²⁹. Dallo zio dedicante si desume l'origine cretese della sacerdotessa, devota al culto dell'Augusta moglie dell'imperatore Settimio Severo, figura carismatica ed emblematica della temperie filosofico-religiosa dell'epoca.

Γόρ[τυνι], per distinguere il culto della dea Roma di Gortina da quello che, alla stessa Roma, si tributava a Efeso, dove la dedica fu eretta. Cfr. Baldwin Bowsky 2001, pp. 106-109, n. 7; *SEG* 52, 1133.

²⁸ Cfr. le occorrenze raccolte in Baldwin Bowsky 2001, pp. 98-99, n. 1.

²⁹ Mitford 1950, pp. 81-83, n. 44, fig. 46; J. e L. Robert, *BE* 1951, n. 236, p. 205 (n. 44); *AE* 1953, 178.

CONCLUSIONI

Spostamenti massicci condussero Cretesi nelle più disparate regioni del mondo greco: mete privilegiate, in un'epoca collocabile tra il III e il II secolo a. C., furono le Cicladi, le coste dell'Asia Minore, Atene. Non mancano, benché rade, attestazioni di epoca classica e soprattutto di età romana, mentre irrilevanti risultano le testimonianze risalenti all'epoca arcaica. A fronte di una relativa compattezza cronologica, si colloca, si diceva, una discreta varietà geografica: emblematiche sono le attestazioni, entrambe nella forma di epigrammi funerari, di un Ῥαύκιος a Kibyra, in Licia¹, e di un Κρής da Hermonassa², sulla costa nord del Mar Nero, quest'ultimo in un'epoca abbastanza "recente", la metà del I secolo a. C.. Emblematica è anche la motivazione addotta in entrambi i casi dagli studiosi per spiegare la presenza di Cretesi in regioni così remote, ovvero la professione militare da essi svolta. Che il mercenariato occupi un ruolo preponderante nella mobilità dei Cretesi è indubbio: basterà un rapido sguardo alle pagine della prosopografia per constatare l'abbondanza di soldati, *in primis* i neomilesii, che, con le rispettive famiglie, ne invadono le pagine. Tuttavia ciò, a mio parere, non basta a caratterizzare come militare qualunque Cretese sepolto in regioni vicine e lontane, qualora non vi sia accenno alle armi impugnate o al valore guerresco dimostrato neppure in un genere così eloquente come quello epigrammatico. Soprattutto i Cretesi giunti a Mileto con i familiari al seguito, mogli e figli e in qualche caso addirittura sorelle, invitano a ritenere queste partenze, piuttosto che spostamenti temporanei, delle immigrazioni definitive, secondo l'ipotesi di P. Brulé³. Due interrogativi si affacciano alla conclusione di questo lavoro: quale fosse la causa di siffatte emigrazioni di massa, e quale il motivo alla base di una così larga disponibilità di soldati disposti a ingaggi, anche lunghi, fuori dell'isola. La spiegazione più plausibile sembra quella proposta da Brulé, ovvero una situazione socio-economica interna permeata di difficoltà.

¹ Πάλλυγος dichiara (v. 1): Κρηῖσσα δὲ Ῥαῦκος πατρίς ἐμή. L'epigramma si data al II secolo a. C.: *I.Kibyra I*, p. 131, n. 104; Merkelbach-Stauber 2002, 17/01/07; *SEG* 49, 1999, 1910

² Si tratta di Ἀλόδοτος Αἰνέου Κρής: Blavatskaja 1993; Blavatskaja 1996, pp. 2-13 (con foto); *BE* 1997, n. 427; *SEG* 45, 987.

³ Cfr. Brulé 1978, p. 170.

Una prosopografia non può che essere un lavoro descrittivo; tuttavia si era espresso, all'inizio del presente lavoro, l'auspicio ad offrire qualche elemento di supporto alla comprensione della storia dell'isola, caratterizzata dai continui conflitti e dai repentini cambi di posizione nei rapporti tra le città e con l'esterno. Di contro, una piena comprensione delle dinamiche e delle motivazioni più profonde che determinarono tale complessità di vicende e di relazioni potrà essere favorita, credo, da uno studio della documentazione di Creta stessa, che è quello che auspico, prescindendo da convinzioni pregresse e da luoghi comuni, ma fondandosi sui testi epigrafici, sulla loro capacità di racchiudere il vivo e multiforme atteggiarsi di una società.

APPENDICE PROSOPOGRAFICA

Ἄλλαριῶται

1. Κνωπίας Ἄλλαριώτης, ufficiale nell'armata di Tolemeo IV, preposto nel 219 all'organizzazione dei nuovi reclutati, per la guerra contro Antioco III, e, nel 217 a Raphia, a capo di tutti i Cretesi, tremila circa: Polibio, 5, 63, 12; 65, 7; cfr. Heichelheim 1925, p. 56; Launey 1949-50, II p. 1152; *PP* II, 2165; Spyridakis 1981, n. 73; *PP* X, p. 17, E129; vd. **p. 128**.

Ἄνωπολίται

1. Θαρσύτα[ς], teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Θαρσύτα[ς] (col. III l. 109) è, col concittadino Στησᾶς, nominato teorodoco, alla fine del III sec. a. C., ἐν Ἄνωπόλι: Plassart 1921; Inglese 1991; Faure 1969, pp. 327-332 (Θαρσύτα[ς][...]ἴδα); vd. **p. 22**.
2. Νεοτιμάδας Εὐπάμου Ἄνωπολίτης, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C (I secolo a. C., *IG*): *IG* XII (9), 819; cfr. *IC* II, p. 7; Launey 1949-50, II p. 1152; Spyridakis 1981, n. 88; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 145**.
3. Στησᾶς, teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Στησᾶς (col. III, ll. 109-10) è, col concittadino Θαρσύτα[ς], nominato teorodoco, alla fine del III sec. a. C., ἐν Ἄνωπόλι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332 (Μάγης Ἄσφ[αλ. . . .]); Inglese 1991; vd. **p. 22**.
4. Χαρμάδας Τασκομένου, padre di Χαρμάδας e di Ἀρχαγάθα (moglie di Μάχαιος Αἰτωλός e madre di Κλεόδοξα), ufficiale lagide, destinatario di un lungo epigramma funerario da Gaza in Palestina; prima del 201 (sotto il Filopatore, 221-204 a. C.): *GVI*, 1508; Peek 1960, p. 112, n. 162; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1152; Spyridakis 1981, n. 30; vd. **pp. 124-125**.

ῥΑξιοι, ῥΟάξιοι

1. ῥΑλέξανδρος Φιλοκλεῖος, proponente di un decreto di una città del *koinon* dei Cretesi, forse Axos, rinvenuto a Tenos, in cui la città, a nome del *koinon*, riconosce l'*asylia* al santuario di Poseidone e Anfitrite; prima metà del II secolo a. C.: *IG XII*, 5, 868A, ll. 13-22; Rigsby 1996, p. 162, n. 60; cfr. van Effenterre 1948, p. 140; vd. **p. 74, nt. 7.**
2. ῥΑ[ντοχος] ῥΟάξιος, pretore in un contratto di manomissione da Phistyum, in Etolia; 170-150 a. C.: *IG IX (I)² I*, 99; cfr. Spyridakis 1981, pp. 59-60, n. 12; vd. **p. 92, con nt. 22.**
3. ῥΑπολλόδοτος ῥΑπολλοδότου ῥΑ[ξ]ιος, ἀλφιδός in un catalogo di attori e musicisti da Orcomeno, in Beozia, vincitori dell'agone dei Χαριτήσια; 200 a. C., *CIG* e Keil (*IG*); inizio I secolo a. C., Dittenberger (in *IG*): *CIG* 1584; *IG VII* 3197, l. 12; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 236.**
4. ῥΕράτων ῥΟάξιος, soldato che da Axos di Creta si recò, tra il 220 e il 200, in una campagna militare a Cipro, ingaggiato nell'armata lagide della città. A Cipro si sposò e morì: dal suo matrimonio ebbe due figli, ῥΕπικλῆς ed Εὐαγόρας. Il documento che lo ricorda è un'epistola indirizzata dalla città di Axos ai magistrati etoli, nella quale i cosmi della città cretese intercedono per suo figlio ῥΕπικλῆς, stabilitosi ad Amphissa dopo varie traversie: *SGDI* 1412; *Syll³* 622 B; *IC II*, V, p. 65, n. 19; *FD III* 3, 117; Bousquet 1960, pp. 161-164; cfr. Spyridakis 1981, n. 48; vd. **pp. 88, 121.**
5. Θαρριάδας Φρονήμωνος ῥΟάξιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; III secolo a. C.: *IG II²* 9087; vd. *s. v.* Κρής.
6. Κρινόλαος Πυστάλου ῥΟάξιος, in un contratto di manomissione da Delfi, dove manomette una schiava; 184 a. C.; due dei tre garanti sono ῥΟάξιοι, Στρόμβιχος Πυστάλου (n. 8) e Ξενοίτας ῥΑντόχου (n. 7): *SGDI* 1591; *IG IX (I)² (I)* 99; cfr. *IC II*, V, p. 46.
7. Ξενοίτας ῥΑντόχου ῥΟάξιος, garante, insieme con Στρόμβιχος Πυστάλου (n. 8), anche lui ῥΟάξιος, in un contratto di manomissione da Delfi, che ha come manomissore un altro concittadino, Κρινόλαος Πυστάλου (n. 6); 184 a. C.: *SGDI* 1591; *IG IX (I)² (I)* 99; cfr. *IC II*, V, p. 46.

8. Στρόμβιχος Πυστάλου Ὀάξιος, garante, insieme con Ξενοίτας Ἀντόχου (n. 7), anche lui Ὀάξιος, in un contratto di manomissione da Delfi; 184 a. C.. Il manomissore è un altro Ὀάξιος, Κρινόλαος Πυστάλου (n. 6): *SGDI* 1591; *IG IX (I)² (I)* 99; cfr. *IC II, V*, p. 46.

Ὀάξιοι, Ὀάξιοι dal nome frammentario

9. [...Ἀ]κουσίλα Ὀάξιος, destinatario di una statua onoraria da Delo, da parte del popolo dei Delii; ultimo quarto III secolo a. C.: Loewy 1885, 208; *IG XI (4)* 1077; cfr. van Effenterre p. 255, nt. 4.
10. [...] Ἐρμοκλείου[ς], moglie del soldato [...] Πρώνακτος Ὀάξιος, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38dd, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
11. ...μαδῆς Φαξι(ί)ου, tra i quattro βουλαρχόντες di un decreto di prosenia da Termo; prima metà del III secolo a. C.: *IG IX (I)² (I)* 6; vd. **p. 92, con nt. 21**.
12. [...]ν[...] [Ὀά]ξιος, soldato in un catalogo da Tegea, probabilmente al servizio di Sparta; III secolo a. C.: *IG V (2)* 34, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1156; vd. **pp. 97-98**.
13. [...] Πρώνακτος (Guarducci, Launey; [...Λαμ]πρώνακτος *Delphinion*, *LGPN I*) Ὀάξιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [...] Ἐρμοκλείου[ς]: *Delphinion*, n. 38dd, l. 3; cfr. M. Guarducci, *IC II*, p. 45; Launey 1949-50, II, p. 1156; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Ὀάξιοι, Ὀάξιοι senza nome

14. [...] [Κρηταιεύς ο Κρής ?] ἐξ Ὀάξιο [υ], in quello che sembra essere un catalogo di prosseni da Carthaea (Ceo); III secolo a. C.: *IG XII (5)* 1073, l. 15; vd. *s. v.* Κρής.
15. [...], teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): l'anonimo personaggio (col. III, l. 120) è *theorodokos* alla fine del III sec. a. C., ἐν Ὀάξω[ι]: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 23**.

Ἀπολλωνιᾶται, Ἀπολλωνιεῖς

1. ? Ἀμμώνιος Δημητρίου Ἀπολλωνιεύς, ἐφεβέυων, autore di una dedica a Hermes e a Eracle dall'Arsinoite; tardo periodo ellenistico. L'identificazione dell'etnico non è interamente certa: *SB* III 6159; Bernard 1975, I, pp. 60-61, n. 21; cfr. *PP* X, p. 20, E150; vd. **p. 197**.
2. ? Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνιάτης, τακτόμισθος - κληροῦχος τῶν Δωροθέου, *mercenario cleruco di quelli di Dorotheos*, attestato in un papiro di Philadelphia nell'Arsinoite, che è una comunicazione allo scriba del villaggio di Philadelphia; dopo il 26-8-200 o dopo il 20-8-176. L'identificazione della città di Apollonia di Creta non è interamente certa: Wilcken 1927 (= *P.Freiburg* Inv. n. 76, 7); *SB* IV 7351 ll. 3-5; cfr. *PP* IV 3817; Launey 1949-50, p. 1264; Uebel 1968, n. 277; *PP* X, pp. 19-20, E146; vd. **pp. 178-179**.

Ἀπολλωνιᾶται, Ἀπολλωνιεῖς dal nome frammentario

3. [.]α[.]αρ[.] Θαρσύφα Ἀπολλων[ι]ε[ύς], *theoros*, defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su un'*hydria* dalla necropoli di Hadra ad Alessandria; 233 a. C. (anno 14 di Tolemeo III Evergete, mese Apellaios): Breccia 1911, p. XVII, n. 15; *SB* I 1643; Braunert 1950-51, p. 235, n. 10; Cook 1966, p. 20, n. 1; Bingen 1968, p. 390, n. 3; Cook 1968-69, p. 136, n. 13; *SB* X 10688A; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* VI 15004; J. e L. Robert, *BE* 1966, n. 662; *PP* X, p. 20, E151 (s.v. Ἀπολλωνιεύς); p. 133, E151 (s.v. Κρής); vd. *s. v.* Κρής; vd. **pp. 154-155**.
4. (?) [...]νης [Ἀπ]ολλωνιάτης, defunto di un'iscrizione da Atene; non si conosce l'epoca né la provenienza esatta del personaggio, ovvero la certezza che si tratti di Apollonia di Creta. Il fatto che Köhler, in *IG*, metta l'epigrafe tra una di Antiochia e una della Bitinia, mi fa pensare che lui avesse in mente Apollonia d'Oriente: *IG* II (V) 2826b.
5. ? [...]ωνιος Ἀπολλωνιάτης, *misthophoros*, cavaliere, attestato da un papiro egiziano dall'Arsinoite, che contiene disposizioni per il mantenimento dei cavalli della cavalleria; 244-2 circa: *P. Petrie* II, 35a (= *P. Petrie* III, 54b (a)), col. III, l. 4 ([...]ωνιος Αρ[.]των[.]ης); *PPetrie* III, p. XIX ([...]δρειος Ἀπολλωνιάτης) (= *P.Lond. inv.*, 573

ined.); cfr. *PP* II 2563; Launey 1949-50, II, p. 1264; *PP* VIII, 2563; Uebel 1968, n. 775; *PP* X, p. 20, E148; vd. **p. 179**.

Ἄπτεράϊοι, Ἄπταραϊοί

1. Ἀντίοχος (Κρα)τίδα Ἄπταραϊός, sacerdote di Alessandria e dei Lagidi attestato in un papiro del 248-7, e destinatario, nel 268-7 (?), di un decreto di prossenia da Olunte, dov'era giunto, probabilmente, come inviato di Tolemeo II allo scoppiare della guerra cremonidea; = Ἀντίοχος, ufficiale eponimo (n. 45, s. v. Κρής)? Papiro egiziano: *P. Petrie* III 54(a) (1) I, ll. 2-4 (*BL*); *PSI* V 521 ll. 2-4; cfr. *PP* III 4999; *PP* IX 4999; *PP* X, p. 21, E152. Decreto di prossenia da Olunte: *SGDI* 5104; *IC* I, *Olus*, XXII, p. 248, n. 4A, l. 39 (Ἀντίοχος (Φιλ)τίδα); cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; *PP* VI 14885; Spyridakis 1981, p. 59, n. 10 (Ἀντίοχος (Φιλ)τίδα). Vd. **pp. 126-127, 244-245**.
2. Ἄστωχος [...], cosmo menzionato in un decreto di una città del *koinon* dei Cretesi, forse Aptera, rinvenuto a Tenos, in cui la città, a nome del *koinon*, riconosce l'*asylia* al santuario di Poseidone e Anfitríte; prima metà del II secolo a. C.: *IG* XII, 5, 868B; *IC* I, XXX, 2; Rigsby 1996, pp. 160-1, n. 58; cfr. van Effenterre 1948, p. 139; vd. **p. 74, nt. 8**.
3. Θαρσύτας (L. Robert; Θάρσυτ[ος], B. D. Meritt) Ὑπεράνθου Ἄπτε[ραϊός] (L. Robert; Ἄπτε[ρέα], B. D. Meritt), destinatario di un decreto onorario da Eleusi, insieme con altri beneficiari, forse iniziati ai misteri eleusini, il cui nome non è pervenuto: Meritt 1960, p. 20, n. 26; *SEG* 19, 105; J. e L. Robert, *BE* 1961, n. 264.
4. Κρύτων Σηράμβου Ἄπτεραϊός, capo di mercenari, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, per aver garantito la sicurezza della città asiatica, forse nella lotta contro Magnesia per il possesso di Miunte; 200 a. C. circa: *Delphinion*, n. 39; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1152; Spyridakis 1981, n. 75; vd. **p. 119**.
5. Μέδων Ἐ[...][...]εὺς Ἄπτε[ραϊός], beneficiario di un decreto di prossenia da Cos, per la cura da lui profusa nell'accoglienza dei Coii recatisi ad Aptera: L. Lerat, in Frick-Carrière 1991, pp. 298-299, n. 1; *SEG* 41, 1991, 686; vd. **p. 70**.
6. Ὅρουσος Ἄπτεραϊός, ufficiale dell'armata spartana, a capo di mille Cretesi inviati, nel 273, contro Pirro, quando questi combatteva contro Sparta; al re d'Épiro egli

uccise il figlio Tolemeo: Plutarco, *Pyrrhus*, 30, 5; cfr. Spyridakis 1981, n. 96; vd. **p. 194, nt. 12.**

7. [Π]αράσιος Σώσου Ἄπτεραῖος, prosseno in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Παράσιος (l. 18) è prosseno nel terzo anno, con l'altro prosseno di Aptera del quale non è giunto il nome (n. 12): Mitsos 1933; Perlman 2000, Ep. Cat. E. 5 pp. 192-194; vd. **p. 33, nt. 83.**
8. Πασίθεμις Μαλτάδα Ἄπτεραῖος, autore di un proscinema in versi dal Paneion di Redesiye; epoca tardo-ellenistica: *SB I*, 4057; Bernand 1969, pp. 565-567, n. 161; Bernand 1972, pp. 37-38, n. 5 (con foto tav. 21); cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 98 (s. v. Liparaios); *PP X*, p. 21, E153 (s. v. Ἄπτεραῖος); p. 132, E153 (s. v. Κρής); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 164.**
9. Σῶσος Πασθενίδα, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): Σῶσος (col. III, l. 113) è, col concittadino Φάρος Ξενοτίμου (n. 8), *theorodokos* alla fine del III sec. a. C., ἐν Ἀπτέραι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332 (Παισθενίδα); Inglese 1991; vd. **p. 23.**
10. Φάρος Ξενοτίμου, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): Φάρος (col. III, l. 113) è, col concittadino Σῶσος Πασθενίδα (n. 7), *theorodokos*, alla fine del III sec. a. C., ἐν Ἀπτέραι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 23.**

Ἄπτεραῖοι, Ἄπτεραῖοι dal nome frammentario

11. [...] Καράϊω, forse proponente di un decreto della città di Aptera, rinvenuto a Tenos, in cui la città, a nome del *koinon*, riconosce l'*asylia* al santuario di Poseidone e Anfitrite; prima metà II secolo a. C.: *IG XII*, 5, 868B; *IC I*, XXX, 2; Rigsby 1996, pp. 160-1, n. 58; cfr. van Effenterre 1948, p. 139; vd. **p. 74, nt. 8.**

Ἄπτεραῖοι, Ἄπτεραῖοι senza nome

12. [...] Ἄπτεραῖος, prosseno in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. L'anonimo personaggio (l. 19) è

prosseno nel terzo anno, come l'altro prosseno di Aptaera Παράσιος Σώσου (n. 7): Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat.* E 5; vd. **p. 33, nt. 83.**

Ἄριαῖοι

1. Ἄσάις (Ἄσμις ? *LGPN* I) Ἄριαῖος, autore di un proscinema a Pan Euodos dal Paneion di El Kanaïs, sito nelle vicinanze di Redesiyeh, in Tebaide; epoca tolemaica avanzata: *SB* I, 4046; Bernand 1972, n. 21; cfr. Robert 1938, pp. 250-253; Launey 1949-50, II, p. 1152; J. e L. Robert, *BE* 1973, p. 200, n. 530; Spyridakis 1981, n. 23 (*s. v.* Asmenos); *PP* X, p. 27, E218; vd. **p. 163.**

Ἄρκάδες

1. Βα[τ]τὸ Φιλόλ[α], moglie del soldato Σώσα[ρχο]ς (ο Σώσα[νδρο]ς?) Ἀρήγονος Ἄρκάς, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38 *bb*, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
2. Μαλλᾶτος Θεοδώρου, teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Μαλλᾶτος (col. IV, ll. 4-5) è nominato teorodoco, insieme col fratello Ἄπο[. .] (n. 5), all'inizio del II sec. a. C. ἐν Ἄρκάδοις: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; cfr. *IC* I, p. 7; Robert, *Hellenica* I, p. 154; vd. **p. 25.**
3. Σώσα[ρχο]ς Ἀρήγονος (Ἀρέτ[ω]νος, Hiller in *Delphinion*) Ἄρκά[ς], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Βα[τ]τὸ Φιλόλ[α]: *Delphinion*, n. 38 *bb*, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1152 (Σώσα[νδρο]ς?); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
4. Τυχამένης Ἀκουσίλα Ἄρκάς, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*e*, l. 8 e n. 38*x*, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1152; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**

Ἀρκάδες dal nome frammentario

5. ἼΑπο[. . .] Θεοδώρου, teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): ἼΑπο[. . .] (col. IV, ll. 4-5) è nominato teorodoco, insieme col fratello Μαλλαῖος (n. 2), all'inizio del II sec. a. C., ἐν ἼΑρκάδοις; Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; cfr. *IC I*, p. 7; vd. **p. 25**.

Βιέννιοι, Βιάννιοι

1. Θεύτιμος Θε[...], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea (fine III - inizio II sec. a. C.): Θεύτιμος (col. IV l. 13) è teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Βιόννωι; Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 27, con nt. 45**.

Βιέννιοι dal nome frammentario

2. [...]Μενοίτ[ου Β]ιέννιος, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, forse mediatore nelle negoziazioni concernenti il rimpatrio dei mercenari cretesi di Miunte; 197-6 a. C.: Günther 1988, con foto tav. 2; *SEG 38*, 1197; *I.Milet*, pp. 36-37, n. 1057; vd **p. 85**.

Γορτύνιοι

1. ἼΑησίχα[ρις] (ἸΑησίχα[ρμος?] *Delphinion*) (ἸΑντιπάτα), ἄνηβος, figlio del soldato ἸΑντιπάτας Σάμου Γο[ρτύνιος] e di Μεθενίκα Διοδώρο[υ], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38bb, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
2. ἸΑκουσίλας Σωτάδα Γορτύνιος, destinatario di un decreto di prossenia da Tenos, nel quale viene concessa, a lui e ai suoi discendenti, la cittadinanza, il diritto di proprietà, l'iscrizione a una tribù e a una fratria, la proedria negli agoni cittadini,

l'accesso all'assemblea; viene inoltre onorato con una corona di θαλλός; metà del III secolo a. C.: *IG XII* (5) 819; vd. **p. 77**.

3. Ἀντιπάτας Σάμου Γο[ρτύνιος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Μενενίκα Διοδόρο[υ] e il figlio ἄνηβος Ἀγησίχα[ρις]: *Delphinion*, n. 38bb, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
4. Ἀντιφάτας Τηλεμνάστου Γορτύνιος, figlio del famoso condottiero dei Cretesi che avevano combattuto nel 192 contro Nabide; Ἀντιφάτας, noto per la sua onestà e la sua facondia, era tra i condottieri dei Cretesi nella II guerra rodio-cretese nel 154, e, nel 154-3, fu a capo dell'ambasceria inviata dai Cretesi per chiedere aiuto alla lega achea contro Rodi: Polibio, 33, 16, 1; 16, 4; vd. **p. 95**.
5. [Ἀν]τώνιος Βαρήιος [. . .]λος, sacerdote di Augusto e Roma a Gortina, della quale era probabilmente originario, e dedicante, a Efeso, di un'iscrizione onoraria per C. Claudio Titianos Demonstratos, proconsole di Creta e Cirenaica, di famiglia efesina; poco dopo il 161 d. C.: Büjükkolancı-Engelmann 1991, pp. 142-143, n. 9; P. Gauthier, *BE* 1992, 409; *SEG* 41, 965; vd. **p. 245**.
6. Ἀριστοκάρτης Γορτύνιος, comandante (ufficiale eponimo?) di una piccola unità cretese, in una lista di nomi di un'iscrizione militare, scolpita su una stele fatta erigere dagli ufficiali e dai soldati della guarnigione di Hermoupolis Magna (Aschmunêin); fine II sec. (ai tempi dell'Evergete II, 146-116 a. C.): Breccia 1911, n. 44a, col. I l. 57 (Ἀριστοκ(ρό)της); *SB* I n. 599; Bernand 1999, pp. 21-35, n. 4; cfr. Heichelheim 1925, p. 88; Launey 1949-50, II, p. 1153; *PP* II 1852; Spyridakis 1981, n. 15; *PP* X; vd. **p. 121**.
7. Ἀριστοκλῆς Πο[λυά]νθου, teorodoco di Delfi e alto funzionario lagide, governatore di Lapethos sotto Tolemeo Epifane, probabilmente tra i 194 e il 184, dove esercita la *theorodokia* per Delfi: Plassart 1921, p. 4, col. I, l. 5; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; cfr. Robert 1939 (*BE*, 1939, n. 142); Daux 1949, p. 24; *PP* VI, 14971; *PPC* A 106; Spyridakis 1981, p. 60, n. 16; vd. **pp. 30, 131-132**.
8. Ἀρχέμαχος E[. . .], teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Ἀρχέμαχος (col. IV, l. 6), del quale manca il patronimico, è nominato teorodoco ἐν Γορτύνι all'inizio del II sec. a. C.: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 32**.

9. Κόιντος Μάρκιο[ς] Εἰσυλανὸς Γορτύνιος, ambasciatore onorato dalla città di Antiochia di Kragos in Cilicia (oggi Endiseguney), in un epitafio che ha la forma di un decreto *post-mortem*; ad Antiochia, probabilmente, era morto mentre svolgeva un'ambasciata, per conto della provincia di Creta e Cirenaica, presso l'imperatore Traiano, quando questi era di ritorno dalla spedizione partica, non molto tempo prima della sua morte; 116-117: Beau-Mitford 1965, p. 41, n. 44, pl. XI, 2 (*AE* 1965, 326); Robert 1966, pp. 80 - 81; Erxleben 1967; *BE* 1967, p. 552, n. 625; *AE* 1967, 522; Habicht 2001, p. 16 (*AE* 2001, 53); vd. s. v. Κρής.
10. Εὐμάθης Γο[ρ]τύ(νιος) in un elenco di mercenari della guarnigione di Eleusi, apposto a una dedica di una statua per il loro stratego Ἔκφαντος; dopo il 250 a. C.: *IG II²* 1958, l. 49; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 53; vd. **p. 109**.
11. Ζέλυσ Γορτύνιος, capo dei mille Νεόκρητες che a Raphia, nel 217 a. C., militarono nell'armata seleucide di Antioco III: Polibio 5, 79, 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 139; vd. **pp. 128, 147 (nt. 56)**.
12. Τιβ. Σκανδιλι[α]νὸς Ζώσιμος, choraleuta e pythauleta, vincitore nei Πύθια di Delfi, nei *Capitolia* di Roma, negli Ἴακτια di Nicopoli, nei Νέμεια, negli ἼΗραια argivi e nei κοινὰ Ἑλλήνων; due le vittorie negli Ἴσθμια corinzi e negli Οὐράνια di Sparta, 13 nei κοινὰ Ἀσίας. Fu destinatario, a Delfi, di una statua con iscrizione agonistica dalla madrepatria Gortina; fine I secolo d. C.: *CIG* 1719; Daux 1944-45, pp. 123-125, n. 36; *BE* 59-60, 1946-47, n. 119; cfr. Jacquemin 1999, pp. 203, 335 (n. 304); vd. **p. 237**.
13. Κε[φα]λᾶς Π[το]λεμ[α]ίου Γο[ρ]τυ(νίου), autore di un atto di adorazione a Iside, rinvenuto sul colonnato est del tempio di Iside a Philae; I metà I sec. a. C. (prima del 58 a. C., *PP X*): *SB* I, n. 1745; Bernand 1969, pp. 289-291, n. 47; cfr. *PP X*, p. 46, E369 (s. v. Γορτύνιος); pp. 134-135, E369 (s. v. Κρητικός); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 165**.
14. Κύδας (Κύδανς *LGPN* I), capo dei 500 Gortinii che, nel 197, raggiunsero Flaminio a Cinoscefale: Livio, 33, 3, 10; Plutarco, *Flaminius*, 7; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 76 (= Κύδας, n. 249, s. v. Κρής); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 56, nt. 102; p. 146, nt. 51**.
15. Τ. Φλάυιος Μάξιμος Γορτύνιος, φιλόσοφος defunto di un'iscrizione funeraria da Cartagine, eretta dalla moglie Φλόουια Ἐρμιόνη; epoca romana imperiale: *CIL* VIII, 12924; Thieling 1911, p. 34, n. 20; cfr. *AE* 1976, 708; vd. s. v. Κρής.

16. Μέναιχος Γε[...ο]υ Γορτύνιος, prosseno e cittadino in una lista da Termo; nel 214-3 a. C.: *IG IX (I)² (I)*, 31, B s, ll. 161-162; vd. **p. 93**.
17. Μενενίκα Διοδώρο[υ], moglie del soldato Ἀντιπάτας Σάμου Γο[ρτύνιος] e madre del piccolo Ἀγησίχα[ρις], tutti neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38bb, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
18. Μίλων Γορτύνιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Rodi; II-I secolo a. C.: *IG XII (I)* 408.
19. Νικίας Κρής Γορτύνιος, prosseno degli Ateniesi: Tucidide 2, 85, 5; cfr. Perlman 2004.
20. Νικίας Νικίου Γορτούνιο[ς], destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; epoca imperiale: *IG II²* 8463.
21. Ὀνούμαρχος Ἐράσωνος Γορτύνιος, in una lista di prosseni da Selge; tardo I secolo a. C.: *I.Selge*, n. 14; cfr. Paluchowski 2008, pp. 49-55; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 71, 87**.
22. (?) Πασιθεμίδας Γ[ορτύ]νιος (Γ[υρτώ]νιος, Launey), autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido; III sec. a. C.: *Memnonion*, n. 408; cfr. Heichelheim 1925, p. 88; Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, p. 75, n. 97; vd. **p. 170**.
23. Ποσ[ει]δώνιος Μητροδώρου Γορτύ[νι]ος, beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, nt. 22**.
24. Πρότιμος Τιμάρχου Γορτύνιος, destinatario di un decreto di evergesia da parte del villaggio di Micene, col quale viene onorato della proedria alle Dionisie, per gli sforzi da lui profusi per salvare gli efebi micenei condotti a Sparta da Nabide nel 197-95; dopo il 195: *SGDI* 3315; Michel 1900, 173; *IG IV (I)*, 497; *Syll³* 594; Bielman 1994, pp. 159-162, n. 44; vd. **pp. 52-53**.
25. Πτολεμαῖος Ἀμεινίου Γορτύνιος, beneficiario prima di un decreto di prossenia, poi di un decreto di cittadinanza da Chora, Samothracia; fine III-inizio II sec. a.C. Decreto di prossenia: *IG XII (8)* 157. Decreto di cittadinanza: *IG XII (8)* 158; vd. **p. 71**.
26. Ῥάνιος Σοάρχου Γορτύνιος, in una lista di prosseni da Selge; fine I secolo a. C. Fu cosmo a Gortina nel 20-30 d. C.; il padre Σόαρχος e il nonno Σῶσος erano stati

- neocoroi* del santuario di Asclepio a Lebena (cfr. *IC I*, 17, 21), il fratello Κάλαβις protocosmo (cfr. *IC I*, 17, 38) e il nipote Σόαρχος (II) ἀρχιερεύς dell'assemblea provinciale cretese (cfr. *IC IV*, 330): *I.Selge*, Bonn 1991, n. 14; Paluchowski 2008, pp. 49-55; *IC IV*, 293, l. 10; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 66-67**.
27. Σατορνῖλος Γορτύνιος, vincitore a Olimpia nello stadio, nell'Olimpiade 247 (= 209 d. C.): Moretti, *Olympionikai*, p. 170, n. 906; vd. **p. 233**.
28. Σπαρτιάδας Μενοκλήιος Γορτύνιος, in una lista di prosseni da Selge; fine I secolo a. C.: *I.Selge*, n. 14; Paluchowski 2008, pp. 49-55; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 71, 87**.
29. Σωκάρτης Γορτύνιος Ἰπ[πί]ο[υ υἱός] (*GVI*; Ἰφί[του υἱός] *EG*; Ἰθ[υκλήιος υἱός] *IG*), nato a Creta da madre Σθενή e da un Romano, marito di Εὐπραξίς, notevole destinatario di un epigramma funerario da Tebe, scritto per decreto del popolo; III secolo d. C.: *CIG* 1654; Keil, *Sylloge*, p. 180; Lebas-Waddington, *Inscriptions*, p. 556; *EG* 498; *IG VII* 2539; *GVI* 818.
30. Σωσίνοος Γορτύνιος, χαλκόπτης, destinatario di un epigramma funerario da Atene, inciso su una stele figurata con frontone e acroteri; fine V secolo a. C. (circa 430-25 a. C.? Robertson; 420-400, Clairmont; 416-400, Meyer): *CIG* 837; *EG* 54; Conze, *Die attischen Grabreliefs II*, n. 618, tav. 119; *GVI* 167; Clairmont 1970, pp. 80-82, 171 n. 15; *CEG*, n. 96; *IG I*³, 1349 bis; cfr. Robertson 1975, pp. 363, 365-6, tav. 121; Clairmont 1986, 33; Meyer 1989, p. 79, nt. 166; vd. **pp. 213-214**.
31. Σωτηρίς Ἐπαινέτου Γορτυνία, destinataria di un'iscrizione funeraria da Atene; I sec. d. C.: *IG II*² 8465.
32. Σωτήριχος Ἰκαδίωνος Γορτύνιος, ἀρχισωματοφύλαξ, ufficiale lagide sorvegliante dei carovanieri del deserto dell'est, autore di una dedica a Pan Euodos e a tutti gli altri dei e dee nel 130-129 a. C. (sotto il regno di Tolemeo VIII Evergete II); sconosciuto il luogo di ritrovamento (Copto? Breccia): *OGIS I* 132; Breccia 1911, n. 37a; *SB V*³, 8881; *SB V*⁴, p. 550, n. 8881; Bernand 1977, pp. 253-261, n. 86; cfr. Heichelheim 1925, p. 88; Launey 1949-50, II, p. 1153; Mooren 1975, nn. 0225 e 0082; *PP VIII*, 205; Spyridakis 1981, n. 121; *PP X*, p. 46, E370; vd. **p. 135**.
33. Τηλέμαστος Ἀντιφάτα Γορτύνιος, capo dei 500 tiratori cretesi che nel 192 aiutarono gli Achei di Filopemene contro Nabide, e destinatario, nello stesso anno, di una statua onoraria con epigramma dall'Asklepieion di Epidauro; padre di Ἀντιφάτας, tra i condottieri dei Cretesi nella II guerra rodio-cretese nel 154. =

Τηλέμναστος Κρής (n. 462 s. v. Κρής)?: *IG IV (I)²*, 244; Moretti, *ISE I*, n. 49; cfr. Polibio, 33, 16; Livio, 35, 26 segg.; Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 128; vd. **pp. 55, 95 (nt. 42), 102-103**.

34. (?) Τιμοκλή[ς] Ὀνήτορος [Γορτύ ?]νιος, autore di una dedica a Sarapide, Iside ([ἽΙσιδι] Wagner; [ἽΙσει?] Bingen) e Afrodite rinvenuta in Egitto, dalla provenienza esatta sconosciuta; inizio III secolo a. C.: Wagner 1995, pp. 546-7, n. 1; J. Bingen, *BE* 1996, n. 541; *SEG* 45, 2117.
35. Φράσων, in un decreto frammentario dei Gortinii da Samo, riconosciuto Cretese su base onomastica; III secolo a. C.: *IG XII (6) 1*, 144.

Γορτύνιοι dal nome frammentario

36. [...άν]δρου Γορτύνιος, nella lista dei prosseni di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 54; vd. **p. 96, nt. 46**.
37. [...Εὐφ]ρόνορος Γορτύνιος, nella lista degli evergeti di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 39; vd. **p. 96**.
38. [...κίων Θέρσωνος Γορτύνιος, destinatario di un decreto di prossenia ed evergesia da Delo; inizi II sec. a. C.: *IG XI (4) 781*; vd. **p. 68**.
39. [...]μαρχος (ο [...]αρχος) Φ[...] [Γ]ορτύνιος, defunto di un epitafio da Alessandria, dipinto su un'idria funeraria appartenente alla classe dei "vasi di Hadra", benché la provenienza esatta del pezzo sia sconosciuta; III secolo a. C. (222-1 Braunert): *SB I*, 1650; Braunert 1950-51, p. 236, n. 18; Cook 1966, n. 11; Cook 1984, p. 800 n. 60; cfr. Heichelheim 1925, p. 88 (Πολέμαρχος); *PP VI* 16209; Launey 1949-50, II, p. 1153; *PP X*, p. 46, E371; vd. **p. 158**.
40. [...]ρου Γορτύνιος, in una lista di prosseni di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 58; vd. **p. 96, nt. 46**.

Γορτύνιοι senza nome

41. [...] Γορτύνιος, in una lista di prosseni ed evergeti di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 57; vd. **p. 96**.

42. [...] Γορτύνιος, in una lista di prosseni di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 59; vd. **p. 96**.
43. [...] Γορτύνιος, in una lista di prosseni di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 60; vd. **p. 96**.
44. [...] Γορτύνιος, in una lista di prosseni di un catalogo di prosseni ed evergeti da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1300, l. 61; vd. **p. 96**.

Δητόννιοι

1. Ὑπεργένης Εὐρ[υ]μήδ[ο]υς Δητ[ό]ννιος, mercenario cretese defunto di un epitafio su stele figurata da Tolemaide (Palestina); II secolo a. C.: Landau 1976 (foto fig. 42); *SEG* 26, 1679; cfr. A. Chaniotis, in Schäfer 1992, p. 76; *SEG* 43, 1070; vd. *s. v.* Κρής.

Δρήριοι

1. Ἐρμασίων Κρασίου Δρήριος, defunto di un epitafio da Demetriade, forse uno dei mercenari della guarnigione macedone; epoca ellenistica (fine III secolo a. C.): Kougea 1945-47, pp. 108-109, n. 50; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 142**.
2. Πρωτίων Βούλου Δρήριος, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III secolo a. C. (II secolo a. C., *IG*): *IG XII (9)* 830; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, pp. 76-77, n. 109; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 145**.
3. Χένων (Ξένων *LGPN* I) Ἐξακῶντος Δρήριος, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III sec. a. C. (II secolo, *IG*): *IG XII (9)* 839; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 138 (*Xenon*); vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 145**.

Δρήριοι dal nome frammentario

4. Εὐξι[.]ο[ς] (Εὐξι[ππ]ος LGPN I) [Μ]άκ[ρ]ιδος Δρήριος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Στασιλ[...] Βέργιος: *Delphinion*, n. 38p, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
5. Στασιλ[...] (Στασιλ[άα] ο Στασιλ[αία] *Delphinion*; Στασιδ[ίκα] LGPN I) Βέργιος, moglie del soldato Εὐξι[.]ο[ς] [Μ]άκ[ρ]ιδος Δρήριος, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38p, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
6. [. . . .]υ[.]]άθου [Δρ]ήριος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38x, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153 ([...]αθου); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Ἐλευθερναῖοι

1. Ἀκοσίλας Γλαυκία Ἐλευθ(ε)ρνα(ῖ)ος, visitatore dell' Oasi di Siwa, Gabal at Takrūr (Egitto), dove ha lasciato un graffito con la sua firma; fine del IV secolo a. C.: Brashear 1988, p. 87, n. 6; *SEG* 38, 1848; J. Bingen, *BE* 1989, n. 818; *SB* XX, 14523; *PP* X, p. 48, E380; vd. **p. 177**.
2. Ἀλέξανδρος Διοδώρου Ἐλευθερναῖος, protagonista di un'iscrizione funeraria da Demetriade, forse mercenario della guarnigione macedone; fine III secolo a. C. (I metà II secolo a. C., Launey): *IG* IX (2) 1176; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 6; vd. **p. 144**.
3. Ἀντίπατρος Βρεύκου Ἐλευθερναῖος, *hydraules*, suonatore di organo idraulico, vincitore degli agoni pitici, già omaggiato con una statua, poi destinatario, insieme con suo fratello Κρύτων (n. 11), di un decreto onorario da Delfi, nel 90 a. C.: *Syll*³ 737; vd. **pp. 236-237**.
4. Ἀρίστιον, locataria di un ναυπήγιον in un rendiconto delio del 157-6, il cui proprietario, nonché garante dell'operazione, è Ἡράϊππος Ἡράϊππου Ἐλευθερναῖος, appartenente a una famiglia in parte naturalizzata ateniese. Poiché generalmente in un contratto di locazione il garante era scelto tra gli amici o i parenti del locatario, è probabile che Ἀρίστιον fosse concittadina di Ἡράϊππος, o

- addirittura appartenente alla medesima famiglia: *IDelos* 1416 B II, ll. 58-60; vd. **p. 222**.
5. Ἀρτεμισία [.....]ωνίου, moglie del soldato [.....]ς Ἐπαμείν[ο]νος Ἐλευθερναῖ[ο]ς, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38x, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 6. Ἐρμιππος Ἐρμίππου Ἐλευθερναῖος, menzionato in un rendiconto delio come garante di Σήραμβος Ἡράϊππου Ἔρμειος, che affitta un ἐργαστήριον; 157-6 a. C.: *IDelos* II 1416 B I, l. 100; cfr. Couilloud 1970, p. 318; vd. **p. 223**.
 7. Εὐμαχος [.....]ος Ἐλευθερναῖος, mercenario della guarnigione attalide di Lilaia, beneficiario di un decreto apposto sul monumento dei Lilaiei collocato a Delfi, col quale la città di Lilaia conferisce prossenia, teorodochia, *isopoliteia* e *asfaleia* ai soldati venuti a difenderla contro Filippo V; 209-208 circa: *FD* III, 4, 1-2, 135, col. II, l. 11; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 52; vd. **pp. 112-113**.
 8. Ἡράϊππος Ἔρμειος, menzionato in un rendiconto frammentario di Delo, del 156-5 circa, dove chiede un prestito su un'ipoteca; figlio di Σήραμβος Ἡράϊππου Ἔρμειος (n. 14), come lui Eleuthernaio naturalizzato ateniese, e nipote di Ἡράϊππος Ἡράϊππου Ἐλευθερναῖος (n. 9), fratello di suo padre: *IDelos* 1419; cfr. Roussel 1916a, p. 39, n. 19; Baslez 1976, p. 359-360; vd. **p. 224**.
 9. Ἡράϊππος Ἡράϊππου Ἐλευθερναῖος, menzionato in un rendiconto di Delo come proprietario di un ναυπήγιον che affitta a una tale Ἀρίστιον (n. 4) nel 157-56, essendo lui stesso garante dell'operazione; fratello di Σήραμβος Ἡράϊππου Ἔρμειος (n. 14) e zio di Ἡράϊππος Ἔρμειος (n. 8): *IDelos* II n. 1416 B II, ll. 58, 60; cfr. *IC* II, p. 144; Couilloud 1970, p. 318; Baslez 1976, p. 359-360; vd. **pp. 222-224**.
 10. [Κρά]νων Κραντιάδου [Ἐλε]υθερναῖος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; IV sec. a. C.: *IG* II², 8484; cfr. van Effenterre, p. 111, nt. 7.
 11. Κρύτων Βρέυκου, beneficiario, insieme con suo fratello Ἀντίπατρος (n. 3), *hydraules*, suonatore di organo idraulico, di un decreto da Delfi, ottenuto in virtù delle vittorie conseguite dal fratello negli agoni pitici; 90 a. C.: *Syll*³ 737; vd. **p. 236**.
 12. Πρῶναξ Πρόνακτος, Κρής ἐξ Ἐλευθ[έρ]νας, in una lista di prosseni da Termo; 262 a. C. circa: *IG* IX (1)² 17, A, ll. 87-88; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 91**.

13. Πυθόκριτος Ἐλευθερναῖος Ῥόδιος, scultore attivo soprattutto a Rodi, dov'era probabilmente nato; scultori erano anche il padre Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος (n. 19) e il figlio Σιμίας (n. 15). Ottenne presto la cittadinanza rodia, e Ῥόδιος è l'etnico che costantemente ne accompagna il nome, ad eccezione di un'iscrizione in cui si definisce Ἐλευθερναῖος, probabilmente anteriore all'ottenimento della cittadinanza. La sua attività è compresa tra il 220 e il 165 circa: il gruppo più importante di opere è a Lindo, nel santuario di Atena sull'acropoli, e la maggior parte delle altre sono su monumenti del 205-170. Cfr. Plinio, *HN* 34, 91; vd. pp. 204-205, 208-212. Ecco un elenco completo delle attestazioni che riguardano Πυθόκριτος:

- Rodi, 220-212 a. C.: unica firma nella quale si definisce Eleuthernaios, apposta su una base frammentaria di statue, al termine di un'iscrizione votiva ai θεοί da parte di una famiglia rodia: Papachristodoulou 1999 (con foto; *SEG* 49, 1080; *BE* 2002, 55); Papachristodoulou 2000, pp. 547-549 (con foto a p. 551; *SEG* 50, 734).
- Lindo, 212 circa: firma apposta a una dedica per un sacerdote su una grande base rettangolare, tra dediche di epoche diverse: *ILindos* II, n. 293a.
- Lindo, verso il 207: firma apposta alla dedica di una statua per un sacerdote: *ILindos* II, n. 159.
- Camiro (Rodi), 203 circa: firma apposta alla dedica della statua per un *damiourgos* e gli *hieropoerii*: Segre-Pugliese Carratelli, *Tituli Camirenses*, pp. 197-198, n. 44.
- Lindo, verso il 203: firma apposta alla dedica della statua per un sacerdote: *ILindos* II, n. 150.
- Lindo, verso il 200: firma apposta alla dedica della statua per un sacerdote: *ILindos* II, n. 155.
- Lindo, intorno al 200-195: firma al termine di una dedica di statue per una madre e suo figlio: *ILindos* II, n. 147.
- Lindo, verso il 194 o il 191 (comunque dopo il 196): firma apposta alla dedica di una statua per un sacerdote: *ILindos* II, n. 148.
- Kedreai, inizi II secolo (prima del 188): firma (dubbia) apposta alla dedica della statua per un ufficiale: Maiuri 1921-22, p. 479, n. 33 (*SEG* 4, 178); Fraser-Bean

1954, pp. 45-46, n. 42 (*SEG* 14, 719); Foray 1971, pp. 161-163, n. 30; *I.Rhodischen Peraia*, n. 553.

- Rodi, 188-186 a. C.: firma che segue una dedica a Halios, dal tempio di questa divinità a Rodi, da parte di un sacerdote: Kontorini 1989, pp. 140-144, n. 59 (*SEG* 39, 746 A).
 - Lindo, verso il 180: firma apposta a una dedica a un evergeta della città su rilievo raffigurante la poppa di una nave, scolpita nel fianco di una roccia, presso un'edera, con una figura d'uomo: *ILindos* II n. 169, Laurenzi 1941, p. 49, n. 189.
 - Olimpia, verso il 180: firma apposta all'iscrizione per l'Olimpionico Ἐπιθέρης Μετροδώρου, con dedica della statua da parte del δῆμος Ἐρυθραίων: Loewy 1885, p. 141, n. 176; Förster 1891-92, p. 10, n. 510; *I.Olympia* n. 186; Moretti 1953, p. 122, n. 46; *I.Erythrai und Klazomenai* I, n. 88; cfr. Pausania 6, 15, 6; Moretti, *Olympionikai* nn. 610, 612.
 - Lindo, verso il 173: firma apposta alla dedica della statua per un sacerdote: Loewy 1885, n. 174; Michel, 1178; *IG* XII (1) 814; Laurenzi 1941, p. 49, n. 188.
 - Lindo, verso il 171: firma apposta a una dedica della statua per un uomo non meglio noto: Loewy 1885, *add.* p. 390, n. 174a; *IG* XII (1) 815a.
 - Lindo, 165: firma apposta alla dedica della statua per un sacerdote, corego e vincitore: *ILindos* II, n. 199.
 - Lindo, prima del 161: firma al termine della dedica di statue da parte di una donna e del marito per la figlia e la madre: *ILindos* II, n. 203c.
 - Rodi: tre firme apposte alle dediche di statue di due fratelli e del figlio di uno di loro, phylarchi, trierarchi, vincitori dei Dioscoureia e degli Epitafia: *Clara Rhodos*, II, pp. 193-194, n. 21 (vi è pubblicata una sola delle due dediche); Segre-Pugliese Carratelli, *Tituli Camirenses*, Appendix, p. 281, n. 21 (una sola delle tre dediche); Pugliese Carratelli, *Supplemento Epigrafico Rodio*, pp. 267-269, n. 18-19 (tutte e tre le dediche).
 - Rodi, firma su un frammento di base con dedica mutila: Loewy 1885, n. 175.
 - Rodi, due firme apposte alle dediche di statue per due sorelle: *IG* XII (1), 104a-b.
14. Σήραμβος Ἡροίππου Ἑρμειος, Ἐλευθερναῖος naturalizzato, ἀγορανόμος a Delo, autore, con due colleghi, di una dedica a Hermes e Afrodite del 150 a. C. circa,

seguita dal decreto in onore degli stessi ἀγορανόμοι; menzionato, inoltre, in un rendiconto degli *hieropoioi* dell'isola, del 157-56, come affittuario di un ἐργαστήριον (garante è un altro Ἐλευθερναῖος, Ἑρμῖππος Ἑρμίππου, n. 6) e di un giardino. Era padre di Ἡράιππος Ἑρμειος (n. 8) e fratello di Ἡράιππος Ἡραίππου Ἐλευθερναῖος (n. 9), quest'ultimo non naturalizzato. Dedicata: *I.Delos* 1833. Decreto che segue alla dedica: *I.Delos* 1500. Rendiconti delii: *I.Delos* 1416 B I, l. 98, ll. 98-101; 1416 B II, l. 50; cfr. *IC* II, p. 144; Roussel 1916a, p. 39, n. 19; Baslez 1976, p. 359-360; vd. **pp. 223-224**.

15. Σιμίαις Ῥόδιος, nato a Rodi, ma originario di Eleutherna, scultore figlio di Πυθόκριτος (n. 13), anche lui artista al pari del padre Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος (n. 19). Meno prolifico del padre e del nonno, di Σιμίαις è giunta solo una firma da Kedreai, apposta a un'epigrafe onoraria del κοινόν dei Διοσκουριασταῖ; 140 a. C. circa: *SGDI* III.1, p. 666, n. 4270; Michel 1900, n. 1305; *I.Rhodischen Peraia*, n. 556; vd. **pp. 204, 212-213**.
16. Σωσθένης Ἀρίστωνος Ἐλευθερναῖος, destinatario di un decreto di cittadinanza, mutilo, da Andro; II-I sec. a. C.?: *IG* XII (5), 718; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 79**.
17. Σῶσος Ἀγενόμου Ἐλευθερναῖος, cittadino e prosseno in una lista da Termo; 223-2 a. C. circa: *IG* IX (I)² (I) 31, A g, l. 48; A m, l. 104; cfr. *IC* II, p. 143; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 91-92**.
18. Σῶχορος Ποικιλίδα Ἐλευθερναῖος, militare, protagonista di un'iscrizione funeraria dipinta, proveniente dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria; III secolo a. C.: *SB* V, 7794; *SEG* 8, 401; cfr. *IC* II, pp. 143-44; *PP* II, 4110; Launey 1949-50, II, pp. 793 (nt. 4), 1153; Spyridakis 1981, p. 77, n. 111; *PP* X, p. 48, E381 (s. v. Ἐλευθερναῖος), p. 132, E381 (s. v. Κρής); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 251**.
19. Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος, scultore attivo soprattutto a Rodi, dove si era trasferito, ma anche in altre località della Grecia, alla pari del figlio Πυθόκριτος (n. 13) e del figlio di questi Σιμίαις (n. 15); ultimo quarantennio del III secolo a. C.. Vd. **pp. 203-207**. Ecco un elenco completo delle attestazioni di Τιμόχαρις:
 - Lindo, 243 circa: firma apposta a una dedica di una statua per un sacerdote: Loewy 1885, 172; *IG* XII (1) 812; Laurenzi 1941, p. 45, n. 164.

- Lindo, verso il 225: firma apposta alla dedica di una statua per un vincitore di tutti gli agoni *στεφανίται dei Lindii* da parte della città: *I.Lindos* II, n. 123.
 - Lindo, verso il 225: firma su frammenti di base: *I.Lindos* II, n. 124.
 - Lindo, verso il 225: firma apposta alla dedica di una statua per un evergeta di Lindo da parte della città: *I. Lindos* n. 125.
 - Rodi, 219 circa (?): firma apposta a un epigramma votivo su una base di statua, per Ἀγήμων Ξενοφάντου, forse identificabile col navarco ricordato da Polibio (4, 50, 5), autore di una spedizione contro Bisanzio nel 219: *EG*, 851; Loewy 1885, 170; *IG XII* (1) 40.
 - Rodi, dopo il 219 ? : firma su base frammentaria: Loewy 1885, 173; *IG XII* (1) 124.
 - Lindo, firma apposta alla dedica di una statua per un sacerdote: Loewy 1885, 171; *IG XII* (1) 813.
 - Karpathos, firma apposta alla dedica di una statua per un sacerdote: Loewy 1885, 169; *IG XII* (1) 996.
 - Astypalea, firma apposta a un donario ad Asclepio: *CIG* II, *add.* p. 1098 n. 2491*b*; Loewy 1885, 168; *SGDI*, III, 4, 1, 3477; *IG XII* (3), 186.
 - Sidone, firma apposta alla dedica di una statua per il primo vincitore sidonio alle Nemee nella corsa dei carri, prima dell'epigramma vero e proprio: *EG*, 932; Loewy 1885, 167; Geffcken 1916, n. 178; Moretti 1953, n. 41; Ebert 1972, n. 64.
 - Cnido, 200 circa (Loewy): firma apposta alla dedica di statue per un gruppo familiare: *BMI*, n. 822; Loewy 1885, 166; *I.Knidos*, n. 111.
 - Rodi, 200 circa: firma apposta alle dediche di statue per un padre e un figlio, il primo dei quali vincitore in agoni rodii: Maiuri 1925, n. 19.
20. Φείδ[ω]ν Λύσιος Ἐλευθερναῖος, beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.*, pp. 133-4, n. 304; vd. p. 76, con nt. 22.

Ἐλευθερναῖοι dal nome frammentario

21. [......]ας Ἀνδραμῖα (?) Ἐλευθε[ρ]ναῖ[ο]ς, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38x, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
22. [...]ο[.]ος Ἐλευθερναῖος, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, concesso per la sua evergesia: *Delphinion*, n. 53; vd. **p. 86**.
23. [.]ς Ἐπαμείν[ο]νος Ἐλευθερναῖ[ο]ς, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Ἀρτεμισία [...]ωνίου; = Φειδίλας Ἐπαμένονος (n. 482, s. v. Κρής)? : *Delphinion*, n. 38x, l. 7; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
24. [...]ς Ἰγναμένου Ἐλευθερναῖος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = Εἰρύλος Ὑγ[ι]αμενου (n. 141, s. v. Κρής)? : *Delphinion*, n. 38x, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Ἐλευθερναῖοι senza nome

25. [...] [Ἐλε]υθερναῖος, autore di una dedica mutila a Pan e a un'altra divinità (Afrodite o Hermes?), incisa su un frammento di piccola base da Citera: *SGDI* 4554; *IG V (I)*, 939.
26. [...] Ἐλευθερναῖος, in una lista di *παρεύτακτοι* di Delo, redatta dal gimnasiarca; 144-3: *IDelos V*, n. 2593, l. 63; cfr. Couilloud 1970, p. 318; vd. **p. 197**.
27. [...], teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): l'anonimo personaggio (col. III, l. 119) è *theorodokos* alla fine del III sec. a. C. ἐν Ἐλευ[θ]έρ[να]ι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 23**.

Ἐλτόνιοι

1. Εὐρυβότας Φρίξου Ἐλτόνιος, defunto di un'iscrizione incisa su una stele con frontone dipinta dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria; III-II secolo a. C.: *SB I* 5723; Pagenstecher, *Nekropolis*, p. 60 n. 79; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey

1949-50-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 56; *PP X*, p. 71, E564 (s. v. Ἐλτόνιος), p. 130, E564 (s. v. Κρής); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 150**.

Ἐλύριοι

1. Δά[μνι]ππος (ο Δμ[άσι]ππος) [Ἐλύριος ?], vincitore a Olimpia verso la metà del V secolo, protagonista di un epigramma frammentario su base da Olimpia. L'integrazione dell'etnico è di Wilhelm, che supponeva fosse corridore, e padre di Αιγείδας Κρής (vd. n. , s. v. Κρής), con lui rappresentato. L'origine cretese del personaggio è comunque certa per la presenza, nell'epigramma, di fenomeni linguistici tipici del dialetto cretese: *I.Olympia*, 154; Ebert 1972, pp. 79-82, n. 20; cfr. Wilhelm, *Beiträge*, pp. 122 (n. 307), 309-310; Moretti, *Olympionikai*, n. 333; vd. **pp. 230-231**.
2. Κόσιλλος Παρρασίδα, teorodoco di una nota lista delfica (inizio II sec. a. C.): Κόσιλλος (col. III l. 106) è teorodoco, alla fine del III sec. a. C., ἐν Ἰλύρωι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 21**.

Ἡραδέννιοι

1. Α[.]ΚΟΙΙ[.]Ω[...] ([Σ]κορπίω[v] J. Oulhen; Λυκόνι[κ]ος P. Faure), teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): il personaggio (col. III, l. 108) è *theorodokos* alla fine del III sec. a. C., ἐν Ἡραδῆνι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 21, con nt. 18**.

Ἱεραπύτνιοι

1. Ἀγήσαρχος Ἀγησάρχου, tra gli ὕμνωδοί di una delegazione di Hierapytnii recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.. P. M. Fraser si chiedeva se non fosse Forse figlio di Ἀγήσαρχος Μελησάνδρου (n. 2) (così *LGPN I*): Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 9.

2. Ἀγήσαρχος Μελησάνδρου ([Τ]ελε[σ]άν[δρου]?, *LGPN* I), κορηγός e θεοπρόπος in una delegazione di Hierapytnii recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.. Forse padre di Ἀγήσαρχος Ἀγησάρχου (n. 1) (così *LGPN* I); Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 8.
3. Ἀμφέρων Ἱεραπύθνιος, destinatario di un decreto di prossenia da Tenos, forse connesso con la richiesta del rinnovo di *asylia* a Creta da parte dei Tenii; fine III secolo a. C.: *CIG* 2332; *BMI*, n. 375; *IG* XII (5) 840; cfr. Guarducci 1939, pp. 28-29; *IC* III, p. 20; vd. **p. 77, con nt. 29**.
4. [Δρ]άκων Καλόπουδος, ὑμνωδάρχης di una delegazione di Hierapytnii recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 15.
5. [Οὐ]αρ(ία) Ἐπικτησίς, tra le παρθένοι di una delegazione di Hierapytnii recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 13.
6. Εὐρύβατος [...], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea (fine III - inizio II sec. a. C.): Εὐρύβατος (col. IV l. 2), è nominato teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Ἱεραπύτναι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 23**.
7. Εὐρυκάρτης Ἀρισταγόρου Ἱεραπύθνιος, ἀγμών, ufficiale della guarnigione attalide della città focese di Lilaia, a capo di un'unità di mercenari, beneficiario in uno dei decreti, apposti sul monumento dei Lilaiei collocato a Delfi, nei quali la città accorda la prossenia, la teorodochia, l'*isopoliteia* e l'*asylia* ai soldati di Attalo venuti a soccorrerla contro Filippo V; probabilmente verso il 209 o 208: *FD* III, 4, 1-2, 134, ll. 2, 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 57; vd. **pp. 111-114, 160 (nt. 56)**.
8. Ζωσίμη Εὐδόξου, tra le παρθένοι di una delegazione di Hierapytnii recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 14.
9. Ἰκατίδας Ἱεραπύθνιος, tra gli efebi di una lista di efebi e di παρευτάκτοι da Delo, fatta dal gimnasiarca Ἀρίστων Ἀρίστωνος Ἔρμειος; 119-8 a. C.: *I.Delos* 2598, l. 34; Couilloud 1970, p. 318; vd. **p. 196**.

10. Ἴσαῖος Κρητίνα (Κρητίνου, Th. Macridy), tra gli ὑμνωδοί di una delegazione di Hierapytnii recatisi presso il tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 10.
11. Κάρπων Σοδίου Ἱε[ραπύτνιος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Μηνιάς: *Delphinion*, n. 38 t, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
12. Κόσμος Λύκου, tra gli ὑμνωδοί di una delegazione di Hierapytnii recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.. Con lui, nella stessa delegazione, c'è la sorella Νικοτύχη (n. 13): Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, ll. 10-11.
13. Νικοτύχη (Νεικοτύχη sulla pietra) Λύκου, tra le παρθένοι di una delegazione di Hierapytnii recatisi a Claros nel tempio di Apollo per consultare l'oracolo; 182 d. C.. Con lei c'è il fratello Κόσμος (n. 12): Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 13.
14. Σωκράτης Κ[αλλι]ξένου Ἱεραπύτνιος, mercenario della guarnigione attalide di Lilaia, beneficiario in uno dei decreti, apposti sul monumento dei Lilaiei collocato a Delfi, nei quali la città accorda la prossenia, la teorodochia, l'*isopoliteia* e l'*asylia* ai soldati di Attalo venuti a soccorrerla contro Filippo V; probabilmente verso il 209 o 208: *FD III*, 4, 1-2, 135, col. II, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 112; vd. **pp. 112-114**.
15. Σῶσος Ἱαραπύτνι(ος), il cui nome è inciso su uno stampo di vaso da Alessandria; epoca ellenistica: *SB I* 2220.
16. Κλ(αύδιος) Φαρίων, tra gli ὑμνωδοί di una delegazione di Hierapytnii recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 10.

Ἱεραπύτνιοι dal nome frammentario

17. [. . . .]ειος [.]λων[ος Ἱε]ραπύτνιος, beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei Tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, nt. 22**.

18. Κλ(αύδιος) Καλλ[. .]νος, tra gli ὑμνωδοί di una delegazione di Hierapytnii recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, ll. 9-10.
19. [...]ος [...] Ἱεραπύτνιος, segretario militare delle forze stazionate a Salamina di Cipro, dove il frammento che lo riguarda fu rinvenuto; epoca tolemaica: III secolo a. C.?: Mitford 1953, pp. 136-137, nt. 14; Michaelidou-Nicolaou 1968, p. 32 n. 18; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1154; *PP* VI 15273; *PPC* I 3; vd. **p. 131, con nt. 42.**
20. [.]τεδι[.], tra gli ὑμνωδοί di una delegazione di Hierapytnii recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 182 d. C.: Macridy 1912, pp. 47-48, n. 6, l. 11.

Ἴστρώνιοι

1. Ἀπολ[λώ]νιος Νίκωνος Ἴστρώνιος, beneficiario di un decreto collettivo di *prosenia* da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Fu forse tra i teorodoci che avevano accolto gli ambasciatori tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG* XII *Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, nt. 22.**

Ἴτάνιοι

1. Σώσαρχος Ἀντιφίλου Ἴτάνιος, defunto di un'iscrizione funeraria da Paro; II sec. a. C.: *IG* XII (5) 430.
2. Φεῖδων Ἄπωνος (Ἀγωνος *LGPN* I; Ἀγίωνος, Ἀπίωνος, *SB* X) Ἴτάνιος, defunto di un'iscrizione graffita su un'urna cineraria dalla necropoli di Hadra ad Alessandria, oggi a New-York; III sec. a. C. ? (epoca post-tolemaica, *IC*): *SB* I 1654; cfr. *IC* III, p. 77; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 93; Launey 1949-50-50, I, pp. 250; II, pp. 793 (nt. 4), 1154; Spyridakis 1981, n. 100; *PP* X, p. 115, E972 (s. v. Ἴτάνιος), p. 132, E972 (s. v. Κρής); cfr. per il patronimico, cfr. Preisigke, *Namenbuch*, 43; Foraboschi, *Onomasticon*, 45; vd. s. v. Κρής.

Κεραίται

1. Λεῦκος Ῥιανοῦ, teorodoco di un catalogo delfico, forse figlio del poeta Ῥιανός (fine III - inizio II sec. a. C.); Λεῦκος (col. III, l. 111) è teorodoco alla fine del III sec. a. C. ἐν [Κεραί]αις, secondo Faure e Rigsby: Plassart 1921; Faure 1962; Faure 1969, pp. 327-332; Rigsby 1986; *SEG* 36, 1986, 500; Inglese 1991; vd. **pp. 22-23**.

Κισάμιοι

1. Ἐπαφρῦς Κρής Πολ[υ]ρήνιος ὁ καὶ Κισάμι(ο)ς, figlio di Ἐντιπόλιος che gli erige la stele, cittadino sia di Polyrrhenia che di Cisamos (poco più a nord), defunto di un'iscrizione funeraria da Roma; III secolo d. C.: *CIG* 6377; *IG* XIV, 1575; *IGRRP* I 250; *IGUR* 508; cfr. *IC* II, p. 96; vd. s. v. Πολυρρήνιος, s. v. Κρής.
2. Καλλιστώ, della città di Κίσαμος, ἐκ Κρήτης, moglie di Ἐπίκτητος (e madre di due figli), protagonista di un epigramma funerario da Kuyujak, in Frigia; II-III secolo d. C. (*LGPN* I; I secolo d. C., *GVI*): *EG* 384; *GVI* 1082.

Κνώσιοι

1. Ἀγήμων Κνωσός, cosmo menzionato in un decreto rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; settembre-ottobre del 116 a. C.. Il testo consta in realtà di due decreti, dei quali il secondo è una proroga del tempo concesso agli arbitri cnossii per esprimere il loro verdetto; Ἀγήμων (l. 57) è nominato in questa seconda convenzione per definire temporalmente i termini della proroga: *SGDI* 5149; Michel 1900, 128; *Syll*³ 712; *IC* I, XVI, *Lato*, n. 4; *I.Delos* 1513; Chaniotis 1996, n. 56; cfr. Maiuri 1910.
2. Ἀγησίπολις Ἀγαθάνδρω, ambasciatore che sottoscrive un decreto, rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; settembre-ottobre del 116 a. C.. Si tratta in realtà di due decreti, l'uno di pochi mesi successivo all'altro, incisi sulla medesima stele: Ἀγησίπολις, recatosi con gli altri ambasciatori a Delo al momento del primo decreto, che fissava le condizioni generali dell'arbitraggio, era rimasto lì per

- ricevere la comunicazione degli arbitri. Ma, invece di essa, fu trasmessa loro una convenzione aggiuntiva che prolungava il tempo concesso agli arbitri per mettere il loro verdetto: in questa seconda convenzione, del 116, sono nominati gli ambasciatori che presiedettero alla scrittura della stele: *SGDI* 5149; Michel 1900, 28; *Syll³* 712; *IC I*, XVI, *Lato*, n. 4; *I.Delos* 1513, l. 45; Chaniotis 1996, n. 56; cfr. Maiuri 1910.
3. Αἰνησίδαμος Κνώσιος, filosofo accademico, poi passato allo scetticismo, con Pyrrhon il più illustre rappresentante dello scetticismo nell'antichità. Discepolo di Ἡρακλείδης (*PP VI* 16604) ad Alessandria, dove insegnò, scrisse, in otto libri, Πυρρόωνιοι λόγοι, la sua opera meglio nota; attestato verso il 75 a. C.: Diogene 9, 78; 9, 106; 9, 116; Fozio, *Myriobiblon*, cod. 212; Aristocles presso Eusebio, *Praep. Evang.*, 14, 18, 11 e 16; 14, 19, 29; Sesto, *M.*, 8, 215; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP VI* 16728; *PP X*, p. 125, E1030; vd. **pp. 239-240**.
 4. Ἀμφίων Ἀκέστορος Κνώσιος, scultore che realizzò a Delfi, per Cirene, una statua di Batto su un carro: Pausania 10, 15, 6; **vd. p. 199**.
 5. Ἀρίστων Κνώσιος, destinatario di un'iscrizione funeraria dalla Beozia - da Anthedone (Loukisi); epoca ellenistica: *IG VII*, 4230.
 6. Γλυκέρᾳ Ἀντίοχο Κνωσίο, destinataria di un'iscr. funeraria da Atene, incisa su una stele con acroterio (di cui rimane solo l'attaccatura inferiore), con palmette d'acanto e due rosette (tra le quali è l'iscrizione); prima metà del IV sec. a. C.. La defunta, secondo Willemssen, è pure la destinataria di una "curse-tablet", proveniente, anch'essa, dal Ceramico, trovata in un contesto di materiali del periodo 317-307 circa; il marito Δίων, della Messenia, figlio di Filosseno, è invece ricordato, insieme col padre e il fratello, in *IG II²* 9347; *IG II²* 9044; cfr. van Effenterre, p. 111, nt. 7; Willemssen 1990 (*SEG* 40, 267).
 7. Δεινομένης Τίμαντος Κνώσιος, defunto di un'idria datata rinvenuta ad Alessandria, nella necropoli di Hadra; 238-222 a. C.. Forse era stato preso in ostaggio durante la guerra cremonidea: Enklaar 1998, p. 18; *SEG* 48, 1973; vd. **pp. 160-161**.
 8. Δημήτριος Ἐπηράτου Κνώσιος, beneficiario di un decreto di prossenia da Delfi, con tutta una serie di altri onori; II metà IV sec. a. C.: Bousquet 1940-41, p. 92; Inglese 1996, p. 354; vd. **pp. 32, 65**.

9. Δημήτριος Λεοντίου Κνώσιος, donatore in una lista di sottoscrizioni da Smirne; II-I secolo a. C.: *CIG* 3142; *I.Smyrna* II, 1, n. 689, col. III, l. 38; vd. **p. 221**.
10. Δινίων (Ἐπελευσίμου), ἄνηβος, neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., come il padre, il soldato Ἐπελεύσιμος Μησίδα Κνώσιος; *Delphinion*, n. 38 p, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
11. Διοκλῆ[ς Ση]ράμβου Κ[νώ]σ[ι]ος, prosseno o teorodoco (non è chiaro a causa della lacuna che interessa le prime linee dell'iscrizione), in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Διοκλῆς, l. 3, è nominato nel primo anno: Mitsos 1933 (*SEG* XI, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E* 5; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 32**.
12. Ἐξακέ[σ]τας Ἴσ[ο]υ Κνώσιος, tra i prosseni di un catalogo dall'Asklepieion di Epidauro; 260-240. Ἐξακέ[σ]τας è, col fratello Ξεναγόρας (n. 29), prosseno nel quinto anno: *IG* IV (I)², 96, l. 25; Peek 1969, n. 42; Perlman 2000, *Ep. Cat. E*. 3, pp. 184-189; vd. **pp. 31 (nt. 67), 32**.
13. Ἐπελεύσιμος Μησίδα Κνώσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme col figlio ἄνηβος Δινίων: *Delphinion*, n. 38 p, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
14. Ἐργοτέλης Φιλάνωρος, due volte *periodonikes* nel *dolichos* nella seconda metà del V secolo a. C.: a Olimpia, nel 472 e nel 464; a Delfi, nel 474 e nel 470; a Corinto, nel 468(?) e nel 472 (?); a Nemea, nel 467 (?) e nel 469(?). Originario di Cnosso, ma espulso in giovane età dalla patria a seguito di contese civili, si trasferì a Imera coi suoi: ottenuta la cittadinanza, si dichiarò di Imera in occasione delle proprie vittorie panelleniche. L'iscrizione su tavola di bronzo letta da Pausania è stata, per metà, rinvenuta a Olimpia; su di lui anche un'ode di Pindaro: Ebert 1972, pp. 79-82, n. 20; *P. Oxy*, 222; Pindaro, *Ol.*, 12; Schol. Pind., *Ol.*, XII, p. 349 Dr.; Pausania, 6, 4, 11; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 91, n. 224; p. 94, n. 251; vd. **pp. 229-230**.
15. Ἐργοτέλης Φιλοκράτου Κνώσιος, beneficiario (?) in un decreto molto mutilo di prossenia da Minoa, isola vicino Amorgo; fine del III secolo a. C. (180 a. C., *IC*): *IG* XII (7) 221a; cfr. *IC* I, p. 50; vd. **p. 82**.

16. Εὐβουλος Εὐάνδρου Κνώσιος, prosseno in un catalogo dall'Asklepieion di Epidaurο; 260-240. Εὐβουλος è prosseno nell'ottavo anno: *IG IV (I)²*, 96, l. 37; Peek 1969, n. 42; Perlmann 2000, Ep. Cat. E. 3, pp. 184-189; vd. **p. 32**.
17. Θαρσύμαχος Λεωντίω Κνώσιος, soldato della cavalleria achea, che, nel 182, partecipò all'ultima, sfortunata spedizione di Filopemene contro i Messeni, nella quale fu fatto prigioniero; di lui anche l'epitafio da Cnosso: Livio 39, 49; *SGDI* 5074; *IC I*, VIII, 33; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 135; vd. **p. 65, nt. 103**.
18. Θέαρος Σκιφαίου Κνώσιος, destinatario di un decreto di prossenia da Delo, insieme col fratello (n. 48), del quale non è giunto il nome; inizi II sec. a. C.: *IG XI (4)* 719, ll. 3, 12; vd. **pp. 55, 67**.
19. Ἰκάδων Κνώσιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Corcira; prima metà del IV secolo a. C.: *IG IX²* 4, 888 (*SEG* 51, 665); cfr. Robert, *OMS V*, p. 679, nt. 8; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 69, nt. 65**.
20. (?) Γνώσιος, defunto (o dedicante) di una stele funeraria (o votiva) dall'acropoli di Lindo; VI secolo a. C.. Potrebbe trattarsi di Κνώσιος, qui nome proprio (cfr. Bechtel 1917, p. 548) derivato dall'etnico della città cretese; ma potrebbe anche essere genitivo di Γνωσις, nome attestato su due monete di Chio: *I.Lindos*, n. 11.
21. Κύδας Ἐρμάρχου Κνώσιος, beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos; forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*; prima metà del III secolo a. C.: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, nt. 22**.
22. Κύδας Κύδαντος, protocosmo eponimo dell'anno in cui viene sottoscritto un decreto di Lato e Olunte rimettente un arbitraggio a Cnosso, rinvenuto a Delo; ottobre-novembre del 118 a. C.: *IC I*, XVI, *Lato*, n. 3; *I. Delos* 1514; Chaniotis 1996, n. 54.
23. Λάρκις (Λάρκιος *LGPN I*), defunto commemorato in un epigramma da Leptis Magna, inciso su un cippo eretto dai suoi *θρεπτοί* (liberi o schiavi?); fine II sec.-prima metà III secolo d. C.. Figlio di Ἀλεξανδρίς, *Alessandride* o *donna alessandrina* (Guarducci): Guarducci 1948; *AE* 1950, 90; Reynolds-Ward Perkins 1952, n. 690.

24. Λασθένης Εὐνόμου Κνώσιος, beneficiario di un decreto di *prosenia* emanato dalla comunità dei Prasaiboi, e inciso nel teatro di Bouthrotos in Epiro, nel quale gli vengono concessi anche il diritto di proprietà, l' *ateleia*, l' *enteleia*, e l' *asphaleia*, per i servigi da lui resi al proponente del decreto καὶ τοῖς παραγνομένοις εἰς Κνωσόν; metà II secolo a. C.. (=Λασθένης Κρής n. 257?): Cabanes-Drini 2007, pp. 73-75, n. 8; Robert, *OMS*, V, p. 679; vd. **pp. 68-69**.
25. Λεόντιος Κλευμεν[ίδ]α Κνώσιος, evergeta in un catalogo di *proseni* ed evergeti da Tera: ultimi decenni del II secolo; commissario incaricato, insieme con Μακκιάδων Θαρυμάχῳ (n. 26), di erigere a Cnosso una stele in onore del grammatico e poeta Dioscuride di Tarso, com'è prescritto nel decreto, promulgato dalla città cretese, del quale è stata rinvenuto l'esemplare pubblicato a Delo: poco prima del 100. Vd. **p. 95**.
Lista da Tera: *SGDI* 4697; *IG XII* (3) *Suppl.* 1298; *Syll*³ 720. Stele di Delo: Michel 1900, 447; *Syll*³ 721; *SGDI* 5150; *IC I*, VIII, *Cnosos*, n. 12; *IDelos* 1512.
26. Μακκιάδων Θαρυμάχῳ, commissario incaricato, insieme con Λεόντιος Κλευμεν[ίδ]α Κνώσιος (n. 25), di erigere a Cnosso una stele in onore del grammatico e poeta Dioscuride di Tarso, com'è prescritto nel decreto, promulgato dalla città cretese, del quale è stata rinvenuto l'esemplare pubblicato a Delo; poco prima del 100: Michel 1900, 447; *Syll*³ 721; *SGDI* 5150; *IC I*, VIII, *Cnosos*, n. 12; *IDelos* 1512; vd. **p. 95**.
27. Μεταγένης Κνώσιος, architetto del primo *Artemision* di Efeso, insieme col padre Χερσίφρων, la cui opera continuò; fine VI secolo a. C.: Vitruvio 7, 16; 10, 2, 12; Strabone 14, p. 640; Plinio, 36, 96-97; vd. **p. 198**.
28. Νενναῖος Μουεῖῳ, protocosmo eponimo dell'anno in cui viene sottoscritto un decreto rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; febbraio-marzo del 116 a. C.. In realtà il testo consta di due decreti distinti, emessi a pochi mesi di distanza, il secondo dei quali è una proroga del primo: Νενναῖος (ll. 5, 20, 54) è cosmo eponimo nel primo dei due. *SGDI* 5149; Michel 1900, 128; *Syll*³ 712; *IC I*, XVI, *Lato*, n. 4; *IDelos* 1513, Chaniotis 1996, nn. 55-56; cfr. Maiuri 1910.

29. Ξεναγόρας Ἴσου [Κ]νώσιος, prosseno in un catalogo dall' Asklepieion di Epidauro; 260-240 a. C.. Ξεναγόρας è prosseno nel quinto anno, insieme con Ἐξακέ[σ]τας (n. 12), probabilmente suo fratello: *IG IV (I)²*, 96, l. 25; Peek 1969, n. 42; Perlman 2000, *Ep. Cat. E.* 3 pp. 184-189; vd. **pp. 31 (nt. 67), 32.**
30. Πιστὼ Πολέμωνος, moglie del soldato [...]αίου Κνώσιος, come lui neocittadina di Mileto, insieme con il figlio Πολέμων: *Delphinion*, n. 38ii, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
31. Πολέμων, figlio del soldato [...]αίου Κνώσιος e di Πιστὼ Πολέμωνος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ii, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
32. [Ρ]οδὼ Κνωσία, protagonista di un'iscrizione funeraria, incisa su stele con frontone, da *Zatta*, sito a ovest di Lindo; II-I sec. a. C.: *I.Lindos* n. 627.
33. Σαραπίων Ἰάσωνος Κνώσιος, destinatario a Delo di un'iscrizione onoraria, dedica di una corona d'oro, da parte degli *Israeliti di Delo*, samaritani che avevano un proprio "ghetto" nella città; forse donatore di finanziamenti? 150-50 a. C.: Bruneau 1982, pp. 467-471 n. 1; *SEG* 32, 809.
34. Σῦλλος Κνώσιος, ufficiale, a capo, insieme con Σῶσος Φαλασάρνιος (n. 4, s. v. Φαλασάρνιος), dei 3000 Cretesi arruolati da Perseo nel 172 per combattere contro Eumene e Roma: Livio, 42, 51; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 125; vd. **pp. 34 (nt. 86), 56, 129 (nt. 32).**
35. Τιμοκράτης Περιγένου Κνώσιος, efebo, in una dedica degli efebi al παιδοτρίβης Ἀντίγονος da Delo; 123-2 a. C.: *IDelos* IV, n. 1924 l. 6; vd. **p. 195.**
36. Φίλων Κνώσιος, ufficiale lagide a capo dei mille *Neocretesi* che facevano parte del contingente di 3000 Cretesi alla battaglia di Raphia, nel 217: Polibio, 5, 65, 7; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* II 2301; Launey 1949-50, II, p. 1154; *PP* X, p. 125, E1031; Spyridakis 1981, n. 103; vd. **pp. 128, 159 (nt. 55).**
37. Χάρμις Κνώσιος, in un catalogo di mercenari da Samo, probabilmente al servizio dei Tolemei all'epoca del controllo tolemaico sull'isola; poco dopo il 280: Robert 1938, pp. 113-115; *IG XII (6)* 1, 217; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; *PP* VI 15643; Spyridakis 1981, n. 31; vd. **pp. 105-107.**

38. Χειρίσοφος Κνώσιος, artista citato in un papiro; VI secolo a. C.; = Χειρίσοφος Κρής (n. 507, s. v. Κρής)?; = Χερσίφρων Κνώσιος (n. 40)?; *AbhBerlAk* 1904 (2), p. 7, col. 7, 11; vd. **p. 198**.
39. Χερεστράτη (Χαιρεστράτη *LGPN* I) Γλαύκου Κνωσία, defunta di un'iscrizione funeraria da Atene, incisa su una stele marmorea con frontone, acroteri e piccolo rilievo raffigurante una donna seduta, con un flabello nella mano destra; II sec. d. C.: Conze, *Die attischen Grabreliefs*, n. 1841, tav. 390; *IG II²* 9045.
40. Χερσίφρων Κνώσιος, noto architetto del primo Artemision di Efeso, insieme col figlio Μεταγένης, col quale scrisse anche un'opera sulla costruzione di edifici; VI secolo a. C.; = Χειρίσοφος Κνώσιος (n. 38)?; = Χειρίσοφος Κρής (n. 507, s. v. Κρής)?; Vitruvio 3, 2, 7, p. 70, 5; 10, 2, 11-12, p. 249, 6; 7, 12, p. 159, 3; Strabone 14, p. 640; Plinio, *NH* 7, 125; 36, 95-97; vd. **p. 198**.

Κνώσιοι dal nome framentario

41. [...]αγόρα Κνώσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38p, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
42. [...]αίου Κνώσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Πιστὸ Πολέμωνος e il figlio Πολέμων: *Delphinion*, n. 38ii, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
43. [...]ανδρος Νεμονείου Κ[νώσιος?], soldato in un catalogo da Tegea, probabilmente al servizio di Sparta; III secolo a. C.: *IG V* (2) 34, ll. 31-32 (Κ[-τύνιος]); cfr. *IC I*, p. 53 (Κ[νώσιος] o Κ[υδωνιάτης]); *IC II*, p. 45; Launey 1949-50, II, p. 1153 (Κ[ρής Γορτύνιος] o Κ[ρής Ἐλτύνιος]); vd. **p. 97**.
44. Ἄρτεμ[.....] [Κνώ]σιος (?), beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto per la sua evergesia; l'ipotesi che sia Cnossio è corroborata dalla provenienza cnossia di un altro beneficiario dello stesso decreto (n. 45): *Delphinion*, n. 44; vd. **p. 86, con nt. 34**.
45. Ἐ[.]λ[.....]ος Κνώ[σιος], beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, per la sua evergesia: *Delphinion*, n. 44; vd. **p. 86, con nt. 34**.
46. [...]ος Ἄναξάνδρου Κνώσιος, destinatario di un decreto di prosenia ed evergesia, frammentario, da Delo; fine del III secolo a. C.: *IG XI* (4) 721; vd. **p. 68**.

47. [...]ς ἐκ Κνωσ[οῦ], destinatario di un'iscrizione frammentaria, probabilmente funeraria, da Pyrasos, in Acaia Ftiotide: *IG IX (2) 137*.
48. [...] Σκιφαίου Κνώσιος, destinatario di un decreto di prossenia da Delo, insieme col fratello Θέαρως (n. 18); inizi II secolo a. C.: *IG XI (4) 719*; vd. **pp. 54, 67**.
49. [...] Τεισίλα Κνωσιος, destinatario di un decreto di prossenia mutilo da Delo; inizi II sec. a. C.: *IG XI (4) 720*; vd. **p. 68**.

Κνώσιοι senza nome

50. [Κνώσιος], beneficiario di un decreto onorario, mutilo, da Arcesine, vicino Amorgo; fine III-inizio II secolo a. C. (180 a. C. circa, *IC*): *SGDI 5367*; *IG XII, 7, 32*; cfr. *IC I*, p. 50; vd. **pp. 82-85**.

Κουρτωλιαῖοι (Κορδωιλῆοι)

1. Ἀκέστιμος Κουρτωλιαῖος, autore di una dedica di ringraziamento nei confronti di Pan Euodos, che lo ha salvato dai Τρω(γυ)δουταί, dal Paneion sito nelle vicinanze di Redesiyeh, in Thebaide; 246-21 (?): *OGIS I*, n. 71; *SB V, 3*, n. 8864; Bernand 1972, pp. 69-71, n. 13; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50-50, II, p. 1155; *PP VI*, 16211; Spyridakis 1981, n. 4; *PP X*, p. 128, E1057 (s. v. Κουρτωλιαῖος), p. 128, E1057 (s. v. Κρής); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 163**.

Κυδωνιάται

1. Δαμασίλα[ος] [...]νος (Δαμασίλας, *LGPN I*) Κυδωνιάτης, vincitore, tra i παῖδες, della corsa nel *diaulos* in una lista, da Leondari (Tespie), recante i vincitori degli *Erotideia* (circa 20 d. C.), tra i quali Μνασίλαος Θρασυμάχου (n. 12), probabilmente suo parente. Fu, poi, tra gli ἄνδρες, vincitore a Olimpia, nello stadio, nell'Olimpiade 201 (= 25 d. C.): il suo nome, nella forma Δάμας, è, infatti, menzionato nella lista dei vincitori olimpici redatta da Giulio Africano. Vittoria agli Erotideia: Moretti, *Tespie*; *SEG 29*, 452. Vittoria olimpica: Eusebio, *Arm.*; cfr. Moretti, *Olympionikai*, 1957, p. 154, n. 752. Vd. **pp. 232-233**.

2. Διονύσιος Σίμου Κυδωνιάτ[ης], prosseno, autore di una dedica di una statua di Lampon da Atene; circa 100 a. C.: Loewy 1885, 319; *IG II*² 3882; vd. **p. 46**.
3. Εὐμαρίδας Πανκλέους Κυδωνιάτης, destinatario di due decreti onorari da Atene, emessi rispettivamente nel 229-8 e 222-1 a. C.: aveva pagato i venti talenti di riscatto richiesti per la liberazione di prigionieri ateniesi catturati durante una scorreria nel territorio attico effettuata da Etoi e, probabilmente, da Cretesi stessi; e aveva fatto da mediatore nei rapporti diplomatici di Atene con Creta, accompagnando gli ambasciatori ateniesi a Cnosso, e offrendo loro delle lettere quando si recarono a Polyrrhenia: *Syll*³ 535-536; *IG II*² 844; Austin 1981, pp. 157-8, n. 88; Bielman 1994, pp. 119-125, n. 30; vd. **pp. 37-42**.
4. Εὐμαρίδας Χαρμίωνος Κυδωνιάτης, già prosseno, evergeta e *theoros* di Delfi, destinatario, insieme con il padre Χαρμίων, di un decreto onorario da Atene, in virtù dei meriti conseguiti dal nonno Eumaridas (n. 3), che, non molti anni prima, aveva riscattato prigionieri ateniesi a Creta e aiutato gli ambasciatori ateniesi a stabilire buoni rapporti con le città dell'isola; 193-2: *IG II*² 844; *Syll*³ 537; Austin 1981, pp. 157-8, n. 88; Bielman 1994, pp. 119-125, n. 30; vd. **pp. 38-39**.
5. Εὐρύλοχος, appartenente a una famiglia che già si era distinta per le sue benemerienze verso Atene, destinatario di un decreto onorario dalla città per aver riscattato molti Ateniesi che, caduti in prigionia, erano finiti a Creta; 330-20 (329-8?): *CIG* 96; Michel 1472; Hicks-Hill 1901, 137; *IG II*² 399; e *add.* p. 660; Moretti, *ISE* I, n. 2; Bielman 1994, pp. 18-22, n. 6; vd. **pp. 44-46**.
6. Ἡράκλειτος Ἀγήσιος Κυδω[νιάτης], mercenario di una lista da Tralle, probabilmente appartenente a una guarnigione attalide, che forse riceve la cittadinanza per servizi resi alla città; III secolo a. C.: *CIG* 2919b (II 1122-23); Robert 1936, pp. 94-95, tav. XXIX; *I. Tralleis und Nysa* I, n. 33b, l. 18; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 64; vd. **p. 115**.
7. Θάρσων Κυδωνιάτας, soldato autore di un graffito dalle tombe reali di Syringes, a Biban El Muluk, Tebe; epoca ellenistica. Probabilmente Θάρσων viaggiava insieme con Λεύκιος Κυδωνιάτας (n. 10), che lo precede nell'iscrizione: *Syringes*, n. 374; cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 129; *PP* X, p. 135, E1113; vd. **p. 175**.

8. Κρ[άτ]ιππ[ος] Σώσου Κυδωνιάτας, tra i prosseni e i teorodoci di un catalogo dall'Asklepieion di Epidauro; 260-240. Κράτιππος è nominato prosseno e teorodoco nel terzo anno: *IG IV (I)²*, 96, l. 12; Peek 1969, n. 42; Perlman 2000, Ep. Cat. E. 3, pp. 184-189; Pros. Cat. n. 188; vd. **pp. 29, 33 (nt. 80), 34**.
9. Κρησίλας Κυδωνιάτας, scultore, la cui attività nota si inquadra tra il 450 e il 420 circa. Il periodo più fervido fu quello ateniese, dove egli fu tra il 445 e il 430: tra le opere ateniesi sono da annoverare una statua di Pericle *Olimpio* (Plinio, *NH* 34, 74; Overbeck 1868, n. 873; Laurenzi 1941, p. 18, n. 18; pp. 89-90), un Doriforo (Plinio, *NH* 34; Overbeck 1868, n. 874), forse una statua di Atena, attribuitagli su base stilistica dalla celebre Pallade di Velletri che ne sarebbe copia, e tre donari privati, posti sull'Acropoli. Verso il 430, l'artista lavorò per il santuario di Artemide ad Efeso, per il quale era destinata la statua dell'Amazzone ferita, che fu l'oggetto della famosa gara con Fidia, Policleteo e Phradmon (la vittoria sarebbe toccata a Policleteo, seguito in ordine da Fidia, Cresila e Phradmon: Plinio, *NH*, 34, 53; cfr. Plinio, *NH*, 34, 74; Overbeck 1868, nn. 870, 872.). Fu attivo anche a Hermione e a Delfi. Vd. **pp. 199-204**. Ecco un elenco delle firme superstiti, caratterizzate dal fatto di essere nel medesimo alfabeto e dialetto dei luoghi dove erano dedicate (o dei dedicanti):
- firma dell'artista dall'acropoli di Atene, posta alla fine di una dedica; seconda metà V secolo a. C.: Raubitschek 1949, pp. 141-144, n. 132; Marcadé 1953, p. 62; Lazzarini 1976, p. 633; Gallavotti 1979, p. 76; *IG I³* 883; Keesing 2004.
 - firma dell'artista dall'Acropoli di Atene, al termine di un epigramma votivo dedicato ad Atena, un trimetro; seconda metà del V secolo a. C.. La restituzione della prima linea, e quindi del nome del dedicante, è assicurata dalla copia dell'*Anthologia Palatina* (*Anth. Pal.* XIII, 13 = *Anth. Gr.* IV 142, 119; Overbeck 1868, n. 876): *CEG I*, 280; Raubitschek 1949, pp. 144-146, n. 133; Marcadé 1953, p. 62; Lazzarini 1976, p. 682; Gallavotti 1979, p. 104; *IG I³* 885.
 - frammento di firma dall'Acropoli di Atene: sulla statua di Pericle? (dopo il 429?): Raubitschek 1949, pp. 139-41 n. 131, frammento *b*; Marcadé 1953, p. 63, fr. *b*; Lazzarini 1976, p. 655; Gallavotti 1979, p. 76; *IG I³* 884.

- firma apposta a una dedica a Demetra da Hermione, su una base che sorreggeva un animale in bronzo; verso il 425 a. C.: *CIG* 1195; Marcadé 1953, p. 63; Michel 1066; Jeffery 1961, pp. 178-179 n. 8; Gallavotti 1979, pp. 103-104.
 - firma su un frammento da Delfi; fine V sec. a. C.: 425-420 ?; Marcadé 1953, p. 62; *FD* III 4, 194; Bousquet 1991, p. 169; *SEG* 41, 507.
 - frammento di firma da Pergamo, dalla terrazza superiore del Ginnasio, senza etnico; epoca ellenistica: Marcadé 1953, p. 64.
10. Λεύκιο[ς] Κυδωνιάτας, protagonista di un graffito dalle tombe reali di Syringes, a Biban el Muluk (Tebe), insieme col concittadino Θάρσων (n. 7); epoca ellenistica: *SB* I, 1811; *Syringes*, n. 385; cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, pp. 71-72, n. 81; *PP* X, p. 135, E1114; vd. **p. 175**.
11. [Μ]εν[ο]ίτιος Ἰέρωνος Κρής Κυδωνιάτας, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall' Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Μενοίτιος (l. 9) è teorodoco nel secondo anno, come suo fratello Φιλόδαμος (n. 19): i due erano forse nipoti di Πείσυλος Φιλοδόμου (n. 15), beneficiario di un decreto di prossenia da Delfi della prima metà del III sec.: Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E.* 5 pp. 192-194, *Pros. Cat.* n. 214; cfr. Inglese 1996, pp. 357-8; vd. *s. v.* Κρής; vd. **pp. 31, 65**.
12. Μνασίλαος Θρασυμάχου Κυδωνιάτης, vincitore, tra i παῖδες, nello stadio in una lista, da Thespieae, recante i vincitori degli *Erotideia*, tra i quali Δαμασίλα[ος] [...]νος Κυδωνιάτης (n. 1), probabilmente suo parente; 20 d. C. circa: Moretti, *Tespie*; *SEG* 29, 452; vd. **p. 233**.
13. Ὀνάσανδρος Κυδω[ν]ιάτας, autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido, mercenario del corpo di Cretesi del principe Amirteo; 400 a. C. circa: *Memnonion* n. 405; cfr. Masson 1963a, pp. 67-68; Masson 1965, p. 158; Spyridakis 1981, n. 95; vd. **pp. 171-172**.
14. Ὀρ[ύ]ας Στασιμένεος, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): Ὀρ[ύ]ας (col. III l. 112) è teorodoco della fine del III sec. a. C. ἐν Κυδωνίαι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332 (Ὀρφάς); Inglese 1991; vd. **pp. 22 (nt. 21), 33 (nt. 80), 123 (nt. 4)**.

15. Πείσυλος Φιλοδάμου Κυδωνιάτης, beneficiario di un decreto da Delfi che conferisce, a lui e ai suoi discendenti, la *prossenia*, la *promanteia*, la *teorodochia* e *τᾶλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις*; I metà del III secolo a C. . Πείσυλος è forse lo zio di Μενοίτιος Ἰέρωνος (n. 11) e di Φιλόδαμος Ἰέρωνος (n. 19), teorodoci cidoniati di Epidauro nel tardo III secolo: *FD III 1 439*; vd. **pp. 31, 65**.
16. Σπάρτων Σώσου Κυδωνιάτης, mercenario della guarnigione attalide della città focese di Lilaia, nell'unità guidata da Εὐρυκάρτης Ἀρισταγόρου Ἱεραπύτνιος (n. 7, s. v. Ἱεραπύτνιος); beneficiario in uno dei decreti, apposti sul monumento dei Lilaiei collocato a Delfi, nei quali la città accorda la *prossenia*, la *teorodochia*, l'*isopoliteia* e l'*asyilia* ai soldati di Attalo venuti a soccorrerla contro Filippo V; probabilmente verso il 209 o 208: *FD III, 4, 1-2, 134*, colonna II, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 122; vd. **p. 111-114**.
17. Τεμὸ Πρυτανίδος Κυδωνιάτις, defunta di un'iscrizione funeraria, incisa su una colonnina con rilievo di *kourotrophos*, da Atene (Ceramico); I secolo a. C. circa: Osborne 1988, p. 25 n. 128.
18. Τίμων Τιμοκρ[ά]τους Κυδωνιά[της], beneficiario di un decreto collettivo di *prossenia* da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asyilia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, con nt. 22**.
19. Φιλόδαμος Ἰέρωνος Κυδωνιάτας, teorodoco in un catalogo di *prosseni* e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Φιλόδαμος (l. 9) è teorodoco nel secondo anno, come suo fratello [Μ]εν[ο]ίτιος (n. 11): i due sono probabilmente nipoti di Πείσυλος Φιλοδάμου Κυδωνιάτης (n. 15), beneficiario di un decreto di *prossenia* da Delfi, della prima metà del III sec. a. C.: Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E.* 5 pp. 192-194, *Pros. Cat.* n. 214; cfr. Inglese 1996, pp. 357-8; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 31, 65**.
20. Χαρμίων Εὐμαρίδα Κυδωνιάτης, già *prosseno*, *evergeta* e *theoros* di Delfi, destinatario, insieme con il piccolo figlio Εὐμαρίδας, di un decreto onorario da Atene, in virtù dei meriti conseguiti dal padre Eumaridas, che, non molti anni prima, aveva riscattato prigionieri ateniesi a Creta e aiutato gli ambasciatori ateniesi a stabilire buoni rapporti con le città dell'isola; 193-2 a. C.: Michel 131; *IG II²*

844; *Syll*³ 537; Austin 1981, pp. 157-8, n. 88; Bielman 1994, pp. 119-125, n. 30; vd. **pp. 38-39.**

Κυδωνιάται dal nome frammentario

21. [...]δωρος Κλευδίκου Κυδωνιάτης, in un catalogo mutilo di prosseni cretesi e rodii aggiunto a un decreto, rinvenuto a Ios, nelle Cicladi; cretese su base onomastica, forse cidoniate, stando all'etnico plurale Κυδωνιάται presente una riga più avanti, nonostante le lacune; fine III secolo a. C.: *IG XII Suppl.*, p. 97, n. 170, l. 9; vd. **pp. 93-94.**
22. [...] [Κλ]εοσθένου Κυδωνιάτης, in un catalogo mutilo di prosseni cretesi e rodii aggiunto a un decreto, rinvenuto a Ios, nelle Cicladi; fine III secolo a. C.: *IG XII Suppl.*, p. 97, n. 170, l. 10; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 93-94.**
23. [...]λους Ὑπερβάλλοντος Κυδωνιάτης, in un catalogo mutilo di prosseni cretesi e rodii aggiunto a un decreto, rinvenuto a Ios, nelle Cicladi; fine III secolo a. C.. Riconosciuto cretese su base onomastica, e probabilmente cidoniate per l'etnico (al plurale) che segue due righe più avanti (nonostante ampie lacune nel testo): *IG XII Suppl.*, p. 97, n. 170, l. 8; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 94.**

Κυδωνιάται senza nome

24. [...] Κυδωνιάτας, nella lista dei prosseni di un catalogo di prosseni e teorodoci da Tera; verso il 100 a. C.: *IG XII (3) Suppl.*, 1300, l. 56; vd. **p. 96.**
25. [.....Κυ]δωνιάτας, su un frammento da Olimpia: *I.Olympia*, n. 836.

Λαππαῖοι

1. Ἀλέξανδρος Ἀλεξάνδρου, tra gli ὕμνωδοί di una delegazione di Lappei recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C.. Potrebbe essere fratello di Ἀνδρικὸς Ἀλεξάνδρου, nella stessa delegazione (n. 2): Macridy 1912, p. 46, n. 2, l. 8.

2. Ἄνδρικός Ἀλεξάνδρου, in una delegazione di Lappei recatisi a Claros per consultare l'oracolo di Apollo; 184 d. C.. Ἄνδρικός era colui che *ricevette e penetrò nei misteri* (παραλα[αβ]ῶν τὰ μυστήρι[α] | ἐνεβάτευσεν, ll. 6-7); forse fratello di Ἀλέξανδρος Ἀλεξάνδρου, ὕμνωδός nella stessa delegazione (n. 1): Macridy 1912, p. 46, n. 2, l. 6.
3. Φά(βιος) Ἀντιγένης, tra gli ὕμνωδοί di una delegazione di Lappei recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C.: Macridy 1912, p. 46, n. 2, l. 8.
4. Ἀπελλῆς Ἀμφικλέους Λαππαῖος, beneficiario di un decreto collettivo di prosenia da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304, l. 5; vd. **p. 76, con nt. 22**.
5. Ἀρχέδημος Δημητρίου, παῖς, in una delegazione di fanciulli recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C. circa: Macridy 1912, pp. 46-47, n. 3, ll. 8-9.
6. Ἄρχων Ἀχαιάδα Λαππ[α]ῖ[ο]ς, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci, proveniente dall'Asklepieion di Epidauro (220-200 a. C.); Ἄρχων (l. 7) è teorodoco nel secondo anno: Mitsos 1933 (*SEG XI*, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E 5, Pros. Cat.* n. 59; vd. *s. v.* Κρής; vd. **pp. 23 (nt. 26), 33 (nt. 78)**.
7. Ἄρχων Ἐχαρίδα (Χαριδά[μ]ου P. Faure), teorodoco di un catalogo delfico inciso su una monumentale stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Ἄρχων (col. III l. 115) è nominato teorodoco ἐν Λάπποι alla fine del III sec. a. C.: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991, pp. 165-171; cfr. Perlman 2000, *Pros. Cat.* n. 59; vd. **pp. 23 (nt. 26), 33 (nt. 78)**.
8. Διονύσιος Ἀρχεμάχου Λαππαῖος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; epoca ellenistica?: Alexandris 1972, p. 32; *SEG 26*, 326.
9. Εἰρηναῖος Ἀλκίμου, παῖς, in una delegazione di fanciulli recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C. circa: Macridy 1912, pp. 46-47, n. 3, ll. 10-11.

10. Ἐκατήφιλος Ἐκατηφίλου, παῖς, in una delegazione di fanciulli recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C. circa: Macridy 1912, pp. 46-47, n. 3, l. 10.
11. Ἐπίγονος Ἐπιγόνου, tra gli ὕμνωδοί di una delegazione di Lappei recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C.: Macridy 1912, p. 46, n. 2, l. 8.
12. Εὐρύλος Σ[. . .], παῖς, in una delegazione di fanciulli recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C. circa: Macridy 1912, pp. 46-47, n. 3, l. 9.
13. Μακῖνος Ἀριστοτέλου Λαππαῖος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38b, l. 4, e n. 38p, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; per le liste milizie, vd. **pp. 116-121**.
14. Μ(ἄρκος) Πεδουκαῖος Ἀλέξανδρος, ὕμνοδιδάσκαλος e κιθαριστής di una delegazione di Lappei recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo nel 184 d. C.. Nello stesso anno circa, è il κιθαριστής χοροδιδάσκαλος di un'altra delegazione di Lappei, questa volta fanciulli, giunta a Claros: Macridy 1912, p. 46, n. 2, ll. 10-11; n. 3, l. 12.
15. Πωλλίων Πωλλίωνος, παῖς, in una delegazione di fanciulli recatasi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C. circa: Macridy 1912, pp. 46-47, n. 3, l. 10.
16. Ῥάντος (Ῥάντης ? *LGPN* I) Ἀσκληπιάδου, tra gli ὕμνωδοί di una delegazione di Lappei recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C.: Macridy 1912, p. 46, n. 2, l. 9.
17. Σεραπίων Κλαυδίου (Κλωδίου sulla pietra) Ζωσίμου, tra gli ὕμνωδοί di una delegazione di Lappei recatisi nel tempio di Apollo a Claros per consultare l'oracolo; 184 d. C.: Macridy 1912, p. 46, n. 2, ll. 8-9.
18. Σωσινίκη Ἐρμίου (Χαιρίου, *LGPN* I) Λαππαία, moglie dell'ateniese Νίκανδρος Δειραδιώτου, destinataria di un'iscrizione funeraria da Atene; II-I sec. a. C.: *IG II* ² 9198.
19. Τίμων Νικάτ[ο]ρ[ο]ς [Λαππ]αῖος, beneficiario di un decreto di prossenia dal *Delphinion* di Mileto; 216-5 a. C.: *Delphinion*, n. 100, ll. 3-4; vd. **p. 86**.

Λαππαῖοι dal nome frammentario

20. Ἐπ[.]εἰνί[ο]υ [Λαππ]αῖος, beneficiario di un decreto di prossenia dal *Delphinion* di Mileto: *Delphinion*, n. 100, l. 3; vd. **p. 86**.
21. [.]ίου Λαππαῖος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ii, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; per le liste milesie, vd. **p. 116-121**.
22. [.] Λεοκάρτου Λαππαῖος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [. . .]ὸ Ἰησονίδου: *Delphinion*, n. 38ii, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
23. [. . .]ὸ Ἰησονίδου, moglie del soldato [.] Λεοκάρτου Λαππαῖος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ii, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Λασσῶοι

1. Κύλλων Ναυ[. . .] (Ναυκ[. . . P. Faure), teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea (fine III - inizio II sec. a. C.): Κύλλων (col. IV l. 9) è teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Λασσοῖσι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 26**.

Λάτιοι

1. Ἄριστανδρος Γλαυκία, ambasciatore che sottoscrive un decreto, rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; settembre-ottobre del 116 a. C.. Si tratta di due decreti, l'uno di pochi mesi successivo all'altro, che si susseguono sulla stele: Ἄριστανδρος è, con gli altri ambasciatori, menzionato nel secondo di essi. Giunti, infatti, a Delo al momento del primo decreto, che fissava le condizioni generali dell'arbitraggio, gli ambasciatori erano rimasti lì per ricevere la comunicazione degli arbitri; ma, invece di essa, fu trasmessa loro una convenzione aggiuntiva che prolungava il tempo concesso agli arbitri per mettere il loro verdetto.

SGDI 5149; Michel 1900, 28; *Syll*³ 712; IC I, XVI, *Lato*, n. 4; *I.Delos* IV, n. 1513, l. 45; Chaniotis 1996, n. 56; cfr. Maiuri 1910.

2. Διοκλῆς Ἡρώιδα Λάτιος, protocosmo che compare come eponimo dell'anno in due decreti provenienti da Delo; si tratta di due convenzioni che rimettono a Cnosso un arbitraggio per dirimere una contesa tra le città di Lato e Olunte: il primo, mutilo, è dell'ottobre-novembre 118; il secondo, del 116 a. C., nato evidentemente da una rinnovata contesa tra le due città, consta in realtà di due decreti, emessi a pochi mesi di distanza, il secondo dei quali è una proroga del primo. La menzione di Διοκλῆς è nel decreto originario, datato da Chaniotis al febbraio-marzo 116; a differenza dei cosmi delle altre due città, egli compare sia nel decreto del 118, sia in quello di due anni successivo: evidentemente il collegio dei cosmi di Lato iterò la sua carica, oppure nella città l'anno di carica iniziava in un momento diverso dell'anno.

Primo decreto: IC I, XVI, *Lato*, n. 3, pp. 112 segg.; *IDelos* 1514; Chaniotis 1996, n. 54.

Secondo decreto: SGDI 5149; Michel 1900, 128; *Syll*³ 712; IC I, XVI, *Lato*, n. 4, p. 113 segg.; *I.Delos* IV, n. 1513; Chaniotis 1996, nn. 55-56; cfr. Maiuri 1910.

3. Κύδαννος Ἐνίπαντος, cosmo menzionato in un decreto rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; settembre-ottobre del 116 a. C.. Il testo consta in realtà di due decreti, dei quali il secondo è una proroga del tempo concesso agli arbitri cnossii per esprimere il loro verdetto; Κύδαννος (ll. 57-8) è nominato in questa seconda convenzione per definire temporalmente i termini della proroga. SGDI 5149; Michel 1900, 128; *Syll*³ 712; IC I, XVI, *Lato*, n. 4; *I.Delos* 1513; Chaniotis 1996, n. 56; cfr. Maiuri 1910.
4. Νέαρχος Ἀνδροτίμου, di Lato, navarco di Alessandro e autore dell'opera *Παράπλους τῆς Ἰνδικῆς*, destinatario di un decreto frammentario da Delfi, con cui i Delfici concedono, a lui e ai suoi discendenti, la prossenia, la promanteia, la proedria, la prodikia, l'asylia, l'ateleia: SGDI 2744; Michel 1900, 1282; *Syll*³ 266; *FD* III, 1, n. 412; Tod 1968, n. 182; cfr. Strabone 15, 1, 29; Plutarco, *Al.* 10, 1-5; *Vit. Eum.*, 18, 6; Diodoro, 19, 69, 1; Arriano, *Ind.* 18, 4 e 10; Arriano *Anabasi*, 3, 6, 5; 4, 7, 2; 6, 2, 3; Stefano di Bisanzio, s. v. Λήτη; Polieno 5, 35; van Effenterre 1948, pp. 292-93, n. 1;

Launey 1949-50-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 87; Tataki 1998, n. 93; vd. s. v. Λότιος; vd. pp. 59-61.

Λεβηναῖοι

1. Ἴππαιθος Καρ[. . .] (Καρτ[. . .] P. Faure; Καρ[ταιδάμα], C. B. Kritzas), teorodoco di un catalogo rinvenuto a Delfi (fine III - inizio II sec. a. C.): Ἴππαιθος (col. IV, l. 8) è teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Λεβῆνι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; cfr. Kritzas 1992-93, p. 280, nt. 12 (SEG 47, 1997, 528); vd. p. 25, nt. 36.
2. Σωτάδα[ς] Λεβηναίᾶς, visitatore delle tombe reali di *Syringes*, dove ha lasciato un graffito; epoca ellenistica: *Syringes*, n. 816; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 119; vd. p. 175.

Λίσιοι

1. Εὐαρέστας Εὐθάλεος, teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcareata rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Εὐαρέστας (col. III l. 105) è teorodoco alla fine del III sec. a. C., ἐν Λισῶνι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. p. 21.

Λύττιοι

1. Ἄνδροκάδης Χαιρωνίδου Λύττιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Pagasae, forse appartenente alla guarnigione macedone di Demetriade; secondo Chaniotis, figlio di Χα[ιρωνίδ]ης Εἰκ[αρί]ου (vd. Χαλ[κοκ]ήδης, n. 7); III sec. a. C. (fine?): IG IX (2) 365; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 9; Chaniotis 1996, p. 39, nt 195; vd. s. v. Κρής; vd. p. 142.
2. [Δη?]μὸν Νικαγόρα, moglie del soldato [.....] Ἄρισ[?]ταίου Λύττιος, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38dd, l. 2; per le liste milesie, vd. pp. 116-121.

3. Δίων Λύττιος, tra i παρρεύτακτοι di una lista di efebi e di παρρεύτακτοι da Delo, fatta dal gimnasiarca Ἀρίστων Ἀρίστωνος Ἑρμειος; 119-8: *IDelos* 2598, l. 14; cfr. Couilloud 1970, p. 318; vd. **p. 196**.
4. [Κ]ύρνιος Ἀρχωνίδα Λύττιος, protagonista di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C.: *IG XII* (9) 812; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 78; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 145**.
5. Μενίτας (ο Μενοίτας) Λύκτιος, arciere lagide, protagonista di un epigramma di Callimaco, in cui dedica a Sarapide l'arco e la faretra; III secolo a. C.. La dedica, forse reale, potrebbe essere avvenuta nel *Sarapeion* di Alessandria (secondo M. Guarducci, invece, essa prova l'esistenza di un *Sarapeion* a Litto). Poiché nel testo si dice che le frecce le hanno gli Ἑσπεῖται, gli studiosi hanno supposto che si tratti degli abitanti di Ἑσπερίς, città della Libia detta poi Βερενίκη (Steph. Byz., s. v. Ἑσπερίς; s. v. Ἑσπεῖται; Diod. 18, 20, 3; *SB* 8120; *SEG* 8, 425; 9, 362; *Syringes*, 162bis). Secondo Launey, Μενίτας potrebbe aver fatto parte di un contingente di arcieri cretesi, impiegato dal Filadelfo alla fine della sua vita o dall'Evergete nei primi anni del suo regno (dunque tra il 250 e il 240) nella riconquista della Cirenaica, e in particolare nell'assedio di Ἑσπερίς; Callimaco, *Epigr.*, 37 = *Anth. Pal.* 12, 7; Gow-Page, *Hellenistic Epigrams*, Callimachus, n. XVII (I, p. 61; II, pp. 174-175), con bibliografia; cfr. *POxy* 220 X 6 (1) (Μενείτης); *IC* I, p. 182; Launey 1949-50, I, p. 251, nt. 4; II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 85.
6. Νικαγόρας Λύττιος, destinatario di un decreto del popolo di Anaphe, che gli concede prosenia, evergesia e una corona d'argento; prima del 220 a. C.: *IG XII* (3), 254; vd. **p. 78**.
7. Χαλ[κοκ]ήδης (<K>αλ[λιμ]ήδης, *LGPN* I; Χα[ιρωνίδ]ης, Chaniotis, Sekunda) Εἰκ[αρί]ου (Εἰκ[αδί]ου Sekunda) Λύττιος, arciere defunto di un'iscrizione funeraria su una stele dipinta da Demetriade, probabilmente appartenente alla guarnigione macedone; ultimo quarto del III secolo a. C. (primo quarto del III secolo, Sekunda); secondo Chaniotis, padre di Ἀνδροκάδης Χαίρωνίδου, altro defunto di Demetriade (n. 1): Arvanitopoulos 1909, p. 119, n. 8; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1155-6; Spyridakis 1981, n. 28; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195; Sekunda 2001b; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 142-143**.

Λύττιοι dal nome frammentario

8. [......] [Ἄρισ?]ταίου Λύττιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [Δη?]μὼ Νικαγόρα: *Delphinion*, n. 38dd, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1156; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
9. [.]ἀριστων Δαιθο[.]ο[.]ου Λύττιος, beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, con nt. 22**.

Μαλλαῖοι

1. Ἀπολλώνιος Ἀπ[ο]λλωνίου Μαλλαῖος, autore di una dedica per la nipote (figlia di suo fratello Εὐφάμος), Εὐφάμω Εὐφάμου (n. 2), ἀρχιερασαμένη Ἰουλίας Σε[β]αστῆς, *sacerdotessa dell'imperatrice Giulia (Domna)*, rinvenuta a Cipro, vicino Larnaca; fine II-inizio III secolo d. C.: Mitford 1950, pp. 81-83, n. 44, fig. 46; J. e L. Robert, *BE* 1951, n. 236, p. 205 (n. 44); *AE* 1953, 178; vd. **p. 246**.
2. Εὐφάμω Εὐφάμου, ἀρχιερασαμένη Ἰουλίας Σε[β]αστῆς, *sacerdotessa dell'imperatrice Giulia (Domna)*, nipote di Ἀπολλώνιος Ἀπ[ο]λλωνίου Μαλλαῖος (n. 1), fratello di suo padre Εὐφάμος, destinataria di una dedica da Cipro, vicino Larnaca, da parte dello zio; fine II-inizio III secolo d. C.: Mitford 1950, pp. 81-83, n. 44, fig. 46; J. e L. Robert, *BE* 1951, n. 236, p. 205 (n. 44); *AE* 1953, 178; vd. **p. 246**.
3. Πύθεος Ἀθηνίκω[νος] [Μ]αλλαῖος, beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei Tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, con nt. 22**.

Μαλλαῖοι dal nome frammentario

4. [...]ας Ἐρμαίου Μαλλαῖος, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, forse mediatore tra Mileto e la città cretese per le questioni

concernenti il rimpatrio dei Cretesi di Miunte; 197-6 a. C.: Günther 1988; *SEG* 38, 1197; *I.Milet*, pp. 36-37, n. 1057; vd. **p. 85**.

5. [...]ίνου [Μαλλαῖος], beneficiario di un decreto di cittadinanza da Andro; II secolo a. C.: *IG XII, Suppl.* p. 120 n. 248B; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 79**.

Ματάλιοι

1. Ἄρι(σ)τις (Masson; Ἄριτις, Breccia, Preisigke, Launey) Ματάλιος, defunto di un'iscrizione su un'urna cineraria dalla necropoli di Ibrahimieh ad Alessandria; epoca tolemaica: *SB* I 5860; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1156; Masson 1974, p. 182; *PP* X, p. 210, E1829; vd. **pp. 150-151**.
2. Ἡδύνους (Ἡδίνους P. Faure) Μηλ[...], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea (fine III - inizio II sec. a. C.): Ἡδύνους (col. IV l. 14) è teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Ματάλοις; Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 27**.

Ὀλέριοι

1. Εὐμένης Ποιμ[. . . .], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Εὐμένης (col. IV l. 3) è teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Ὀλέρωι; Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 24**.

Ὀλούντιοι

1. Ἄντικλῆς Εὐβώλω, cosmo menzionato come eponimo in un decreto rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; settembre-ottobre del 116 a. C.. Il testo consta in realtà di due decreti, dei quali il secondo è una proroga del tempo concesso agli arbitri cnossii per esprimere il loro verdetto; Ἄντικλῆς (l. 59) è nominato in questa seconda convenzione per definire temporalmente i termini della proroga: *SGDI*

- 5149; Michel 1900, 128; *Syll*³ 712; *IC I*, XVI, *Lato*, n. 4; *I.Delos* 1513; Chaniotis 1996, n. 56; cfr. Maiuri 1910.
2. Ἀριστομένης Τυχασίου Ὀλ[ούντιο]ς, destinatario di un breve decreto di prossenia da Anaphe, che, con altri, probabilmente concludeva un catalogo di prosseni andato perduto, forse collegato con la richiesta di *asyllia* da parte di Anaphe; III secolo a. C.: *IG XII* (3) 250; cfr. *IG XII* (3) *Suppl.* p. 279; vd. **pp. 78-79**.
 3. Δεῖνις Τιμαγένοϋς [Ὀ]λόντιος, protagonista di due (tre? quattro?) graffiti dal *Memnonion* di Abido; epoca ellenistica: *Memnonion* n. 125; cfr. Heichelheim 1925, p. 99; Launey 1949-50, II, p. 1156; Spyridakis 1981, p. 63, n. 34; *PP X*, p. 223, E1920 (s. v. Ὀλούντιος); vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 167-168**.
 4. Διονύσιο[ς] [Ἄ]θηναγόρα Ὀλούντι[ος], ufficiale in Egitto, [τ]ῶν (πρώτων) φίλ(ων) καὶ ἐκ μαχαροφόρω[v], attestato su un papiro da provincia sconosciuta, nel quale si ritira dal servizio; 200-175 a. C.: *P.Ryl.Gr.* IV 585, fr. II, ll. 41-42; cfr. *PP II* e VIII 4350; Mooren 1975, nn. 0286 e 00126; *PP X*, p. 129, E1921; vd. **p. 126**.
 5. Ἰκαδίων Ἀρχιχώμω, ambasciatore che sottoscrive un decreto rinvenuto a Delo nel tempio di Apollo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; settembre-ottobre del 116 a. C.. Si tratta di due decreti, l'uno di pochi mesi successivo all'altro, che si susseguono sulla stele: Ἰκαδίων è, con gli altri ambasciatori, menzionato nel secondo di essi. Giunti, infatti, a Delo al momento del primo decreto, che fissava le condizioni generali dell'arbitraggio, gli ambasciatori erano rimasti lì per ricevere la comunicazione degli arbitri; ma, invece di essa, fu trasmessa loro una convenzione aggiuntiva che prolungava il tempo concesso agli arbitri per mettere il loro verdetto.
SGDI 5149; Michel 1900, 28; *Syll*³ 712; *IC I*, XVI, *Lato*, n. 4, p. 113 segg.; *I.Delos* 1513, l. 45; Chaniotis 1996, n. 56; cfr. Maiuri 1910.
 6. Μενοντίδαξ Ἀκάσσοϋς, protocosmo eponimo dell'anno in cui viene sottoscritto un decreto rinvenuto a Delo, che è una convenzione che rimette al popolo di Cnosso l'arbitraggio tra Lato e Olunte; febbraio-marzo del 116 a. C.. In realtà il testo consta di due decreti distinti, emessi a pochi mesi di distanza, il secondo dei quali è proroga del primo; Νενναῖος (ll. ll. 8, 56) è cosmo eponimo nel primo dei due. *SGDI* 5149; Michel 1900, 128; *Syll*³ 712; *IC I*, XVI, *Lato*, n. 4, p. 113 segg.; *I.Delos* 1513; Chaniotis 1996, nn. 55-56; cfr. Maiuri 1910.

7. Ἐπιγράμματα Κρήτης Ὀλούντιος (Wilhelm; Ὀλέων, sulla pietra; Ὀρεῶν IG), destinatario di un epigramma funerario da Sparta; I-II sec. d. C.: IG V (I), 725; Wilhelm 1950, pp. 72-75, n. XIII; GVI 1394; vd. s. v. Κρήτης; vd. **p. 21, nt. 17.**
8. Τηλέμαχος Γνώμιος, cosmo eponimo dell'anno in cui viene sottoscritto un decreto di Lato e Olunte rimettente un arbitraggio a Cnosso, rinvenuto a Delo; ottobre-novembre del 118 a. C.: IC I, XVI, Lato, n. 3; I. Delos 1514; Chaniotis 1996, n. 54.

Παντοματρικοί

1. Ἰουλιανή Παντοματρική, τῆς Κρήτης Παντοματρείου, protagonista di un epigramma funerario da Alessandria, inciso su una stele eretta, probabilmente, dal marito, che enfatizza la provenienza cretese della moglie; epoca imperiale (II-III secolo d. C.? GVI): EG, 416; Cougny, *Anth.Pal.App.* II, 679 e p. 279; GVI 784 (*add.* p. 693); Bernand 1969, pp. 222-227, n. 50; cfr. J. e L. Robert, BE 1940, 128; BE 1951, 2; Bernand 1984.

Πελκίνιοι

1. Ἀρχαμένης Χαρινίκου, teorodoco di un lungo catalogo delfico, inciso su una stele calcarea proveniente dal santuario (fine III - inizio II sec. a. C.); Ἀρχαμένης (col. III, l. 104) è teorodoco ἐμ Πέλκινι alla fine del III sec. a. C.: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991, pp. 165-171; cfr. Gondicas 1988, n. 83; vd. **p. 20.**

Πολυρρήνιοι

1. Ἀνδροκλῆς Μενεδάμου Πολυρρήνιος, destinatario, insieme con il fratello Μένων (n. 15), di un decreto onorario da Trezene, del 205-3 a. C., in cui è ad essi concessa la prossenia, la teorodochia e tutta una serie di altri privilegi (*l'asphaleia*, *l'asylia*, il diritto di proprietà). I motivi sono specificati: i due avevano riscattato al prezzo di (tre?) talenti i prigionieri trezenii catturati dai Cretesi alleati di Filippo durante la prima guerra cretese (cfr. ll. 14-15): IG IV (1), 756; Bielman 1994, pp. 156-159, n. 43; vd. **pp. 49-52.**

2. Ἄνδροκλῆς Τιμομένου Πολυρρήνιος, destinatario di un decreto di prosenia da Delo; primo quarto del II sec. a. C.. Il personaggio potrebbe essere il figlio (o comunque appartenere alla medesima famiglia) di Τιμομένης Ἄνδρύτου, teorodoco delfico ἐν Πολύρηνι insieme col fratello Πασίνους: *IG XI (4) 782*; vd. **pp. 31-32, 67**.
3. Ἄντιπόλιος, padre di Ἐπαφρῶς Κρής Πολ[υ]ρῆνιος ὁ καὶ Κισάμι(ο)ς (n. 7), a cui erige una stele a Roma; III secolo d. C.: *CIG 6377*; *IG XIV, 1575*; *IGRRP I 250*; *IGUR 508*; cfr. *IC II*, p. 96.
4. Βάπτος Πολυρῆνιος, defunto di un'iscrizione funeraria incisa su un'urna cineraria proveniente da Alessandria, dalla necropoli di Hadra; anno 4 del regno di Tolemeo IV Filopatore, mese Disio: 218 a. C.: Breccia 1911, n. 197 (e p. XVII nt. 4); *SB I*, n. 3999; Cook 1968-69, p. 137 n. 23; cfr. Heichelheim 1925, p. 105; Launey 1949-50, II, p. 1156; Gondicas 1988, n. 52; Spyridakis 1981, n. 26; *PP X*, p. 272, E2323; vd. **pp. 43, 157**.
5. Διοκλ(ῆ)ς Σώσου Πολυρῆνιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; II secolo a. C.: *IG II² 10103*.
6. Ἐπαφρᾶ[ς Ἐπα]φρᾶ [Πολυρ]ρῆνιος, defunto di un'iscrizione funeraria da Messina: *IG XIV, 406*; vd. *s. v. Κρής*.
7. Ἐπαφρῶς Κρής Πολ[υ]ρῆνιος ὁ καὶ Κισάμι(ο)ς, figlio di Ἄντιπόλιος che gli erige la stele, cittadino sia di Polyrrhenia che di Cisamos (poco più a nord), defunto di un'iscrizione funeraria da Roma; III secolo d. C.: *CIG 6377*; *IG XIV, 1575*; *IGRRP I 250*; *IGUR 508*; cfr. M. Guarducci, *IC II*, p. 96; vd. *s. v. Κρής*, *s. v. Κισάμιος*.
8. Ἐχέφυλος [. Π]ολυρῆνιος, [τῶν ἀρχισω]ματοφυλάχων, autore di una dedica mutila a Tolemeo VIII Evergete II e le due Cleopatra (II e III, sorella e moglie), rinvenuta a Berenice, sul mar Rosso; 142-131 o 124-116 a. C.: Breccia 1911, n. 38 (51) e tav. 10 n. 28; *SB I*, n. 2039; Bernand 1977, pp. 184-189, n. 70; Gondicas 1988, n. 28; cfr. Heichelheim 1925, pp. 56, 105; Launey 1949-50, II, p. 1156; *PP II 4296*; *PP VIII 4296*; Mooren 1975, nn. 0319 e 0081; Spyridakis 1981, n. 46; *PP X*, p. 272, E2324; vd. **p. 134**.
9. Θερσαγόρας Πολυρῆνιος, arciere protagonista di un epitafio su una stele con rilievo figurato da Demetriade; verso il 200 a. C. (220 a. C. Sekunda):

- Arvanitopoulos 1909, p. 272, n. 61; cfr. Heichelheim 1925, p. 105; Launey 1949-50-50, II, p. 1156; Gondicas 1988, n. 53; Spyridakis 1981, n. 133; ; Sekunda 2003 (*SEG* 53, 2003, 522); vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 142-143.**
10. Θρίας Θαρσέας Πολυρήνιος, in un catalogo frammentario da Messene, una dedica di soldati?; IV secolo a. C.: Themelis 1999, Faccia A, l. 9; *SEG* 41, 2001, 468; vd. **pp. 104-105.**
11. Κλεόδωρος Κλεοδάμου Πολυρήνιος, cittadino e prosseno in una lista di Termo, insieme con i figli Φίλων e Φιλόδαμος; fine III secolo a. C. (circa 210 a. C.): *IG IX (I)², (I), 31, A k, ll. 86-87; A l, ll. 97-98; Gondicas 1988, n. 33 ; vd. **p. 93.***
12. [Κ]ρύτων [Ῥ]όρυα [Πολ]υρήνιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; I sec. a. C.: *IG II²* 10104.
13. Κρύτων Πολυ[ρήνιος] (Bingen, *PP X*; Πολυφήμου Πτ[...], Bernand; Κρύτων Πολυφήμου Πτ[ολεμαιοεύς], Robert), in un'iscrizione frammentaria dal Paneion d'El-Kanaïs, probabilmente un proscinema; II secolo a. C. circa: Bernand 1972, p. 149, n. 77; cfr. J. e L. Robert, *BE* 1973, 530; Bingen 1973, pp. 148-150; J. e L. Robert, *BE* 1974, 705; *PP X*, p. 272, E2325; vd. **p. 164.**
14. Κρύτων Τάσκου Πολυρήνιος, destinatario di un' iscrizione funeraria da Atene; inizio II secolo a. C. (200-175 a. C. circa): *IG II²* 10105.
15. Μένων Μενεδάμου Πολυρρήνιος, destinatario, insieme con il fratello Ἄνδροκλῆς (n. 1), di un decreto onorario da Trezene in cui è ad essi concessa la prossenia, la teorodochia e tutta una serie di altri privilegi (*l'asphaleia*, *l'asylia*, il diritto di proprietà). I due avevano riscattato i prigionieri trezenii catturati dai Cretesi di Filippo durante la I Guerra Cretese: *IG IV (I)* 756; Bielman 1994, pp. 156-159, n. 43; vd. pp. **49-52.**
16. Πασίνοσ [Θ]α[ρσύ]νοντοσ ([Παρμέν]οντ[οσ], Petrakos) Πολυρήνιος, destinatario di un decreto di prossenia dal santuario di Anfiarao, a Oropo, con concessione di prossenia, evergesia, diritto di proprietà, *asylia*, *asphaleia*; prima del 260 a. C., Petrakos (214 a. C., Gondicas): *IG VII*, 307; Gondicas 1988, n. 34; Petrakos 1997, n. 200 (*SEG* 47, 487); vd. **p. 66.**
17. Πασίνοσ Ἄνδρύτου, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.), insieme col fratello Τιμομένης (n. 20): Πασίνοσ (col. III, l. 103) è, alla fine del III

- sec. a. C., *theorodokos* ἐν Πολύρηνι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; Gondicas 1988, n. 83; vd. **pp. 31, 67**.
18. Πτολεμαῖος Διονύσου Πολυρρήνιος, ὄνειροκρίτης e ἀρεταλόγος, autore di due dediche da Delo, provenienti dal *Sarapieion C*, insieme con la moglie di Antiochia, a Iside Τύχη Πρωτογένεια; 115-4 a. C. La prima: *Syll*³ 1133; *IDelos* 2072. La seconda: *I.Delos* 2073 ; vd. **pp. 157 (nt. 41), 241-242**.
19. Σῶσος {...} Εὐριπίδο [Πολυ]ρρήνιος, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci, proveniente dall' Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Σῶσος (l. 8) è *theorodokos* nel secondo anno: Mitsos 1933; Gondicas 1988, n. 41; Perlman 2000, Ep. Cat. E 5; Pros. Cat. n. 284.; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 33, nt. 78**.
20. Τιμομένης Ἀνδρύτου, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.), Τιμομένης (col. III, l. 103) è, alla fine del III sec. a. C., *theorodokos* ἐν Πολύρηνι insieme col fratello Πασίνου (n. 17): Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; Gondicas 1988, n. 83; vd. **pp. 31-32, 87**.
21. Φίλιππος Πολυρρήνιος, tra i παρεύτακτοι di una lista di efebi e di παρεύτακτοι da Delo, fatta dal gimnasiarca Ἀρίστων Ἀρίστωνος Ἑρμειος; 119-8 a. C.: *IDelos* 2598, l. 25; cfr. Couilloud 1970, p. 318; vd. **p. 196**.
22. Φιλόδαμος (Κλεοδώρου) Πολυρρήνιος, cittadino e prosseno in una lista di Termo, insieme con il padre Κλεόδωρος Κλεοδάμου e il fratello Φίλων; fine III secolo a. C.: 210 circa?: *IG IX (I)² (I)*, 31, A k, ll. 86-87; A l, ll. 97-98; vd. **p. 93**.
23. Φίλων (Κλεοδώρου) Πολυρρήνιος, cittadino e prosseno in una lista di Termo, insieme con il padre Κλεόδωρος Κλεοδάμου e il fratello Φιλόδαμος; fine III secolo a. C.: 210 circa?: *IG IX (I)² (I)*, 31, A k, ll. 86-87; A l, ll. 97-98; vd. **p. 93**.

Πολυρρήνιοι dal nome frammentario

24. [...]ος [...] [Πολυ]ρρήνιος, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, concesso per la sua evergesia: *Delphinion*, n. 53, ll. 5-6; vd. **p. 86**.
25. [...]ρ[....] Μένωνος Πολυρρήνιος, [πρε]σβε[υ]τής, ambasciatore protagonista di un epitafio dipinto su un'urna funeraria in forma di idria dalla necropoli di Hadra ad Alessandria; anno 18 di Tolemeo III Evergete: 229 a. C., mese Peritios: *SB I* 1676; Braunert 1950-51, pp. 251 segg., n. 11; Guerrini 1964, p. 18, Gruppo E, 1, tav. VII;

Cook 1966, p. 8 nt. 7; Cook 1968-69, p. 136, n. 14; Cook 1984, p. 800, n. 51; *SB X* 10689; cfr. *PP VI* 14881; *PP X*, p. 272, E2326; vd. **pp. 43, 156-157.**

Πολυρρήνιοι senza nome

26. [Κρής ἐκ Πολυρ]ρήνου, beneficiario di un decreto da Delfi, col quale i Delfici gli accordano la *prossenia*, la *promanteia*, la *proedria*, la *prodikia*, l'*asyllia*, l'*ateleia*; seconda metà III secolo a. C.: *FD III*, 1, n. 445; cfr. Inglese 1996, p. 356; vd. s. v. Κρής ; vd. **p. 66.**
27. [...] Πολυρρήνιος destinatario di un decreto di *prossenia* ed *evergesia* da Delo, che prescrive anche diritto di proprietà, *proedria* negli agoni e accesso all'assemblea dopo le celebrazioni; primo quarto del III secolo a. C.: *IG XI* (4) 538; Gondicas 1988, n. 32 ; vd. **p. 66.**

Πριάνσιοι, Πριάσσιοι

1. Αἴσιμος Αἰσίμου Πριάσσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Ἀνθέπωλις Ξενομένου, i figli ἄνηβοι Ξενομένης, Αἴσιμος, Καρπίων, e la figlia κόρη Εὐθυδίκη: *Delphinion*, n. 38q, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1156; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
2. Αἴσιμος (Αἰσίμου), ἄνηβος, figlio del soldato Αἴσιμος Αἰσίμου Πριάσσιος e di Ἀνθέπωλις Ξενομένου, come loro neocittadino di Mileto, insieme con i fratelli Ξενομένης e Καρπίων, e la sorella κόρη Εὐθυδίκη: *Delphinion*, n. 38q, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
3. Ἄρτεμις Λέοντος, moglie del soldato Πυργίας Καλλιδόκου Πριάσσιος, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con i figli ἠβῶντες Καλλίδοκος e Πύρρος: *Delphinion*, nn. 38q, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
4. Διοκλῆς Μενεκλέους Πριανσικός, defunto di un epitafio da Demetriade, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; verso il 200: Arvanitopoulos 1909, p. 296, n. 83; cfr. Launey 1949-50, p. 1156; Spyridakis 1981, n. 41; vd. **p. 142.**
5. Ἐρασιπτόλε[μος], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Ἐρασιπτόλε[μος] (col. IV l. 6),

- del quale manca il patronimico, è theorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Πριάμῳ: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 25, nt. 35**.
6. Εὐθυδίκη, κόρη, figlia del soldato Αἴσιμος Αἰσίμου Πριάσσιος e di Ἀνθέπωλις Ξενομένου, come loro neocittadina di Mileto, insieme con i fratelli ἄνηβοι Αἴσιμος, Ξενομένης e Καρπίων: *Delphinion*, n. 38q, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 7. Θεόδωρος Πρ[ι]ά[νσι]ος (?), in un rendiconto, molto mutilo, di tesoriere da Delfi, nel quale sembra che questo personaggio sia stato pagato per un servizio da lui offerto al santuario o per qualche lavoro da lui svolto; 339-327: *FD III*, 5, n. 75, l. 6; vd. **p. 216**.
 8. Καλλίδοκος (Πυργία), ἠβῶν, figlio del soldato Πυργίας Καλλιδόκου Πριάσσιος e di Ἀρτεμὶς Λέοντος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello Πύρρος: *Delphinion*, nn. 38q, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 9. Καρπίων (Αἰσίμου), ἄνηβος, figlio del soldato Αἴσιμος Αἰσίμου Πριάσσιος e di Ἀνθέπωλις Ξενομένου, come loro neocittadino di Mileto, insieme con i fratelli Αἴσιμος e Ξενομένης, e la sorella κόρη Εὐθυδίκη: *Delphinion*, n. 38q, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 10. Μίκκα Δεξίου, moglie del soldato Ὀρθοκλῆς Ἀρίστωνος Πριάσσιος, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2, insieme con i figli ἄνηβοι, dei quali non è giunto il nome; forse sorella di Ἐτέαρχος e di Σάμος Δεξίου, anche loro neocittadini di Mileto: *Delphinion*, n. 38o, ll. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 11. Ξενομένης (Αἰσίμου), ἄνηβος, figlio del soldato Αἴσιμος Αἰσίμου Πριάσσιος e di Ἀνθέπωλις Ξενομένου, come loro neocittadino di Mileto, insieme con i fratelli Αἴσιμος e Καρπίων, e la sorella κόρη Εὐθυδίκη: *Delphinion*, n. 38q, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 12. Ὀρθοκλῆς Ἀρίστωνος Πριάσσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2, insieme con la moglie Μίκκα Δεξίου e i figli ἄνηβοι: *Delphinion*, n. 38o, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1156; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 13. Πυργίας Καλλιδόκου Πριάσσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Ἀρτεμὶς Λέοντος e i figli ἠβῶντες Καλλίδοκος e Πύρρος: *Delphinion*, nn. 38q, l. 3; 38kk, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1156; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

14. Πύρρος (Πυργία), ἠβῶν, figlio del soldato Πυργίας Καλλιδόκου Πριάσσιος e di Ἄρτεμις Λέοντος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello Καλλίδοκος: *Delphinion*, nn. 38q, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Ψυχεῖοι

1. Κρίος Ἄριστ[...], teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): Κρίος (col. IV, l. 12) è teorodoco all'inizio del II sec. a. C. ἐν Ψυχείῳ: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 27**.

Ῥαύκιοι

1. Ἄργας Ῥαύκιος, defunto di un epitafio da Demetriade, forse facente parte della guarnigione macedone della città; fine III secolo a. C., Chaniotis; I metà II sec. a. C., Launey: *IC I*, p. 291; Arvanitopoulos 1909, p. 92; Arvanitopoulos 1949-51, p. 1, n. 236; cfr. Spyridakis 1981, n. 66 (s. v. Herosargas); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 144**.
2. [Ἐρμάφιλο]ς (?) Φιλοστράτου Ῥαύκιο[ς], inviato di Tolemeo, *phrourarcos* e stratega, destinatario di un decreto onorario da Tera, per aver salvato l'isola da un attacco piratesco; metà del III sec. a. C.: *IG XII (3) Suppl.* 1291; cfr. Heichelheim 1925, p. 106; Launey 1949-50, II, p. 1156; Spyridakis 1981, n. 65; vd. **pp. 80-82, 131**.
3. Θεόδωρος Σωτάδα Ῥαύκιος, beneficiario di un decreto di prosenia ed evergesia con concessione della cittadinanza da Iasos; IV-III secolo a. C.: Pugliese Carratelli, *Iasos*, pp. 381-382, n. 6a (con foto a p. 383); *I.Iasos I*, n. 53; vd. **p. 71**.
4. Πάλυγος, giovane defunto di un epigramma funerario da Kibyra, in Licia; II secolo a. C.. Si trattava forse del discendente di un mercenario militante negli eserciti degli Attalidi durante la prima Guerra Macedonica (208 a. C.), o nella battaglia di Magnesia del 190 (cfr. Livio 28, 7, 6 segg.; 27, 39, 10; 41, 9)? *I.Kibyra I*, p. 131, n. 104; Merkelbach-Stauber 2002, 17/01/07; *SEG* 49, 1999, 1910.

Ῥαύκιοι dal nome frammentario

5. [.]ίου Ῥαύκιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ii, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
6. [...]νειος Πραξίου Ῥαύκιος, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, forse mediatore coinvolto nelle negoziazioni concernenti il rimpatrio dei mercenari cretesi di Miunte; 197-6 a. C.: Günther 1988, con foto tav. 2; *SEG* 38, 1197; *I.Milet*, pp. 36-37, n. 1057; vd. **pp. 85, 120 (nt. 44)**.

Ῥιζήνιοι

1. [Ἄ]ριστόκλεια Κλεά[ρχ]ου Ῥηγινία (?), defunta di un'iscrizione funeraria da Calcide; III secolo a. C.. L'etnico riportato nell'iscrizione è Ῥηγινία, di Rhizenia? (così *LGPN* I): *IG* XII (9) 1129.

Ῥιθύμιοι

1. Ἀμώμητο[ς Ῥιθύ]μνιος ([Καλύ]μνιος ?), attestato a Rodi, λοχαγὸς τῶν ξένων τῶν μισθοφόρων, *capitano degli stranieri mercenari*, utilizzati da Rodi in una spedizione contro i pirati di Aigila; III secolo a. C.: *Clara Rhodos*, II, 1932, p. 169, n. 1; Launey 1949-50, I, p. 253 (nt. 4); II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 8.
2. Ἐξάκων ([.] ντος), ἄνηβος, figlio del soldato [.]ντος Ἀριστίωνος Ῥιθύμνιος e di [Εὔ]κλεια Θεοπόμπου, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38z, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
3. Ἐπίθετος Ἀκουσ[ιλά]ου, teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario; fine III - inizio II sec. a. C.: Ἐπίθετος (col. III, l. 116) è nominato teorodoco alla fine del III sec. a. C., ἐν Ῥιθύμιοι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 23**.
4. [Εὔ]κλεια Θεοπόμπου, moglie del soldato [.]ντος Ἀριστίωνος Ῥιθύμνιος, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Ἐξάκων: *Delphinion*, n. 38z, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

5. Θεοξένα Μοσχίων[ος], moglie del soldato Μοῖρις Τιμοπόλιος Ῥιθύμνιος (fratello di Καλλιθάλης, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38p, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**).
6. Καλλιθάλης Τιμοπόλιος Ῥιθύμνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., fratello di Μοῖρις (n. 11), anche lui nelle liste: *Delphinion*, n. 38b, l. 7; 38kk, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
7. Κλεωναῖος [Δα]μοκράτους, ufficiale tolemaico che riceve la prossenia a Olunte all'inizio della guerra cremonidea (nel 268-7 ?), insieme con Ἀντίοχος (Κρα)τίδα Ἀπταραῖος, inviato lì da Tolemeo II: *SGDI* 5104; *IC I, Olus*, 4, A, ll. 39 e 40-41; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 72; vd. **pp. 126, 244**.
8. Λέοντις [. . .], ἄνηβος, figlio del soldato [.] Νεομονεῖου Ῥιθύμνιος e di Λεοντὶς Λεόντιος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38z, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
9. Λεοντὶς Λεόντιος, moglie del soldato [.] Νεομονεῖου Ῥιθύμνιος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Λέοντις: *Delphinion*, n. 38z, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
10. Μνησίθεος [.], ἄνηβος, figlio del soldato [.] Μνησιθέου [Ῥι]θ[ύμνιος] e di [Πύ]ρρα Ἀριστοβούλου, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38z, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
11. Μοῖρις Τιμοπόλιος Ῥιθύμνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., fratello di Καλλιθάλης (n. 6, anche lui nelle liste), insieme con la moglie Θεοξένα Μοσχίων[ος]: *Delphinion*, n. 38b, l. 6; 38p, l. 9; 38kk, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157 per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
12. Νίκανδρος Ῥιθύμνιος, donatore di uno σκάφιον al tempio di Apollo a Delo, prima del 235, in diversi rendiconti di ἱεροποιοί del santuario: *IDelos* 442 B, l. 28 (178); *IDelos* 385 a, l. [55] (195); *IDelos* 421, l. [56] (190); *IDelos* 313 C, l. 10 (235 o 234); *IDelos* 399 B, l. [34] (192); *IDelos* 423, l. [2] (185 circa); *IDelos* 439 a, l. 27 (181); *IDelos* 453 B, l. [23] (174); *IDelos* 455 Ba, l. [28] (173); *IDelos* 461 Ba, l. 35 (169); vd. **p. 218**.
13. [Πύ]ρρα Ἀριστοβούλου, moglie del soldato [.] Μνησιθέου [Ῥι]θ[ύμνιος], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio fanciullo Μνησίθεος: *Delphinion*, n. 38z, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

14. Σωτάδας ῥιθύμνιος, in un catalogo di mercenari da Samo, probabilmente al servizio dei Tolemei all'epoca del controllo tolemaico sull'isola; poco dopo il 280: Robert 1938, pp. 113-115; *IG XII (6) 1*, 217; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; *PP VI 15677*; Spyridakis 1981, n. 120; vd. **pp. 105-107**.
15. Σώτεια Δαμαρέ[του] ῥιθυμνία, moglie di Νικόμαχος, destinataria di un'iscrizione funeraria da Atene; IV-III sec. a. C.: *IG II² 10135*.

ῥιθύμνιοι dal nome frammentario

16. [.]κράτου ([...]ιος [...]κράτου Launey) ῥιθύμνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38z, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
17. [.] [Mv]ησιθέου [ῥι]θ[ύμνιος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [Πύ]ρρα Ἄριστοβούλου e il figlio ἄνηβος Μνησίθεος: *Delphinion*, n. 38z, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
18. [.] Νεομονείου (Νεμονείου? *LGPN I*) ῥιθύμνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Λεοντίς Λεόντιος e il figlio ἄνηβος Λέοντις: *Delphinion*, n. 38z, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
19. [.]ντος Ἄριστίωνος ῥιθύμνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [Εὔ]κλεια Θεοπόμπου e il figlio ἄνηβος Ἐξάκων: *Delphinion*, n. 38z, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
20. [. . .]ω ῥιθύμνιος, soldato in un catalogo da Tegea, probabilmente al servizio di Sparta; III secolo a. C.: *IG V (2) 34*, l. 26; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; vd. **pp. 97-98**.

ῥιθύμνιοι senza nome

21. (?) [...] [ῥι]θ[ύμνιος (Launey; [Καλ]ύμνιος *CIG*, Le Bas-Waddington e Robert), mercenario di una lista da Tralle, probabilmente appartenente a una guarnigione attalide, che forse beneficia del diritto della città per servizi ad essa resi; III sec. a.

C.: CIG 2919b (II 1122-23); Le Bas-Waddington, *Inscriptions*, 599; Robert 1936, pp. 94-95, l. 23, tav. XXIX; *I. Tralleus und Nysa I*, n. 33b, l. A23; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; vd. **p. 115**.

Συβρίτιοι

1. Εὐθύβιος Ἀγησάρκου Κρής ἐξ Συβρίτιος, beneficiario di un decreto di prosenia rinvenuto, insieme con altri testi, nel tempio di Zeus Lepsynos a Euromos (Caria); III sec. a. C.: Errington 1993, pp. 18-19, n. 2; *SEG* 43, 1993, 704; *BE* 1995 n. 522; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 71-72**.
2. Εὐρύλαος [...], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Εὐρύλαος (col. III, l. 118), del quale manca il patronimico, è, alla fine del III sec. a. C., teorodoco ἐν Σιβρύτωι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332 (Εὐρύλαος Γε[.....]); Inglese 1991; vd. **p. 23**.

Ταρραῖοι

1. Σῶσος Τ[ι]μομένεος, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): Σῶσος (col. III, l. 107) è *theorodokos* alla fine del III sec. a. C., ἐν Τάρραι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 21**.

Τυλίσιοι

1. Ἄλκις Φιλαρίστου Τυλίσιος, defunto commemorato, insieme col fratello Ἄντις (n. 3), in un'iscrizione funeraria da Pagasae, incisa su una stele; forse appartenente alla guarnigione macedone di Demetriade, è padre, inoltre, di Φιλάριστος (n. 9), anche lui sepolto a Demetriade. Fine III secolo a. C.: *IG IX* (2), 366; cfr. Launey 1949, II, p. 1157; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 141**.
2. Ἀνθὶς Ὑγαμένους, defunta di un'iscrizione da Pagasae; fine III secolo a. C.. Era probabilmente di Tylisos, essendo figlia di Ὑγαμένης Ἀριστομάχου Κρής Τυλίσιος (n. 8), soldato della guarnigione macedone commemorato in un'iscrizione funeraria da Demetriade, e nipote di Ἀρχιδίκη Ἀριστομάχου (n. 4), giunta lì,

- evidentemente, al seguito del fratello: Arvanitopoulos 1909, p. 157, n. 79; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 141**.
3. ἼΑντις Φιλάριστου Τυλίσιος, defunto commemorato, insieme col fratello ἼΑλκις (n. 1), in un'iscrizione funeraria da Pagasae incisa su una stele; fine III secolo a. C.. Forse facente parte, col fratello e il nipote Φιλάριστος (n. 9), della guarnigione macedone stanziata a Demetriade: *IG IX (2) 366*; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 11; vd. s. v. Κρής; vd. **p. 141**.
 4. ἼΑρχιδίκη ἼΑριστομάχου, protagonista di un epigramma funerario da Pagasae, sorella di ἼΥγιαμένης ἼΑριστομάχου Κρής Τυλίσιος (n. 8), soldato della guarnigione macedone commemorato, insieme con Πολύτιμος Γνάτιος (n. 7), in un'iscrizione funeraria da Demetriade (e dunque zia della di lui figlia ἼΑνθὶς ἼΥγιαμένους, n. 2, anche lei in un epitafio da Pagasae); III-II a. C.: A. S. Arvanitopoulos 1909, n. 20; *GVI 1693*; vd. **p. 141**.
 5. Καλλίδρομος, cosmo sotto il quale viene approvato il decreto della città cretese di Tylosos, rinvenuto a Tenos, in cui la città, a nome del *koinon*, riconosce l'*asylia* al santuario di Poseidone e Anfiritre; prima metà del II secolo: *IG XII, 5, 868B*; *IC I, XXX, 2*; Rigsby 1996, n. 57; vd. **p. 73, nt. 4**.
 6. ἼΟρθότιμος Καλαίθου Τυλίσιος, ufficiale macedone, destinatario di quattro decreti di prossenia provenienti da vari luoghi della Focide e della Tessaglia (Daulide, Elateia, Atrax e Trikka); 230-200 a. C.. Vd. **pp. 57-59**:
 - Da Stiride in Focide, seconda metà del III secolo a. C.: gli viene concessa prossenia, diritto di proprietà, *epinomia*, *asylia*, *asphaleia*: *CIG 1724b*; *SGDI II*, n. 1544; *IG IX (I) 33*; Marek 1982, p. 114.
 - Da Elateia, da parte della lega focese; 230-220 a. C.: gli viene rinnovata la prossenia e viene prescritta una statua per onorarlo: *IG IX (1) 101*; cfr. Marek 1982.
 - Da Atrax, 230-200 a. C.: gli viene concessa prossenia, *isoteleia*, cittadinanza, *isotimia*, diritto di proprietà, *asphaleia*, l'iscrizione a una tribù: Marek 1982, pp. 114-115; Habicht 1982*b*, p. 382, n. 2 (*SEG 32, 568*); Habicht 1987, pp. 23-24, n. 2; Helly 1983, 157-161 (*SEG 33, 448*).

- Da Trikka; 220-200 a. C.. Gli vengono concesse la *prossenia*, la cittadinanza, *Ἰ' asyilia*, *Ἰ' asphaleia*, *Ἰ' ἰσομοιρία*: Helly 1990 (SEG 40, 504; BE 1991, n. 327); Helly 1991 (SEG 41, 539).
7. Πολύτιμος Γνάθιος Τυλίσιος, defunto commemorato, insieme con Ἰ' Υγιαμένης Ἀριστομάχου (n. 8), in un'iscrizione funeraria da Demetriade, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C.: IG IX (2) 1181; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 106; vd. s. v. Κρής; vd. p. 141.
 8. Ἰ' Υγιαμένης Ἀριστομάχου Τυλίσιος, soldato commemorato, insieme con Πολύτιμος Γνάτιος (n. 7), in un'iscrizione funeraria da Demetriade, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C. Ἰ' Υγιαμένης è padre di Ἀνθίς (n. 2), altra defunta di Demetriade, e fratello di Ἀρχιδίκη (n. 4), che in un epigramma da Demetriade è detta figlia di Ἀριστόμαχος e nata nella città cretese di Τύλισος: IG IX (2) 1181; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 67; vd. s. v. Κρής; vd. p. 141.
 9. Φιλάριστος, figlio di Ἰ' Ἀλκις (n. 1), Τυλίσιος, soldato defunto di un'iscrizione funeraria dalle vicinanze di Demetriade, probabilmente appartenente, col padre Ἰ' Ἀλκις e lo zio Ἰ' Ἀντις (n. 3), alla guarnigione macedone della città tessalica; fine III sec. a. C.: IG IX (2) 1182; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1157; vd. s. v. Κρής; vd. p. 141.

Τυλίσιοι senza nome

10. Defunta di un epigramma funerario da Demetriade, figlia di Γνάθιος, il cui nome non è pervenuto, essendo in una lacuna del testo; definendosi *ministra delle muse*, dice che la sua patria è Argo, e *la città cretese di Τύλισος la allevò*; fine III secolo a. C. (inizio III secolo, Peek): Arvanitopoulou 1934-38, pp. 49-53, n. 8; GVI 1074; vd. p. 141.

Ἰ' Υρτακῖνοι

1. (?) Ἰ' Ἀθαβοῦς, moglie del soldato [Δ]ιόδ[οτο]ς Πάτρωνο[ς] Κρής Ἰ' Υρ[τ]ακῖνος, defunto di un'iscrizione su una stele dipinta da Sidone, elevata dalla donna, e

probabilmente appartenente alla guarnigione seleucide della città fenicia; II secolo a. C.. Non è certo la donna sia di origine ellenica, perché il nome potrebbe anche nascondere un vocabolo semitico: Macridy 1904, pp. 552, n. 4; Jalabert 1904, pp. 10-11, n. 7; vd. **p. 146, nt. 52.**

2. [Δ]ιόδ[οτο]ς Πάτρωνο[ς] Ἵρ[τ]ακῖνος, soldato defunto di un'iscrizione incisa su una stele dipinta da Sidone, elevata dalla moglie Ἀθαβοῦς (n. 1), probabilmente appartenente alla guarnigione seleucide della città fenicia; II secolo a. C.: Jalabert 1904, pp. 10-11, n. 7; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 40; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 146-149.**

Ἵρτακῖνοι dal nome frammentario

3. [...]ύη Ἵστατόν, moglie del soldato [...] Ἵρτακῖνος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ll, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**

Ἵρτακῖνοι senza nome

4. [...] Ἵρτακῖνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [...]ύη Ἵστατόν: *Delphinion*, n. 38ll, l. 5; cfr. Launey 1949-50-50, II, p. 1157; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**

Φαίστιοι

1. Ἴσχωνίδας Τίμωνος Φαίστιος, autore di una dedica a Osiride, incisa su una placca di marmo rettangolare, forse un ex-voto; la provenienza è sconosciuta (Alessandria, P. M. Fraser); fine III sec. a. C.: Fraser 1959-60, pp. 114-115, n. 9 (*BE* 1962, 350; *SEG* 20, 1964, 698); *SB* VIII 9823; Bernand 2001, pp. 145-46, n. 53; cfr. *PP* X, p. 131, E1077 (s. v. Κρής), p. 299, E1077 (s. v. Φαίστιος); vd. s. v. Κρής; vd. **p. 166.**
2. [Κλ]εῖδαμος ([Μεν]έδαμος? *Delphinion*) Σωδάμου Φαίστιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38p, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**

3. Μοισεάτας Φιλοστρ[άτου?], teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Μοισεάτας (col. IV, l. 11) è, col concittadino Μόσχος Χορ[...] (n. 4), teorodoco dell'inizio del II sec. a. C. ἐν Φαιστῶι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 26**.
4. Μόσχος Χορ[...] (Kor Inglese; Χορα P. Faure), teorodoco di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.): Μόσχος (col. IV, l. 10), del quale manca il patronimico, è, col concittadino Μοισεάτας Φιλοστρ[άτου?] (n. 3), teorodoco dell'inizio del II sec. a. C. ἐν Φαιστῶι: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 26**.
5. Πεδιεὺς Ἴπποκλέους Κρής ἐχ Φαι]στοῦ, destinatario di un decreto di prossenia da Stratos, in Acarnania, nel quale gli è concessa l'*ateleia*, l'*enteleia*, la *politeia*, l'*asylia*, l'*asphaleia*; inizio III secolo a. C.: IG IX (I)² (2) 391; IG IX (I)² (2), *add.* p. 78; vd. *s. v.* Κρής; vd. **p. 70**.
6. Πυθοφάνης [Φαί?]στιος (Meiggs e Lewis; [Καρύ]στιος tutti gli altri), presumibilmente un mercante, già prosseno ateniese, destinatario di un decreto da Atene col quale riceve, in virtù delle sue benemerienze, e la concessione dell' *asylia*; 411 a. C.: Walbank 1978, n. 75; Meiggs-Lewis 1992, n. 80; IG I³ 98; vd. **pp. 227-228**.

Φαλανναῖοι

1. Αὐῖλος, teorodoco di un catalogo delfico, inciso su una stele calcarea (fine III - inizio II sec. a. C.): Αὐῖλος (col. III l. 117), del quale manca il patronimico, è nominato teorodoco alla fine del III sec. a. C., ἐν Φαλάνναις: Plassart 1921; Faure 1969, pp. 327-332; Inglese 1991; vd. **p. 23**.

Φαλασάρνιοι

1. Ἄνδροκλῆς Ἐπιγένους Φαλασάρνιος, prosseno e teorodoco a Epidauro verso la metà del III secolo, e defunto di un'iscrizione dipinta su un'urna cineraria dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria (oggi a New-York), del 219 a. C. (anno 2 del regno di Tolemeo IV Filopatore). Ἄνδροκλῆς era stato, probabilmente, θεωρός a Epidauro in occasione della celebrazione degli *Asclepieia*, e in virtù di questo, verso

la metà del III secolo, era stato nominato θεωροδόκος da Epidauro; nominato di nuovo θεωρός ad Alessandria, lì morì nel 219. Vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 29-30, 34, 155-156.**

Urna di Alessandria: Breccia 1911, p. XVI, n. 1; *SB* I 1638; Cook 1966, p. 20; Gondicas 1988, n. 18; Guerrini 1964, p. 1, E 12, tav. VIII; Cook 1968-9, p. 137, n. 21; *SB* X, 10688C; Cook 1984, p. 802, n. 72; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50-50, II, p. 1158; *PP* VI 16160; Spyridakis 1981, n. 13 (s. v. Andromes); *PP* X, p. 129, E1060 (s. v. Κρής), p. 299, E1060 (s. v. Φαλασάρνιος).

Decreto di Epidauro: *IG* IV (I)² 96, l. 12; Peek 1969, n. 42, l. 12; Perlman 2000, *Ep. Cat. E.* 3 pp. 184-189, *Pros. Cat.* n. 24.

2. Εὔξενος Φα[λ]α[σάρνι]ος? (Hiller, *Φα. ακυ. αος* sulla pietra), artista che firma una lastra al termine di una dedica a tutti gli dei da parte di un certo Ἀριστόφιλος Χλ[. . .], da Telos: Loewy 1885, n. 205; *IG* XII (3) 44; vd. **p. 199.**
3. Πολύαινος Γεραισίου, teorodoco di un catalogo delfico (fine III - inizio II sec. a. C.): Πολύαινος (col. III, l. 102) è *theorodokos* all'inizio del II sec. a. C., ἐν Φαλασάρναι; nonostante il suo nome sia contenuto nella colonna III, datata da G. Daux alla fine del III secolo, esso è scritto in *rasura*, quindi fu aggiunto in un secondo momento, a sostituire quello di qualcuno che lo aveva preceduto: Plassart 1921, pp. 1-85; Faure 1969, pp. 327-332; Gondicas 1988, n. 83; Inglese 1991; Perlman 1995, p. 143, nt. 62; vd. **pp. 20 (nt. 11), 29 .**
4. Σῶσος Φαλασάρνιος, ufficiale, a capo, insieme con Σῦλλος Κνώσιος (n. 32, s. v. Κνώσιος), dei 3000 Cretesi arruolati da Perseo nel 172: Livio, 42, 51; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 118; vd. **pp. 34 (nt. 86), 56, 129 (nt. 32).**

Χερσονάσιοι

1. Φιλωνίδης Ζωΐτου Χερσονάσιος, ἡμεροδρόμος di Alessandro Magno e βηματιστής dell'Asia, dedicante di un donario a Zeus Olimpico rinvenuto a Olimpia (330-323), che ebbe anche una replica un po' più tarda; destinatario, successivamente, di una dedica da Aegion (da parte della Lega Achea, J. Bingen; della città di Aegion, Y. Z. Tzifopoulos).

Base da Olimpia: *Syll*³ 303; *I.Olympia*, 276; Hicks-Hill 1901, 162; Tod 1968, p. 249, n. 188; cfr. Pausania, 6, 16, 5.

Frammento della replica da Olimpia: *I.Olympia*, n. 277.

Frammento di dedica da Aegion: Bingen 1954, pp. 407-409, n. 19; *SEG* 14, 376; Bengtson 1956; Bengtson 1959; Bilinski 1959-1960; *BE* 1961, p. 169, n. 333; Tzifopoulos 1998, p. 140.

Cfr. Plinio, *NH* 2, 181; 7, 84; vd. s. v. Κρής; vd. **pp. 59, 61-64.**

2. Χαίριος Χερσονάσιος, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; II-I secolo a. C.: *IG II*² 9093; vd. s. v. Κρής.

Κρήτες

1. Ἀβ(ὰ)ς Ἀριστέα, moglie del soldato Καρπιάδας Ἀριστοκάρτου, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Θε[ρ]άπιθος: *Delphinion*, n. 38u, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
2. Ἀβὰς Ἀρτεμιδ[ώ]ρου, moglie del soldato Ἔρμ[.]ου, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia κόρη Ἀβὰς e il figlio ἄνηβος Ἀρισταγόρας: *Delphinion*, n. 34e, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
3. Ἀβὰς (Ἔρμ[...]), κόρη, figlia del soldato Ἔρμ[.] ου e di Ἀβὰς Ἀρτεμιδ[ώ]ρου, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Ἀρισταγόρας: *Delphinion*, n. 34e, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
4. [Ἀ]γασώ, κόρη, figlia del soldato [. . . Μετα]νάστου e di [.....]στωνος, come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ee, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
5. Ἀγενίκα Νέωνος, moglie del soldato Μενεκλῆς Σωσικλείους, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia Γλυκέρρα e i figli ἄνηβοι di lei Μενεκλῆς e Τιμαγένης: *Delphinion*, n. 34a, l. 11; cfr. Launey 1949-50, II, p. 662 (nt. 1); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
6. Ἀγέτιμος Κ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38aa, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**

7. Ἀγησιᾶς Αἴμου (Ἀγησία Σα(μί)ου ο Σά<ί>μου? *Delphinion*), moglie del soldato Σώμενος Πύρω, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*h*, l. 14; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
8. Ἀγησίπολις Κρής, soldato che combatté come mercenario per Atene, nella guarnigione di Eleusi, nella prima fase della guerra demetriaca, attestato in un elenco di soldati, da Eleusi, che segue a due decreti in onore dello stratego Ἀριστοφάνης Ἀριστομένου Λευκονοής; dopo il 236-235: *IG II*² 1299, l. 98; *Syll*³ 485; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 1; vd. **p. 110**.
9. Ἀγησὼ Φιλοκ[λείους], moglie del soldato Σχινάδας Ὠράνθο[υ], entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*h*, l. 13; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
10. Ἀγίας Δαμοθέτου Κρής, ἀρχισωματοφύλαξ καὶ ἐπὶ τῆς πόλεως, dignitario e prefetto della città (ἐπιστάτης) di Kition (Cipro) sotto Tolemeo VI Filometore (181-146), destinatario di una dedica, sulla base di una statua, da parte della città, lì rinvenuta; 163-45 a. C.. *CIG* 2617; *OGIS* I 113; Michaelidou-Nicolaou 1968, p. 32 n. 19; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* 4284; *PPC* A 11; Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 2; vd. **p. 133**.
11. [Ἀ]γολ[α]ῖος Καρτόνου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*i*, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
12. Ἀγύιας Ἀ[ψ]εῦδε[ς], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*a*, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
13. Ἀδεῖα Πρωσίου, moglie del soldato Φιλέταιρος Δημαίνετου, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i figli ἄνηβοι Δημαίνετος, Σῶσος e Δημαίνετος, e la sorella di lui Χορώ: *Delphinion*, n. 34*a*, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
14. Αἰγείδας Κρής, vincitore a Olimpia nel dolico, nell'Olimpiade 83 (= 448 a. C.): *P. Oxy*, 222; Robert 1900; Janell 1927; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 101, n. 296; vd. **p. 230**.
15. Αἴθων Σαρίδα, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*i*, l. 14; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

16. Αἶν[ι]ν]εἶ[ί]ας [Σ]τάσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
17. Αἴνησις (Αἴνησίς *LGPN*) Κρηῖσα, moglie di Λέων, defunta di un'iscrizione funeraria da Telos; I secolo a. C. - I d. C.: *SGDI* III, 1, 3493; *IG* XII (3) 70.
18. Αἴσιμος Αἰνέου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
19. Αἴσιος Ἐξακῶντ[ος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Κασίμη Ἐξακῶντος]: *Delphinion*, n. 38v, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
20. [Αἶ]σων Θεο[δῶρ]ου ([Ἰά]σων Θεο[δότ]ου? *Delphinion*), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
21. Αἴσωπος Κρηῖς Ἐκωσί(ο), soldato (?) autore di due graffiti al *Memnonion* di Abido:
- nel santuario di Amon-Ra, sulla parete ovest: *Memnonion*, n. 192;
 - nella seconda sala ipostila: *SB* I 1083; *Memnonion*, n. 240.
- Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 3; *PP* X, p. 128, E1058; vd. **p. 169**.
22. Ἀκεσία (Ἀκεσίμου), figlia del soldato Ἀκέστιμος Ταλλαίου e di Φρ[α]σῶ Εὐθυμίδα, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli ἄνηβοι Ταλλαῖ[ο]ς e Λίβυς: *Delphinion*, n. 34d, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
23. Ἀκέστιμος Κρηῖς, offerente a Delo nel 276, dove consacra, nel tempio di Apollo o *nell'aedes Andriorum*, una fiala ad Apollo, ricordata in alcune tavole degli ἱεροποιοί, datate tra il 251 e il 229: *IG* XI (2) 287 B, l. 126; *I.Delos* 298 A, l. 96; *IDelos* 313 A, l. 75; *IDelos* 320 B, l. 40; vd. **p. 218**.
24. Ἀκέστιμος Κρηῖς, autore di una dedica di ringraziamento nei confronti di Pan Euodos, che lo ha salvato dai Τρω(γυ)δυταί, dal Paneion sito nelle vicinanze di Redesiyeh, in Tebaide; 246-21 (?): *OGIS* I, n. 71; *SB* V 3, n. 8864; Bernand 1972, pp. 69-71, n. 13; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1155; *PP* VI, 16211; Spyridakis 1981, n. 4; *PP* X, p. 128, E1057 (s. v. Κουρτωλιαῖος), p. 128, E1057 (s. v. Κρηῖς); vd. *s.v.* Κουρτωλιαῖος; vd. **p. 163**.

25. Ἀκέστιμος Ταλλαίου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Φρ[α]σὸ Εὐθυμίδα, la figlia Ἀκεσία e i figli ἄνηβοι Ταλλαῖ[ο]ς e Λίβυς; *Delphinion*, n. 34*d*, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
26. Ἀκουσίλας Ἀνωφίλου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*l*, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
27. Ἀκουσίλας Κλ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*kk*, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
28. Ἀκουσίλας Σ[...]*ε*[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*e*, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
29. [Ἀλέξαν?]δροσ Κλεο[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*a*, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
30. Ἀλκάνωρ Κρή[ς], autore di un graffito dalle tombe reali di *Syringes*, in Tebaide; epoca ellenistica: *Syringes*, n. 1016; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, n. 7; *PP X*, p. 129, E1059; vd. **p. 175, nt. 84**.
31. Ἄλκις Φιλάριστου Κρής, defunto commemorato, insieme col fratello Ἄντις (n. 48), in un'iscrizione funeraria da Pagasae, incisa su una stele; forse appartenente alla guarnigione macedone di Demetriade, è padre, inoltre, di Φιλάριστος, anche lui sepolto a Demetriade (n. 489). Fine III secolo a. C.: *IG IX* (2), 366; vd. *s. v.* Τυλίσιος; vd. **p. 141**.
32. Ἀμφιμή[δ]ης Πασκάλια, soldato in una lista di persone da Hermione, riconosciute cretesi su base onomastica (della Creta occidentale: Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 44; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
33. Ἄνανθος Τρεύθω, in una lista di mercenari della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?) da Hermione, riconosciuti Cretesi su base onomastica; III secolo a. C. (219-17?). Che Ἄνανθος sia fratello di Πασίνομος (n. 351), anche lui nella lista?: *IG IV* (1), 729, l. 33; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
34. Ἀνδρίων Μικο[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Φανὸ Ἐπάν[δρου...]: *Delphinion*, n. 38*t*, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

35. Ἄνδροκάδης Χαίρωνίδου Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Pagasae, forse appartenente alla guarnigione macedone di Demetriade; secondo Chaniotis, figlio di Χα[ίρωνίδης] Εἰκ[αρί]ου (vd. Χαλ[κοκ]ήδης, n. 503); III sec. a. C. (fine?): *IG IX (2)* 365; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 9; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195; vd. s. v. Λύττιος; vd. **p. 142**.
36. Ἄνδροκλῆς Ἐπιγένους Κρής, defunto di un'iscrizione dipinta su un'urna cineraria dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria (oggi a New-York), del 219 a. C. (anno 2 del regno di Tolemeo IV Filopatore), molto probabilmente giunto lì come θεωρός, visto che era stato prosseno e θεωροδόκος a Epidauro verso la metà del III secolo (vd. s. v. Φαλασάρνιος); vd. **pp. 155-156**.
Breccia 1911, p. XVI n. 1; *SB I* 1638; Cook 1966, p. 20; Gondicas 1988, n. 18; Guerrini 1964, p. 1, E 12, tav. VIII; Cook 1968-9, p. 137, n. 21; Cook 1984, p. 802, n. 72; *SB X*, 10688C; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1158; *PP VI* 16160; Spyridakis 1981, p. 60, n. 13 (s. v. Andromes); *PP X*, p. 129, E1060 (s. v. Κρής), p. 299, E1060 (s. v. Φαλασάρνιος).
37. [Ἄν]δρότιμος [...] Κρής, in una lista di prosseni da Cletor; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG V (2)* 368, l. 35; vd. **p. 90**.
38. Ἄνδρόχαρις (Ἐπαινέτου), ἄνηβος, figlio del soldato Ἐπαίνετο[ς Δ]αμάριος e di Νέα [Ἄ]νδροχάριος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la sorella Κλεώ: *Delphinion*, n. 38u, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
39. Ἄνθις Ὑγαμένους Κρηῆσσα, defunta di un'iscrizione da Pagasae; fine III secolo a. C.. Figlia di Ὑγαμένης Ἀριστομάχου Κρής Τυλίσιος (n. 476), soldato della guarnigione macedone commemorato in un'iscrizione funeraria da Demetriade, e nipote di Ἀρχιδίκη Ἀριστομάχου (n. 4, s. v. Τυλισία), giunta lì, evidentemente, al seguito del fratello: Arvanitopoulos 1909, p. 157, n. 79; vd. s. v. Τυλισία; vd. **p. 141**.
40. Ἄνιτων (Ἀχαιοῦ), ἄνηβος, figlio del soldato Ἀχαῖος Πολυαίνου e di Στρατονίκη Ἀσκληπιάδου, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col fratello Πολύαινος (con loro anche lo zio [...]ωμ Πάλωνος e la sua famiglia): *Delphinion*, n. 34h, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
41. Ἄνιτων Ἀκεσά[νδρου], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Νικάνδρα Σκιθ[...], e con il nipote (?) [...]ος Φιλοκλ[έους τοῦ]

- Ἄκεσάνδρου]: *Delphinion*, n. 34b, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
42. Ἀντιάων [. . . .], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38y, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
43. Ἀντίοχος Ἀδάμα, soldato di una lista di mercenari della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?) da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica; III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729 (l. 31); Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
44. Ἀντίοχος Κρής, impiegato, cleruco (?), destinatario di un rotolo (κυλιστός) in un papiro egiziano in cui sono registrati arrivi e partenze, da stazioni intermedie, di lettere e altri documenti, inviati a/dal re o ai/dai suoi alti ufficiali; sconosciuto è il luogo preciso di rinvenimento (Memphites?, *PP X*). 259-245 o 259-244: *P. Hib.* I, n. 110 verso, col. II l. 58 (= Mitteis-Wilcken 1963, 435) e col. III l. 104; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1159; *PP X*, p. 129, E1061; vd. **p. 181**.
45. ? Ἀντίοχος, ufficiale eponimo, probabilmente cavaliere, attestato, senza etnico né patronimico, da vari documenti dell'Ossirinchite e dell'Apollonite, datati tra il 263 e il 242. Il suo riconoscimento come cretese dipende dall'identificazione con Ἀντίοχος Κρατίδα Ἀπταραῖος sacerdote di Alessandria e prosseno di Olunte (vd. s. v. Ἀπταραῖος, n. 1); = A [.] (n. 515)? Vd. **p. 127**. Ecco un elenco dei papiri che lo attestano:
- Ossirinchite? 24 agosto 262: *P.Sorb.* I 11, ll. 2, 6.
 - Ossirinchite? 12 o 16 luglio 258: *P.Sorb.* I 10, l. 1.
 - Arsinoê (Apollonite), Apollonopolis Magna, prima del 246: *C.Ord. Ptol.* 24, l. 1 (= *P.Hal.* 1, l. 166); Mitteis-Wilcken 1963, 435, l. 81 (= *P. Hib.* 110).
 - d[ioi]kêsis di Simaristos (Ossirinchite), 258: *BGU VI* 1228, l. 9.
 - Philadelphiea ? 2 dic. 252: *P.Col.Zen.* I 49, l. 8, ll. 20-21.
 - dintorni di Philadelphiea? 248-7: *P.Petrie* III 54(a) (1)I, ll. 7-8.
 - probabilmente Ossirinchite, 245: *P.Hib.* 32, l. 7 (= Mitteis-Wilcken 1963, 37).
 - dintorni di Philadelphiea, 245-44: *P.Col.Zen.* II 85, l. 3.
 - Philadelphiea, 243: *PSI IV* 389, l. 9; *P.Col.Zen.* I 49, ll. 7-9.
 - dintorni di Philadelphia, in data sconosciuta: *P.Hamb.* 115, ll. 2, 7.

- Arsinoïte, III secolo: *P.Petrie ined.*.
46. Ἀντίπατ[ροσ...] (Ἀντιπάτ[αs]? *Delphinion*; Ἀντιπάτ[αs] *LGPN*), soldato neocittadino di Mileto nel 223- 2 a. C.: *Delphinion*, n. 38n, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 47. Ἀντίπατρο[ς....]άδου Κρήs, mercenario della guarnigione attalide di Lilaia, beneficiario di un decreto apposto sul monumento dei Lilaiei collocato a Delfi e datato al 209-8 circa, col quale la città di Lilaia conferisce *prossenia*, *teorodochia*, *isopoliteia* e *asfaleia* ai soldati venuti a difenderla contro Filippo V: *FD III*, 4, 1-2, 135, col. II, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1154; vd. **p. 112**.
 48. Ἀντις Φιλαρίστου Κρήs, soldato (?) commemorato, insieme col fratello Ἄλκις (n. 31), in un'iscrizione funeraria da Pagasae incisa su una stele; fine III secolo a. C.. Forse facente parte, col fratello e il nipote Φιλάριστος (n. 489), della guarnigione macedone stanziata a Demetriade: *IG IX* (2) 366; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, p. 59, n. 11; vd. *s. v.* Τυλίσιος; vd. **p. 141**.
 49. Ἀντίφιλος (Στρατάγου), ἄνηβος, figlio del soldato Στρά[ταγο]s Ἀντιφίλου e di Σώ[τει]ρα, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello Σῶσος e la sorella Καλλιῶ: *Delphinion*, n. 34d, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 50. Ἀπολλόδοτος Ἀπολλοδότου Κρήs, ἀνλωδός in un catalogo di attori e musicisti da Orcomeno, in Beozia, vincitori dell'agone dei Χαριτήσια; 200 a. C., *CIG* e Keil (*IG*); inizio I secolo a. C., Dittenberger (*IG*): *CIG* 1584; *IG VII* 3197, l. 12; vd. *s. v.* Ἄξιος; vd. **p. 236**.
 51. Ἀπολλοδώρα, figlia di [Μη]τροδώρα [Χ]άρι[ο]s e di un soldato del quale non è pervenuto il nome, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C.: *Das Delphinion*, n. 34h, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
 52. [Ἀπολ]λών[ι]ος Διο[νυσοδ]ώρο[υ] Κρήs, autore di un'offerta in un rendiconto delfico di contributi per la ricostruzione del tempio; autunno 336-5 a. C.. Non si può constatare l'entità della sua offerta perché dopo il suo nome l'iscrizione si interrompe: *Syll*³ 240, *L* col. II, l. 35; *FD III* (5) 9 II B, ll. 22-23; vd. **pp. 221-222**.
 53. Ἀπολ[λ]ώνιος Κρήs, ὑπηρέτης θωρακιτῶν ἐπιλέκτων (*assistente dei soldati corazzati scelti*), τῶν Ἀνθεμίδου, menzionato in un papiro egiziano, del quale sconosciuto è il

- luogo di rinvenimento, come κύριος di una donna, probabilmente sua moglie, nella registrazione dell'acquisto di una schiava; 7 gennaio 197 a. C.: Koenen 1984, col. I, l. 11; Scholl 1990, I, pp. 57-62, n. 9; *SB* XX 14659; cfr. *PP* X, p. 129, E1062; vd. **p. 183**.
54. Ἀπτα[ρ]αῖος Εὐθυμίδα, soldato in una lista di mercenari della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?) da Hermione, riconosciuti Cretesi su base onomastica; III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729 (l. 14); Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
55. Ἀργαῖος Κλέωνος Κρής, mercenario della guarnigione di Ramnunte, tra i soldati autori di un decreto, trovato vicino Eretria, in onore del stratego Thoucritos; verso il 250 a. C.: *IG* II² 1286; Pouilloux 1954, pp. 124-126, n. 11; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, p. 61, n. 19; vd. **p. 108**.
56. Ἄργας Κρής, soldato (?) defunto di un epitafio da Demetriade, forse facente parte della guarnigione macedone della città; fine III secolo a. C., Chaniotis; I metà II sec. a. C., Launey: *IC* I, p. 291; Arvanitopoulos 1909, p. 92; Arvanitopoulos 1949-51, p. 1, n. 236; cfr. Spyridakis 1981, p. 68, n. 66 (s. v. Herosargas); vd. s. v. Πράκιος; vd. **p. 144**.
57. Ἀρέτ[α] [.]υ[.], moglie del soldato Φιλάνθιος Βαστία, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38hh, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
58. Ἀρίγνωτος Ἰκαδ[ί]ωνος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38d, l. 8 e 38s, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
59. Ἀρισταγόρας (Ἐρμ[...]), ἄνηβος, figlio del soldato Ἐρμ[.] ου e di Ἀβάς Ἀρτεμιδ[ώ]ρου, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la sorella κόρη Ἀβάς; *Delphinion*, n. 34e, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
60. Ἀρίστιππος Αἰνέτω, soldato in una lista, da Hermione, di mercenari riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729 (l. 32); Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
61. Ἀριστοβούλη, moglie del soldato Σύλιχος Δεινία, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38hh, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

62. Ἀριστοβούλη (Λεοντίου), κόρη, figlia del soldato Λεόντιος Ἀρτέμωνος e di Πολὸ [Δ]εινία, come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C. (come lo zio, fratello della madre, Σύλιχος Δεινία e la moglie di lui), insieme con i fratelli Ἀρτέμ[ω]ν e Δεινίας: *Delphinion*, n. 38*hh*, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
63. Ἀριστόδαμος Κρής, mercenario che combatté per Atene, nella guarnigione di Eleusi, nella prima fase della guerra demetriaca, attestato in un elenco di soldati che segue a due decreti da Eleusi in onore dello stratego Ἀριστοφάνης Ἀριστομένου Λευκονοίης; dopo il 236-235: *IG II*² 1299, l. 108; *Syll*³ 485; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, p. 60, n. 14; vd. **p. 110**.
64. Ἀριστοκράτης Δαμοκράτεος, mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, di una dedica a Filopemene da Mantinea, probabilmente connessa alla vittoria di quello contro Nabide; 193-2: Michel 1095; *IG V* (2), 293, l. 30; *Syll*² 274; *Syll*³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, pp. 60-61, n. 18; vd. **p. 102**.
65. Ἀριστοκράτης Κρής, τοξότης, maestro d'arco degli efebi, onorato in un decreto onorario per gli efebi rinvenuto ad Atene; 232-1 a. C.: Meritt 1933, pp. 158-160, n. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, p. 60, n. 17; vd. **p. 194**.
66. Ἀριστόμαχος Πίστωνος, mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, di una dedica da Mantinea per Filopemene, col quale avevano probabilmente combattuto contro Nabide; 193-2: *IG V* (2), 293, l. 32; *Syll*³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, p. 61, n. 19; vd. **p. 102**.
67. Ἀρισ[τ]όμ[α]χος (Ἀριστόμβροτος *LGPN*) Σηράμβω, soldato in una lista da Hermione di mercenari riconosciuti, su base onomastica, come originari della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Fratello di Αίβυς (n. 267): *IG IV* (1), 729, l. 16; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
68. (?) Ἀριστομένης, compagno di viaggio al *Memnonion* di Abido di Εὐρυτος [...]ου Κρής, soldato (?) autore di un graffito; non vi è etnico, dunque rimane dubbio che sia cretese: *Memnonion*, n. 388; vd. **p. 170**.

69. [Ἄρ]ιστόνους Μικυλίωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
70. Ἀριστοφάνης Λυσίου Κρής, soldato (?) autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido; III sec. a. C.?: *Memnonion*, n. 462; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, p. 61, n. 20; *PP X*, p. 129, E1063; per i graffiti di Abido, vd. **pp. 167-173**.
71. Ἀριστόφους Ἀκεσάνδρου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38m, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
72. Ἀριστὸ Δίωνος Κρηῖσσα, moglie di Μελάγχομος, prefetto di Kition (Cipro), dedicataria con i figli, a Kition, di un'iscrizione onoraria e di una statua del suocero Μελαγκόμας Φιλοδάμου Αἰτωλόζ, prefetto di Kition (ἐπιστάτης), ἡγεμών e ἱπάρχης ἐπ' ἄνδρῶν, nonché sacerdote degli dei Evergeti; 146-116 a. C. (sotto Tolemeo VIII Evergete II): E. L. Hicks, C. T. Newton, et al., *BMI*, n. 386; *CIG* 2621; *OGIS* I 134; Michaelidou-Nicolaou 1968, p. 27, n. 9; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* 15120; *PPC A* 133; *PPC M* 10; vd. **p. 133**.
73. Ἀριστώνυμος Ἀρίστωνος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 3; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
74. Ἀρξί[ππος] (Ἀρξή[ππος]? *Delphinion*) ([.]αμ[.]ία), ἄνηβος, figlio del soldato [.]αμ[.]ίας[...] e di Εὐρυφὸν Αἰσ[...], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la sorella κόρη Σ[...]: *Delphinion*, n. 38v, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
75. Ἀρτεμισί[α] Ἐπι[...], moglie del soldato Σωκλῆς Δαμασίλα, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia κόρη Μηνώ: *Delphinion*, n. 34e, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
76. Ἀρτεμισία Ἐρμίου, moglie del soldato Δαμέας Ἀσπασίου, entrambi neocittadini di Mileto, insieme con i figli ἄνηβοι Ἀσπάσιος e Λέων: *Delphinion*, n. 34a, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

77. Ἀρτέμ[ω]ν (Λεοντίου), figlio del soldato Λεόντιος Ἀρτέμωνος e di Πολὼ [Δ]εινία, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C. (come lo zio, fratello della madre, Σύλιχος Δεινία e la moglie di lui), insieme con il fratello Δεινίας e la sorella κόρη Ἀριστοβούλη: *Delphinion*, n. 38hh, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
78. Ἀρχίας Παρμεν[ίσκου], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38d, l. 6 e 38s, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
79. ? Ἄρχων, marito di Νικώ, menzionato nell'epigramma funerario di cui è protagonista la moglie, da Alessandria (necropoli di Hadra); prima età ellenistica (fine IV-inizio III secolo a. C., Adriani; III secolo, Peek e Fraser). Di lui non si dice che sia cretese, ma è probabile che lei fosse emigrata in Egitto per seguire lui, o che comunque si fossero mossi insieme; d'altra parte Ἄρχων è nome ben attestato nell'isola: *GVI*, 866; Peek 1960, 139; Bernard 1969, pp. 153-155, n. 28; cfr. P. M. Fraser, *JEA* 42, 1956, p. 106, n. 6; Bernard 1966, p. 228; *PP X*, p. 134, E1110.
80. Ἄρχων Ἀχαιάδα Κρής, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci, proveniente dall'Asklepieion di Epidauro (220-200 a. C.); Ἄρχων (l. 7) è teorodoco nel secondo anno: Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E 5*, *Pros. Cat.* n. 59; vd. s. v. Λαππαῖος; vd. **pp. 23 (nt. 26), 33 (nt. 78)**.
81. Ἀρχωνίδας Ἐγκαίρου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Μύστα Μενοί[τα], il figlio ἄνηβος Ἐξάκ[ων], e le figlie κόραι Μηνώ e Εὐδεξία: *Delphinion*, nn. 38ff, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
82. Ἀσπάσιος (Δαμέα), piccolo (ἄνηβος) neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col padre, il soldato Δαμέας Ἀσπασίου, la madre Ἀρτεμισία Ἐρμίου, e il fratello Λέων: *Delphinion*, n. 34a, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
83. Ἀστυάναξ Στράτωνος, soldato in una lista da Hermione di mercenari riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 20; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
84. Αὐτόλυκος Λύκωνος, mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, di una dedica da Mantinea per Filopemene, col quale avevano probabilmente

- combattuto contro Nabide; 193-2: *IG V (2)*, 293, l. 31; *Syll*³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, n. 24; vd. **p. 102**.
85. Ἀχαιός ([...]ωνος: [Πάλ]ωνος ?), ἄνηβος, figlio del soldato [...]ωμ Πάλωνος e di [...]σίμα Πολυαίνου, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli Πολύαινος e Κλεώ (con loro anche lo zio Ἀχαιὸς Πολυαίνου e la sua famiglia): *Delphinion*, n. 34*h*, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
86. Ἀχαῖος Πολυαίνου, soldato neocittadino di Mileto (come il cognato [...]ωμ Πάλωνος e la sua famiglia), insieme con la moglie Στρατονίκη Ἀσκληπιάδου e i figli ἄνηβοι Πολύαινος e Ἀνίτων: *Delphinion*, n. 34*h*, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 797 (nt. 2), 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
87. (?) Βάλακρος Διονυσίου, soldato di una piccola unità cretese di arcieri o *ephodoi* comandata da Ἀριστοκάρτης Γορτύνιος, in una lista di nomi di un'iscrizione militare, scolpita su una stele fatta erigere dagli ufficiali e dai soldati della guarnigione di Hermoupolis Magna (Aschmunêin); fine II sec. (ai tempi dell'Evergete II, 146-116 a. C.?). In realtà non è detto che Βάλακρος (col. I, l. 57) sia cretese, perché queste unità non avevano sempre valore etnico; in più Βάλακρος è nome macedone (cfr. Robert 1938, p. 164); Breccia 1911, n. 44a, col. I, l. 57; *SB I* n. 599; Bernand 1999, pp. 21-35, n. 4; Sekunda 2001 (*SEG* 52, 2002, 1782bis); cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50, II, p. 1159; Spyridakis 1981, n. 25; vd. **p. 122**.
88. Βάριος Ἀριστοφ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*b*, l. 14; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
89. Βάρις Μάργω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 25; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101**.
90. Βασίλοννα Σπ[...], moglie del soldato Σῶσος Ὀρθαν[...], entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*b*, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
91. Βέργις Κορωνίων[ος...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*t*, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

92. Βεργὸν Κάδρη[ηκος], moglie del soldato Εὐγενίδαξ Τέλωνος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.; con loro anche il padre e la madre di Βεργὸν, Κάδρηξ Τέλωνος (fratello del marito Εὐγενίδαξ) e Νέα Μελισσίωνος, e la madre di Κάδρηξ, Σιτθῦα Εὐγε[νίδα]: *Delphinion*, n. 34*i*, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
93. Βοῦλος Κτησ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*b*, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
94. Βοῦλος Φίλωνο[ς], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Δημὸν Μη[τρο...] e il figlio ἄνηβος Φρα[...]: *Delphinion*, nn. 38*d*, l. 9 e 38*s*, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
95. Βρίων Σα[...], riconosciuto cretese su base onomastica, menzionato in un'iscrizione ipotecaria (?) da Arcesine, isola vicino Amorgo, nella quale sembra essere il destinatario di un prestito a interesse; fine III-inizio II secolo a. C.: *IG XII (7) 63*, l. 14; vd. **p. 83**.
96. Βῶλις Κρήξ, ufficiale tolemaico, attestato a Rodi, Efeso, Sardi, nel 214; incaricato da Sosibio di liberare il re Achaios, assediato a Sardi, concertò con l'avversario e conterraneo Καμβύλος di rivelare l'affare ad Antioco, tradendo Sosibio e spartendosi col conterraneo i soldi che questi gli aveva anticipato per corromperlo, e tese un agguato ad Achaios, contribuendo in maniera decisiva alla sua cattura: Polibio 8, 15-21; 16, 4; 19, 5; 17, 7; 18, 4; 20, 3-12; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP VI 14750*; Launey 1949-50, II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 27; *PP X*, p. 129, E1064; vd. **pp. 129, 149 (nt. 63)**.
97. Γηρίων Στίχω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Forse fratello di Σωσίων (n. 421), anche lui nella lista: *IG IV (1), 729*, l. 40; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **pp. 99-101**.
98. Γλυκέρα (Μενεκλέους), figlia del soldato Μενεκλήξ Σωσικλείους e di Ἀγενίκα Νέωνος, tutti neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i figli ἄνηβοι di lei Μενεκλήξ e Τιμαγένης: *Delphinion*, n. 34*a*, l. 12; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 662 (nt. 1); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
99. [Γ]λυκῆ[νος] [...]στ[ρ]άτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*gg*, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

100. Γνώφαλλις Κρής, soldato (?) autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido; epoca ellenistica: *Memnonion*, n. 428; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 61; *PP X*, p. 129, E1065; vd. **p. 167**.
101. [Γ]οργίας Τιμοκράτ[εος], mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, fanti e cavalieri, di una dedica da Mantinea per Filopemene, col quale avevano probabilmente combattuto contro Nabide; 193-2: *IG V (2)*, 293, l. 33; *Syll* ³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, n. 62; vd. **p. 102**.
102. Δαίτας (Δαιτᾶς, *LGN I*) Ἀγία, soldato neocittadino di Mileto nel 223- 2 a. C.; con lui anche il fratello Δαμασίλας; *Delphinion*, n. 38*m*, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
103. [Δαμά?]λις, moglie del soldato [.]ίνου, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*ee*, l. 5; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
104. ? Δαμάρης, autore di due graffiti dal *Memnonion* di Abido; III secolo. E' dubbia la sua provenienza cretese; vd. **p. 170**:
- con Δαμάρης compare Γαλάτεια, la sua donna (evidentemente galata), Δαμοκράτης e la donna di lui Ἀγαθαρχίς; *Memnonion*, n. 201;
 - il nome di Δαμάρης compare da solo, seguito da quello della sua donna Γαλάτεια; *Memnonion*, n. 205.
105. (?) Δαμάρης, menzionato in un proscinema a Pan Euagros dal Paneion di El-Kanaïš, vicino Redesiyeh (Tebaide); epoca medio-tolemaica? (*PP X*; epoca tolemaica avanzata Bernand). L'autore della dedica, Ἴλλος Κρής, è detto τ[ῶ]ν Δαμάρου[ς]: un condottiero eponimo?: Bernand 1972, pp. 140-142, n. 66; cfr. *PP VIII*, n. 3971a; vd. **pp. 164-165**.
106. Δαμασίλας Ἀγία, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; con lui anche il fratello Δαίτας; *Delphinion*, n. 38*m*, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
107. Δαμέας Ἀσπασίου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἀρτεμισία Ἐρμίου, e i figli ἄνηβοι Ἀσπάσιος e Λέων; *Delphinion*, n. 34*a*, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

108. ? Δαμοκράτης, protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido; III secolo.
Dubbia è la sua provenienza cretese; con Δαμοκράτης (e la sua donna, Ἀγαθαρχίς) compare anche Δαμόρης e la donna di lui Γαλάτεια: *Memnonion*, n. 201; vd. **p. 170**.
109. Δαμόκριτος, riconosciuto cretese dal nome che lo accompagna (Ἵπερβάλλων), protagonista di un graffito rinvenuto ad Abido, in Egitto, nel tempio di Ramses II; inizi del V secolo. Forse soldato mercenario del corpo di Amirteo: Masson 1976, pp. 305-307, n. I; *SEG* 26, 1708; vd. **p. 174**.
110. Δάμων Κρής, destinatario di un'iscrizione funeraria da Egina; III secolo a. C.: *CIG* II add. 2143e; *IG* IV (I) 99.
111. Δεινίας (Λεοντίου), figlio del soldato Λεόντιος Ἀρτέμωνος e di Πολὸν [Δ]εινία, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C. (come lo zio, fratello della madre, Σύλιχος Δεινία e la moglie di lui), insieme con il fratello Ἀρτέμ[ω]ν e la sorella κόρη Ἀριστοβούλη: *Delphinion*, n. 38hh, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
112. Δεῖνις Τιμαγένους Κρής, protagonista di due (tre? quattro?) graffiti dal *Memnonion* di Abido; epoca ellenistica:
- SB* I 1084; *Memnonion*, n. 298; cfr. *PP* X, p. 129, E1066 (s. v. Κρής).
 - SB* I 4950; cfr. Heichelheim 1925, p. 92.
 - (?) Con Χαρίνας Κρής: *Memnonion*, n. 626; cfr. Launey 1949-50 p. 266, nt. 1; II, p. 1156.
- a) = b) ? Vd. s. v. Ὀλούντιος; cfr. Spyridakis 1981, n. 34; vd. **pp. 167-168**.
113. Δείτιλος Ἀλήτορος Κρής, autore di due graffiti dal *Memnonion* di Abido, forse soldato al seguito di Ἴππαλος di Eretria, epistratega della Tebaide; epoca ellenistica: II sec. a. C.?
- Con Ἴππαλος Ἐριετρεύς: *Memnonion* n. 60; *SB* I 4966, l. 2.
 - Con Ἀρίστιππος: *Memnonion* n. 62; *SB* I 1082; 4966, l. 4.
- Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 35; *PP* X, p. 129, E1067. Vd. **pp. .**
114. ? Δέξιος, artigiano dei metalli menzionato in diverse tavole degli *hieroperii* da Delo per tutta una serie di strumenti di metallo (chiodi, cunei, arnesi per tagliare la pietra, chiavi... da lui costruiti, appuntiti, acciaiati); fine IV-primo quarto III secolo a. C. E' dubbia la sua origine cretese: *IG* XI (2) 142, l. 56 (308-6); *IG* XI (2) 158A, ll.

63, 81 (283-2); IG XI (2) 159A, l. 58 (281); IG XI (2) 161°, ll. 68, 87, 92, 94, 98, 99, 107, 112 (279); IG XI (2) 162A, ll. 49, 52 (280); IG XI (2) 163A, ll. 14, 62 (forse 276); IG XI (2) 165, ll. 16, 17 (280 circa); IG XI (2) 199A, ll. 27, 28, 43, 44, 86, 92, 111 (275); IG XI (2) 219A, ll. 35, 40 (primo quarto III secolo). Vd. **pp. 216-217**.

115. Δέρκετος Δαμίνου, mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, di una dedica da Mantinea per Filopemene, col quale avevano forse combattuto contro Nabide; 193-2: IG V (2), 293, l. 28; *Syll*³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, n. 37; vd. **p. 102**.
116. Δημαίνετος (Φιλεταίρου), piccolo (ἄνηθος) neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col padre, il soldato Φιλέταιρος Δημαίνετου, la madre Ἀδεῖα Πρωσίου, i fratelli Σῶσος e Δημαίνετος, e la zia (sorella del padre) Χορώ: *Delphinion*, n. 34a, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
117. Δημαίνετος (Φιλεταίρου), piccolo (ἄνηθος) neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col padre, il soldato Φιλέταιρος Δημαίνετου, la madre Ἀδεῖα Πρωσίου, i fratelli Σῶσος e Δημαίνετος, e la zia (sorella del padre) Χορώ: *Delphinion*, n. 34a, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
118. Δημητρία (Κλεάνδρου), κόρη, figlia del soldato Κλεάνδρος Σώσου e di Νάννιον Βακχίου, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34e, l. 15; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
119. Δημητρία (Εὐπέτου), κόρη, figlia del soldato Εὐπέτης Μιμνοπόλιος e di Εἰρήνη Μιννίωνος, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34e, l. 12; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
120. Δημήτριος Σῶσου Κρής, τακτόμισθος τῶν πρότερον Εὐμήλου, militare a Memphis, attestato in una serie di papiri del 163-2 circa, nei quali compare come procuratore di due sacerdotesse del Serapeo, e “avvocato” dell’amico Πτολεμαῖος Γλαυκία:
- Memphis, 163: *UPZ* I 20, col. II, l. 32.
 - Memphis, dopo il 19/10/163: *UPZ* I 6, ll. 35-36.
 - Memphis, 162 : *UPZ* I 25, ll. 17-18.
 - Memphis, 162: *UPZ* I 26, l. 11.
 - Memphis, 162: *UPZ* I 27, col. I, ll. 3-4.

- Memphis, 162: *UPZ I 29*, ll. 1-2.
- Memphis, 28 dic. 162 : *UPZ I 31* , ll. 2-3.

Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP II 3872*; Launey 1949, II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 36; *PP X*, p. 129-130, E1068 ; vd. **pp. 182-183**.

121. Δημώ, figlia di un soldato del quale non è giunto il nome, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ii, l. 1; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
122. Δημὸ Μη[τρο...], moglie del soldato Βοῦλος Φίλωνο[ς], come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Φρα[...]: *Delphinion*, n. 38s, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
123. Δημὸ Σίμου, moglie del soldato Ἐρμαῖος Ἐξακέστα, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Ἐξάκεστος; per la bibliografia generale sulle due liste di Cretesi a Mileto, vd. Αἴθων Σαρίδα: *Delphinion*, n. 34h, ll. 10-11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
124. Διδασκαλώνδας Κρής, ufficiale nell'armata achea e uomo di fiducia di Filopemene, incaricato, nel 201, di condurre la spedizione di saccheggio in Laconia: Polibio, 16, 37, 3; Livio 39, 48; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 39; vd. **p. 104**.
125. (?) Δίκτυ[ς], condottiero dei Cretesi schierati nell'isola (ll. 1-2), destinatario di un'iscrizione onoraria frammentaria, proveniente da Salamina di Cipro; 181-146 o 142-131 a. C.: *OGIS I 108*; *SB VIII 9958* ll. 1-2; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP 15196*; Launey 1949-50, II, p. 1160; Spyridakis 1981, n. 38; vd. **pp. 132-133**.
126. Διό[γ]νη[τ]ος Δίωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38e, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
127. Διόγνητος Κρής, pugile vincitore a Olimpia, nell'Olimpiade 73 ? (= 488 a. C.); scacciato dagli Elei per aver ucciso il suo avversario, fu eroizzato dai suoi concittadini: Förster 1891-92, 820; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 84, n. 181; vd. **p. 233**.
128. Διόδοτ[ος...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38nn, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
129. Διόδοτος Αἰνέου Κρής, defunto di un epigramma funerario da Hermonassa, sulla costa nord del mar Nero, marito di Λυσιμάχεια (δέσποινα nel testo) e padre

- di Πάραλος; 50 a. C.: Blavatskaja 1993; Blavatskaja 1996, pp. 2-13; *BE* 1997, n. 427; *SEG* 45, 987; vd. **p. 248**.
130. [Δ]ιόδ[οτο]ς Πάτρωνο[ς] Κρής, soldato defunto di un'iscrizione incisa su una stele dipinta da Sidone, elevata dalla moglie Ἀθαβοῦς (anche lei cretese? n. 1, s. v. Ὑρτακῖνος), probabilmente appartenente alla guarnigione seleucide della città fenicia; II secolo a. C.: Jalabert 1904, pp. 10-11, n. 7; cfr. Launey 1949, II, p. 1157; Spyridakis 1981, pp. 64, n. 40; vd. s. v. Ὑρτακῖνος; vd. **pp. 146-149**.
131. Διοκλῆς Δαμονόμ[ου], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34b, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
132. Διοκλῆ[ς Ση]ράμβου [Κ]ρ[ή]ς, prosseno o teorodoco (non è chiaro a causa della lacuna che interessa le prime linee dell'iscrizione), in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Διοκλῆς, l. 3, è nominato nel primo anno: Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat.* E 5; vd. s. v. Κνώσιος; vd. **p. 32**.
133. Διονύσιος Λασθενίδου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34b, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
134. Διοπέτης Κρής, destinatario di una statua con dedica onoraria del δῆμος ateniese; IV sec. a. C. (?): *IG* II² 3844.
135. Δρύτων, autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese su base onomastica; III sec. a. C.: *SB* I 1077c; *Memnonion*, n. 320; vd. **p. 170**.
136. Δρύτων, in una lista di nomi di un'iscrizione militare, scolpita su una stele fatta erigere dagli ufficiali e dai soldati della guarnigione di Hermoupolis Magna (Aschmunêin); seconda metà II sec. a. C. (ai tempi dell'Evergete II, 146-16?). Riconosciuto cretese su base onomastica, il suo nome sembra utilizzato per designare gli ufficiali che formano lo stato maggiore della guarnigione; = n. 136?: Breccia 1911, n. 44a, col. I, l. 36; *SB* I, n. 599; Bernand 1999, pp. 21-35, n. 4; Sekunda 2001 (*SEG* 52, 2002, 1782bis); cfr. *PP* II, 1890; vd. **p. 122**.
137. Δρύτων, in una lista di nomi di un'iscrizione militare, scolpita su una stele fatta erigere dagli ufficiali e dai soldati della guarnigione di Hermoupolis Magna

- (Aschmunêin); seconda metà II sec. a. C. (ai tempi dell'Evergete II, 146-16?). A capo di un distaccamento di soldati, è riconosciuto Cretese su base onomastica; = n. 135?: Breccia 1911, n. 44a, col. III, l. 157; *SB* I n. 599; Bernand 1999, pp. 21-35, n. 4; Sekunda 2001 (*SEG* 52, 2002, 1782bis); cfr. *PP* II, 1891; vd. **p. 122**.
138. Δωρίων, fabbricante di armi di Creta (χαρκεὺς Κρήτης φαρβικάρεις Καλατιανῶν), defunto di un epitafio da Kallatis, in Mesia; IV secolo d. C.: Avram-Bărbulescu 1992, pp. 194-196, n. 16; *SEG* 45, 930; vd. **pp. 214-215**.
139. Εἰρήνη (Λεωνίδα), κόρη, figlia del soldato Λεωνίδαξ Θέων[ος] e di Νικαία Ἄττάλου, come loro neocittadina di Mileto, insieme con il fratello ἄνηβος Θέων: *Delphinion*, n. 34i, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
140. Εἰρήνη Μιννίωνος, moglie del soldato Εὐπέτης Μιμνοπόλιος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia κόρη Δημητρία: *Delphinion*, n. 34e, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
141. Εἰρύλος (Εὐρύλος *LGPN* I) Ὑγ[ι]αμένου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = [...].ς Ἰγναμένου Ἐλευθερναῖος (n. 24, s. v. Ἐλευθερναῖος)? *Delphinion: Delphinion*, n. 38e, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
142. Κόιντος Μάρκιο[ς] Εἰσουλανὸς Κρή[ς], ambasciatore onorato dalla città di Antiochia di Kragos in Cilicia (oggi Endiseguney), in un epitafio che ha la forma di un decreto *post-mortem*; ad Antiochia, probabilmente, era morto mentre svolgeva un'ambasciata, per conto della provincia di Creta e Cirenaica, presso l'imperatore Traiano, quando questi era di ritorno dalla spedizione partica, non molto tempo prima della sua morte; 116-117: Beau-Mitford 1965, p. 41, n. 44, pl. XI, 2 (*AE* 1965, 326); Robert 1966, pp. 80 - 81; Erxleben 1967; *BE* 1967, p. 552, n. 625; *AE* 1967, 522; Habicht 2001, p. 16 (*AE* 2001, 53); vd. s. v. Γορτύνιος.
143. Ἐλεύθε[ρος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38s, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
144. (?) Ἐλλάδις Εἰκονίου, protagonista di un epigramma funerario inciso su due frammenti di una stele da Atene; I-II secolo d. C.. Dubbia è la sua provenienza cretese. Di lui si dice che ottenne l'onore di una doppia cittadinanza; segue una lacuna di un (?) verso, e poi è scritto: *soccorritore di giustizia* (δικαιοσ[ύνη

- ἐπαρωγός], supplemento di Peek) *alla cavalleria degli Ausoni, avendo conquistato la gloria presso il popolo di Creta* (v. 6). Forse aveva la doppia cittadinanza a Creta e in Italia?: *EG* 136 (fr. a); *IG* II² 11257 (fr. a + b); *GVI* 972 (fr. a + b).
145. Ἐμπυλος Βω[λ]αγόρα, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); fratello di Εὐθυμος Βωλαγόρα, n. 174?; III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 28; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **pp. 99-101**.
146. Ἐξάκεστος (Ἐρμαίου), ἄνηβος, figlio del soldato Ἐρμαῖος Ἐξακέστα e di Δημὸ Σίμου, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34h, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
147. Ἐξάκ[ων] (Ἀρχονίδα), ἄνηβος, figlio del soldato Ἀρχονίδας Ἐγκαίρου e di Μύστα Μενοί[τα], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con le sorelle κόραι Μηνώ e Εὐδεξία: *Delphinion*, nn. 38ff, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
148. Ἐξάκων (Ἐξακῶν *Delphinion*) Ἄλωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38m, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
149. Ἐπαίνετ[ος ...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = Ἐπαίνετος Δαμάριος, n. 150? *Delphinion: Delphinion*, n. 38n, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
150. Ἐπαίνετο[ς Δ]αμάριος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Νέα [Ἄ]νδροχάριος, il figlio ἄνηβος Ἀνδρόχαρις e la figlia Κλεώ; = [...]τος Δαμαρίωνος, n. 609?; = Ἐπαίνετ[ος...], n. 149?: *Delphinion*, n. 38u, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
151. Ἐπαφρᾶ[ς Ἐπα]φρᾶ Κρη[ς Πολυρ]ρήνιος, defunto di un'iscrizione funeraria da Messina: *IG* XIV, 406; vd. s. v. Πολυρρήνιος.
152. Ἐπαφρῶς Κρη[ς Πολυρ]ρήνιος ὁ καὶ Κισάμι(ο)ς, figlio di Ἀντιπόλιος che gli erige la stele, cittadino sia di Polyrrhenia che di Cisamos (poco più a nord), defunto di un'iscrizione funeraria da Roma; III secolo d. C.: *CIG* 6377; *IG* XIV, 1575; *IGRRP* I 250; *IGUR* 508; cfr. *IC* II, p. 96; vd. s. v. Πολυρρήνιος, s. v. Κισάμιος.

153. Ἐπιγένης Τυχάνδρου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34a, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
154. Ἐπικύδης Δαμοκρίτω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): IG IV (1), 729, l. 39; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **pp. 99-101**.
155. Ἐπίνικος Λαχάρεος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Ἐπίνικος è fratello di Παρμενίτας Λαχάρεος (n. 345)?: IG IV (1), 729, l. 22; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **pp. 99-101**.
156. Ἐρμαῖος Ἐξακέστα, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Δημὸ Σίμου e il figlio ἄνηβος Ἐξάκεστος: *Delphinion*, n. 34h, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
157. Ἐρμασίων Κρασίου Κρής, defunto di Demetriade, forse uno dei mercenari della guarnigione macedone; epoca ellenistica (fine III secolo a. C.): Kougea 1945-47, pp. 108-109, n. 50; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; vd. s. v. Δρήριος; vd. **p. 142**.
158. Ἐρταῖος Ἐξακ[έστα?] (o Ἐξακ[ῶντος?]), soldato neocittadino di Mileto: *Delphinion*, n. 38d, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **p. 83, nt. 17**; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
159. Ἐρ[μεσί]λας (Ἐ[...]), ἄνηβος, figlio del soldato Ἐ[.....] e di [.....Φ]ιλοχάρου, neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34d, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
160. Ἐρμογένης Χαρωνίδα, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38l, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
161. Ἐταιρίων Ἀγεμάχ[ου], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Μίκα Ἀγεμά[χου] e (due?) figli ἄνηβοι dei quali non è giunto il nome: *Delphinion*, n. 38ff, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 116; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
162. Ἐτέαρχος Δεξίου, soldato neocittadino di Mileto, fratello di Σάμος Δεξίου, anche lui nelle liste, e forse di Μίκκα Δεξίου, anche lei neocittadina di Mileto

- insieme col marito: *Delphinion*, n. 38m, l. 11; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
163. Ἐτέαρχος Λαμύχου Κρής, autore di tre graffiti dal *Memnonion* di Abido; epoca ellenistica:
- a) nel santuario di Amon-Ra, senza patronimico: *Memnonion*, n. 197; cfr. Heichelheim 1925, p. 92.
 - b) nella seconda sala ipostila: *Memnonion*, n. 237; cfr. Heichelheim 1925, p. 92.
 - c) nella seconda sala ipostila, di nuovo senza patronimico: *Memnonion*, n. 241; cfr. Heichelheim 1925, p. 92.
- Cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; *PP X*, p. 130, E1070; vd. **p. 167**.
164. Ἐτέαρχος Πύρρου Κρής, mercenario (forse capo dei mercenari) della guarnigione macedonica di Demetriade, autore di una dedica a Filippo V e ad Antigono Dosone; 227-221: Pouilloux-Verdélis 1950; *SEG* 12, 308; Moretti, *ISE* II, 106; cfr. Launey 1949, II, p. 1161; Spyridakis 1981, n. 49; vd. **p. 139**.
165. Ἐτέοκλος Ὑπεράνορος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, come provenienti dalla Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 11; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **pp. 99-101**.
166. Εὐάγγελος Ἄμπελ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38kk, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
167. Εὐάνδρος Κρής, ufficiale al servizio del re macedone Perseo tra il 172 e il 168. Suo uomo di fiducia, fu da lui ingaggiato, insieme con altri due Macedoni, per uccidere il re Eumene di passaggio a Delfi nel 172. Rimasto fedele alleato di Perseo anche dopo Pidna, lo seguì quando quello fuggì a Samotraccia, dove subì la sua ingratitudine: messo alle strette, nel 168, Perseo lo fece uccidere per eliminare l'ultimo testimone dell'attentato contro Eumene. Proprio il crimine tentato contro il re pergameno è tra le accuse che gli ambasciatori romani formulano, nel 171, presso gli Anfizioni a Delfi, contro Perseo, in un editto o epistola conservata in un'iscrizione: al crimine è associato il nome di Evandro: Livio, 42, 15; 42, 59; 44, 43; 45, 5; Schoch, *RE, Suppl.* 4, 1924, coll. 430-1; *Syll³* 643 (l. 25); cfr. van Effenterre 1948, pp. 184, 195-96 (nt. 7), 264, 297-98 (n. 15); Launey 1949-50, I, pp. 267-269; 619 (*add.* 267-269); II, p. 1161; Spyridakis 1981, n. 60.

168. Εὐγενίδας Τέλωνος , soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C. (come il fratello Κάδρηξ, e la madre Σιτθύα), insieme con la moglie Βεργὸν Κάδρηκος] (figlia del fratello): *Delphinion*, n. 34i, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
169. Εὐδέκτας, ἄνηβος, figlio di un soldato del quale non è pervenuto il nome e di Μενέκρατεια Θρασυμάχου, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38q, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
170. Εὐδεξία Ἀρχονίδα, κόρη, figlia del soldato Ἀρχονίδας Ἐγκαίρου e di Μύστα Μενοί[τα], come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Ἐξάκ[ων] e la sorella Μηνώ: *Delphinion*, nn. 38ff, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
171. Εὐδικ[ος] (*SB*, Launey, *PP X*; Εὐ[ν]ικ[ος], *Syringes*) Κρή[ς], autore di un graffito dalle tombe reali a Biban el Muluk, dette *Syringes* (Tebe); epoca ellenistica: *SB I* 1849; *Syringes*, n. 858; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1161; Spyridakis 1981, n. 51; *PP X*, p. 130, E1071; vd. **p. 176**.
172. Εὐθύβιος Ἀγησάρκου Κρής, beneficiario di un decreto di prosenia rinvenuto, insieme con altri testi, nel tempio di Zeus Lepsynos a Euromos (Caria); III sec. a. C.: Errington 1993, pp. 18-19, n. 2; *SEG* 43, 1993, 704; *BE* 1995 n. 522; vd. *s. v.* Συβρίτιος; vd. **pp. 71-72**.
173. Εὐθυμίδας Διονυ[σ...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38cc, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
174. Εὐθυμος Βωλαγόρα, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); fratello di Ἐμπυλος Βωλαγόρα, n. 145?; III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 17; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; vd. **pp. 99-101**.
175. [Εὐ]μήδης Ἀλ[εξάνδρου] (?), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = [Εὐ]μήδης Ἀν[δρίου], n. 174, Launey: *Delphinion*, n. 38mm, l. 4; *add.* p. 441; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

176. Εὐμή(δ)ης Ἄνδρῖο[υ], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = [Εὐ]μήδης Ἄλ[εξάνδρου], n. 173, Launey: *Delphinion*, n. 38t, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
177. Εὐ[π]αλῖνος Διονυσίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38c, l. 2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
178. Εὐπέτης Μιμνοπόλιος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Εἰρήνη Μιννώωνος e la figlia κόρη Δημητρία: *Delphinion*, n. 34e, l. 10; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
179. Εὐπόλεμος Κοτόλλου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [..]δειπονίωνας: *Delphinion*, n. 38r, l. 9; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
180. Εὐριος Νικάνδρ[ου], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38d, l. 10; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
181. Εὐρυβώτας Κρής, capo degli arcieri di Alessandro, morto a Tebe con 70 dei suoi uomini nel 335 a. C.: Arriano, 1, 8, 4; cfr. 1949, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 55; **vd. p. 59**.
182. Εὐρυβώτας Φρίξου Κρής, defunto di un'iscrizione incisa su una stele con frontone dipinta dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria; III-II secolo a. C.: *SB I 5723*; Pagenstecher, *Nekropolis*, p. 60 n. 79; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949, II, p. 1154; Spyridakis 1981, n. 56; *PP X*, p. 71, E564 (s. v. Ἐλτύνιος), p. 130, E564 (s. v. Κρής); **vd. s. v. Ἐλτύνιος; vd. p. 150**.
183. Εὐρύλοχος, ufficiale seleucide, al servizio di Antioco III, a capo di 1500 Cretesi nella battaglia di Raphia; 217 a. C.: Polibio, 5, 79, 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 58; **vd. p. 128**.
184. Εὐρυτίδας [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38u, l. 10; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
185. [Εὐ]ρυτο[ς ...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

186. Εὐρυτος [...]ου Κρής, autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido, μετ' Ἄριστομένους; epoca ellenistica: *Memnonion*, n. 388; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 59; *PP X*, p. 130, E1072; vd. **p. 170**.
187. Εὐρυφὸν Αἰσ[...], moglie del soldato [...]αμ[.]ία[...], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Ἄρξί[ππος] e la figlia κόρη Σ[...]: *Delphinion*, n. 38v, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
188. Εὐφάνης Κρής, ufficiale di Antioco III, inviato dal re di Siria, a capo di 1000 fanti, in soccorso dei suoi alleati elei, che avevano richiesto rinforzi contro gli Achei, nel 192-1: Polibio, 20, 3, 6-7; Livio, 36, 5, 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 54; vd. **p. 149, nt. 63**.
189. Εὐφρατὶς [Δι]ασθένου Κρηῖσσα, defunta di un'iscrizione incisa su un cippo rinvenuto ad Amathunte, Cipro; III-II secolo a. C.: Murray-Smith-Walters 1900, p. 96; Michaelidou-Nicolaou 1967, p. 20, n. 11; *PPC E 50*; cfr. Nicolaou 1978, p. 274.
190. Εὐφρίω[ν]λα, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
191. Εὐφρων Ἀγαθόλα (Ἀγοθόλα *LGPN*), soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, provenienti dalla Creta occidentale (Polyrrenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 13; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; vd. **pp. 99-101**.
192. Εὐφρων [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38kk, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
193. Εὐχαρίδας Σίμου, mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, di una dedica da Mantinea per Filopemene, col quale avevano probabilmente combattuto contro Nabide; 193-2: *IG V (2)*, 293, l. 29; *Syll*³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, n. 50; vd. **p. 102**.
194. (?) Ἐφέ[στιος] Χαρίτη[τος] [Κρής] (o [Χῖος]?), defunto di un'iscrizione da Atene; II-III secolo d. C.. L'integrazione Κρής o Χῖος fu suggerita da Peek in base allo spazio disponibile dopo il patronimico, benché lo studioso supponesse potesse trattarsi anche di una donna, Χαρίτη, nel qual caso l'ipotesi "cretese" svanirebbe: *IG II*² 11519; Peek, *Attische Grabinschriften I*, p. 31, n. 114; *SEG* 13, 202.

195. Ἐχεκρατίδας Κρής, soldato autore dell'offerta della propria lancia ad Atena in un epigramma di Anite, forse una dedica reale avvenuta nel tempio di Atena Alea a Tegea; IV-III secolo a. C.: *AP* 6.123; Gow-Page, *Hellenistic Epigrams*, Anyte, n. I (I, p. 35; II, p. 92).
196. Ἐχέμμιας Κρής, cacciatore, autore dell'offerta del proprio arco ad Artemide a Delo, nel momento in cui cessa la sua attività (per età o infermità, si suppone), in un epigramma di Callimaco; III sec. a. C.: *AP* 6.121; Gow-Page, *Hellenistic Epigrams*, Callimachus, n. LXI (I, p. 72; II, p. 213).
197. Ἐχέφυλος Ἀγησι[δάμου?...] (Ἀησι[...], *LGPN* I), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38t, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
198. Ἐχέφυλος (Εὐέρυλος, E. Breccia) Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria incisa su un cippo sepolcrale da Alessandria (Chatby); III secolo a. C.: Breccia 1911, n. 276; *SB* I 1550; cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 45; *PP* X, p. 130, E1073; vd. **p. 151**.
199. Ἡδεῖα Εὐάνδρου, moglie del soldato Σωκύδης Ἐρμῶνος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἠβῶν Παιθεμίδας e la figlia κόρη Μητροδώρα: *Delphinion*, n. 38r, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
200. Ἡέμαιθος Ἐπωφέλου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38o, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
201. Ἡρακλείδης Γύαλος Κρής, autore di un proscinema dall'Egitto (tra Silsilis e Heschan); epoca ellenistica (II secolo a. C.?, Launey; I secolo a. C.-I secolo d. C., *LGPN*): *SB* I 251; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 63; *PP* X, p. 131, E1074; vd. **p. 166**.
202. Ἡρακλῆς Ἐφιδεί[ο]υ Κρής, autore di un graffito dalle tombe reali di *Syringes* epoca ellenistica (epoca post-tolemaica, Launey): *Syringes*, n. 1577; cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50, II, p. 1162; vd. **p. 175**.
203. Θαρριάδας Φρονήμωνος Κρής, destinatario di un'iscrizione funeraria da Atene; III secolo a. C.: *IG* II² 9087; vd. s. v. Ἄξιτος.

204. Θαρσέων Τιμοκλείους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38o, l. 5; cfr. Launey 1949-50 1949-50, II, p. 1162 ; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
205. Θαρσίος Ἀστώω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 10; cfr. Guarducci 1935a (in particolare p. 70, ntt. 5, 9); cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; vd. **pp. 99-101**.
206. Θαρσύτας Φιλητάδα, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 6; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; vd. **pp. 99-101**.
207. Θαρυσθένης, autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido, con l'amico Θιόκριτος, riconosciuto cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Amirteo; 400 a. C. circa.: *SB I 1041*; *Memnonion*, pp. IX; 79, n. 445; Masson 1965, pp. 159-160; cfr. Spyridakis 1981, n. 130; vd. **p. 172**.
208. Θεαρίων Πεισινώω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuto, su base onomastica, proveniente dalla Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 34; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; vd. **pp. 99-101**.
209. Θεόδωρος Ὀνασίμου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38e, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
210. Θε[ρ]άπιθος (Θε[ρ.]λινθος? *Delphinion*) (Καρπιάδα), ἄνηβος, figlio del soldato Καρπιάδας Ἀριστοκάρτου e di Ἀβ(ὰ)ς Ἀριστέα, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38u, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
211. Θερσαγόρας Κρής, arciere protagonista di un epitafio su una stele con rilievo figurato da Demetriade; verso il 200 a. C. (220 a. C. Sekunda): Arvanitopoulos 1909, p. 272, n. 61; cfr. Heichelheim 1925, p. 105; Launey 1949-50, II, p. 1156; Gondicas 1988, n. 53; Spyridakis 1981, n. 133; Sekunda 2003 (*SEG 53*, 2003, 522); vd. s. v. Πολυρήνιος; vd. **pp. 142-143**.
212. Θεύδοτος Ἀθηναίω[νος] (Ἀθαναίωνος, Launey) Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria incisa su una nicchia funeraria dipinta da Alessandria (necropoli di El-

- Ibrahimieh, C. La' da; di Hadra, Launey); III-II sec. a. C.: *SB I 5859*; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 134; *PP X*, p. 131, E1075 ; vd. **p. 151**.
213. Θέων (Λεωνίδα), ἄνηβος, figlio del soldato Λεωνίδας Θέων[ος] e di Νικαία Ἀττάλου, come loro neocittadino di Mileto, insieme con la sorella κόρη Εἰρήνη: *Delphinion*, n. 34i, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
214. Θιόκριτος, protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, con l'amico Θαρσυθένης, riconosciuto come cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Amirteo; 400 a. C.: *SB I 1041*; *Memnonion*, pp. IX, 79, n. 445; Masson 1965, pp. 159-160; cfr. Spyridakis 1981, n. 131; vd. **p. 172**.
215. [Ἰ]ασονίδας Λίβυο[ς...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38cc, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
216. Ἰκαδίων, vincitore a Olimpia nello stadio dei fanciulli, nell' Olimpiade 81 (= 456 a. C.), riconosciuto Cretese su base onomastica: *P. Oxy*, 222; Robert 1900; Janell 1927; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 98, n. 274; vd. **p. 231**.
217. Ἰκάδων Κρής, destinatario di un'iscrizione funeraria da Corcira; prima metà del IV secolo a. C.: *IG IX² 4, 888 (SEG 51, 665)*; cfr. Robert, *OMS V*, p. 679, nt. 8; vd. *s. v.* Κνώσιος; vd. **p. 69, nt. 65**.
218. (?) Ἰλλος Κρής (?), τ[ῶ]ν Δαμάρου[ς], soldato (?) autore di un proscinema a Pan Euagros, insieme con Πάρις, dal Paneion di El-Kanaïs, vicino Redesiyeh (Tebaide); epoca medio-tolemaica? (*PP X*; epoca tolemaica avanzata Bernard): Bernard 1972, pp. 140-142, n. 66; cfr. *PP VIII*, n. 3971a; *PP X*, p. 131, E1076 ; vd. **pp. 164-165**.
219. (?) Ἰππαίων Αἴμωνος, combattente protagonista di un epigramma funerario conservato nell'Antologia Palatina a nome di Pisandro di Rodi, forse originariamente inciso su un rilievo (Peek, Page; dalla Tessaglia ? Peek); III secolo a. C? (Peek). L'origine cretese è "afferzata" in un verso controverso (Θεσσαλός, ἐκ Κρήτης, Μάγνης γένος, Αἴμωνος υἱός, v. 3: *era Tessalo, originario di Creta, Magnesio di stirpe, figlio di Emone*), sulla cui interpretazione gli studiosi si sono divisi (cfr. le varie ipotesi riportate da Page); essa rimane dunque molto incerta, plausibile solo se si riferissero le indicazioni di provenienza a diversi momenti della vita del

- personaggio. I versi erano conosciuti nell'antichità: ne parlano Dione di Prusa (37, 39), Polluce (V, 46-47), e il lemmatista dell'Antologia ricorda l'apprezzamento di Nicola Damasceno (*FGrHist* II A 90 F 140): *AP* VII 304; Waltz, *Anthologie grecque*, IV, p. 185, n. 1; *GVI* 825; Page 1981, pp. 80-82, I, con bibliografia.
220. Ἴσχωνίδαξ Τίμωνος Κρής, autore di una dedica a Osiride, incisa su una placca di marmo rettangolare, forse un ex-voto; la provenienza è sconosciuta (Alessandria, P. M. Fraser); fine III sec. a. C.: Fraser 1959-60, pp. 114-115, n. 9 (*BE* 1962, 350; *SEG* 20, 1964, 698); *SB* VIII 9823; Bernand 2001, pp. 145-46, n. 53; cfr. *PP* X, p. 131, E1077 (s. v. Κρής), p. 299, E1077 (s. v. Φαίστιος) ; vd. s. v. Φαίστιος; vd. **p. 166**.
221. Ἴσορμος Ἀριστίωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38c, l. 1 e *kk*, l. 10; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1162; per le liste milesie vd. **pp. 116-121**.
222. Κάδρηξ Τέλωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Νέα Μελισσίωνος e la madre Σιτθύα Εὐγε[νίδα]; con loro anche la figlia Βεργώ col marito Εὐγενίδαξ Τέλω[νος], fratello di Κάδρηξ: *Delphinion*, n. 34i, l. 7; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1162; per le liste milesie vd. **pp. 116-121**.
223. Καλλικ[ράτης] (Καλλικ[λῆς ?] *LGPN* I) Σιμύλου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34d, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie vd. **pp. 116-121**.
224. Καλλιῶ (Στρατάγου), figlia del soldato Στρά[ταγο]ς Ἀντιφίλου e di Σώ[τει]ρα, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli ἄνηβοι Ἀντίφιλος e Σῶσος: *Delphinion*, n. 34d, l. 8; per le liste milesie vd. **pp. 116-121**.
225. [Κ]άλλων Ξενο[...] Κρής, in una lista di prosseni da Cleitor; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG* V (2) 368, l. 67; vd. **p. 90**.
226. Καμβύλος Κρής, capo dei Cretesi inviati da Antioco III in Asia Minore, nel 214-3, contro l'usurpatore Ἀχαιοῖς; forse ex-ufficiale tolemaico, collaborò con il consanguineo e concittadino, l'inviato di parte tolemaica, Βῶλις, riuscendo nella cattura di Achaios: Polibio, 8, 15, 4; 16-20; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; Spyridakis 1981, n. 68; vd. **pp. 129, 149 (nt. 63)**..
227. Καραῖος (Κάραιος *LGPN* I) Ἀλκιμένεος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, come provenienti della Creta

- occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 38; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; vd. **pp. 99-101**.
228. Καρπιάδας Ἀριστοκάρτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Ἀβ(ὸ)ς Ἀριστέα e il figlio ἄνηβος Θε[ρ]άπιθος: *Delphinion*, n. 38*u*, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie vd. **pp. 116-121**.
229. Καρταίβιος Δάμωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*h*, l. 12; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
230. Κοσίμη Ἐξα[κῶντος]? (Ἐξα[κέστου]? *Delphinion*), moglie del soldato Αἴσιος Ἐξακῶντ[ος], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*v*, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
231. Κε[φα]λᾶς Π[το]λεμ[α]ίου Κρη[τ]ικοῦ, autore di un atto di adorazione a Iside, rinvenuto sul colonnato est del tempio di Iside a Philae; I metà I sec. a. C. (prima del 58 a. C., *PP X*): *SB I*, n. 1745; Bernard 1969, pp. 289-291, n. 47; cfr. *PP X*, p. 46, E369 (s. v. Γορτύνιος); pp. 134-135, E369 (s. v. Κρητικός); vd. s. v. Γορτύνιος; vd. **p. 165**.
232. Κίμων Διδυμάνδρου, arciere, destinatario di un epigramma funerario da Telos, nel quale dichiara di aver combattuto nelle prime file di Ares e di essere stato lodato dall'intera Creta per la sua mira nel tiro con l'arco; II sec. a. C.? (III-II, Launey): Cougny, *Anth.Pal.App.* II, 163; *IG XII (3)* 47; *GVI* 1811; cfr. Launey 1949-50, I, pp. 273; II, pp. 791, 806, 926, 1163; Spyridakis 1981, n. 69.
233. Κίτος Ἀσπασίω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, provenienti dalla Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 36; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; vd. **pp. 99-101**.
234. Κίτος (*SB*, Launey, *PP X*; Κίτ(τ)ος, Breccia, Pagenstecher, *LGPN I*) Τελευτοῦ Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su una stele di calcare bianco, in forma di edicola, dalla necropoli di Hadra ad Alessandria; III-II secolo a. C.: Breccia 1911, n. 230; Pagenstecher, *Nekropolis*, p. 50 n. 41 (fig. 50); *SB I* 4989; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949, II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 70 (scrive per errore *SB* 4983); *PP X*, p. 131, E1078; vd. **pp. 151-152**.

235. Κλαύδιος Κρητικός, protagonista di un graffito dalle tombe reali di *Syringes*; epoca ellenistica o imperiale: *Syringes*, n. 1914; vd. **p. 175**.
236. Κλέανδρος Σώσου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Νάννιον Βακχίου e la figlia κόρη Δημητρία: *Delphinion*, n. 34e, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
237. Κλείτανδρος Βασιλοκλείους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38e, l. 1 e 38s, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
238. Κλεώ (Ἐπαινέτου), figlia del soldato Ἐπαίνετο[ς Δ]αμάριος e di Νέα [Ἄ]νδροχάριος, come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Ἀνδρόχαρις: *Delphinion*, n. 38u, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
239. Κλεὼ Κρηῆσσα, defunta di un'iscrizione incisa su un'urna da Khâdrah, il cui luogo di rinvenimento è sconosciuto; intorno al III sec. a. C.: *SB I* 1655; Cook 1966, p. 30, n. 21; cfr. Heichelheim 1925, p. 93; *PP VI*, 16183; *PP X*, p. 134, E1109; vd. **p. 159**.
240. Κλεώ [...]ωνος ([Πάλ]ωνος ?), κόρη, figlia del soldato [...]ωμ Πάλωνος e di [...]σίμα Πολυαίνου, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli ἄνηβοι Πολύαινος e Ἀχαιός e (con loro anche lo zio Ἀχαιὸς Πολυαίνου e la sua famiglia): *Das Delphinion*, n. 34h, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
241. Κλεώβουλος Κρής, visitatore delle tombe reali di *Syringes*, dove ha lasciato un graffito; epoca ellenistica: *Syringes*, n. 610; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 71; *PP X*, p. 131, E1079; vd. **p. 175**.
242. Κ[οίρα]νος Μ[.]ονι[...]ε Κρής, in una lista di prosseni da Cleto; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG V (2)* 368, l. 65; vd. **p. 90**.
243. (?) Κρήτη, schiava donatrice all'*Isideion* di Delo di *immagini, maschere*, in un rendiconto del 145-4; la supposizione che sia Cretese nasce solo dal nome: *IDelos* 1442A, l. 66; cfr. Spyridakis 1970b; J. e L. Robert, *BE* 1970, 413a; vd. **pp. 218-219**.
244. (?) Κρήτη, destinataria di un'iscrizione funeraria da Atene, incisa su una stele con frontone rotondo rinvenuta al Pireo; metà IV secolo a. C.. Ritenuto da Kirchner l'etnico del nome che lo precede nell'epigrafe (così van Effenterre), Κρήτη è stato

- confermato nome di donna da S. N. Koumanoudis (cfr Κρήτη Ἐφεσία in *IG II*² 8516; Κνωσος Ἐφέσιος in *IG II*² 1956; vd. n. 241): la defunta sarebbe cretese su base onomastica: *IG II*² 9085; cfr. van Effenterre 1948, p. 111 nt. 7; Koumanoudis 1966, p. 147, n. 3 (*SEG* 24, 247); vd. **pp. 219-220, ntt. 21, 24.**
245. Κρίος Εὐάρχου, cretese su base onomastica, menzionato in un decreto onorario per degli ambasciatori, proveniente dall'Asklepieion di Epidauro (II-I secolo a. C.). Il suo nome segue, insieme con altri tre, quello degli ambasciatori onorati. Secondo Hiller, essi si erano recati a Roma, e i nomi che seguivano erano quelli dei membri di un'ambasciata anteriore (cfr. la restituzione [εἰς Ἑὼ]μων alla l. 2). Diverso il parere di Robert, che non condivideva l'integrazione, e riteneva che i personaggi nominati in seconda battuta fossero membri della città nella quale si erano recati gli ambasciatori epidaurii onorati: in base all'onomastica potrebbero essere stati cretesi (Κωμοστάς il nome più caratteristico), dunque nell'isola potrebbe essersi svolta la missione: *IG IV* 933; *IG IV* (I)², 64; cfr. Robert, *OMS IV*, p. 219.
246. Κρύτων Διοπέιθεος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, originari della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III sec. a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 7; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; **vd. pp. 99-101.**
247. Κύδας Ἀργάνου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38d, l. 7 e 38s, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, **vd. pp. 116-121.**
248. Κύδας Κρής (Κύδανς *LGPN I*), capo dei 500 Gortinii che, nel 197, raggiunsero Flaminio a Cinoscefale: Livio, 33, 3, 10; Plutarco, *Flamininus*, 7; cfr. Launey 1949-40, II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 76 (= Κύδας, n. 249); **vd. s. v. Κρής; vd. p. 56, nt. 102; p. 146, nt. 51.**
249. Κύδας Κρής, ufficiale di Eumene II, che condusse per suo conto le trattative segrete con Perseo nel 169-8, prima trattando ad Anfipoli con Χείμαρος Κρής (n. 506), ufficiale di Perseo, poi alle porte di Demetriade col governatore della città Ἀντίμαχος: Polibio, 29, 6, 1; Livio 44, 13; cfr. van Effenterre 1948, p. 298 (n. 16); Launey 1949, II, p. 1163 (= Κύδανς Ἀντάλκους Γορτόνιος, Polibio, 22, 15, 1); Spyridakis 1981, n. 76 (= Κύδας, n. 14, s. v. Γορτόνιος); **vd. pp. 56 (nt. 102), 144 (nt. 39), 146 (nt. 51).**

250. Κύδαξ (Κύδανξ *LGN I*), ἐκ τῶν λογχοφ[ό]ρων, *tra i portatori di lancia* della guardia reale ad Alessandria, riconosciuto cretese su base onomastica, succeduto ad Aristarco di Samo nella direzione della biblioteca; 145 circa (P. M. Fraser): *P. Oxy.* X 1241 II, ll. 16-17; Van Rossum-Steenbeek 1998, pp. 322-327; cfr. *PP* II 4337; *PP* VI 16518; Launey 1949-50, II, p. 1163; Fraser 1972, I, pp. 333-335; IIa, pp. 492-93; Spyridakis 1981, n. 77; vd. **p. 239**.
251. [Κ]ύρνιος Ἀρχωνίδα [Κ]ρής, protagonista di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C.: *IG* XII (9) 812; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 78; vd. *s. v.* Λύπτιος; vd. **p. 145**.
252. Κωμαστὰς Παρ[...], cittadino riconosciuto come cretese su base onomastica, menzionato in un decreto onorario per degli ambasciatori epidaurii, proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; II-I secolo a. C.. Il suo nome segue, insieme con altri tre, quello degli ambasciatori onorati: secondo Robert, l'ambasciata si era svolta a Creta, nella città patria del nostro personaggio e degli altri nominati con lui, diversamente da Hiller che aveva ritenuto Roma meta dell'ambasciata (cfr. la sua restituzione [εἰς Ῥώ]μων alla l. 2), e supposto che i quattro fossero ambasciatori epidaurii recatisi a Roma in una legazione antecedente: *IG* IV 933; *IG* IV (I)² 64; cfr. Robert, *OMS* IV, p. 219.
253. Λαγόρας Κρής, ufficiale di Tolemeo IV nel 219 (subordinato a Νικόλαος Αἰτωλός, cfr. *PP* 15231), quando provò senza successo a bloccare le gole di Berytos; passato poi ad Antioco III, che grazie allo spirito d'osservazione, all'iniziativa e all'audacia del Cretese, riuscì a impadronirsi di Sardi nel 214: Polibio, 5, 61, 9-10; VII, 15-18; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; van Effenterre 1948, p. 295, n. 7; Launey 1949-50, II, p. 1163; *PP* 15215; Spyridakis 1981, n. 79; vd. **pp. 130, 149 (nt. 63)**.
254. Λαδάμας Ἀντίφου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38c, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
255. Λ[ά]δ[αμ]ος (Λ[ά]δ[ικ]ος? *LGN I*) Θρασ[...], Κρής, in una lista di prosseni da Cleitor; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG* V (2) 368, l. 63; vd. **p. 90**.
256. Λαριανεικός (Λαρία Νεικῶς ο Λαρ(κ)ία Νεικώ(ι), Kirchner) Κρής, defunto (defunta?) di un'iscrizione da Atene, insieme con Ἀὐρ(ρή)λιος Παρδαλιανός; II-III sec. d. C.: *IG* II² 9087a; Peek, *Attische Grabinschriften* I, p. 21, n. 67 (*SEG* 13, 148).

257. Λασθένης Κρής, ufficiale e ministro di Demetrio II di Siria, noto per avidità e cupidigia, e per la brutalità nella sua lotta contro gli Ebrei; metà II secolo a. C.. Nel 145 a. C. fu a capo dei mercenari cretesi con i quali il re Demetrio si imbarcò a Creta per raggiungere la Cilicia e poi la Siria e riprendersi il regno; = Λασθένης Εὐνόμου Κνώσιος, n. 24, s. v. Κνώσιος?); Flavio Giuseppe, *Ant. Iud.*, 13, 86, 126, 127; *I Macch.*, 11, 31 segg.; Diodoro, 33, 4, 1 segg.; Giustino, 36, 1; cfr. van Effenterre 1948, pp. 299-300, n. 19; Launey 1949-50, II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 80; **vd. p. 69.**
258. Λασθένης Κρής (Κνώσιος?), uno dei capi della lotta contro i Romani al momento della guerra di Mitridate (74 a. C.); fu sconfitto nel 69 a. C. a Cidonia da Metello: Appiano, *Storia Romana*, V, 6, 2; Diodoro Siculo, 40, 1, 3; Floro, I, 42, 7; Velleio Patercolo, II, 34, 1; Dione Cassio 26, 19, 3; **vd. p. 69, nt. 66.**
259. Λασθενίδας, riconosciuto cretese su base onomastica, menzionato in un'iscrizione ipotecaria (?) da Arcesine, nella quale sembra essere il destinatario di un prestito a interesse; fine III-inizio II secolo a. C.: *IG XII (7) 63*, l. 16; **vd. p. 83, nt. 18.**
260. Λεοντίδας Βο[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38kk, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, **vd. pp. 116-121.**
261. Λεόντιος (Λέοντις) Ἀρτέμωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C. (come il cognato Σύλιχος Δεινία e la moglie di lui), insieme con la moglie Πολὼ [Δ]εινία, i figli Ἀρτέμ[ω]ν e Δεινίας e la figlia κόρη Ἀριστοβούλη: *Delphinion*, nn. 38l, l. 7 (Λεόντιος) e 38hh, l. 2 (Λέοντις); cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, **vd. pp. 116-121.**
262. Λεπίνας, visitatore del *Memnonion* di Abido, dove ha lasciato due graffiti, uno sopra all'altro; riconoscibile come cretese perché i due proscinemi sono inseriti tra firme di altri Cretesi; epoca ellenistica: *Memnonion*, nn. 194 e 196; **vd. p. 170.**
263. Λεῦκος, [ἀρχισωματοφύλαξ], ὁ γραμματεὺς τῶν δυνάμεων, stanziate a Salamina di Cipro, riconosciuto cretese su base onomastica la cui moglie è la dedicante di un'iscrizione onoraria per il padre di lei [Φιλ]ότιμος (?) Ἴηκαταίου; sotto Tolemeo VI Filometore (181-146): *CIG 2625*; *OGIS I 154*; Mitford 1953, p. 169, nt. 133 (*SEG 13, 555*; *BE 1954, 258*); *SB VIII, 9961*; cfr. *PP 15267*; *PPC Λ7*; **vd. pp. 133-134.**

264. Λεῦσος Κρής, ufficiale pergameno, che, nel 183, durante la campagna condotta dal console C. Manlio Volso contro i Galati, condusse, sotto il comando di Ateneo, fratello del re Eumene, i rinforzi pergameni ai Romani presso il fiume Harpaso: Livio, 38, 13, 3; cfr. Griffith 1935, p. 175; van Effenterre pp. 195-6, nt. 7; Launey 1949-50, I, p. 267; II, p. 1163; Spyridakis 1981, n. 82.
265. Λεῦσος Στασι[...], menzionato alla fine di un decreto frammentario di una città cretese trovato a Mitilene, riconosciuto cretese su base onomastica (vd. n. 250); II sec. a. C.: *IG XII (2)*, 17, l. 14.
266. [Λέ]ων ([Νέ]ων ? Launey) Ἄνδροκλείους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 10; Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
267. Λέων (Δαμέα), ἄνηβος, neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col padre, il soldato Δαμέας Ἀσπασίου, la madre Ἀρτεμισία Ἐρμίου, e il fratello Ἀσπάσιος: *Delphinion*, n. 34a, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
268. Λεωνίδας Θεών[ος], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Νικαία Ἀττάλου e i figli piccoli Θεών e Εἰρήνη: *Das Delphinion*, n. 34i, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
269. Λίβυς (Ἀκεστίμου), figlio del soldato Ἀκέστιμος Ταλλαίου e di Φρ[α]σὼ Εὐθυμίδα, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli Ἀκεσία e Ταλλαῖ[ος]: *Delphinion*, n. 34d, l. 12; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
270. Λίβυς Σηράμβω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Con Λίβυς c'è anche il fratello Ἀριστόμαχος (n. 67): *IG IV (1)*, 729, l. 15; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; vd. **pp. 99-101**.
271. Λύκα, protagonista di un epigramma funerario da Roma, nel quale afferma di essere andata via da Creta a causa del marito e di essere stata accolta da Roma; epoca imperiale: *IG XIV* 1819; Cagnat, *IGRRP I* 300; *GVI* 404; *IGUR* 1262.
272. Λυκανίας [...] Κρής (Λυσανίας, *LGPN I*), in una lista di prosseni da Cletor; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG V (2)* 368, l. 68; vd. **p. 90**.

273. Λυσανίας Ἐρυσι[λά]ο[υ], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
274. Λυσανίας Θεοκλείους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38l, l. 6 e 38bb, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
275. Τ. Φλάυιος Μάξιμος Κρής, φιλόσοφος defunto di un'iscrizione funeraria da Cartagine, eretta dalla moglie Φλόουια Ἐρμιόνη; epoca romana imperiale: *CIL* VIII, 12924; Thieling 1911, p. 34, n. 20; cfr. *AE* 1976, 708; vd. s. v. Γορτύνιος.
276. Μάργος Ἀκέστορος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, come provenienti dalla Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 27; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; vd. **pp. 99-101**.
277. Μάρισος (Μάρκος?, *Syringes*) Καλ[.]ημω, visitatore delle tombe reali di *Syringes*, a Biban-El-Muluk (Tebe), dove ha lasciato un graffito; riconosciuto cretese per il nome che lo accompagna (Σωτάδα[ς] Λεβηναία[ς]); epoca ellenistica?: *Syringes*, n. 816; vd. **p. 176**.
278. Μάρων Κρονίω(νος) Κρεής, κάτοικος, in una lista di proprietari (di terra catecica e di γῆ ἐναφειμένη) sottoposti al ναύβιον, in un papiro da Tebtynis; 150 a. C. circa: Klass 1948, pp. 104-110; Hombert 1950; *SB* VI, 9370, col. II, l. 4; vd. **p. 180**.
279. Ματάλ[η] Διοδώ[ρου], defunta da Thera, riconosciuta cretese su base onomastica; II secolo a. C. (?): *IG* XII (3), 1617; cfr. Masson 1985, p. 199 (*SEG* 35, 1791, 1793); vd. **p. 245, nt. 23**.
280. Μάτελα ο Μήταλα, figlia di Ἀνδρωκάδης ο Ἀναδρωκάδης, canefora di Arsinoe da Alessandria, sacerdotessa eponima in diversi papiri, riconosciuta cretese su base onomastica; 259-258: *P.Phil.dem El Amir* 15; *BGU* VI 1227, ll. 5-6; *P.Brux. dem. 4 recto*, l. 1; *P.Petrie* III 56 (b), ll. 3-4 (cfr. *P.Rev.*, pp. 187-188); *P.dem.Chic Or. Inst. ined.* 25388; cfr. *PP* III 5192 (= *PP* III 5200a); Ijsewijn 1961, n. 27; Clarisse-Van der Veken 1983, n. 32; Masson 1985, pp. 198-99 (*SEG* 35, 1791, 1793); vd. **p. 245**.
281. Μέλαν(θ)ος Κρής, protagonista di un epitafio rinvenuto ad Amathunte (Cipro); III secolo a. C.: Mitford 1939, p. 14, n. 3; Michaelidou-Nicolaou 1967, p. 20, n. 12; cfr.

- Launey 1949-50, I, p. 261; II, p. 1164; *PP* VI 15553; *PPC* M 12; Nicolaou 1978, p. 274; Karageorghis 1978, p. 899, nt. 41; Spyridakis 1981, n. 83.
282. Μελισσίων Ὀροϊτίμου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
283. Μενεκλῆς Κρής, ἡγεμών, protagonista di un'iscrizione funeraria dipinta sulla pancia di un'urna cineraria proveniente dalla "Tomba dei soldati" della necropoli di Ibrahimieh, ad Alessandria; 242 a. C. (anno 5, mese Xandikos): Breccia 1911, n. 188 e p. XVI n. 5; *SB* I 2102; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* II 2089; Launey 1949-50, II, p. 1164; Braunert 1950-51, p. 234; Cook 1968-9, p. 135, n. 8; Spyridakis 1981, n. 84; *PP* X, p. 131, E1080; vd. **p. 159**.
284. Μενεκλῆς, figlio ἄνηβος di Γλυκέρρα, figlia del soldato Μενεκλῆς Σωσικλείους e di Ἀγνίκα Νέωνος, tutti neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello Τιμαγένης; *Delphinion*, n. 34a, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 662 (nt. 1); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
285. Μενεκλῆς Σωσικλείους, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἀγνίκα Νέωνος, la figlia Γλυκέρρα e i figli ἄνηβοι di lei Μενεκλῆς e Τιμαγένης; *Delphinion*, n. 34a, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 662 (nt. 1), 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
286. Μενέκρατεια Θρασυμάχου, moglie di un soldato del quale non è pervenuto il nome, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Εὐδέκτας; *Delphinion*, n. 38q, l. 1; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
287. Μενέλαιος Σ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C. *Delphinion*, n. 38aa, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
288. [Μ]εν[ο]ίτιος Ἰέρωνος Κρής, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Μενοίτιος (l. 9) è teorodoco nel secondo anno, come suo fratello Φιλόδαμος (n. 492): i due erano forse nipoti di Πείσυλος Φιλοδόμου (n. 15, s. v. Κυδωνιάτης), beneficiario di un decreto di prossenia da Delfi della prima metà del III sec. : Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E.* 5 pp. 192-194, *Pros. Cat.* n. 214; cfr. Inglese 1996, pp. 357-8; vd. s. v. Κυδωνιάτης; vd. **pp. 31, 65**.

289. Μενοκλῆς Ἀμαχέτα ὁ καὶ Θαρόκλειος, protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Cretesi di Amirteo e membro di una piccola unità guidata da Μενοκλῆς ὁ Εὐφρανίου; 400 a. C. circa: *SB I 1042; Memnonion*, pp. IX, 79, n. 446; cfr. Masson 1963a; Masson 1965, pp. 160-166; vd. **pp. 172-173**.
290. Μενοκλῆς ὁ Εὐφρανίου, protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Cretesi di Amirteo e capo di una piccola unità; intorno al 400 a. C.: *SB I 1042; Memnonion*, pp. IX, 79, n. 446; cfr. Masson 1963a; Masson 1965, pp. 160-166; vd. **p. 172-173**.
291. [Μ]ήκων [. .] λ[.]υ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38gg, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
292. Μηνὼ Ἀρχονίδα, κόρη, figlia del soldato Ἀρχωνίδαξ Ἐγκαίρου e di Μύστα Μενοί[τα], come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Ἐξάκ[ων] e la sorella Εὐδεξία: *Delphinion*, nn. 38ff, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
293. Μηνὼ (Σωκλέους), κόρη, figlia del soldato Σωκλῆς Δαμασίλα e di Ἀρτεμισί[α] Ἐπι[...], come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34e, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
294. Μην[ώ] [..]υ[...], moglie del soldato [...]ι[...]_{ας} Ἡρ[...], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38v, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
295. [Μ]ήτριος Δεινομένου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38gg, l. 3; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
296. [Μη]τροδώρα ([Μα]τροδώρα *LGPN*) [Χ]άρι[ο]ς, moglie di un soldato del quale non è pervenuto il nome, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia Ἀπολλοδώρα: *Das Delphinion*, n. 34h, l. 1; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
297. Μίκα Ἀγεμά[χου], moglie del soldato Ἐταιρίων Ἀγεμά[ου], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con (due?) figli ἄνηβοι dei quali non è giunto il nome: *Delphinion*, n. 38ff, ll. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

298. Μικίων, visitatore del *Memnonion* di Abido, dove ha lasciato un graffito, riconosciuto cretese solo sulla base del nome che lo precede, Αἴσωπος Κρής Ἐκωσίου; epoca ellenistica: *Memnonion*, n. 193; vd. **p. 170**.
299. Μισγόλας (Στράτιος), figlio del soldato [Στ]ράτις Ἄνι[...], come lui neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la sorella Πρωτάρχη[η]: *Delphinion*, n. 38cc, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
300. Μνασικλῆς Κρής, ufficiale al servizio di Tibrone nella spedizione di questo in Cirenaica nel 322; si suppone che si fosse formato al servizio di Alessandro e avesse poi seguito Arpalo in Grecia, prima di passare come tanti dei mercenari di Arpalo, nell'armata reclutata da Thibrone. Durante la campagna di Thibrone, un disaccordo sulla spartizione del bottino lo fece passare dalla parte dei Cirenei: eletto loro generale, li esortò a resistere a Thibrone, contribuendo tuttavia a provocare la caduta della città sotto i Tolemei nel 322-321: Diodoro, 18, 20, 1; 21, 5; cfr. Launey 1949, II, p. 1164; Spyridakis 1981, pp. 72-73, n. 86; vd. **p. 59, nt. 11**.
301. Μνασίμορτος ΟΤΟΓΕΡΟ[.....] (ὁ το(ῦ) Γέρο[ντος], *SB*), autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese su base onomastica e forse mercenario dei Cretesi del principe Amirteo; inizio del V secolo a. C. (?): *SB* I, 1044; Masson 1963b, p. 219, n. 3 (con nt. 6); vd. **pp. 173-174**.
302. Μύστα Μενοί[τα], moglie del soldato Ἀρχωνίδας Ἐγκαίρου, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Ἐξάκ[ων] e le figlie κόραι Μενώ e Εὐδεξία: *Delphinion*, nn. 38ff, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
303. Νάννιον Βακχίου, moglie del soldato Κλέανδρος Σώσου, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia κόρη Δημητρία: *Delphinion*, n. 34e, l. 14; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
304. Νέα [Ἀ]νδροχάριος, moglie del soldato Ἐπαίνετο[ς Δ]αμάριος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Ἀνδρόχαρις e la figlia Κλεώ: *Delphinion*, n. 38u, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
305. Νέα Μελισσίωνος, moglie del soldato Κάδρηξ Τέλωνος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la madre di lui Σιτθύα Εὐγε[νίδα]; con loro

- anche la figlia Βεργώ col marito Εὐγενίδαξ Τέλω[νος], fratello di Κάδρηξ: *Das Delphinion*, n. 34i, l. 8 per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
306. Νέα Σωδάμο[υ], moglie del soldato Νῆικς Διτύλου, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38u, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
307. Νέαρχος Ἀνδροτίμου Κρής, di Lato, navarco di Alessandro e autore dell'opera *Παράπλους τῆς Ἰνδικῆς*, destinatario di un decreto frammentario da Delfi, con cui i Delfici concedono, a lui e ai suoi discendenti, la *prossenia*, la *promanteia*, la *proedria*, la *prodikia*, l'*asyllia*, l'*ateleia*: *SGDI* 2744; Michel 1900, 1282; *Syll*³ 266; *FD* III, 1, n. 412; Tod 1968, n. 182; cfr. Strabone 15, 1, 29; Plutarco, *Al.* 10, 1-5; *Vit. Eum.*, 18, 6; Diodoro, 19, 69, 1; Arriano, *Ind.* 18, 4 e 10; Arriano *Anabasi*, 3, 6, 5; 4, 7, 2; 6, 2, 3; Stefano di Bisanzio, s. v. Λήτη; Polieno 5, 35; Berve 1926, II, n. 544; van Effenterre 1948, pp. 292-93, n. 1; Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 87; Tatakis 1998, n. 93; vd. s. v. Λάτιος; vd. **pp. 59-61**.
308. Νεόπολις Βοινι[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38kk, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
309. Νεοτιμάδας Εὐπάμου Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C (I secolo a. C., *IG*): *IG* XII (9), 819; cfr. *IC* II, p. 7; Launey 1949-50, II p. 1152; Spyridakis 1981, n. 88; vd. s. v. Ἀνωπολίτης; vd. **p. 145**.
310. Νικαία Ἀττάλου, moglie del soldato Σωτέλης Παράωνος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i figli Παράων, ἠβῶν, e Σώπολις, ὄνηβος: *Delphinion*, n. 34b, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
311. Νικαία (Νικάτα? *Delphinion*) Ἀττάλου, moglie del soldato Λεωνίδαξ Θέων[ος], entrambi neocittadini di Mileto, insieme con i figli piccoli Θέων e Εἰρήνη: *Delphinion*, n. 34i, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
312. Νίκαιος Σ [...]Γορ[...], beneficiario di un decreto collettivo di *prossenia* da Tenos, del quale è impossibile restituire l'etnico, ma il cui nome segue la lista di Cretesi di varie città (prima di una lacuna di due linee, dopo la quale ci sono altri Greci). Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asyllia*; prima metà del III secolo a. C.: *IG* XII *Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, con nt. 22**.

313. Νικάνδρα Σκιθ[...], moglie del soldato Ἀνίτων Ἀκεσά[νδρου], entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34b, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp 116-121**.
314. Νίκανδρος Τριτίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., come il fratello Φαινοκλῆς: *Delphinion*, n. 38m, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 797 (nt. 2), 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
315. Νικασίων Κρής, mercenario di Atene, che combatté nella prima fase della guerra demetriaca, attestato nella guarnigione di Eleusi, in un elenco di soldati che segue a due decreti, lì rinvenuti, in onore dello stratego Ἀριστοφάνης Ἀριστομένου Λευκονοῆς; dopo il 236-235: Michel 1900, 606; *IG II² 1299*, l. 109; *Syll³ 485*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 90; vd. **p. 110**.
316. Νικάων Κυτίνου Κρής, autore di due graffiti dal *Memnonion* di Abido; III sec. a. C.:
- a) con lui, nel testo di *SB*, Αἴσωπος Ἐκωσίου: *SB I 1083*; *Memnonion* n. 239.
 - b) *Memnonion*, n. 187.
- Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 89; *PP X*, p. 131, E1081; vd. **p. 169**.
317. Νικίας Κρής, in un graffito dal *Memnonion* di Abido, una lista, sembra, di mercenari; IV-III secolo a. C. (prima del 250): *SB I 4272*; *Memnonion* n. 292, l. 4; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 91; *PP X*, p. 131, E1082; vd. **p. 171**.
318. Νικίας (Παντέλου), ἄνηβος, figlio del soldato Παντέλης Σωτάδα e di Σωτὼ Πολυαίνου, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la sorella Σώτειρα: *Delphinion*, n. 38r, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
319. Νῆικς Διτύλου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Νέα Σωδάμο[υ]: *Delphinion*, n. 38u, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
320. Νικόδαμος Ὀνομόνδου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38m, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

321. Νικοκλῆς Φιλ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Das Delphinion*, n. 38d, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
322. Νικὼ Ἀριστοκράτους, moglie di Ἄρχων, protagonista di un epigramma funerario inciso su una stele, dalla necropoli di Hadra ad Alessandria; prima età ellenistica (fine IV-inizio III secolo a. C., Adriani; III secolo, Peek e Fraser): *GVI*, 866; Fraser 1956, p. 106, n. 6; Peek 1960, 139; Bernard 1969, pp. 153-155, n. 28; cfr. Adriani 1956, p. 37; Bernard 1966, p. 228; *PP X*, p. 134, E1110.
323. Νουμήνιος Κρής, soldato della guarnigione di Elefantina, testimone in un testamento di due Τημνίται, registrato in un papiro del 285-4: *P. Eleph.*, 2, l. 18 = Mitteis-Wilcken 1963, II, 311, l. 18; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 92; *PP X*, p. 131, E1083; vd. **p. 181**.
324. Ξενόδοκος Σωσίωνος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 19; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **pp. 99-101**.
325. [Ο]ἴναῖος Σωτάδα, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., figlio di Σωτάδας Οἰναίου, anche lui neocittadino di Mileto: *Delphinion*, n. 38c, l. 10; cfr. Launey 1949 II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
326. Οἰνόφιλος Φι(λοποί)μενος [Κ]ρής, destinatario di un decreto di prosenia da Oropo, in Beozia, che gli assegna anche il diritto di proprietà: *CIG* 1566; *BMI*, II, n. 161; *IG VII* 394; Petrakos 1997, n. 39; vd. **p. 66**.
327. Οἰνόφιλος X[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38b, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
328. Ὀμβρίων, ufficiale cretese di Alessandro, che successe poi ad Antioco, morto nel 332-331, come ἄρχων τῶν τοξοτῶν in Egitto: Arriano, 3, 5, 6; cfr. Berve 1926, II, n. 582; Launey 1949-50, II, p. 1164; Spyridakis 1981, n. 94; vd. **p. 59**.
329. Ὀνάσανδρος Κρής, destinatario di un'iscrizione funeraria da Kourion, Cipro; prima metà del IV sec. a. C.: Nicolaou 1978, pp. 274-275, n. 3; Karageorghis 1978, p. 899; *SEG* 28, 1302; J. e L. Robert, *BE* 1979, n. 626; Spyridakis 1981, n. 140.
330. Ονήτωρ, Κρής τ[ῶν τοῦ δεῖνος], cleruco in Egitto, che affitta il suo *kléros* in un papiro, frammentario, da Themistou meris, in Arsinoite; 223-2 a. C.: *P. Tebt.* III, 815,

- fr. 9 col. II l. 37; cfr. *PP* IV 9430; Launey 1949-50, II, p. 1164; Uebel 1968, n. 529; *PP* VIII 4032a; *PP* X, p. 131, E1084; vd. **p. 178**.
331. Ὀνόμαρχος Ἐράσωνος Κρής, in una lista di prosseni da Selge; tardo I secolo a. C.: *I.Selge*, n. 14; cfr. Paluchowski 2008, pp. 49-55; vd. s. v. Γορτύνιος; vd. **pp. 71, 87**.
332. Ὀρθοκλῆς Ξένωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
333. Ὀρύας Θοίνου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; secondo l'onomastica, proveniente da Cidonia o Polyrrhenia (cfr. J. e L. Robert, *BE* 1953, 36): *Delphinion*, n. 38o, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; vd. **p. 123, nt. 4**; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
334. Ὀρύας, ufficiale facente parte dell'amministrazione locale di un sito incerto della Palestina, che ebbe da Zenone l'incarico di riscuotere dei soldi da un Giudeo; riconosciuto cretese, di Cidonia o Polyrrhenia, su base onomastica; metà III secolo a. C.: *PCZ* vol. I n. 59018; vd. **p. 123**.
335. Ὀρύας Μελάνδρως, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 5; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; vd. **pp. 99-101, 123 (nt. 4)**.
336. Ὀρύας Σι[...], di Cidonia e Polyrrhenia su base onomastica (cfr. *BE* 1953, 36), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; vd. **p. 123 (nt. 4)**; per le liste milesie, vd. **pp. .**
337. ? [Ὀ]τρύας Στησικλέους, in una lista frammentaria da Parisiae (Samotracia), cretese (?) su base onomastica; III secolo a. C.: *IG* XII (8), 181.
338. Παιθεμίδα (Πα(ν)θεμίδα Hiller in *Delphinion*) (Σωκύδου), ἠβῶν, figlio del soldato Σωκύδης Ἐρμῶνος e di Ἡδεῖα Εὐάνδρου, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la sorella κόρη Μητροδώρα: *Delphinion*, n. 38r, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
339. Πάλων Πράτωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34d, l. 14; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

340. Πάντανδρος, figlio del soldato [... 'Εξ]άκωνος e di [. . . 'Ιά]σωνος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello [. . .]ων: *Delphinion*, n. 38ee, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
341. Παντέλης Σωτάδα, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Σωτὸ Πολυαίνου, il figlio ἄνηβος Νικίας e la figlia Σώτειρα: *Delphinion*, n. 38r, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
342. Παντόφιλος [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Σώ[τειρα] e una figlia della quale non è giunto il nome: *Delphinion*, n. 38aa, l. 6; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
343. Παράων (Σωτέλου), ἠβῶν, figlio del soldato Σωτέλης Παράονος e di Νικαία Ἐπτάλου, neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Σώπολις: *Delphinion*, n. 34b, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
344. Αὐρ(ήλιος) Παρδαλιανὸς Κρής, defunto di un'iscrizione da Atene, insieme con Λαριανεικῶς (ο Λαρία Νεικῶς); II-III secolo d. C.: *IG II²*, 9087a; Peek, *Attische Grabinschriften*, I, p. 21, n. 67 (*SEG* 13, 148).
345. Παρθεμίδας Σώσω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, cretesi della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 12; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **pp. 99-101**.
346. [Παρθ]ενίων Κρής, autore di un graffito di devozione su una parete delle tombe reali di Syringes, a Biban el Muluk (Tebe); epoca ellenistica: *SB I* 1810; *Syringes*, n. 392; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1161 (Ἐνίων); Spyridakis 1981, n. 47 (Ἐνίων); *PP X*, p. 132, E1085; vd. **p. 175**.
347. Παρμενίτας Λαχάρεος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, cretesi della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Potrebbe essere fratello di Ἐπίνικος Λαχάρεος, nella stessa lista (n. 155): *IG IV* (1), 729, l. 9; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **pp. 99-101**.
348. Παρμένων Νικία Κρής, protagonista di un' iscrizione funeraria da Cirene, incisa su una base; l'epigrafe fu iscritta e poi riscritta, ma senza ricalcarne le lettere,

- tant'è che sono ancora visibili quelle sottostanti; IV-III sec. a. C.: Oliviero 1933, p. 111, n. 84, fig. 40 (foto tav. XXVI, figg. 40a e 40b); *SEG* 9, 196.
349. Πασίθεμις Μολτάδα Κρής, autore di un proscinema in versi dal Paneion di Redesiyeh; epoca tardo-ellenistica: *SB* I, 4057; Bernand 1969, pp. 565-567, n. 161; Bernand 1972, pp. 37-38, n. 5 (con foto tav. 21); cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50, II, p. 1155; Spyridakis 1981, n. 98 (s. v. Liparaios); *PP* X, p. 21, E153 (s. v. Ἀπταραῖος); p. 132, E153 (s. v. Κρής); vd. s. v. Ἀπταραῖος; vd. **p. 164**.
350. Πασίμηλος Σώσω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, cretesi della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Πασίμηλος è parente (padre o figlio) di Σῶσος Πασιμήλω, nella stessa lista (n. 432): *IG* IV (1), 729, l. 4; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 797 (nt. 2), 1159; vd. **pp. 99-101**.
351. Πασίνομος Τρεύθω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, cretesi della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Forse Πασίνομος è fratello di Ἄνανθος (n. 33), anche lui nella lista: *IG* IV (1), 729, l. 18; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **pp. 99-101**.
352. Παυσία[ς] [Ἄρι]σταίωνος (Παυσίμ[αχο]ς Ὑλίωνος? *Delphinion*), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
353. Πεδιεὺς Ἴπποκλέους Κρής ἐχ Φοιστοῦ, destinatario di un decreto di prossenia da Stratos, in Acarnania, nel quale gli è concessa ἴατελεια, ἴεντελεια, la politeia, ἴασηλια, ἴασηλεια; inizio III secolo a. C.: *IG* IX (I)² (2) 391; *IG* IX (I)² (2), *add.* p. 78; vd. s. v. Φοίστιος; vd. **p. 70**.
354. Πεισίνοος Κλέωνος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 26; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **pp. 99-101**.
355. Περοῖς Ὑπεραν[θου] (Ὑπεραν[δρου] *Delphinion*), soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34b, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165 (Πέραις); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

356. Περιανδρίδα(ς) Σωτοσύλου (Masson), protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Cretesi del principe Amirteo, in un manipolo guidato da Μενοκλῆς ὁ Εὐφρανίου; 400 a. C.: *SB I 1042*; *Memnonion*, p. 79, n. 446; cfr. Masson 1963a; Masson 1965, pp. 160-166; vd. **pp. 172-173**.
357. Περικλύ[μενος], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38n, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. .**
358. Πιτθύλος Πλε[ιστόνου], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2: *Delphinion*, n. 38a, l. 4; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
359. Πίτοτος Αἰσχρίωνος Κρής, autore di una dedica a Eracle dall'Egitto, la cui provenienza esatta è sconosciuta; 300-250 a. C.: Wagner 1981; cfr. J. e L. Robert, *BE* 1981, n. 649; *SEG* 31, 1558; *PP X*, p. 132, E1086.
360. Πλείσταινος Πλειστάρχου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
361. Πολύαινος (Ἀχαιοῦ), ἄνηβος, figlio del soldato Ἀχαῖος Πολυαίνου e di Στρατονίκη Ἀσκληπιόδου, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col fratello Ἀνίτων (con loro anche lo zio [...]ωμ Πάλωνος e la sua famiglia: *Delphinion*, n. 34h, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
362. Πολύαινος [...]ωνος ([Πάλ]ωνος ?), ἄνηβος, figlio del soldato [...]ωμ ([Πάλ]ων?) Πάλωνος e di [...]σίμα Πολυαίνου, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli Ἀχαίος e Κλεώ (con loro anche lo zio Ἀχαιὸς Πολυαίνου e la sua famiglia): *Delphinion*, n. 34h, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
363. Πολύκλειτος Πολυκλείτου Κρής, visitatore delle tombe reali di *Syringes* a Biban-El-Muluk (Tebe), dove ha lasciato un graffito; epoca ellenistica: *SB I 1844*; *Syringes*, n. 829; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1165; Spyridakis 1981, n. 105; *PP X*, p. 132, E1087; vd. **p. 175**.
364. Πολύνους Πρατοφάνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38o, l. 7; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

365. Πολύξενος, mercenario che combatté per Atene nella prima fase della guerra demetriaca, attestato nella guarnigione di Eleusi, in un elenco di soldati che segue a due decreti in onore dello stratego Ἀριστοφάνης Ἀριστομένου Λευκονοῆς; dopo il 236-235: Michel 1900, 606; *IG II* ² 1299, l. 99; *Syll*³ 485; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; Spyridakis 1981, n. 107; vd. **p. 110**.
366. [Π]ολύστρα[το]ς Αἰνοκλέους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38gg, l. 4; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
367. Πολύτιμος Γνάθιος Κρής, soldato commemorato, insieme con Ὑγιαμένης Ἀριστομάχου (n. 476), in un'iscrizione funeraria da Demetriade, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C.: *IG IX* (2), 1181; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 106; vd. s. v. Τυλίσιος; vd. **p. 141**.
368. Πολὼ [Δ]εινία, moglie del soldato Λεόντιος Ἀρτέμωνος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C. (come il fratello Σύλιχος Δεινία e la moglie di lui), insieme con i figli Ἀρτέμ[ω]ν e Δεινίας e la figlia κόρη Ἀριστοβούλη: *Delphinion*, n. 38hh, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
369. [Πορ]θεσίλα[ς], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38gg, l. 1; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
370. Πόριμνος Ἀριστοδήμο[υ], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38m, l. 2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
371. Πραξαγόρας Σωσιάνακτος Κρής, figlio di madre Νικώ, ἡγεμὼν ἐπ' ἀνδρῶν, protagonista di un epigramma funerario da Kition (Cipro); prima metà II secolo a. C. (sotto Tolemeo VI Filometore, 180-145?): *BMI*, n. 389; *CIG* 2613; *EG* 255; *GVI* 1076; Michaelidou-Nicolaou 1967, pp. 20 segg., n. 13; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1165; *PP* VI, 15234; *PPC* Π 45; Spyridakis 1981, n. 108; vd. **p. 134**.
372. Π[ρ]αξι[ί]λας Πυλη[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [.....]α Ἀλ[...]: *Delphinion*, n. 38v, ll. 7-8; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

373. Πραξίοχος Θεοτίμου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38c, l. 4; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
374. Πρατάλιος, riconosciuto cretese su base onomastica, ufficiale (?) legato al circolo di Zenone, che accompagnò in Palestina, com'è attestato in un papiro nel quale è tra gli acquirenti di σκόμβροι in salamoia, probabilmente non lontano da Gaza; 259 a. C.: *PCZ I*, 59006 III l. 49; cfr. Masson 1985, p. 197; *PP VI* 16460; vd. **p. 124**.
375. Πρόξενος Ῥάδιος, *epistates* a Delo in un rendiconto del 208, e proponente un decreto di *prossenia* nell'isola; figlio di Ῥάδις Προξένου Κρής (n. 380), defunto di Demetriade nella seconda metà del III secolo. Rendiconto: *IDelos* 363, l. 19. Decreto: *IG XI* (4) 749; vd. **pp. 142, 223-224**.
376. Πρωναξ Πρόνακτος, Κρής ἐξ Ἐλευθ[έρ]υνας, in una lista di *prosseni* da Termo; 262 a. C. circa: *IG IX* (1)² 17, A ll. 87-88; vd. *s. v.* Ἐλευθερναῖος; vd. **p. 91**.
377. Πρωτάρχ[η], figlia del soldato [Στ]ράτις Ἄνι[...], come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello Μισγόλας: *Delphinion*, n. 38cc, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
378. Πρωτάρχος Νικίου Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Philai (Egitto); prima età ellenistica: Roccati 1981, pp. 325-326, n. 4; *I.Th.Sy.* 313b. 1-2; Nachtergaele 1982, pp. 178-79; *SEG* 31, 1526b; *PP X*, p. 132, E1088.
379. Πρωτίων Βούλου Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III secolo a. C. (II secolo a. C., *IG*): *IG XII* (9) 830; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, n. 109; vd. *s. v.* Δρήριος; vd. **p. 145**.
380. Ῥάδις Προξένου Κρής, defunto di un epitafio da Demetriade, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; probabilmente padre di Πρόξενος Ῥάδιος (n. 375), *epistates* a Delo nel 209; seconda metà III secolo a. C.: Arvanitopoulos 1909, p. 416, n. 166; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; Spyridakis 1981, n. 110; vd. **pp. 142, 224**.
381. Ῥάνιος Σοάρχου Κρής, in una lista di *prosseni* da Selge; fine I secolo a. C. Fu cosmo a Gortina nel 20-30 d. C.; il padre Σοάρχος e il nonno Σῶσος erano stati *neocoroi* del santuario di Asclepio a Lebena (cfr. *IC I*, 17, 21), il fratello Κάλαβις

- protocosmo (cfr. *IC I*, 17, 38) e il nipote Σόαρχος (II) ἀρχιερεύς dell'assemblea provinciale cretese (cfr. *IC IV*, 330): cfr. *IC IV*, 293, l. 10): *I.Selge*, n. 14; *IC IV*, 293, l. 10; cfr. Paluchowski 2008, pp. 49-55; vd. s. v. Γορτύνιος; vd. **pp. 71, 87.**
382. Ῥάυκιος Φυλοκράτου (Φιλοκράτου ? *LGPN I*), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38i, l. 4; cfr. Bechtel 1917, p. 542; Robert, *Hellenica I*, p. 124, nt. 5; Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
383. Ῥιανὸς Κ(ρ)ῆς, destinatario di un epigramma funerario da Sparta; I-II sec. d. C.: *IG V (I)*, 725; Wilhelm 1950, pp. 72-75, n. XIII; *GVI* 1394; vd. s. v. Ὀλούντιος; vd. **p. 21, nt. 17.**
384. Ρόδη Νικίου Κρηῖσσα, destinataria di un'iscrizione funeraria da Atene; II secolo a. C.: *IG II²* 9088.
385. Σάμος Δεξίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., fratello di Ἐτέαρχος Δεξίου, anche lui nelle liste, e forse di Μίκκα Δεξίου, anche lei neocittadina di Mileto insieme col marito: *Delphinion*, n. 38m, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
386. Σάτυρος Σίμου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38c, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
387. Σήρα[μβ]ος Γ[...], soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 23; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **pp. 99-101.**
388. Σιτθία (Σιτούα? *Delphinion*) Εὐγε[νίδα], madre dei soldati Κάδρηξ e Εὐγενίδας Τέλωνος, come loro neocittadina di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie di Κάδρηξ, Νέα Μελισσίωνος; con loro anche la figlia di Κάδρηξ, Βεργώ, sposata all'altro dei figli, Εὐγενίδας: *Delphinion*, n. 34i, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
389. Σπαρτιάδας Μενοκλήιος Κρής, in una lista di prosseni da Selge; fine I secolo a. C.: *I.Selge*, n. 14; cfr. Paluchowski 2008, pp. 49-55; vd. s. v. Γορτύνιος; vd. **pp. 71, 87.**
390. Στάλφον Κλωπίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38m, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**

391. Στ[ά]σιμ[ος] [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38b, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
392. Στᾶσις Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su una lastra di intonaco di calce e gesso dalla necropoli di Ibrahimieh, ad Alessandria; III sec. a. C.: Breccia 1911, n. 252; *SB I* 460; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1165; Spyridakis 1981, n. 123; *PP X*, p. 132, E1089; vd. **p. 150**.
393. Στ[ι]λ[π]ᾶς (*LGPN I*; Στίλπας, tutti gli altri) Σ[ω]σινε[...] Κρής, in una lista di prosseni da Cleitor; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG V* (2) 368, l. 64; vd. **p. 90**.
394. Στρά[ταγο]ς Ἀντιφίλου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Σώ[τει]ρα, i figli ἄνηβοι Ἀντίφιλος e Σῶσος, e la figlia Καλλιῶ: *Das Delphinion*, n. 34d, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
395. [Στ]ράτις (Στράτ(τι)ς? *Delphinion*) Ἄνι[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio Μισγόλας e la figlia Πρωτόρχ[η]: *Delphinion*, n. 38cc, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
396. Στρατοκλῆς, capo dei 200 mercenari cretesi di Ciro che parteciparono alla spedizione dei Diecimila: Senofonte, *Anabasis*, 1, 2, 9; 3, 3, 7 e 15; 4, 2, 18; 5, 2, 29; cfr. Spyridakis 1981, n. 124.
397. Στρατονίκη Ἀσκληπιάδου, moglie del soldato Ἀχάϊος Πολυαίνου, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i figli ἄνηβοι Πολύαινος e Ἄνιτων: *Delphinion*, n. 34h, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
398. [Σ]ύλιχος Ἀνδρονίκου Κρής, in una lista di prosseni da Cleitor; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG V* (2) 368, l. 32; cfr. Masson 1965, p. 169; vd. **p. 90**.
399. Σύλιχος Δεινία, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C. (come il cognato Λεόντιος Ἀρτέμωνος, marito di sua sorella, e tutta la loro famiglia), insieme con la moglie Ἀριστοβούλη: *Delphinion*, nn. 38l, l. 8 e 38hh, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1165; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
400. Σύμμαχος Θαλ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38t, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

401. Σχινάδας (Ἐχίνάδας? *Delphinion*) Ὠράνθο[υ], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἀγησὸ Φιλοκ[λείου]: *Delphinion*, n. 34h, l. 12; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
402. Σχῦρος Εὐθυμήδεος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 24; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **pp. 99-101**.
403. Σωκάρτης Σωταίρου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38o, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
404. [Σ]ωκάρτης Σωτίμ[ου], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38o, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
405. Σωκλῆς Δαμασίλα, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἀρτεμισί[α] Ἐπι[...] e la figlia κόρη Μηνώ: *Delphinion*, n. 34e, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
406. Σωκλ[ῆς] Ἐπιχα[....]ο ([Ἐπιχαρ[μίδ]ο[υ]? *Delphinion*, *LGPN I*), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
407. Σωκράτης Κρής, in un graffito dal *Memnonion* di Abido, che è probabilmente una lista di mercenari; IV-III secolo a. C. (prima del 250): *SB I 4272*; *Memnonion* n. 292, l. 6; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1166 (Σωκάρτης); Spyridakis 1981, n. 113; *PP X*, p. 132, E1090; vd. **p. 171**.
408. Σωκύδης Ἐρμωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Ἡδεῖα Εὐάνδρου, il figlio ἠβῶν Παιθεμίδας e la figlia κόρη Μητροδώρα: *Delphinion*, n. 38r, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
409. Σωμένης [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38kk, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
410. Σώμενος Πύρω (Πύρω(νος)? *Delphinion*; Πυρῆς *nom.*, *LGPN I*), soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἀγησιᾶς Αἴμου: *Delphinion*, n. 34h, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

411. Σῶνδρος Κρής, τοξότης efebico onorato ad Atene nel 266-5 a. C. (sotto l'arcontato di Nicia Otruneos), in un plebiscito col quale vengono onorati gli efebi e i loro maestri che l'anno precedente, sotto l'arcontato di Menekles, avevano difeso la città in una guerra non meglio precisata, certamente la Guerra Cremonidea scoppiata nel 268-7: Michel 1900, 607; *IG II² 665* (ll. 29, 72), *Syll³ 385*; cfr. Launey 1949-50, p. 1166; Heinen 1972, pp. 110-115; Spyridakis 1981, n. 114; vd. **pp. 192-194**.
412. Σώπολις (Σωτέλου), ὄνηβος figlio del soldato Σωτέλης Παράονος e di Νικαία Ἀττάλου, neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello ἠβῶν Παράων: *Delphinion*, n. 34b, l. 12; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
413. Σώσαρχος Θεοπόμπου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38l, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
414. Σωσθένης Ἀρίστωνος Κρής, destinatario di un decreto di cittadinanza, mutilo, da Andro; II-I sec. a. C.: *IG XII (5) 718*; vd. s. v. Ἐλευθερναῖος; vd. **p. 79**.
415. Σωσίβιος Μ[ύλ]λω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1), 729*, l. 29; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **pp. 99-101**.
416. Σωσιγένης Κρής, marito di Σιμάλιον Ἡρακλεῶτις, defunta di un'iscrizione sepolcrale incisa su una τράπεζα ad Atene; III secolo a. C.: Peek 1942, p. 107, n. 202.
417. Σωσικλῆς Σώσου Κρής, beneficiario di un decreto di ἐνεργεσία e di ἀτέλεια da parte del κοινόν degli ἐρανισταί degli Ἀδωνιαζόντων (*di coloro che celebrano le feste di Adone*), una delle numerose associazioni di Rodi; II sec. a. C.: Pugliese Carratelli 1939-40, pp. 147-8, n. 1.
418. Σωσικράτης Κρής, mercenario in servizio di guardia a Socnopaios citato come testimone in un contratto di prestito in grani, registrato in un papiro da Socnopaiou Nesos (Arsinoite), datato al 173 a. C.: *P.Amh.* II, 43, ll. 16-17; cfr. *PP II 3719*; Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1166; Spyridakis 1981, n. 115; *PP X*, p. 132, E1091; vd. **p. 181**.
419. Σωσιμένης Κρής, in una stele attica del 414-3 a. C. (composta da 21 frammenti); schiavo di Παναίτιος Φιλοχάρους Ἀφιδναῖος, viene venduto nell'asta seguente

- alla confisca dei beni del suo padrone, profanatore di misteri e mutilatore di erme, il cui nome compare anche nella lista di Andocide (Andocide, *De Mysteriis*, I, 12-13, 67): McKesson Camp II 1974, pp. 319-321; *IG I*³ 422 (l. 206).
420. Σωσίων Ἀρίστωνος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 8; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **pp. 99-101**.
421. Σωσίων Στίχῳ, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Forse fratello di Γηρίων (n. 97), anche lui nella lista: *IG IV* (1), 729, l. 41; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 797 (nt. 2), 1166; vd. **pp. 99-101**.
422. Σῶσος, ufficiale del πολίτευμα dei Cretesi, riconosciuto cretese su base onomastica, attestato a Tebtunis (Fayoum) da un papiro nel quale invia una richiesta, con le relative istruzioni, per il trasferimento di 500 ἔφοδοι dal πολίτευμα dei Cretesi al corpo dei κάτοικοι ἵππεῖς; 145 a. C.: *P. Tebt.* I, n. 32, ll. 8, 13 (= Mitteis-Wilcken 1963 I, 448); cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1166; Spyridakis 1981, n. 116; vd. **pp. 135-136**.
423. Σῶσος, riconosciuto cretese su base onomastica, militare a Tacôna (Ossirinco), τῶν Διονυσίου [ἰ]δι[ώ]τη[ς], soldato semplice delle (truppe) di Dioniso (*PP* 1884), locatore di parte del suo kleros in un contratto registrato in un papiro del 192-191: *BGU VI* 1270 ll. 7, 16, 21, 22; *BGU XIV* 2388, l. 7; cfr. *PP* 4108; Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **p. 179**.
424. Σῶσος Ἀγενόμου Κρής, cittadino e prosseno in una lista da Termo; 223-2 a. C. circa: *IG IX* (I)² (I) 31, A g, l. 48; A m, l. 104; cfr. *IC* II, p. 143; vd. s. v. Ἐλευθερναῖος; vd. **pp. 91-92**.
425. Σῶσος Ἀχαΐῳ, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV* (1), 729, l. 30; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **pp. 99-101**.
426. Σῶσος Γηργαίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38c, l. 8; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

427. Σῶσος {..} Εὐριπίδο Κρής, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci, proveniente dall' Asklepieion di Epidaurο; 220-200 a. C.. Σῶσος (l. 8) è *theorodokos* nel secondo anno: Mitsos 1933; Gondicas 1988, n. 41 (*SEG* 38, 893 ; *BE* 1989, 414); Perlman 2000, Ep. Cat. E 5; Pros. Cat. n. 284.; vd. s. v. Πολυρρήνιος; vd. **p. 33, nt. 78.**
428. Σῶσος Θείου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34d, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
429. Σῶσος Μενητίω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 2; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **pp. 99-101.**
430. Σῶσος Νικίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38l, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
431. Σῶσος Ὀρθαν[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Βασίλωννα Σπ[...]: *Delphinion*, n. 34b, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
432. Σῶσος Πασιμήλω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?). Σῶσος è parente (padre o figlio) di Πασίμηλος Σώσω (n. 350), nella stessa lista: *IG* IV (1), 729, l. 21; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 797 (nt. 2), 1159; vd. **pp. 99-101.**
433. Σῶσος (Στρατάγου), ἄνηβος, figlio del soldato Στρά[ταγο]ς Ἀντιφίλου e di Σώ[τει]ρα, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello Ἀντίφιλος e la sorella Καλλιό: *Delphinion*, n. 34d, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121.**
434. [Σ]ῶσος Σωτάδου, soldato riconosciuto cretese su base onomastica, in una lista di un'iscrizione militare, scolpita su una stele fatta erigere dagli ufficiali e dai soldati della guarnigione di Hermoupolis Magna (Aschmunêin); seconda metà II sec. a. C. (ai tempi dell'Evergete II, 146-16?): Breccia 1911, n. 44a, col. II, l. 73; *SB* I n. 599; Bernand 1999, pp. 21-35, n. 4; Sekunda 2001 (*SEG* 52, 2002, 1782bis); cfr Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **p. 122.**

435. Σῶσος (Φιλεταίρου), ἄνηβος, neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme col padre, il soldato Φιλέταιρος Δημαινέτου, la madre Ἰαδεῖα Πρωσίου, i fratelli Δημαινέτος e Δημαίνετος, e la zia (sorella del padre) Χορῶ: *Delphinion*, n. 34a, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
436. Σωτάδας Κρής, *vilicus* affittuario dello ἱερὸς τέμενος di Delo, in località Panormo, menzionato in diversi rendiconti dei ἱεροποιοί, databili nel primo quarto del III secolo, e tra i meteci coreghi ai Διονύσια in un'iscrizione coregica da Delo (279 a. C.). Iscrizione coregica: IG XI (2) 108. Tavole degli *hieropoerii*: IG XI (2), 161 C (279 a. C.); IG XI (2), 162A (278 a. C.); IG XI (2) 199A (275 a. C.); IG XI (2), 219A (primo quarto III secolo). Vd. **pp. 67 (nt. 49), 217, 225**.
437. Σωτάδας Κρής, prosseno in un catalogo dall'Asklepieion di Epidauro; 260-240 a. C.. Σωτάδας è prosseno nel settimo anno: IG IV (I)², 96, l. 35; Peek 1969, n. 42; Perlman 2000, Ep. Cat. 3; vd. **p. 31**.
438. [Σ]ωτάδας Οἰωναίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., padre di Οἰωναῖος Σωτάδα, anche lui neocittadino di Mileto: *Delphinion*, n. 38gg, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
439. Σωτάδας Σωτάδα, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): IG IV (1), 729, l. 42; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; vd. **pp. 99-101**.
440. Σωτάδας [Σ]ωτ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34f, l. 14; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1166; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
441. Σωτάδης Κρής, due volte vincitore a Olimpia nel *dolichos*, nelle Olimpiadi 99 (= 384 a. C.) e 100 (= 380 a. C.), bandito dai concittadini perché nella seconda vittoria, corrotto per denaro, si dichiarò di Efeso al momento della proclamazione: Pausania, 6, 18,6; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 117, n. 390; p. 118, n. 98; vd. **p. 232**.
442. Σωτάδης Κρής, ἰατρός, *medico* protagonista di un'iscrizione funeraria da Atene; epoca ellenistica?: Alexandris 1973-4, p. 127; SEG 29, 227.
443. Σωταῖος Σωτάδ[α], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38e, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

444. ? Σωτᾶς (Δήλιος *LGPN* I), riconosciuto cretese (?) su base onomastica, menzionato in diversi rendiconti degli ἱεροποιοί come donatore al *Sarapieion* di Delo (nel Μετρώιον) di una *figurina* di fanciullo; metà del II secolo a. C. circa: *IDelos* 1416A I, l. 34 (157-6) a. C.; *IDelos* 1417 B, I, l. 34 (156-5); *IDelos* 1452 A, l. 28 (dopo il 146-5); vd. **pp. 218-219**.
445. Σώ[τει]ρα, moglie del soldato Στρά[ταγο]ς Ἀντιφίλου, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i figli ἄνηβοι Ἀντίφιλος e Σῶσος, e la figlia Καλλιῶ: *Delphinion*, n. 34d, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
446. Σώ[τειρα] [...], moglie del soldato Παντόφιλος [...], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con una figlia della quale non è giunto il nome: *Delphinion*, n. 38aa, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
447. Σώτειρα (Παντέλου), figlia del soldato Παντέλης Σωτάδα e di Σωτὸ Πολυαίνου, come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Νικίας: *Delphinion*, n. 38r, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
448. Σωτέλης Παράονος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Νικαία Ἀττάλου e i figli Παράων, ἠβῶν, e Σώπολις, ἄνηβος: *Delphinion*, n. 34b, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
449. Σωτίων Κρής, soldato defunto da Demetriade, probabilmente facente parte della guarnigione macedone della città; epoca ellenistica: Pouilloux-Verdélis 1950, p. 47; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1101 (*add.* 618); vd. **p. 142**.
450. Σωτὸ Πολυαίνου, moglie del soldato Παντέλης Σωτάδα, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Νικίας e la figlia Σώτειρα: *Delphinion*, n. 38r, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
451. (?) Σωχάρης Κρ[ής], ἀύλητής su un monumento coregico da Atene; inizio del III secolo a. C.: Koumanoudis 1970, p. 57, n. 3; *SEG* 32, 246; vd. **pp. 235-236**.
452. Σώχορος Ποικιλίδα Κρής, militare, protagonista di un'iscrizione funeraria dipinta, proveniente dalla necropoli di Hadra, ad Alessandria; III secolo a. C.: *SB V* 7794; *SEG* 8, 401; cfr. *IC* II, pp. 143-4; *PP* II 4110; Launey 1949-50, I, pp. 250, 281; II, pp. 793 (nt. 4), 1153; Spyridakis 1981, n. 111; *PP* X, p. 48, E381 (s. v. Ἐλευθερναῖος), p. 132, E381 (s. v. Κρής); vd. s. v. Ἐλευθερναῖος; vd. **p. 251**.

453. Ταλλαῖ[ο]ς (Ἀκεστίμου), figlio del soldato Ἀκέστιμος Ταλλαίου e di Φρ[α]σὼ Εὐθυμίδα, come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con i fratelli Ἀκεσία e Λίβυς; *Delphinion*, n. 34*d*, l. 12; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
454. Ταλλαῖος Δαμαγήτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*a*, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
455. Τασκομένης Τασκομένου, Μάγνης ἀπὸ [Μαιάνδρου], vincitore alle Panatenee ad Atene nel pancrazio, in un catalogo del 190-189 a. C.; riconoscibile come cretese su base onomastica, da Creta installatosi in Asia Minore: *CIG* 1591; *IG II 2*, 967, l. 36; *IG II²* 2313 II, l. 52; cfr. Masson 1985, p. 196, 4.c (*SEG* 35, 1791, 1793); vd. **p. 234**.
456. Τάσκος, soldato defunto di un epitafio da Sparta (Τάσκος ἐν πολέμῳ), riconosciuto cretese su base onomastica; III secolo a. C.: *SGDI* 4437; *IG V* (1) 708; *Syll*³ 1224; cfr. Masson 1985, p. 195, 1.i (*SEG* 35, 1791, 1793); vd. **pp. 98 (nt. 12), 234 (nt. 37)**.
457. Τάσκος, membro della Corte dei Dieci, menzionato in due papiri da Crocodilopolis (Arsinoïte), protocolli sulle udienze del tribunale, nel primo (Mitteis-Wilcken 1963, 3b, del 226-5) come giudice (δικαστής), nel secondo (Mitteis-Wilcken 1963, 3f, del 225-4) come πρόεδρος; riconosciuto cretese su base onomastica: Mitteis-Wilcken 1963, 3b, ll. 3, 9 (= *P. Petrie* III, 21(b) = I, 27 (2), (3)); Mitteis-Wilcken 1963, 3f, ll. 2, 7-8 (= *P. Petrie* III, 21(f) = I, 28 (1)); cfr. *PP* III, 7948; Masson 1985, p. 195, 1.k, con nt. 50 (*SEG* 35, 1791, 1793); vd. **p. 234, nt. 37**.
458. Τάσκος Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III sec. a. C.: *IG XII* (9) 832; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 126; vd. **p. 146**.
459. Ταυρίσκος Βέ[ργ]ιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*e*, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
460. [Τ]έχνανδρο[ς] (?) ἠΚρής, defunto di una stele funeraria da Samo; inizi V secolo a. C. (circa 475?, Jeffery); in realtà il ἠΚρής corre parallelamente al nome, a sinistra di esso: dunque non si sa se pertenga ad esso (Buschor parlava di una *seconda* iscrizione): Buschor 1933, p. 25, n. 7, fig. 1; Jeffery 1961, p. 342 n. 18 (tav. 63).
461. Τηλέμαχος, Κρη[τι]κῆ[ς ἕππου], ufficiale di cavalleria defunto di un'iscrizione funeraria dipinta sulla spalla di un'urna cineraria proveniente da Alessandria

- (Khadra sur mer); III secolo a. C.: Breccia 1911, n. 194; *SB* I 2106; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* 2284; Launey 1949-50, II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 127; vd. **p. 130**.
462. Τηλέμαστος Κρής, ambasciatore inviato nel 168 dal re Perseo ad Antioco IV; = Τηλέμαστος Ἀντιφάτα Γορτύνιος (n. 33, s. v. Γορτύνιος)?; Polibio 29, 4, 8; cfr. van Effenterre 1948, p. 195, nt. 7; cfr. Spyridakis 1981, n. 128; vd. **p. 55, nt. 99**.
463. Τιμαγένης, figlio ἄνηβος di Γλυκέρα, figlia del soldato Μενεκλῆς Σωσικλείους e di Ἀγενίκα Νέωνος, tutti neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il fratello Μενεκλῆς: *Delphinion*, n. 34a, l. 13; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 662 (nt. 1); per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
464. [Τ]ιμόνωρ Δαμασ[...] Κρής, in una lista di prosseni da Cleto; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG* V (2) 368, l. 33; vd. **p. 90**.
465. Τιμόνωρ Πάσωνος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti cretesi su base onomastica, provenienti dalla Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG* IV (1), 729, l. 43; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; vd. **pp. 99-101**.
466. [Τι]μέας Δαμοσθένης Κρής, in una lista di prosseni da Cleto; metà III secolo a. C.: *SGDI* 1189; *IG* V (2) 368, l. 34; vd. **p. 90**.
467. [Τι]μοῦχος Κρής ([Δη]μοῦχος ? *LGPN* I), defunto di un'iscrizione funeraria da Atene; metà IV sec. a. C.: *IG* II² 9090.
468. Τίμων Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Atene; IV-III sec. a. C.: *IG* II² 9091.
469. Τίτας, ὀλυμπιον[ί]κος, riconosciuto cretese su base onomastica, vincitore a Olimpia in gara ignota, nell'Olimpiade 69 (504 a. C.), ricordato da un'iscrizione incisa su un'idria trovata ad Atene, risalente all'ultimo quarto del VI secolo: Thompson 1956, pp. 63-64; cfr. Moretti, *Olympionikai*, p. 80, n. 158; vd. **p. 234**.
470. Τραγίσκος Κρής, soldato probabilmente al seguito di Arato, che uccise presso Micene, nel 235, il tiranno espulso da Argo, Ἀρίστιππος; Plutarco, *Aratos*, 29, 5 (= *FHG*, III, 26); cfr. Launey 1949, I, p. 255; II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 136.
471. [Τ]υρταῖ[ο]ς ([Μ]υρταῖ[ο]ς ? *Delphinion*) [...]μνιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38gg, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

472. Τυχαμένης Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su una stele di calcare bianco, rinvenuta nella necropoli di Ibrahimieh ad Alessandria; IV-III sec. a. C.: Breccia 1911, n. 245; *SB* I 455; Pagenstecher, *Nekropolis*, p. 60, n. 80; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 80, 92; Launey 1949-50, I, p. 250; II, pp. 794 (nt. 7), 1167; Spyridakis 1981, n. 137; *PP* X, p. 132, E1092.
473. Τυχαμένης Κρής, autore di una fornitura di cipressi in un registro del tempio di Asclepio dall'Asklepieion di Epidauro; 370 a. C. circa: *IG* IV (I)² 102; vd. **p. 221**.
474. Τύχων Σ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C. = Τύχων Σ[.]σαῖος (n. 475)? : *Delphinion*, n. 38b, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
475. Τύχων Σ[.]σαῖος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = Τύχων Σ[...] (n. 474)? : *Delphinion*, n. 38x, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
476. Ὑγιαμένης Ἀριστομάχου Κρής, defunto commemorato, insieme con Πολύτιμος Γνάτιος (n. 367), in un'iscrizione funeraria da Demetriade, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C. Ὑγιαμένης è padre di Ἀνθίς (n. 39), altra defunta di Demetriade, e fratello di Ἀρχιδίκη (n. 4, s. v. Τυλισία), che in un epigramma da Demetriade è detta figlia di Ἀριστόμαχος e nata nella città cretese di Τύλισος: *IG* IX (2) 1181; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; Spyridakis 1981, n. 67; vd. s. v. Τυλίσιος; vd. **p. 141**.
477. Ὑλος [.]ατ[.]ον (με[.]?), protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese in base all'onomastica dei personaggi con cui compare (Μνασίμορτος, Ὠκυμένης), forse mercenario del corpo di Cretesi del principe Amirteo; inizio del V secolo a. C. (?): Sayce 1888, p. 379, n. 5; *SB* I 1044; Masson 1963b, p. 219, n. 3; vd. **pp. 173-174**.
478. Ὑπερβάλλον, autore di un graffito dal tempio di Ramses II ad Abido, riconosciuto cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Cretesi del principe Amirteo; I metà V sec. a. C.: Masson 1976, pp. 307-309, n. I; *SEG* 26, 1709; vd. **p. 174**.
479. Ὑπεργένης Εὐρ[υ]μήδ[ο]υς [Κ]ρής, mercenario cretese defunto di un epitafio su stele figurata da Tolemaide (Palestina); II secolo a. C.: Landau 1976 (foto fig. 42);

- SEG 26, 1679; cfr. A. Chaniotis, in Schäfer 1992, p. 76; SEG 43, 1070; vd. *s. v.* Δητόννιος.
480. Φαινοκλῆς Τριτίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., come il fratello Νίκωνδρος: *Delphinion*, n. 38*m*, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, pp. 797 (nt. 2), 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
481. Φανὼ Ἐπάν[δρου], moglie del soldato Ἄνδρίων Μικο[...], come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38*t*, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
482. Φειδίλας Ἐπαιμένονος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = [.]ς Ἐπαμείν[ο]νος Ἐλευθερναῖ[ο]ς (n. 23, *s. v.* Ἐλευθερναῖος): *Delphinion*, nn. 38*c*, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
483. Φειδί[α]ς, ἄνηβος, figlio di un soldato del quale non è giunto il nome, come lui neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello A[. . .]ς: *Delphinion*, n. 38*x*, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
484. Φεῖδων Ἄπωνος (Ἀγωνος LGPN I; Ἀγίωνος, Ἀπ(ί)ωνος, SB X) Κρής, defunto di un'iscrizione graffita su un'urna cineraria dalla necropoli di Hadra Alessandria, oggi a New-York; III sec. a. C. ? (epoca post-tolemaica, IC): SB I 1654; cfr. IC III, p. 77; Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 1), 93; Launey 1949-50, I, pp. 250; II, pp. 793 (nt. 4), 1154; Spyridakis 1981, n. 100; PP X, p. 115, E972 (*s. v.* Ἰτόνιος), p. 132, E972 (*s. v.* Κρής); per il patronimico, cfr. Preisigke, *Namenbuch*, 43; Foraboschi, *Onomasticon*, 45; vd. *s. v.* Ἰτόνιος.
485. Φεῖδων Ἀμβρύωνος Κρής, autore di un proscinema in versi a Pan *Euodos* dal Paneion di Redesiyeh; epoca ellenistica: CIG III, 1853, n. 4838 b e *add.*, p. 1217; E. Cougny, *Anth.Pal.App.* I, 157; EG 825; SB V, 8382; Bernand 1969, pp. 553-559, n. 157; Bernand 1972, pp. 35-36, n. 1; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 99; PP X, p. 132, E1093; vd. **pp. 162-163**.
486. Φέρακος Ε[.]τος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34*a*, l. 1; Launey 1949-50 II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
487. Φιλάνθιος (Φίλανθος) Βαστία, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Ἀρέτ[α] [*v. . .*]: *Delphinion*, nn. 38*l*, l. 9 (Φίλανθος) e 38*hh*

- (Φιλά[ν]θιος), l. 8; cfr. Launey 1949-50, II p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
488. Φιλάνωρ, condottiero, uno dei reclutatori dei mercenari neocittadini di Mileto nel 228-7, insieme con Σω[.....]: *Delphinion*, n. 33g, l. 8; cfr. Launey 1949, II, p. 1167; Spyridakis 1981, p. 75, n. 101; vd. **p.**, con **nt. 116**.
489. Φιλάριστος, figlio di Ἄλκις, Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria dalle vicinanze di Demetriade, probabilmente appartenente, col padre Ἄλκις (n. 31) e lo zio Ἄντις (n. 48), alla guarnigione macedone della città tessalica; fine III sec. a. C.: *IG IX (2) 1182*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1157; vd. *s. v.* Τυλίσιος; vd. **p. 141**.
490. Φιλέταιρος Δημαινέτου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἄδεῖα Πρωσίου, i figli ὄνηβοι Δημαίνετος, Σῶσος e Δημαίνετος, e la sorella Χορώ: *Delphinion*, n. 34a, ll. 2-5; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
491. Φιλέταιρος Κρής, ufficiale di Antioco Ierace nel 235; durante la fuga di quello in Armenia, venne proditoriamente ad annunciare la morte del suo capo ai generali di Seleuco che lo inseguivano: Polieno, *Stratag.*, 4, 17; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 102; vd. **p. 149, nt. 63**.
492. Φιλόδαμος Ἰέρωνος Κρής, teorodoco in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. Φιλόδαμος (l. 9) è teorodoco nel secondo anno, come suo fratello [Μ]εν[ο]ίτιος (n. 288): i due sono forse nipoti di Πείσυλος Φιλοδάμου Κυδωνιάτης, beneficiario di un decreto di prossenia da Delfi, della prima metà del III sec. a. C. (n. 15, *s. v.* Κυδωνιάτης): Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, *Ep. Cat. E.* 5 pp. 192-194, *Pros. Cat.* n. 214; cfr. Inglese 1996, pp. 357-8; vd. *s. v.* Κυδωνιάτης; vd. **pp. 31, 65**.
493. (?) [...] Φιλόδαμος, protagonista di un graffito dalle tombe reali di *Syringes* a Biban el Muluk (Tebe), forse cretese perché cretesi sono i personaggi con cui compare (Εὐ[.]ηρι[.] Κρής, Πρ[.]ιας Κρής, Εὐδίκ[ος] Κρή[ς]); epoca ellenistica: *SB I* 1849, l. 4; *Syringes*, n. 858; vd. **p. 176**.
494. Φιλόξενος Ἀνδροκλέος, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III

- secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 37; Guarducci 1935a; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; vd. **pp. 99-101**.
495. Φιλτιδὸ Κρηῆσσα, defunta di un'iscrizione funeraria da Atene; II sec. a. C.: *IG II²* 9092.
496. Φίλων Εὐτύχ[ου?], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38d, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
497. Φιλωνίδης Ζωΐτου Κρής, ἡμεροδρόμος di Alessandro Magno e βηματιστής dell'Asia, dedicante di un donario a Zeus Olimpico rinvenuto a Olimpia (330-323), che ebbe anche una replica un po' più tarda; destinatario, successivamente, di una dedica da Aegion.
Base da Olimpia: Michel 1088; *Syll³* 303; *I.Olympia*, 276; Hicks-Hill 1901, 162; Tod 1968, p. 249, n. 188; cfr. Pausania, 6, 16, 5.
Frammento della replica da Olimpia: *I.Olympia*, n. 277.
Frammento di dedica da Aegion: Bingen 1954, pp. 407-409, n. 19; *SEG* 14, 376; Bengtson 1956; Bengtson 1959; Bilinski 1959-1960; *BE* 1961, p. 169, n. 333; Tzifopoulos 1998, p. 140.
Cfr. Plinio, *NH* 2, 181; 7, 84; vd. s. v. Χερσονάσιος; vd. **pp 59, 61-64**.
498. Φιλωτέρα Φίλωνος Κρηῆσσα, protagonista di un contratto matrimoniale con Ἀκέσανδρος Νικάνορος Μακεδών, probabilmente il suo secondo matrimonio, registrato in un papiro rinvenuto negli scavi di Elefantina e datato al 247-6 a. C.: Schubart 1918, p. 468; *BGU VI* 1463, 1, 8; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP X*, p. 134, E1111; vd. **p. 186**.
499. Φρ[α]σὼ Εὐθυμίδα (Εὐθεμίδα *LGPN I*), moglie del soldato Ἀκέστιμος Ταλλαίου, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la figlia Ἀκεσία e i figli ἄνηβοι Ταλλαῖ[ο]ς e Λίβυς: *Delphinion*, n. 34d, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
500. Φύλα Λαγαρωνίου Κρηῆσσα, defunta di un'iscrizione funeraria da Calcide, ricostruita da Masson, che ha unito due frammenti pubblicati separatamente; l'onomastica farebbe propendere per una provenienza dalla città di Lato (cfr. *IC I, Lato*, 13, 46, 51): III secolo a. C.: fr. a: *IG XII (9)* 1110; fr. b: *IG XII (9)* 1143; fr. a + b: Davaras-Masson 1983, pp. 402-403; *SEG* 33, 1983, 713; *BE* 1984, 327; cfr. Möbius 1968, p. 53 (tav. 44c).

501. Φωκύλος Κλησίππω, soldato in una lista di mercenari da Hermione, riconosciuti, su base onomastica, della Creta occidentale (Polyrrhenia? Lappa?); III secolo a. C. (219-17?): *IG IV (1)*, 729, l. 35; Guarducci 1935*a*; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; vd. **pp. 99-101**.
502. Χαίριος Κρής, destinatario di un'iscr. fun. da Atene; II-I secolo a. C.: *IG II²* 9093; vd. *s. v.* Χερσονόσιος.
503. Χαλ[κοκ]ήδης (<K>αλ[λιμ]ήδης, *LGPN I*; Χα[ιρωνίδ]ης, Chaniotis, Sekunda) Εἰκ[αρί]ου (Εἰκ[αδί]ου Sekunda) Κρής, arciere defunto di un'iscrizione funeraria su una stele dipinta da Demetriade, probabilmente appartenente alla guarnigione macedone; ultimo quarto del III secolo a. C. (primo quarto del III secolo, Sekunda); secondo Chaniotis, padre di Ἀνδροκάδης Χαιρωνίδου, altro defunto di Demetriade (n. 35): Arvanitopoulos 1909, p. 119, n. 8; cfr. Launey 1949, II, p. 1155-6; Spyridakis 1981, p. 62, n. 28; Chaniotis 1996, p. 39, nt. 195; Sekunda 2001*b*; vd. *s. v.* Λύττιος; vd. **pp. 142-143**.
504. Χαρίνας Κρής, autore di un graffito dal *Memnonion* di Abido; epoca ellenistica: *Memnonion*, n. 626; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1167; Spyridakis 1981, n. 29; *PP X*, p. 132, E1094; vd. **p. 168**.
505. Χάρμις Τλησώμιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38c, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
506. Χείμαρος Κρής, ufficiale di Perseo, che nel 169-8, condusse ad Anfipoli, per conto macedone, le trattative segrete tra Perseo ed Eumene, trattando con l'ufficiale di Eumene Κύδας Κρής (n. 249): Polibio, 29, 6, 1; Launey 1949-50, II, p. 1167 (= Χίμαρος, n. 510?); Spyridakis 1981, n. 32; vd. **p. 146, nt. 51**.
507. Χειρίσοφος Κρής, autore di una statua lignea, dorata, di Apollo, in un tempio di Apollo a Tegea = Χειρίσοφος Κνώσιος (n. 38, *s. v.* Κνώσιος); = Χερσίφρων Κνώσιος (n. 40, *s. v.* Κνώσιος)?; Pausania 8, 53, 8; vd. **p. 198**.
508. Χένων (Ξένων *LGPN I*) Ἐξακῶντος Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III sec. a. C. (II secolo, *IG*): *IG XII (9)* 839; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1153; Spyridakis 1981, p. 81, n. 138 (*Xenon*); vd. *s. v.* Δρήριος; vd. **p. 145**.

509. Χειρύ[λος] [...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34f, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
510. Χίμαρος Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Eretria, forse appartenente alla guarnigione macedone della città; III-II sec. a. C.: *IG XII (9) 841*; cfr. Launey 1949, II p. 1167 (= Χείμαρος Κρής, n. 506?); Spyridakis 1981, n. 33; vd. **p. 146**.
511. Χορώ (Δημοινέτου), sorella del soldato Φιλέταιρος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie di lui Ἀδεῖα Πρωσίου e i figli ἄνηβοι Δημοίνετος, Σῶσος e Δημοίνετος: *Delphinion*, n. 34a, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
512. Ὠκυμένης, protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese su base onomastica, forse mercenario del corpo di Cretesi del principe Amirteo; inizio del V secolo a. C. (?): *SB I 1044*; Masson 1963b, p. 219, n. 3; vd. **pp. 173-174**.
513. Ὠκυμένης Μονίτου, mercenario cretese autore, insieme con altri mercenari cretesi, di una dedica da Mantinea per Filopemene, col quale avevano probabilmente combattuto contro Nabide; 193-2; Ὠκυμένης era, forse, il capo dei mercenari: Michel 1095; *IG V (2), 293*, l. 27; *Syll*³ 600; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; Spyridakis 1981, n. 93; vd. **p. 102**.
514. Ὠκυμένης Φεΐδωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38e, l. 2 e 38s, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; vd. **P. 174, nt. 73**; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Κρηῆτες dal nome frammentario

515. ? A [...], ufficiale eponimo attestato in un papiro di Tholtis; 239-8; = Ἀντίοχος (n. 45)?; *P. Hib.* 89, l. 8; cfr. Uebel 1968, p. 309 n. 2; *PP IX 1866*; vd. **p. 127**.
516. A[...], moglie di un soldato del quale non è giunto il nome, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme col figlio piccolo del quale pure non è pervenuto il nome: *Delphinion*, n. 38aa, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
517. [...α] Ἄλ[...], moglie del soldato Π[ρ]αξι[ί]λας Πυλη[...], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38v, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

518. [.]α[.]αρ[.] Θαρσύφα Κρής, *theoros*, defunto di un'iscrizione funeraria dipinta su un'*hydria* dalla necropoli di Hadra ad Alessandria; 233 a. C. (anno 14 di Tolemeo III Evergete, mese Apellaios): Breccia 1911, p. XVII, n. 15; *SB I* 1643; Braunert 1950-51, p. 235, n. 10; Cook 1966, p. 20, n. 1; Bingen 1968, p. 390, n. 3; Cook 1968-69, p. 136, n. 13; *SB X* 10688A; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP VI* 15004; J. e L. Robert, *BE* 1966, n. 662; *PP X*, p. 20, E151 (s.v. Ἀπολλωνιεύς); p. 133, E151 (s.v. Κρής); vd. s. v. Ἀπολλωνιεύς; vd. **pp. 154-155**.
519. Ἀβ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34e, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1158; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
520. [...]α Εὐρύτιμου Κρήτη, donatrice, nel 268-7 (?) in un catalogo, una liquidazione di oggetti di culto (καθαίρησις) dal santuario di Asclepio ad Atene, che assomma i doni degli anni 268-7 (?) - 244-3: *IG II* ² 1534B, l. 176; Aleshire 1989, pp. 249-336, V (1534B + 1535), l. 36; vd. **pp. 219-220**.
521. [.]αμ[.]ίας [...] ([Δ]αμ[α]σ[ί]ας ? *Delphinion*), soldato neocittadino di Mileto, insieme con la moglie Εὐρυφώ Αἰσ[...], il figlio ἄνηβος Ἀρξί[ππος] e la figlia κόρη Σ[...]: *Delphinion*, n. 38v, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
522. [.] ανδρος, ἄνηβος, figlio di un soldato del quale non è giunto il nome e di [. . .]ας X[αρ]τάδ[α], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ff, l. 2 per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
523. [...]ανδρος Ἐρταίου, riconosciuto cretese su base onomastica, menzionato in un'iscrizione ipotecaria (?) da Arcesine, nella quale sembra essere il destinatario di un prestito a interesse; fine III-inizio II secolo a. C.: *IG XII* (7) 63, l. 20; cfr. Robert, *OMS IV*, p. 218; vd. **p. 83**.
524. [...]ανδρος Κρής, tra i guariti in una delle *relationes de sanationibus* dall'Asklepieion di Epidauro (cfr. Pausania 2, 27, 3; 2, 36, 1; Strabone, 2, 531, p. 374 C); IV secolo a. C.: *SGDI* 3341 ([Ἀλέξανδρος]); *IG IV* (I)² 124; cfr. Baunack 1890, p. 19.
525. [...]άνδρου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38f, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

526. [...] [Ἄ]ντικράτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38f, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
527. [...] ἄξιος Κρής, prosseno in un catalogo di prosseni e teorodoci proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; 220-200 a. C.. [...] ἄξιος (l. 40) è prosseno nel sesto anno: Mitsos 1933 (*SEG* 11, 414); Perlman 2000, Ep. Cat. E 5.
528. Α[. . .]ς, ἄνηβος, figlio di un soldato del quale non è giunto il nome, come lui neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello Φειδ[ί]α: *Delphinion*, n. 38x, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
529. [. . .] ασι[.], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38cc, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
530. [. . .] ας Χ[αρ]τάδ[α] (Hiller in *Delphinion*; Σ[ω]τάδ[α]? Rehm in *Delphinion*), moglie di un soldato del quale non è pervenuto il nome, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος [. . .] ανδρος: *Delphinion*, n. 38ff, l. 1; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
531. Γε[. . .], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38n, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
532. Δαλφ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34i, l. 14; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
533. [...] δειπνιωνος ([Ἡ]δεῖ[α]? Πονίωνος? *Delphinion*), moglie del soldato Εὐπόλεμος Κοτόλλου, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38r, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
534. Δη[...] Κρής, defunto di un'iscrizione funeraria da Atene; I secolo d. C.: *IG* II² 9086.
535. [...] δήμου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38f, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
536. [Δ]ιον[ύ]σ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38nn, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
537. Ἐ[.], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie [...Φ]ιλοχάρου e il figlio piccolo Ἐρ[μεσί]λας: *Delphinion*, n. 34d, ll. 1-3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1160; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

538. Ἐμφ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38n, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
539. [......] [Ἐξ]άκωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [. . . Ἰά]σωνος e i figli [. . . .]ων e Πάντανδρος: *Delphinion*, n. 38ee, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
540. [..]εόνας ([Λ]εόνας, [Κλ]εόνας? *Syringes*) Κρής, visitatore delle tombe reali di *Syringes*, a Biban-El-Muluk (Tebe), dove ha lasciato un graffito; 192-126?: *Syringes*, n. 414 bis; cfr. Heichelheim 1925, p. 93; Launey 1949-50, II, p. 1168; *PP X*, p. 133, E1095; vd. **p. 175**.
541. Ερ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, nn. 38b, l. 3 e 38i, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
542. Ἐρμ[.....]ου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie Ἀβὰς Ἀρτεμιδ[ώ]ρου, la figlia κόρη Ἀβάς e il figlio ἄνηβος Ἀρισταγόρας: *Delphinion*, nn. 34e, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
543. [.]έστα, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie (di cui non è giunto il nome): *Delphinion*, n. 34a, l. 14; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
544. Εὐ[.]ηρι[.] Κρής, autore di un graffito dalle tombe reali di *Syringes* a Biban el Muluk (Tebe); epoca ellenistica: *SB I* 1849, l. 1; *Syringes*, n. 858; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1162; vd. **p. 176**.
545. Εὐμαθί[ων] [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 2; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
546. Εὐμολπ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38nn, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1161; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
547. Εὐρωτα[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38nn, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1162; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
548. [...] [Θεοφ]ράστου ([Ευφ]ράστου? *LGPN I*), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38f, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

549. [...] [Θρ]ασυμάχου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38f, l. 8; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
550. [...] ι[...]αζ Ἡρ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Μην[ώ] [...]υ[...]: *Delphinion*, n. 38v, l. 9; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
551. [. . .] [Ἰά]σωνος, moglie del soldato [.....] [Ἐξ]άκωνος, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con i figli [.....]ων e Πάντανδρος: *Delphinion*, n. 38ee, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
552. [...] [...]ίδα, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ll, l. 8; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
553. [. . .] Ἰθύλλω, menzionato alla fine di un decreto frammentario di una città cretese trovato a Mitilene, probabilmente cretese perché cretese è, su base onomastica, il Λεῦσος che lo accompagna; II sec. a. C.: *IG XII (2) 17*, l. 14.
554. [...] ικαλ[...]αζ [...]ατος, beneficiario di un decreto di cittadinanza dal *Delphinion* di Mileto, concesso per la sua evergesia; l'ipotesi che l'etnico sia di una città cretese sembra corroborata dagli altri due beneficiari del decreto (n. 23, s. v. Πολυρρήνιος e n. 22, s. v. Ἐλευθερναῖος); III secolo (prima del 194): *Delphinion*, n. 53, ll. 7-8; vd. **p. 86**.
555. [. . .] ίκουζ, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 11; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
556. [.]ιμιζ Σωκλεῦ[ζ], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38cc, l. 7; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
557. [.]ίνου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [Δαμά?]λιζ: *Delphinion*, n. 38ee, l. 4; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
558. [...]ίνου Κρήζ, beneficiario di un decreto di cittadinanza da Andro; II secolo a. C.: *IG XII, Suppl.* p. 120 n. 248B; vd. s. v. Μαλλαῖος; vd. **p. 79**.
559. [...]ιοζ Ἄνδρομ[ένουζ Κρήζ ?] ([Xῖος?]), destinatario di un decreto di prossenia ed evergesia da Atene, per aver assistito gli inviati Ateniesi in visita a Filippo e aver cercato di ottenere, da parte del Macedone, il migliore trattamento

- per Atene; 337-6: Michel 1900, 103; Hicks-Hill 1901, n. 153; *IG* II² 240; *Syll*³ 262; Tod 1968, n. 181; vd. **pp. 64-65**.
560. [. . . .]ιος Πυ, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie Πεισ[...]: *Delphinion*, n. 38y, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
561. [...]ίου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
562. [. .]ιφῶν Ἀκ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38d, l. 2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
563. [...][χ]αρις Ἰε[.]νος (Ἰέ[ρω]νος *LGPN* I), soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 9; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
564. [. . . .]κωντάδας Κρής, autore di due epigrammi votivi, uno dedicato a Priapo e uno a Pan, che si susseguono su una stele rinvenuta a Thyrrheum, in Acarnania; III secolo a. C.: *IG IX* (I)² 253; vd. **p. 71, nt. 76**.
565. [. . . .]κατ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38z, l. 11; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
566. Κι[.....]σι[.], uno dei neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., probabilmente una donna moglie di un mercenario (il cui nome è andato perduto), visto che dopo sembrano esservi nomi dei figli piccoli (Λασι[...]): *Delphinion*, n. 34i, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1163; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
567. [.]κλείους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38h, l. 10; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
568. [...] Λάνακτος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 3; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
569. Λασι[...], ἄνηβος, figlio di Κι[.....]σι[.], probabilmente donna moglie di un mercenario (il cui nome è andato perduto), come loro neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con un fratello (cfr. il plurale ἄνηβοι): *Delphinion*, n. 34i, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
570. [...]λι[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38mm, l. 1; *add.* p. 441; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

571. Λ[.]οσις (ἸΑ[ρ]οσις? *Delphinion*, LGPN I) Εὐστ[ά]θους, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38e, l. 5; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
572. [. . .] [Μετα]νάστου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [. . . .]στωνος e la figlia κόρη ἸΑ]γασώ: *Delphinion*, n. 38ee, l. 6; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. .**
573. [...] [Μητρ]όδωρο[ς], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38mm, l. 3; *add.* p. 441; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
574. [. . . .]νδρος Κρής, mercenario, tra i soldati autori a Ramnunte di un decreto, trovato vicino Eretria, in onore del stratego Thoucritos; 250 circa: *IG II² 1286*; Pouilloux 1954, pp. 124-126, n. 11; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; vd. **p. 108**.
575. [...]νεω[...] Κρής, in una lista di prosseni da Cletor; metà III secolo a. C.: *SGDI 1189*; *IG V (2) 368*, l. 36; vd. **p. 90**.
576. [...]νης[...] Κρής, in una lista di prosseni da Cletor; metà III secolo a. C.: *SGDI 1189*; *IG V (2) 368*, l. 69; vd. **p. 90**.
577. [. . . .]νικας Ἐχ[. . .], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38l, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
578. [...]νιος Μενοίτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 9; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
579. [...]νος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con la moglie [...] [. . .]υ: *Delphinion*, n. 34c, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
580. ? [...]οκλέους ἸΑ[. . . .], beneficiario di un decreto collettivo di prossenia da Tenos, riconosciuto dubitativamente cretese perché posto all'inizio del frammento superstite dei prosseni cretesi, ma privo di etnico; prima metà del III secolo a. C.. Forse aveva accolto e garantito la sicurezza dei tenii giunti a Creta per la richiesta di *asylia*: *IG XII Suppl.* pp. 133-4, n. 304; vd. **p. 76, con nt. 22**.
581. Ο[. . .], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38k, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1164; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
582. [...]όνιος Κρής, vincitore a Olimpia nel *dolichos*, nell'Olimpiade 96 (= 396 a. C.): *P. Oxy.* 2381; cfr. Moretti, *Olympionikai*, n. 367 b; vd. **p. 232**.

583. [.] Ὀρθοκλέους], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38p, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
584. [..]ορκος ([Εὐ]ορκος? [Ἐφ]ορκος? *Delphinion*) Ἐξάκωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38bb, l. 1; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
585. [...]ος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ll, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
586. [...]ος (Κίτος? IG) Εὐκρίνεος, cittadino riconosciuto come cretese su base onomastica, menzionato in un decreto onorario per degli ambasciatori epidaurii, proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; II-I secolo a. C.. Il suo nome segue, insieme con altri tre, quello degli ambasciatori onorati: secondo Robert, l'ambasciata si era svolta a Creta, nella città patria del nostro personaggio e degli altri nominati con lui, diversamente da Hiller che aveva ritenuto Roma meta dell'ambasciata (cfr. la sua restituzione [εἰς Ἱώ]μων alla l. 2), e supposto che i quattro fossero ambasciatori epidaurii recatisi a Roma in una legazione antecedente: IG IV (I)² 64; cfr. Robert, *OMS IV*, p. 219.
587. [.....]ος Φιλοκλέους τοῦ] Ἀκεσάνδρου, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con lo zio (?) Ἀνίτων Ἀκεσά[νδρου]: *Delphinion*, n. 34b, ll. 1-2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
588. [...]ος Χαρίωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38l, l. 2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
589. [...] [...]ου, moglie del soldato [...]νος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34c, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
590. [. . .] Παντοφίλου, κόρη, figlia del soldato Παντόφιλος [...] e di Σώτ[ειρα], come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38aa, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
591. Πεισ[...], moglie del soldato [. . . .]ιτος Πυ, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38y, l. 9; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

592. [...]περι[...], soldato (o moglie di un soldato) neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con una figlia κόρη di cui non è pervenuto il nome: *Delphinion*, n. 38ll, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
593. [...]πίων Ἀριστάρχου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 5; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
594. Πρ[.]ιας Κρής, autore di un graffito dalle tombe reali di *Syringes* a Biban el Muluk (Tebe); epoca ellenistica?: *SB I 1849*, l. 2; *Syringes*, n. 858; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1165; vd. **p. 176**.
595. [.]π[.]υ[.]σ[.]ορος Σ[.]ιστα, protagonista di un graffito dal *Memnonion* di Abido, riconosciuto cretese in base all'onomastica dei personaggi che lo accompagnano (Μνασίμορτος, Ὠκυμένης), forse mercenario del corpo di Cretesi del principe Amirteo; inizio del V secolo a. C. (?): *SB I 1044*; cfr. Masson 1963b, p. 219, n. 3; vd. **p. 173**.
596. [...]ρ Ἐρμαέως, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 4; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
597. [...]ρογένου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
598. Σ[...]αμ[.]ία, κόρη, figlia del soldato [.]αμ[.]ίας [...] e di Εὐρυφὸν Αἰσ[...], come loro neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello ἄνηβος Ἀρξί[ππος]: *Delphinion*, n. 38v, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
599. [.]ση(?)[.]τω[ν Ἀ]κέσιος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38gg, l. 7; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
600. [...]σίμα Πολυαίνου, moglie del soldato [...]ωμ Πάλωνος, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C. (come il fratello di lei Ἀχαῖος Πολυαίνου), insieme con i figli ἄνηβοι Πολύαινος e Ἀχαιός, e la figlia fanciulla Κλεώ: *Das Delphinion*, n. 34h, l. 4; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
601. Σιτο[...] Κρής, in una lista di prosseni da Cleator; metà III secolo a. C.: *SGDI 1189*; *IG V (2) 368*, l. 66; vd. **p. 90**.
602. [.]ς Λασονν[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38cc, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

603. [...]ς Πασίωνος, cittadino riconosciuto come cretese su base onomastica, menzionato in un decreto onorario per degli ambasciatori epidaurii, proveniente dall'Asklepieion di Epidauro; II-I secolo a. C.. Il suo nome segue, insieme con altri tre, quello degli ambasciatori onorati: secondo Robert, l'ambasciata si era svolta a Creta, nella città patria del nostro personaggio e degli altri nominati con lui, diversamente da Hiller che aveva ritenuto Roma meta dell'ambasciata (cfr. la sua restituzione [εἰς Ῥώ]μων alla l. 2), e supposto che i quattro fossero ambasciatori epidaurii recatisi a Roma in una legazione antecedente: *IG IV (I)² 64*; cfr. Robert, *OMS IV*, p. 219.
604. [...]στωνος, moglie del soldato [...] [Μετα]νάστου, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la figlia κόρη [Ῥ]ασιώ: *Delphinion*, n. 38e, l. 7; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
605. Σω[.....] (Σω[σίστρατος]? *Delphinion*), condottiero, uno dei reclutatori dei mercenari neocittadini di Mileto nel 228-7, insieme con Φιλάνωρ: *Delphinion*, n. 33g, l. 8; cfr. Launey 1949, II, p. 1166; **vd. p. 117, con nt. 122**.
606. Σωτίων Σ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie, della quale non è giunto il nome: *Delphinion*, n. 38bb, l. 8; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
607. [...]τα[ῖ]ος Κρηῆς ([Ῥ]εραῖος Launey), mercenario, tra i soldati autori a Ramnunte di un decreto, trovato vicino Eretria, in onore del stratego Thoucritos; 250 a. C. circa: *IG II² 1286*; Pouilloux 1954, pp. 124-126, n. 11; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1159; **vd. p. 108**.
608. [. . .]ταυρ[ος] Κρής, militare, τριακοντ[άρουρος], testimone in un contratto di prestito registrato in un papiro proveniente da una provincia sconosciuta dell'Egitto; 215-4 a. C.: *P.Köln Gr. V 218*, ll. 17-18; cfr. *PP X*, p. 133, E1096; **vd. p. 180**.
609. [...]τος Δαμαρίωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.; = Ἐπαίνετο[ς] Δαμάριος (n. 150)? : *Delphinion*, n. 38g, l. 7; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
610. [...]τος Ζωΐλου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 10; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

611. [...]τος Σωστράτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38g, l. 6; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
612. Τρ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34e, l. 2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
613. [.]του (patronimico), *misthophoros* (?), cavaliere in un papiro dall' Arsinoite, che contiene disposizioni per il mantenimento dei cavalli della cavalleria; 244-42 a. C. circa. La lettura, di La'da, è molto incerta: *P.Petrie* III, 54b nuovo fr. 4 verso 1; cfr. *PP* X, p. 133, E1097; vd. **p. 179, nt. 7**.
614. Φιλο[...], soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34f, l. 5; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1167; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
615. [.....] [Φ]ιλοχάρου, moglie del soldato Έ[...], entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C., insieme con il figlio ἄνηβος Έρ[μεσί]λας: *Delphinion*, n. 34d, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
616. Φρα[...] Βούλου, ἄνηβος, figlio del soldato Βούλος Φίλωνο[ς] e di Δημὸ Μη[τρο...], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38s, l. 8; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
617. [...]ωμ ([Παλ]ωμ? *Delphinion*) Πάλωνος, soldato neocittadino di Mileto nel 228-7 a. C. (come il cognato Ἀχαῖος Πολυαίνου, fratello della moglie), insieme con la moglie [...]σίμα Πολυαίνου, i figli ἄνηβοι Πολύαινος e Ἀχαιός, e la figlia κόρη Κλεώ: *Delphinion*, n. 34h, ll. 3-5; cfr. Launey 1949-50 II, pp. 797 (nt. 2), 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
618. [. . . .]ων, figlio del soldato [.....] Ἐξ]άκωνος e di [. . . .] Ἰά]σωνος, come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con il fratello Πάντανδρος: *Delphinion*, n. 38ee, l. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
619. [. . ω]ν Ἀρχ[...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38mm, l. 2; *add.* p. 441; cfr. Launey 1949-50, II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
620. [...]ωρ Ἀγήτου, soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38h, l. 2; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1168; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Κρήτες senza nome

621. Κρής, cretese di cui non è riportato il nome, protagonista di un epigramma dalla necropoli di Memphis, su una tavoletta figurata, nel quale dichiara la sua professione di ὄνειροκριτής; prima età ellenistica: *SB I*, n. 685 e add. p. 664; Bernard 1969, pp. 435-440, n. 112; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP X*, p. 133, E1102; vd. **pp. 243-244**.
622. Κρής, etnico che compare a Pholegandros, sui muri della cava di Chrysospilia (Amorgo); epoca imprecisata: Touchais 1988, p. 677; *SEG 38*, 850; Vasilopoulou 1987; *SEG 42*, 759.
623. Κρής, autore di un graffito dalle tombe reali di *Syringes* a Biban el Muluk (Tebe), il cui nome sembra essere contenuto in una lacuna; epoca ellenistica?: *SB I* 1835; cfr. Heichelheim 1925, pp. 58 (nt. 6), 59 (nt. 1), 93 (secondo H. i Cretesi sono due); *PP X*, p. 133, E1101.
624. [...] Κρής, defunto di un epitafio dalla necropoli di Ibrahimieh ad Alessandria; III secolo a. C.: *BSA Al.*, 9, 1907, p. 51; cfr. Launey 1949, II, p. 1169; *PP X*, p. 133, E1100.
625. [.....] Κρής, τῶν Ἀρ[τεμιδώρου ?], τακτόμισθος, κλη[ροῦχος], in un papiro da Philadelphia, in Arsinoite; 181 a. C.: *P. Freib.*, III, 38, ll. 8-10; cfr. Heichelheim 1925, p. 114; Launey 1949, II, p. 1169; *PP VIII* 4188c, 4242a; Uebel 1968, n. 284; *PP X*, p. 133, E1099; vd. **p. 179**.
626. [Κρής ἐκ Ὀρείων], protagonista di un epigramma funerario, frammentario, da Sparta, nel quale dichiara che la sua patria furono gli Ὀρειοί; forse vittima della Guerra Cremonidea; prima metà III secolo a. C.: *EG*, 471a; 177; Tod-Wace 1906, p. 63, n. 417; *IG V (I)* 723; vd. **pp. 21, nt. 17**.
627. [Κρής ἐκ Πολυρ]ρήνου, beneficiario di un decreto da Delfi, col quale i Delfici gli accordano la *prossenia*, la *promanteia*, la *proedria*, la *prodikia*, l'*asyllia*, l'*ateleia*; seconda metà III secolo a. C.: *FD III*, 1, n. 445; Inglese 1996, p. 356; vd. s. v. Πολυρρήνιος; vd. **p. 66**.
628. [...] [Κρηταιεύς ο Κρής ?] ἐξ ἸΑξο [υ], in quello che sembra essere un catalogo di prosseni da Carthaea (Ceo); III secolo a. C.: *IG XII (5)* 1073, l. 15; vd. s. v. ἸΑξιος.

629. Κρηῖττα, defunta di un'iscrizione da Atene; metà IV secolo a. C.: *IG II² 11910*; cfr. van Effenterre, p. 111, nt. 7.
630. ὁ Κρή[ς], pantomimo protagonista di un epigramma funerario da Mileto; II secolo d. C.: *GVI 825*; Peek 1971, pp. 215-216, n. 12; *I.Milet*, n. 760; vd. **p. 238**.
631. [...] (Ἐταιρίωνος), ἄνηβος, figlio del soldato Ἐταιρίων Ἀγεμόχ[ου], e di Μίκα Ἀγεμόχ[ου], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con (un?) fratello del quale pure non è pervenuto il nome: *Delphinion*, n. 38ff, ll. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
632. [...] (Ἐταιρίωνος), ἄνηβος, figlio del soldato Ἐταιρίων Ἀγεμόχ[ου], e di Μίκα Ἀγεμόχ[ου], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con (un?) fratello del quale pure non è pervenuto il nome: *Delphinion*, n. 38ff, ll. 11; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
633. [...], ἄνηβος, figlio di Κι.....σι[.], probabilmente una donna moglie di un mercenario (il cui nome è andato perduto), tutti neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.; con lui anche il fratello Λασι[.]: *Delphinion*, n. 34i, l. 2; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
634. [...], κόρη, figlia del soldato [...]περι[...] (ma potrebbe anche essere il nome della madre), come lui neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38ll, l. 3; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
635. [...], protagonista di un epigramma onorario frammentario di epoca romana, rinvenuto ad Atene (ma la provenienza è dubbia); la supposizione che sia Cretese nasce dall'attacco (τηλόσε [Κρ]ῆ[ττα]): Peek 1980, pp. 42-43, n. 48; *SEG 30*, 182.
636. [.], moglie di un soldato del quale non è pervenuto il nome, come lui neocittadina di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38s, l. 1; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
637. [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie (?) e i figli ἄνηβοι Φειδ[ί]α[ς] e Α[. . .]ς: *Delphinion*, n. 38x, l. 1; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
638. [...], soldato neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C., insieme con la moglie [...]α[ς] Χ[α]ρ[τ]άδ[α] e il figlio ἄνηβος [. . .]ανδρος: *Delphinion*, n. 38ff, l. 1; cfr. Launey 1949-50 II, p. 1169; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

639. [...], ἄνηβος, figlio di un soldato del quale non è giunto il nome e di A[...], come loro neocittadino di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38aa, l. 5; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
640. [...], moglie del soldato [.]ἔστα, entrambi neocittadini di Mileto nel 228-7 a. C.: *Delphinion*, n. 34a, l. 14; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
641. [...], moglie di un soldato del quale non è giunto il nome, entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38y, l. 6; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.
642. [...], moglie del soldato Σωτίων Σ[...], entrambi neocittadini di Mileto nel 223-2 a. C.: *Delphinion*, n. 38bb, l. 10; per le liste milesie, vd. **pp. 116-121**.

Cretesi di seconda generazione

Ἀπολλωνιάται

1. ? Ἡράκλειτος Θοίνου Ἀπολλωνιάτης τῆς ἐπιγονῆς, locatario di un lotto a Lisimachide, in Arsinoite, autore, insieme con l'altro locatario e il cleruco locatore, di un reclamo all'ufficiale egizio, il cui contenuto non è noto a causa di una lacuna nel papiro che lo registra, del 198 a. C.. Rimane dubbio che sia di Apollonia di Creta: *P. Petrie II 38(a)* ll. 3-5, ll. 13-14 (= *III 34(b)*); cfr. *PP II 3950*; Launey 1949-50, II, p. 1264; *PP IV 9761*; Uebel 1968, p. 139, n. 418; *PP VIII 3950*; *PP X*, p. 20, E149; vd. **p. 185**.

Γορτύνιοι

1. Βρόταχος Γορτύνιος, Κρής γενεάν, commerciante, defunto di un epigramma funerario, nel quale dice di essere giunto lì dove è sepolto non per morire, ma κατ' ἐμπορίαν; epoca ellenistica?: *GVI 349*; Page 1981, p. 297, LXXVIII; vd. **p. 227**.

᾽Οάξιοι

1. Ἐπικλῆς Ἐράτωνος ᾽Οάξιος Ἀμφισσεύς, originario di Axos, ma nato a Cipro, dove suo padre Ἐράτων, soldato lagide, si era stabilito (oltre a lui aveva generato anche un altro figlio, Εὐαγόρας). Ἐπικλῆς, dopo la morte di suo padre, fu, con la madre,

catturato come prigioniero e venduto come schiavo ad Amphissa; nella città focese si stabilì dopo il pagamento del riscatto, sposandosi e diventando padre di Τιμόναξ, Μελίτα e Ἐρασιφῶν (cfr. *PPC* E 11). Ottenne infine la cittadinanza di Amphissa, dopo la richiesta, alla città focese, da parte della cretese Axos: ce lo attestano due epistole ufficiali e un decreto stesso degli Etoli. Lettera degli Axioi: *SGDI* 1412; *Syll³* 622 B; *IC* II, V, p. 65, n. 19; lettera degli Etoli: *FD* III 3, 117; Bousquet 1960; decreto degli Etoli: *SGDI* 5151; *Syll³* 622 A; *IG²* IX, 1, 178. Vd. **pp. 88-89.**

2. Εὐαγόρας Ἐράτωνος Ὀάξιος, originario di Axos, ma nato a Cipro, dove suo padre Ἐράτων, soldato lagide, si era trasferito; ci è noto dalla lettera con cui la città di Axos intercesse presso i magistrati federati etoli perché suo fratello Ἐπικλῆς, stabilitosi dopo varie traversie ad Amphissa, ottenesse il diritto della città focese: *SGDI* 1412; *Syll³* 622 B; *IC* II, V, p. 65, n. 19; vd. **p. 88.**

Κρήτες

1. Ἀλέξανδρος Ὠρίωνος Κρής, τῆς ἐπιγονῆς, testimone in un contratto matrimoniale registrato in un papiro da Krokodilopolis (Arsinoite); 173 a. C.: *P.Giss.*, I, n. 2, col. II, ll. 12-14 = *CPS* n. 55; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1158; Uebel 1968, n. 354; *PP* X, p. 133, E1103; vd. **p. 184.**
2. Ἀπολλωνία ἢ καὶ Σενμοῦθις, figlia del cretese Δρύτων (n. 6) e della cirenaica Ἀπολλωνία, sorella di Ἀπολλωνία la giovane (n. 3), di Ἀριστώ (n. 4), di Ἀφροδισία (n. 5) e di Νικάριον (n. 10), e sorellastra di Ἐσθλάδας (n. 8), figlio di primo letto del padre Δρύτων. Attestata da due papiri greci da Pathyris, tra il 126 e il 111, contenenti uno il terzo testamento del padre, l'altro una causa intentata da lei e dalle sorelle dopo la morte di quello: *P.Grenf.* I 21 (126 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 302); *P.Lond.* II 401 (116-111 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 18); cfr. *PP* IV 11223; vd. **p. 188.**
3. Ἀπολλωνία νεωτέρα ἢ καὶ Σενπελαία, figlia del cretese Δρύτων (n. 6) e di Ἀπολλωνία, sorella di Ἀπολλωνία (n. 2), di Ἀριστώ (n. 4), di Ἀφροδισία (n. 5) e di Νικάριον (n. 10), e sorellastra di Ἐσθλάδας (n. 8), figlio di primo letto del padre Δρύτων. 126-111. Nota da tre papiri greci da Pathyris, tra il 126 e il 111,

particolarmente dal terzo testamento del padre e da una causa intentata da lei e dalle sorelle dopo la morte di quello: *P.Grenf.* I 21 (126 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 302); *P.Grenf.* I 44 I (126 a. C.); *P.Lond.* II 401 (116/11 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 18); cfr. *PP* IV, 11224; vd. **pp. 188-189**.

4. Ἀριστὸ ἢ καὶ Σενμῶνθις, figlia del cretese Δρύτων (n. 6) e di Ἀπολλωνία, sorella di Ἀπολλωνία (n. 2), di Ἀπολλωνία la giovane (n. 3), di Ἀφροδισία (n. 5) e di Νικάριον (n. 10), sorellastra di Ἐσθλάδας (n. 8), figlio di primo letto del padre Δρύτων. Attestata da due papiri greci, tra il 126 e il 111, contenenti il terzo testamento del padre e una causa intentata da lei e dalle sorelle dopo la morte di quello: *P.Grenf.* I 21 (126 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 302); *P.Lond.* II 401 (116/11 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 18); cfr. *PP* IV 11254; vd. **pp. 188-189**.
5. Ἀφροδισία ἢ καὶ Τάχρατις, figlia del cretese Δρύτων (n. 6) e della cirenaica Ἀπολλωνία, sorella di Ἀπολλωνία (n. 2), di Ἀπολλωνία la giovane (n. 3), di Ἀριστὸ (n. 4) e di Νικάριον (n. 10), e sorellastra di Ἐσθλάδας (n. 8), figlio di primo letto del padre Δρύτων. Attestata da due papiri, tra il 126 e il 111, contenenti il terzo testamento del padre e una causa intentata da lei e dalle sorelle dopo la morte di quello: *P.Grenf.* I 21 (126 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 302); *P.Lond.* II 401 (116/11 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 18); cfr. *PP* IV 11291; vd. **pp. 188-189**.
6. Δρύτων Παμφίλου Κρής Πτολεμαιοῦς, ipparco attestato da numerosi papiri, databili tra il 176 e il 113. Di origine cretese, nato prima del 192, ricevette il diritto della città di Tolemaide (da qui l'etnico Πτολεμαιοῦς e il demotico Φιλωτέριος, cioè del demo di Φιλωτέρα, a Tolemaide). La sua carriera di cavaliere e di ufficiale si può seguire da Tolemaide a Diospolis Mikra e a Pathyris tra il 176 e il 126: nominato, alla metà del secolo, ipparco, svolse diverse missioni in Tebaide, pur risiedendo a Pathyris. Sposato prima a Sarapias, ebbe da lei un figlio, Ἐσθλάδας, (n. 8) poi prese in seconde nozze la cirenaica Apollonia, avendo da lei cinque figlie, Ἀπολλωνία (n. 2), Ἀπολλωνία la giovane (n. 3), Ἀριστὸ (n. 4), Ἀφροδισία (n. 5) e Νικάριον (n. 10). Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1160; Mooren 1975, n. 0192; Spyridakis 1981, n. 43; Boswinkel-Pestman 1982, p. 43, n. 8; *PP* X, p. 130, E526 (s. v. Κρής); p. 66, E526 (s. v. *Trwt*n); p. 360, E526 o E1069 (s. v. Πτολεμαιοῦς); vd. **pp. 136-138, 186-191**. Ecco un elenco dei papiri che lo attestano:
 - Da Périthèbes, Pathyrite, nel 174: *P.Grenf* I, 10.

- Da Pathyris (?), 150-126/15: *P.Dryton* 35.
 - Da Pathyris, intorno al 148 (152-145, Peremans e Van't Dack in *PP* VIII 2884; 150-145, Ijsewijn 1961, p. 52): *P.Grenf.* I, 12 + *P.Heid.* Inv. G. 1285 (= *SB* 4637).
 - Da Pathyris?, dopo il 147-6: *P.Bad.* II 5 (= *P.Dryton* 46 = *CPS* 56).
 - Da Périthèbes, Pathyrite, nel 146 o nel 135: *P.Grenf* I, 16; *P.Stras.dem.* W. G. 19 (= Kaplony-Heckel 1963, n. 28).
 - Da Pathyris, nel 136: *P.Grenf.* II, 17.
 - Da Diospolis Parva, intorno al 135: *P.Amh.* II 36 (= *P.Dryton* 32).
 - Da Pathyris, 4 gennaio 131: *P. Grenf.* I 18, ll. 5-7 (= *P.Dryton* 16, ll. 5-7).
 - Da Pathyris, nel 129: *P. Grenf.* I 19 + *P.Amh* II, 166 (Messeri Savorelli 1982) = *P.Dryton* 17 = *SB* XVI 12716.
 - Da Pathyris, nel 126: *P. Grenf.* I 20 (= *P.Dryton* 19).
 - Da Pathyris, nel 126: *P. Grenf.* I 21 (= Mitteis-Wilcken 1963, 302 = *Sel. Pap.* I 83 = *P.Dryton* 4).
 - Da Crocodilopolis, Pathyrite, nel 124-23: *P.Bad.dem.* 7.
 - Da Périthèbes, Pathyrite, 116-11 (o 113-11): *P.Lond.* II 401 (Mitteis-Wilcken 1963, 18).
7. Δωρίων Θήρωνος, Κρής τῆς ἐπιγονῆς, cleruco che in un papiro da Themistou meris (Arsinoite), compra col cugino (?) Πτολεμαῖος (n. 11) dei καρποὶ da un cleruco, a condizione di pagare il dovuto al Tesoro; 223-2: *P.Tebt.* III 815 fr. 5, l. 37; cfr. Heichelheim 1936-37, p. 58 (s. v. Κορίνθιος); *PP* IV, 9733; Launey 1949-50, II, p. 1160; Uebel 1968, n. 369; Spyridakis 1981, n. 42; *PP* X, pp. 133-34, E1104; vd. **pp. 184-185**.
8. Ἐσθλάδας ο Ἐσθλάδης Κρής, τῶν δ[ιαδόχων Κρητῶν], Πτολεμαιοῦς, figlio dell'ipparco Δρύτων (n. 6) e della prima moglie Σαραπιᾶς, fratellastro di Ἀπολλωνία (n. 2), Ἀπολλωνία la giovane (n. 3), Ἀριστώ (n. 4), Ἀφροδισία (n. 5) e Νικάριον (n. 10), τακ[τ]όμι(σθος). Cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* II 2895; *PP* IV 12236; *PP* VIII (add.) 2895; Launey 1949-50, II, p. 1161; W. Peremans - E. Van 't Dack, *Prosopographica*, pp. 81-83; Mooren 1975, n. 0224; *PP* X, p. 130, E1069 (s. v. Κρής); p. 360, E526 o E1069, (s. v. Πτολεμαιοῦς); vd. **pp. 137, 187-191**. Ecco un elenco dei papiri che lo attestano:

- Da Pathyris, intorno al 148: *P.Grenf.* I 12, ll. 18-19.
 - Da Pathyris?, dopo il 147-46: *P.Bad.* II 5, l. 3 (= *P.Dryton* 46, l. 1 = *CPS* 56).
 - Da Hermônthis, del 131-30: *P.Dryton* 36, l. 1 (*Archiv.*, 2, 1903, pp. 517-518, n. 2) = Mitteis-Wilcken 1963, 10 = *Sel. Pap.* I 101.
 - 126: *P.Grenf.* I 21 = Mitteis-Wilcken 1963, 302, ll. 4, 9, 10, 11, 14, 15, 16.
 - 126: *P.Grenf.* I 44 I, ll. 4, 5 (cfr. *BL*).
 - Da Pathyris, del 23 marzo 123: *SB XVIII*, 13168, l. 27.
 - Pathyris?, fine II secolo (dopo il 140, *PP X*): *P.Bad.* II 6, l. 1 (= *P.Dryton* 22).
 - 103: *P.Grenf.* II 26, l. 13.
 - in data sconosciuta: *P.Ryl.* II, 67; *P.Lond.*, III, p. 22..
9. Ἡγέ[μω]ν [...]ίμου Κρ[η]ς τῆς ἐπιγονῆς, garante per un certo Τιμοκλῆς τοῦ Σίμου Θραικός in un contratto di garanzia per una causa per debiti, registrato in un papiro da Mouchinaryo, nell' Ossirinchiite, del 264: *P.Hibeh*, n. 92, ll. 10-11 (= Mitteis-Wilcken 1963, II, 23); cfr. Heichelheim 1925, p. 92; Launey 1949-50, II, p. 1162; *PP X*, p. 134, E1105; vd. **p. 184**.
10. Νικάριον ἢ [καὶ] Θερμοῦθις, figlia del cretese Δρύτων (n. 6) e della cirenaica Ἀπολλωνία, sorella di Ἀπολλωνία (n. 2), di Ἀπολλωνία la giovane (n. 3), di Ἀριστώ (n. 4) e di Ἀφροδισία (n. 5), e sorellastra di Ἐσθλάδας (n. 8), figlio di primo letto del padre Δρύτων. Attestata da due papiri, tra il 126 e il 111, contenenti il terzo testamento del padre e una causa intentata da lei e dalle sorelle dopo la morte di quello: *P.Grenf.* I 21 (126 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 302); *P.Lond.* II 401 (116/11 a. C.; = Mitteis-Wilcken 1963, 18); cfr. *PP IV* 11537; vd. **pp. 188-189**.
11. Πτολεμαῖος Δωρίωνος, Κρῆς τῆς ἐπιγονῆς, cleruco, che in un papiro da Themistoumeris (Arsinoite), compra col cugino (?) Δωρίων (n. 7) dei καρποὶ da un cleruco, e compare come garante di un contratto per un pagamento non meglio noto a causa delle lacune nel testo ; 223-2: *P.Tebt.* III 815, fr. 2, l. 50; fr. 5, l. 38; cfr. Heichelheim 1936-37, p. 58 (*s.v.* Κορίνθιος); *PP IV*, 9934; Launey 1949-50, II, p. 1165; Uebel 1968, n. 370; *PP X*, p. 134, E1106 ; vd. **pp. 184-185**.
12. Σωσίας Σώσου, Κρῆς – – τῆς ἐπιγονῆς, locatario di un lotto a Lisimachide, in Arsinoite, autore, insieme con un altro locatario e il cleruco locatore, di un reclamo all'ufficiale egizio, il cui contenuto non è noto a causa di una lacuna nel papiro che

lo registra, del 198. a. C.: *P.Petrie*, II, n. 38a, ll. 2-5 (= *P.Petrie*, III, n. 34b); cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* II, 4106; *PP* IV, 9964; Launey 1949-50, II, p. 1166; Uebel 1968, n. 417; *PP* VIII, 4106; Spyridakis 1981, n. 117 (s. v. Sosos²); *PP* X, p. 134, E1107; vd. **p. 185**.

13. Φίλιππος [...]μωνος Κρής, τῆς ἐπιγον[ῆς], affittuario, in qualità di μέτοχος, di una parte di γῆ ἀναπεπαυμένη e di [ἀ]γ[εωργη]τὸς γῆ, facente parte del *kleros* di Σῶσος [...] τῶν Διονυσίου ἰδιώτης, in un contratto di locazione registrato in un papiro dall'Ossirinchiite, da Takona, del 192-1: *BGU* VI, 1270, ll. 8-10; *BGU* XIV, 2388, ll. 8-10; cfr. Heichelheim 1925, p. 92; *PP* IV, 10057; Launey 1949, II, p. 1169; Uebel 1968, n. 1407 (tutti s. v. [...]μωνος Κρής); *PP* X, p. 134, E1108; vd. **pp. 179, 185-186**.
14. [...] Κρής [τῆς ἐπιγονῆς ?], menzionato come testimone in un testamento, registrato, in un papiro da Krokodilopolis, in Arsinoite; 238-7 a. C.: *P.Petrie*², I, pp. 57-82, n. 1, col II, l. 66 (pp. 61, 77); cfr. Uebel 1968, n. 871 (870?); *PP* X, p. 133, E1098; vd. **p. 184**.

Provenienza dubbia

1. Ἴκαδίων [Κυδ]ωνιάτας? (o [Πρ]ωνιάτας ?), donatore in un rendiconto delfico di contributi offerti da città e da singole persone per la ricostruzione del tempio; 363 a. C.: *FD* III, 5, n. 3, col. III, l. 58; *Syll*³ 239 C; vd. **pp. 220-221**.
2.ΝΟΑΡΑ...[Στηλίτης ? Inglese; Συρίνθιος ? Faure] Ἄχ[.] (P. Faure), tra i teorodoci di un catalogo delfico inciso su una stele calcarea rinvenuta nel santuario (fine III - inizio II sec. a. C.). L'anonimo personaggio (col. IV, l. 1) è teorodoco dell'inizio del II sec. a. C.: la città è in lacuna, ma, secondo A. Inglese, potrebbe trattarsi di Stelai, sita, con buona approssimazione, sulla costa sud-est di Creta (ἐν Σ[τήλαις]?). Tuttavia P. Faure, leggendo la pietra, aveva integrato ἐν Σ[υ]ρίνθωι, città nota solo da Stefano di Bisanzio: Plassart 1921; Faure 1969; Inglese 1991; vd. **p. 24**.
3. [...]ος Λεοντίσκω [.....]ης ([Κρ]ής ? [Ἄπολλωνιάτ]ης ? [Ἄνωπολίτ]ης? [Κυδωνιάτ]ης?), defunto di una stele dipinta dalla necropoli di Hadra ad Alessandria; datazione imprecisata: *SB* 8122; *SEG* 8, 427 (che dà un'indicazione sbagliata, *SB* 8123); vd. **p. 150**.

INDICE DEI NOMI

- Ἄβ(α)ς Ἄριστέα, n. 1 s. v. Κρής.
Ἄβὰς Ἀρτεμιδ[ώ]ρου, n. 2 s. v. Κρής.
Ἄβὰς Ἑρμ[...], n. 3 s. v. Κρής.
[Ἄ]γασώ, n. 4 s. v. Κρής.
Ἄγενίκα Νέωνος, n. 5 s. v. Κρής.
Ἄγέτιμος Κ[...], n. 6 s. v. Κρής.
Ἄγήμων Κνωσός, n. 1 s. v. Κνώσιος.
Ἄγήσαρχος Ἄγησάρχου, n. 1 s. v. Ἱεραπύτνιος.
Ἄγήσαρχος Μελησάνδρου, n. 2 s. v. Ἱεραπύτνιος.
Ἄγησιὰς Αἴμου, n. 7 s. v. Κρής.
Ἄγησίπολις Ἀγαθάνδρω, n. 2 s. v. Κνώσιος.
Ἄγησίπολις Κρής, n. 8 s. v. Κρής.
Ἄγησίχα[ρις] Ἀντιπάτα, n. 1 s. v. Γορτύνιος.
Ἄγησὼ Φιλοκ[λείου], n. 9 s. v. Κρής.
Ἄγίας Δαμοθέτου Κρής, n. 10 s. v. Κρής.
[Ἄ]γολ[α]ῖος Καρτόνου, n. 11 s. v. Κρής.
Ἄγυίας Ἀ[ψ]εύδευ[ς], n. 12 s. v. Κρής.
Ἄδεῖα Πρωσίου, n. 13 s. v. Κρής.
Ἄθαβοῦς, n. 1 s. v. Ὑρτακῖνος.
Αἰγείδας Κρής, n. 14 s. v. Κρής.
Αἰθων Σαρίδα, n. 15 s. v. Κρής.
Αἰν[ε]ῖ[α]ς [Σ]τάσιος, n. 16 s. v. Κρής.
Αἰνησίδαμος Κνώσιος, n. 3 s. v. Κνώσιος.
Αἰνησις Κρηῖσα, n. 17 s. v. Κρής.
Αἴσιμος Αἰνέου, n. 18 s. v. Κρής.
Αἴσιμος Αἰσίμου Πριάσσιος, n. 1 s. v. Πριάσσιος.
Αἴσιμος Αἰσίμου, n. 2 s. v. Πριάσσιος.
Αἴσιος Ἐξακῶντ[ος], n. 19 s. v. Κρής.
[Αἴ]σων Θεο[δώρ]ου, n. 20 s. v. Κρής.
Αἴσωπος Κρής Ἐκωσί(ο), n. 21 s. v. Κρής.
Ἄκεσία Ἄκεσίμου, n. 22 s. v. Κρής.
Ἄκέστιμος Κρής, n. 23 s. v. Κρής.
Ἄκέστιμος Κρής Κουρτωλιαῖος, n. 20 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Κουρτωλιαῖος.
Ἄκέστιμος Ταλλαίου, n. 25 s. v. Κρής.
Ἄκοσίλας Γλαυκία Ἐλευθ(ε)ρνα(ῖ)ος, n. 1 s. v. Ἐλευθερναῖος.
Ἄκουσίλας Ἀνωφίλου, n. 26 s. v. Κρής.
Ἄκουσίλας Κλ[...], n. 27 s. v. Κρής.
Ἄκουσίλας Σ[...][ε][...], n. 28 s. v. Κρής.
Ἄκουσίλας Σωτάδα Γορτύνιος, n. 2 s. v. Γορτύνιος.
Ἄλέξανδρος Ἀλεξάνδρου, n. 1 s. v. Λαππαῖος.
Ἄλέξανδρος Διοδώρου Ἐλευθερναῖος, n. 2 s. v. Ἐλευθερναῖος.
[Ἄ]λέξαν[?]δρος Κλεο[...], n. 29 s. v. Κρής.
Ἄλέξανδρος Φιλοκλεῖτος, n. 1 s. v. Ἄξιος.
Ἄλέξανδρος Ὠρίωνος Κρής, τῆς ἐπιγονῆς, n. 1 s. v. Κρής di seconda generazione.
Ἄλκάνωρ Κρή[ς], n. 30 s. v. Κρής.
Ἄλκις Φιλαρίστου Κρής Τυλίσιος, n. 48 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Τυλίσιος.
Ἄμμώνιος Δημητρίου Ἀπολλωνιεύς, n. 1 s. v. Ἀπολλωνιεύς.
Ἄμφερων Ἱεραπύθνιος, n. 3 s. v. Ἱεραπύτνιος.
Ἄμφιμή[δ]ης Πασκάλα, n. 32 s. v. Κρής.
Ἄμφίων Ἀκέστορος Κνώσιος, n. 4 s. v. Κνώσιος.

- Ἄμώμητο[ς] Ῥιθύμνιος, n. 1 s. v. Ῥιθύμνιος.
- Ἄνανθος Τρεύθω, n. 33 s. v. Κρής.
- Ἄνδρικός Ἀλεξάνδρου, n. 2 s. v. Λαππαῖος.
- Ἄνδρίων Μικο[...], n. 34 s. v. Κρής.
- Ἄνδροκάδης Χαιρωνίδου Κρής Λύττιος, n. 35 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Λύττιος.
- Ἄνδροκλῆς Ἐπιγένους Φαλασάρνιος Κρής, n. 36 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Φαλασάρνιος.
- Ἄνδροκλῆς Μενεδάμου Πολυρρήνιος, n. 1 s. v. Πολυρρήνιος.
- Ἄνδροκλῆς Τιμομένου Πολυρρήνιος, n. 2 s. v. Πολυρρήνιος.
- [Ἄν]δρότιμος [...]Κρής, n. 37 s. v. Κρής.
- Ἄνδρόχαρις Ἐπαινέτου, n. 38 s. v. Κρής.
- Ἄνθις Ὑγαμένου Κρήσση, n. 39 s. v. Κρής, n. 2 s. v. Τυλισίος.
- Ἄνιτων Ἀχαιοῦ, n. 40 s. v. Κρής.
- Ἄνιτων Ἀκεσά[νδρου], n. 41 s. v. Κρής.
- Ἄντάων [...], n. 42 s. v. Κρής.
- Φά(βιος) Ἀντιγένης, n. 3 s. v. Λαππαῖος.
- Ἄντικλῆς Εὐβώλω, n. 1 s. v. Ὀλούντιος.
- Ἄντιοχος Ἀδάμα, n. 43 s. v. Κρής.
- Ἄντιοχος [Κρα]τίδα Ἀπταραῖος, n. 1 s. v. Ἀπταραῖος.
- Ἄντιοχος Κρής, n. 44 s. v. Κρής.
- Ἄντιοχος, n. 45 s. v. Κρής.
- Ἄντιπάτας Σάμου Γορτύνιος, n. 3 s. v. Γορτύνιος.
- Ἄντιπατ[ρος...], n. 46 s. v. Κρής.
- Ἄντιπατρο[ς] [...]άδου Κρής, n. 47 s. v. Κρής.
- Ἄντιπατρος Βρεύκου Ἐλευθερναῖος, n. 3 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Ἄντιπόλιος, n. 3 s. v. Πολυρρήνιος.
- Ἄντις Φιλαρίστου Κρής Τυλισίος, n. 48 s. v. Κρής; n. 3 s. v. Τυλισίος.
- Ἄντιφάτας Τηλεμνάστου Γορτύνιος, n. 4 s. v. Γορτύνιος.
- Ἄντιφίλος Στρατάγου, n. 49 s. v. Κρής.
- Ἄ[ντοχος] Ὀάξιος, n. 2 s. v. Ἄξιος.
- [Ἄν]τώνιος Βαρήιος [...]λος, n. 5 s. v. Γορτύνιος.
- Ἄπελλῆς Ἀμφικλέους Λαππαῖος, n. 4 s. v. Λαππαῖος.
- Ἄπολλόδοτος Ἀπολλοδότου Κρής Ἄ[ξ]ιος, n. 50 s. v. Κρής; n. 3 s. v. Ἄξιος.
- Ἄπολλοδώρα, n. 41 s. v. Κρής.
- Ἄπολλώνιος Ἀπολλωνιάτης, n. 2 s. v. Ἀπολλωνιάτης.
- Ἄπολλώνιος Ἀπ[ο]λλωνίου Μαλλαῖος, n. 1 s. v. Μαλλαῖος.
- [Ἄπολ]λών[ι]ος Διο[νυσοδ]ώρο[υ] Κρής, n. 52 s. v. Κρής.
- Ἄπολ[λ]ώνιος Κρής, n. 53 s. v. Κρής.
- Ἀπολλωνία ἢ καὶ Σενμοῦθις, n. 2 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Ἀπολλωνία νεωτέρα ἢ καὶ Σενπελαία, n. 3 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Ἀπολ[λ]ώνιος Νίκωνος Ἰστρώνιος, n. 1 s. v. Ἰστρώνιος.
- Ἀπτα[ρ]αῖος Εὐθυμίδα, n. 54 s. v. Κρής.
- Ἀργαῖος Κλέωνος Κρής, n. 55 s. v. Κρής.
- Ἄργας Κρής Ῥαύκιος, n. 56 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Ῥαύκιος.
- Ἄριστανδρος Γλαυκία, n. 1 s. v. Λάτιος.
- Ἄρι(σ)τις Ματάλιος, n. 1 s. v. Ματάλιος.
- Ἀρέτ[α] [...]υ[...], n. 57 s. v. Κρής.
- Ἀρίγνωτος Ἰκαδ[ί]ωνος, n. 58 s. v. Κρής.
- Ἄρισταγόρας Ἐρμ[...], n. 59 s. v. Κρής.

- Ἄριστιον, n. 4 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Ἄριστιππος Αἰνέτω, n. 60 s. v. Κρής.
- Ἄριστοβούλη, n. 61 s. v. Κρής.
- Ἄριστοβούλη Λεοντίου, n. 62 s. v. Κρής.
- Ἄριστόδαμος Κρής, n. 63 s. v. Κρής.
- Ἄριστοκάρτης Γορτύνιος, n. 6. s. v. Γορτύνιος.
- [Ἄ]ριστόκλεια Κλεά[ρχ]ου Ῥηγινία, n. 1 s. v. Ῥιζήνιος.
- Ἄριστοκλῆς Πο[λυά]νθου Γορτύνιος, n. 7 s. v. Γορτύνιος.
- Ἄριστοκράτης Δαμοκράτεος, n. 64 s. v. Κρής.
- Ἄριστοκράτης Κρής, n. 65 s. v. Κρής.
- Ἄριστόμαχος Πίστωνος, n. 66 s. v. Κρής.
- Ἄρισ[τ]όμ[α]χος Σηράμβω, n. 67 s. v. Κρής.
- Ἄριστομένης, n. 68 s. v. Κρής.
- Ἄριστομένης Τυχασίου Ὀλ[ούντι]ος, n. 2 s. v. Ὀλούντιος.
- [Ἄρ]ιστόνους Μικυλίωνος, n. 69 s. v. Κρής.
- Ἄριστοφάνης Λυσίου Κρής, n. 70 s. v. Κρής.
- Ἄριστόφους Ἄκεσάνδρου, n. 71 s. v. Κρής.
- Ἄριστὸ Δίωνος Κρηῆσσα, n. 72 s. v. Κρής.
- Ἄριστὸ ἦ καὶ Σενμῶνθις, n. 4 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Ἄρίστων Κνώσιος, n. 5 s. v. Κνώσιος.
- Ἄριστῶνυμος Ἄρίστωνος, n. 73 s. v. Κρής.
- Ἄρξί[ππος] [.].αμ[.].ία, n. 74 s. v. Κρής.
- Ἄρτεμις Λέοντος, n. 3 s. v. Πριάσσιος.
- Ἄρτεμισί[α] Ἐπι[...], n. 75 s. v. Κρής.
- Ἄρτεμισία Ἐρμίου, n. 76 s. v. Κρής.
- Ἄρτεμισία [...].ωνίου, n. 5 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Ἄρτέμ[ω]ν Λεοντίου, n. 77 s. v. Κρής.
- Ἄρχαμένης Χαρινίκου, n. 1 s. v. Πελκίνιος.
- Ἄρχέδημος Δημητρίου, n. 5 s. v. Λαππαῖος.
- Ἄρχέμαχος Ε[. . .], n. 8. s. v. Γορτύνιος.
- Ἄρχίας Παρμεν[ίσκου], n. 78 s. v. Κρής.
- Ἄρχιδίκη Ἄριστομάχου, n. 4 s. v. Τυλίσιος.
- Ἄρχων, n. 79 s. v. Κρής.
- Ἄρχων Ἀχαιάδα Κρής Λαππ[α]τ[ί]ος, n. 79 s. v. Κρής; n. 6 s. v. Λαππαῖος.
- Ἄρχων Ἐχαρίδα, n. 7 s. v. Λαππαῖος.
- Ἄρχωνίδας Ἐγκαίρου, vd. n. 81 s. v. Κρής.
- Ἄσάις Ἀριαῖος, n. 1 s. v. Ἀριαῖος.
- Ἄσπάσιος Δαμέα, n. 82 s. v. Κρής.
- Ἄστυάναξ Στράτωνος, n. 83 s. v. Κρής.
- Ἄστωχος, n. 1 s. v. Ἄπταραῖος.
- Ἄϋλος di Phalannai, n. 1 s. v. Φαλανναῖος.
- Ἄυτόλυκος Λύκωνος, n. 84 s. v. Κρής.
- Ἄφροδισία ἦ καὶ Τάχρατις, n. 5 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Ἄχαιός [...].ωνος, n. 85 s. v. Κρής.
- Ἄχαῖος Πολυαίνου, n. 86 s. v. Κρής.
- Βάλακρος Διονυσίου, n. 87 s. v. Κρής.
- Βάριος Ἄριστοφ[...], n. 88 s. v. Κρής.
- Βάρις Μάργω, n. 89 s. v. Κρής.
- Βασίλοννα Σπ[...], n. 90 s. v. Κρής.
- Βάττος Πολυρρήνιος, n. 4 s. v. Πολυρρήνιος.
- Βα[τ]τὸ Φιλόλ[α], n. 1 s. v. Ἄρκας.
- Βέργις Κορωνίων[ος...], n. 91 s. v. Κρής.
- Βεργὸ Κάδρηκος, n. 92 s. v. Κρής.
- Βοῦλος Κτησ[...], n. 93 s. v. Κρής.
- Βοῦλος Φίλωνο[ς], n. 94 s. v. Κρής.
- Βρίων Σα[...], n. 95 s. v. Κρής.
- Βρόταχος Γορτύνιος, Κρής γενεάν, n. 6 s. v. Γορτύνιος di seconda generazione.
- Βῶλις Κρής, n. 96 s. v. Κρής.

Γηρίων Στίχω, n. 97 s. v. Κρής.
 Γλυκέρα Ἐντίχο Κνωσίω, n. 6 s. v. Κνώσιος.
 Γλυκέρα, n. 98 s. v. Κρής.
 [Γ]λυκί[νος] [...]στ[ρ]άτου, n. 99 s. v. Κρής.
 Γνάφαλλις Κρής, n. 100 s. v. Κρής.
 Γνώσιος, n. 20 s. v. Κνώσιος.
 [Γ]οργίας Τιμοκράτ[εος], n. 101 s. v. Κρής..
 Δαίτας Ἄγία, n. 102 s. v. Κρής.
 [Δαμά?]λις, n. 103 s. v. Κρής.
 Δαμάρης, n. 104 s. v. Κρής.
 Δαμάρης, n. 105 s. v. Κρής.
 Δαμασίλα[ος] [...]νος Κυδωνιάτης, n. 1 s. v. Κυδωνιάτης.
 Δαμασίλας Ἄγία, n. 106 s. v. Κρής.
 Δαμέας Ἀσπασίου, n. 107 s. v. Κρής.
 Δά[μνι]ππος (ο Δμ[άσι]ππος) [Ἐλύριος ?], n. 1 s. v. Ἐλύριος.
 Δαμοκράτης, n. 108 s. v. Κρής.
 Δαμόκριτος, n. 109 s. v. Κρής.
 Δάμων Κρής, n. 110 s. v. Κρής.
 Δεινίας Λεοντίου, n. 111 s. v. Κρής.
 Δεῖνις Τιμαγένους Κρής [Ἵ]λόντιος, n. 112 s. v. Κρής; n. 3 s. v. Ὀλούντιος..
 Δεινομένης Τίμαντος Κνώσιος, n. 7 s. v. Κνώσιος.
 Δείτιλος Ἀλήτορος Κρής, n. 113 s. v. Κρής..
 Δέξιος, n. 114 s. v. Κρής.
 Δέρκετος Δαμίνου, n. 115 s. v. Κρής. .
 Δημαίνετος Φιλεταίρου, n. 116 s. v. Κρής.
 Δημαίνετος Φιλεταίρου, n. 117 s. v. Κρής.
 Δημητρία Κλεάνδρου, n. 118 s. v. Κρής.
 Δημητρία Εὐπέτου, n. 119 s. v. Κρής.
 Δημήτριος Ἐπηράτου Κνώσιος, n. 8 s. v. Κνώσιος.
 Δημήτριος Λεοντίου Κνώσιος, , n. 9 s. v. Κνώσιος.
 Δημήτριος Σώσου Κρής, n. 120 s. v. Κρής.
 Δημώ [...], n. 121 s. v. Κρής.
 Δημὼ Μη[τρο...], n. 122 s. v. Κρής.
 [Δη?]μὼ Νικαγόρα, n. 2 s. v. Λύττιος.
 Δημὼ Σίμου, n. 123 s. v. Κρής.
 Διδασκαλῶνδας Κρής, n. 124 s. v. Κρής.
 Δίκτυ[ς], n. 125 s. v. Κρής.
 Δινίων Ἐπελευσίμου, n. 10 s. v. Κνώσιος.
 Διό[γ]νη[τ]ος Δίωνος, n. 126 s. v. Κρής.
 Διόγνητος Κρής, n. 127 s. v. Κρής.
 Διόδοτ[ος ...], n. 128 s. v. Κρής.
 Διόδοτος Αἰνέου Κρής, n. 129 s. v. Κρής.
 [Δ]ιόδο[το]ς Πάτρωνο[ς] Κρής Ἵρ[τ]ακῖνος, n. 130 s. v. Κρής; n. 2 s. v. Ἵρτακῖνος.
 Διοκλῆς Δαμονόμ[ου], n. 131 s. v. Κρής.
 Διοκλῆς Ἡρώδα Λάτιος, n. 2 s. v. Λάτιος.
 Διοκλῆς Μενεκλέους Πριανσικός, n. 4 s. v. Πριάσιος.
 Διοκλῆ[ς Ση]ράμβου [Κ]ρ[ῆ]ς Κ[ν]ώ[σ]ι[ος], n. 132 s. v. Κρής; n. 11 s. v. Κνώσιος.
 Διοκλ(ῆ)ς Σώσου Πολυρῆνιος, n. 5 s. v. Πολυρῆνιος.
 Διονύσιο[ς] [Ἄ]θηναγόρα Ὀλούντι[ος], n. 4 s. v. Ὀλούντιος.
 Διονύσιος Ἀρχεμάχου Λαππαῖος, n. 8 s. v. Λαππαῖος.
 Διονύσιος Λασθενίδου, n. 133 s. v. Κρής.
 Διονύσιος Σίμου Κυδωνιάτ[η]ς, n. 2 s. v. Κυδωνιάτης.
 Διοπίτης Κρής, n. 134 s. v. Κρής.
 Δίων Λύττιος, n. 3 s. v. Λύττιος.

- [Δρ]άκων Καλόπουδος, n. 4 s. v. Ἱεραπύτνιος.
- Δρύτων, n. 135 s. v. Κρής.
- Δρύτων, n. 136 s. v. Κρής.
- Δρύτων, n. 137 s. v. Κρής.
- Δρύτων Παμφίλου Κρής Πτολεμαίου, n. 6 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Δωρίων Θήρωνος, Κρής τῆς ἐπιγονῆς, n. 11 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Δωρίων, n. 138 s. v. Κρής.
- Εἰρηναῖος Ἀλκίμου, n. 9 s. v. Λαππαῖος.
- Εἰρήνη Λεωνίδα, n. 139 s. v. Κρής.
- Εἰρήνη Μιννίωνος, n. 140 s. v. Κρής.
- Εἰρύλος Ὑγ[ι]αμένου, n. 141 s. v. Κρής.
- Κόιντος Μάρκιος[ς] Εἰσυλανὸς Κρή[ς]
- Γορτύνιος, n. 142 s. v. Κρής; n. 9 s. v. Γορτύνιος.
- Ἐκατήφιλος Ἐκατηφίλου, n. 10 s. v. Λαππαῖος.
- Ἐλεύθε[ρος]], n. 143 s. v. Κρής.
- Ἐλλάδις Εἰκονίου, n. 144 s. v. Κρής.
- Ἐμπυλος Βω[λ]αγόρα, n. 145 s. v. Κρής.
- Ἐξακέ[σ]τας Ἴσ[ο]υ Κνώσιος, n. 12 s. v. Κνώσιος.
- Ἐξάκεστος Ἐρμαίου, n. 146 s. v. Κρής.
- Ἐξάκ[ων] Ἀρχωνίδα, n. 147 s. v. Κρής.
- Ἐξάκων [.]ντου, n. 2 s. v. Ῥιθύμνιος.
- Ἐξάκων Ἄλωνος, n. 148 s. v. Κρής.
- Ἐπαίνε[το]ς . . .], n. 149 s. v. Κρής.
- Ἐπαίνετο[ς] Δ[α]μάριος, n. 150 s. v. Κρής.
- Ἐπαφρᾶ[ς] Ἐπαφρᾶ Κρή[ς] Πολυρ[ρ]ήνιος, n. 151 s. v. Κρής; n. 6 s. v. Πολυρρήνιος.
- Ἐπαφρῶς Ἀντιπολίου Κρής Πολ[υ]ρ[ρ]ήνιος ὁ καὶ Κισάμ(ι)ος, n. 152 s. v. Κρής; n. 7 s. v. Πολυρρήνιος; n. 1 s. v. Κισάμιος.
- Ἐπελεύσιμος Μησίδα Κνώσιος, n. 13 s. v. Κνώσιος.
- Ἐπιγένης Τυχάνδρου, n. 153 s. v. Κρής.
- Ἐπίγονος Ἐπιγόνου, n. 11 s. v. Λαππαῖος.
- Ἐπίθετος Ἀκουσ[ι]λά[ου] [Ῥιθύμνιος], n. 3 s. v. Ῥιθύμνιος.
- Ἐπικλῆς Ἐράτωνος Ὀάξιος Ἀμφισσεύς, n. 1 s. v. Ὀάξιοι di seconda generazione.
- [Οὐ]αρ(ία) Ἐπικησίς, n. 5 s. v. Ἱεραπύτνιος.
- Ἐπικύδης Δαμοκρίτω, n. 154 s. v. Κρής.
- Ἐπίνικος Λαχάρεος, n. 155 s. v. Κρής.
- Ἐρασιπτόλε[μος] [Πριάνσιος], n. 5 s. v. Πριάνσιος.
- Ἐράτων Ὀάξιος, n. 4 s. v. Ὀάξιος.
- Ἐργοτέλης Φιλάνωρος, n. 14 s. v. Κνώσιος.
- Ἐργοτέλης Φιλοκράτου Κνώσιος, n. 15 s. v. Κνώσιος.
- Ἐρμαῖος Ἐξακέστα, n. 156 s. v. Κρής.
- Ἐρμασίων Κρασίου Κρής Δρήριος, n. 157 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Δρήριος.
- [Ἐρμάφιλος] (?) Φιλοστράτου Ῥαύκιος[ς], n. 2 s. v. Ῥαύκιος.
- Ἐρταῖος Ἐξακ[έστα?] (Ἐξακ[ῶντος?]), n. 158 s. v. Κρής.
- Ἐρ[μεσί]λλας Ἐ[. . .], n. 159 s. v. Κρής.
- Ἐρμιππος Ἐρμίππου Ἐλευθερναῖος, n. 6 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Ἐρμογένης Χαρωνίδα, n. 160 s. v. Κρής.
- Ἐσθλάδας ὁ Ἐσθλάδης, τῶν δι[α]δόχων Κρητῶν], n. 8 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Ἐταιρίων Ἀγεμάχ[ου], n. 161 s. v. Κρής.
- Ἐτέαρχος Δεξίου, n. 162 s. v. Κρής.
- Ἐτέαρχος Λαμύχου Κρής, n. 163 s. v. Κρής.

Ἐτέαρχος Πύρρου Κρής, n. 164 s. v. Κρής.
Ἐτέοκλος Ὑπεράνορος, n. 165 s. v. Κρής.
Εὐάγγελος Ἀμπελ[...], n. 166 s. v. Κρής.
Εὐαγόρας Ἐράτωνος Ὀάξιος, n. 2 s. v.
Ὀάξιοι di seconda generazione.
Εὐάνδρος Κρής, n. 167 s. v. Κρής.
Εὐαρέστας Εὐθάλεος, n. 1 s. v. Λίσιος.
Εὐβουλος Εὐάνδρου Κνώσιος, n. 16 s. v.
Κνώσιος.
Εὐγενίδας Τέλωνος, n. 168 s. v. Κρής.
Εὐδέκτας [...], n. 169 s. v. Κρής.
Εὐδεξία Ἀρχονίδα, n. 170 s. v. Κρής.
Εὐδικ[ος] Κρή[ς], n. 171 s. v. Κρής.
Εὐθύβιος Ἀγησάρκου Κρής ἐξ Συβρίτιος,
n. 172 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Συβρίτιος.
Εὐθυδίκη Αἰσίμου, n. 6 s. v. Πριάσσιος.
Εὐθυμίδα Διονυσίου, n. 173 s. v. Κρής.
Εὐθυμος Βωλαγόρα, n. 174 s. v. Κρής.
[Εὐ]κλεία Θεοπόμπου, n. 4 s. v. Ῥιθύμνιος.
Εὐμάθης Γορτύ(νιος), n. 10 s. v.
Γορτύνιος.
Εὐμαρίδας Πανκλέους Κυδωνιάτης, n. 3 s.
v. Κυδωνιάτης.
Εὐμαρίδας Χαρμίωνος Κυδωνιάτης, n. 4 s.
v. Κυδωνιάτης.
Εὐμαχος [...]ος Ἐλευθερναῖος, n. 7 s. v.
Ἐλευθερναῖος.
[Εὐ]μήδης Ἀλεξάνδρου?, n. 175 s. v.
Κρής.
Εὐμή(δ)ης Ἀνδρίο[υ], n. 176 s. v. Κρής.
Εὐμένης Ποιμ[...], n. 1 s. v. Ὀλέριος.
Εὐξενος Φα[λ]α[σά]ρνιος (?), n. 2 s. v.
Φαλασάρνιος.
Εὐ[π]αλῖνος Διονυσίου, n. 177 s. v. Κρής.
Εὐπέτης Μιμνοπόλιος, n. 178 s. v. Κρής.
Εὐπόλεμος Κοτόλλου, n. 179 s. v. Κρής.
Εὐρύιος Νικάνδρ[ου], n. 180 s. v. Κρής.
Εὐρύβατος [...], n. 6 s. v. Ἱεραπύτνιος.
Εὐρυβώτας Κρής, n. 181 s. v. Κρής.
Εὐρυβώτας Φρίξου Κρής Ἐλτύνιος, n. 182
s. v. Κρής, n. 1 s. v. Ἐλτύνιος.
Εὐρυκάρτης Ἀρισταγόρου Ἱεραπύτνιος, n.
7 s. v. Ἱεραπύτνιος.
Εὐρύλαος [...], n. 2 s. v. Συβρίτιος.
Εὐρύλος Σ[...], n. 12 s. v. Λαππαῖος.
Εὐρύλοχος, n. 5 s. v. Κυδωνιάτης.
Εὐρύλοχος, n. 183 s. v. Κρής.
Εὐρυτίδας [...], n. 184 s. v. Κρής.
[Εὐρ]υτο[ς ...], n. 185 s. v. Κρής.
Εὐρυτος [...]ου Κρής, n. 186 s. v. Κρής.
Εὐρυφῶ Αἰσ[...], n. 187 s. v. Κρής.
Εὐφάμω Εὐφάμου, n. 2 s. v. Μαλλαῖος.
Εὐφάνης Κρής, n. 188 s. v. Κρής.
Εὐφρατῖς [Δι]ασθένου Κρηῖσσα, n. 189 s. v.
Κρής.
Εὐφρίω[v]λα, n. 190 s. v. Κρής.
Εὐφρων Ἀγαθόλα, n. 191 s. v. Κρής.
Εὐφρων [...], n. 192 s. v. Κρής.
Εὐχαρίδας Σίμου, n. 193 s. v. Κρής.
Ἐφέ[στιος] Χαρίτη[τος] [Κρής] (ο [Χῖος]?),
n. 194 s. v. Κρής.
Ἐχεκρατίδας Κρής, n. 195 s. v. Κρής.
Ἐχέμας Κρής, n. 196 s. v. Κρής.
Ἐχέφυλος Ἀγησι[δάμου?], n. 197 s. v.
Κρής.
Ἐχέφυλος Κρής, n. 198 s. v. Κρής.
Ἐχέφυλος [.] Πολυρρήνιος, n. 8 s.
v. Πολυρρήνιος.
Ζέλυσ Γορτύνιος, n. 11 s. v. Γορτύνιος.
Ζωσίμη Εὐδόξου, n. 8 s. v. Ἱεραπύτνιος.

- Τιβ. Σκανδιλι[α]νός Ζώσιμος, n. 12 s. v. Γορτύνιος.
- Ἡγέ[μων] [...]ίμου Κρη[η]ς τῆς ἐπιγονῆς, n. 9 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Ἡδεῖα Εὐάνδρου, n. 199 s. v. Κρής.
- Ἡδύνους Μηλ[...], n. 2 s. v. Ματάλιος.
- Ἡέμαιθος Ἐπωφύλου, n. 200 s. v. Κρής.
- Ἡράϊππος Ἑρμειος, n. 8 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Ἡράϊππος Ἡραΐππου Ἐλευθερναῖος, n. 9 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Ἡρακλείδης Γύαλος Κρής, n. 201 s. v. Κρής.
- Ἡράκλειτος Ἀγήσιος Κυδωνιάτης], n. 6 s. v. Κυδωνιάτης.
- Ἡράκλειτος Θοίνου Ἀπολλωνιάτης τῆς ἐπιγονῆς, n. 1 s. v. Ἀπολλωνιάται di seconda generazione.
- Ἡρακλῆς Ἐφιδεί[ο]υ Κρής, n. 202 s. v. Κρής.
- Θαρριάδας Φρονήμωνος Κρής Ὀάξιος, n. 203 s. v. Κρής; n. 5 s. v. Ὀάξιος.
- Θαρσέων Τιμοκλείους, n. 204 s. v. Κρής.
- Θαρσίας Ἀστώχω, n. 205 s. v. Κρής.
- Θαρσύτα[ς], n. 1 s. v. Ἀνωπολίτης.
- Θαρσύμαχος Λεωντίω Κνώσιος, n. 17 s. v. Κνώσιος.
- Θαρσύτας Φιλητάδα, n. 206 s. v. Κρής.
- Θαρσύτας Ὑπεράνθου Ἀπτεραῖος, n. 3 s. v. Ἀπτεραῖος.
- Θάρσων Κυδωνιάτας, n. 7 s. v. Κυδωνιάτης.
- Θαρυσθένης, n. 207 s. v. Κρής.
- Θεαρίων Πεισινόω, n. 208 s. v. Κρής.
- Θέαρος Σκιφαίου Κνώσιος, n. 18 s. v. Κνώσιος.
- Θεόδωρος Ὀνασίμου, n. 209 s. v. Κρής.
- Θεόδωρος Πρ[ι]ά[ν]σιος, n. 7 s. v. Πριάνσιος.
- Θεόδωρος Σωτάδα Ῥαύκιος, n. 3 s. v. Ῥαύκιος.
- Θεοξένα Μοσχίων[ος], n. 5 s. v. Ῥιθύμιος.
- Θε[ρ]άπιθος Καρπιάδα, n. 210 s. v. Κρής.
- Θερσαγόρας Κρής Πολυρρήνιος, n. 211 s. v. Κρής; n. 9 s. v. Πολυρρήνιος.
- Θεύδοτος Ἀθηναί[ων]ος] Κρής, n. 212 s. v. Κρής.
- Θεύτιμος Θε[...], n. 1 s. v. Βιάννιος.
- Θέων Λεωνίδα, n. 213 s. v. Κρής.
- Θιόκριτος, n. 214 s. v. Κρής.
- Θρίας Θαρσέας Πολυρρήνιος, n. 10 s. v. Πολυρρήνιος.
- [Ἰ]ασονίδας Λίβυ[ος...], n. 215 s. v. Κρής.
- Ἰκαδίων, n. 216 s. v. Κρής.
- Ἰκαδίων Ἀρχιχώμω, n. 5 s. v. Ὀλούντιος.
- (?) Ἰκαδίων [Κυδ]ωνιάτας? (ο [Πρ]ωνιάτας?), n. 1 s. v. "Provenienza dubbia".
- Ἰκάδων Κρής Κνώσιος, n. 217 s. v. Κρής; n. 19 s. v. Κνώσιος.
- Ἰκατίδας Ἱεραπύτνιος, n. 9 s. v. Ἱεραπύτνιος.
- Ἰλλος Κρής, n. 218 s. v. Κρής.
- Ἰππαιθος Καρ[...], n. 1 s. v. Λεβηναῖος.
- Ἰουλιανή Παντοματρική, n. 1 s. v. Παντοματρικός.
- Ἰππαίων Αἴμωνος, n. 219 s. v. Κρής.
- Ἰσαῖος Κρητίνα, n. 10 s. v. Ἱεραπύτνιος.

Ἰσχωνίδας Τίμωνος Κρής Φαίστιος, n. 220 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Φαίστιος.

Ἴσορμος Ἄριστίωνος, n. 221 s. v. Κρής.

Κάδρηξ Τέλωνος, n. 222 s. v. Κρής.

Καλλίδοκος Πυργία, n. 8 s. v. Πριάσσιος.

Καλλίδρομος, n. 5 s. v. Τυλίσιος.

Καλλιθάλης Τιμοπόλιος Ῥιθύμνιος, n. 6 s. v. Ῥιθύμνιος.

Καλλικ[ράτης] Σιμύλου, n. 223 s. v. Κρής.

Καλλιστώ, n. 2 s. v. Κισάμιος.

Καλλιῶ Στρατάγου, n. 224 s. v. Κρής.

[Κ]άλλων Ξενο[...] Κρής, n. 225 s. v. Κρής.

Καμβύλος Κρής, n. 226 s. v. Κρής.

Καραῖος Ἄλκιμένεος, n. 227 s. v. Κρής.

Καρπιάδας Ἄριστοκάρτου, n. 228 s. v. Κρής.

Καρπίων Αἰσίμου, n. 9 s. v. Πριάσσιος.

Κάρπων Σοδίου Ἰεραπύτνιος], n. 11 s. v. Ἰεραπύτνιος.

Καρταίβιος Δάμωνος, n. 229 s. v. Κρής.

Κασίμη Ἐξα[κῶντος?], n. 230 s. v. Κρής.

Κε[φα]λᾶς Π[το]λεμ[α]ίου Κρη[τ]ικοῦ Γο[ρ]τυ(νίου), n. 231 s. v. Κρής; n. 13 s. v. Γορτύνιος.

Κίμων Διδυμάνδρου, n. 232 s. v. Κρής.

Κίτος Ἄσπασίω, n. 233 s. v. Κρής.

Κίτος Τελευτοῦ Κρής, n. 234 s. v. Κρής.

Κλαύδιος Κρητικός, n. 235 s. v. Κρής.

Κλέανδρος Σώσου, n. 236 s. v. Κρής.

[Κλ]εῖδαμος Σωδάμου Φαίστιος, n. 2 s. v. Φαίστιος.

Κλείτανδρος Βασιλοκλείους, n. 237 s. v. Κρής.

Κλεόδωρος Κλεοδάμου Πολυρρήνιος, n. 11 s. v. Πολυρρήνιος.

Κλεῶ Ἐπαινέτου, n. 238 s. v. Κρής.

Κλεῶ Κρηῖσσα, n. 239 s. v. Κρής.

Κλεῶ [...]ωνος, n. 240 s. v. Κρής.

Κλεῶβουλος Κρής, n. 241 s. v. Κρής.

Κλεωναῖος [Δα]μοκράτους Ῥιθύμνιος, n. 7 s. v. Ῥιθύμνιος.

Κνωπίας Ἄλλαριώτης, n. 1 s. v. Ἄλλαριώτης.

Κ[οίρα]νος Μ[.]ονι[...]ε Κρής, n. 242 s. v. Κρής.

Κόσιλλος Παρρασίδα, n. 2 s. v. Ἐλύριος.

Κόσμος Λύκου, n. 12 s. v. Ἰεραπύτνιος.

[Κρά]ννων Κραντιάδου Ἰεραπύτνιος, n. 10 s. v. Ἰεραπύτνιος.

Κρ[άτ]ιππος Σώσου Κυδωνιάτας, n. 8 s. v. Κυδωνιάτης.

Κρησίλας Κυδωνιάτας, n. 9 s. v. Κυδωνιάτης.

Κρήτη, n. 243 s. v. Κρής.

Κρήτη, n. 244 s. v. Κρής.

Κρινόλαος Πυστάλου Ὀάξιος, n. 6 s. v. Ὀάξιος.

Κρίος Ἄριστ[...], n. 1 s. v. Ψυχεῖος.

Κρίος Εὐάρχου, n. 245 s. v. Κρής.

Κρύτων Βρεύκου Ἐλευθερναῖος, n. 11 s. v. Ἐλευθερναῖος.

Κρύτων Διοπείθεος, n. 246 s. v. Κρής.

[Κ]ρύτων Ἰορ[ύ]α [Πολ]υρρήνιος, n. 12 s. v. Πολυρρήνιος.

Κρύτων Πολυρρήνιος, n. 13 s. v. Πολυρρήνιος.

Κρύτων Σηράμβου Ἀπεραῖος, n. 4 s. v. Ἀπεραῖος.

Κρύτων Τάσκου Πολυρρήνιος, n. 14 s. v. Πολυρρήνιος.

Κύδαννος Ἐνίπαντος, n. 3 s. v. Λάτιος.
Κύδας Ἀργάνου, n. 247 s. v. Κρής.
Κύδας Ἐρμάρχου Κνώσιος, n. 21 s. v. Κνώσιος.
Κύδας Κρής (Γορτύνιος), n. 248 s. v. Κρής; n. 14 s. v. Γορτύνιος.
Κύδας Κρής, n. 249 s. v. Κρής.
Κύδας Κύδαντος, n. 22 s. v. Κνώσιος.
Κύδας, n. 250 s. v. Κρής.
Κύλλων Ναυ[...], n. 15 s. v. Λασαῖος.
[Κ]ύρνιος Ἀρχωνίδα [Κ]ρής Λύττιος, n. 251 s. v. Κρής; n. 4 s. v. Λύττιος.
Κωμαστὰς Παρ[...], n. 252 s. v. Κρής.
Λαγόρας Κρής, n. 253 s. v. Κρής.
Λαδάμας Ἀντίφου, n. 254 s. v. Κρής.
Λ[ά]δ[αμ]ος Θρασ[...], n. 255 s. v. Κρής.
Λαριανεικῶς Κρής, n. 256 s. v. Κρής.
Λάρκις, n. 23 s. v. Κνώσιος.
Λασθένης Εὐνόμου Κνώσιος, n. 24 s. v. Κνώσιος.
Λασθένης Κρής, n. 257 s. v. Κρής.
Λασθένης Κρής, n. 258 s. v. Κρής.
Λασθενίδα, n. 259 s. v. Κρής.
Λεοντίδας Βο[...], n. 260 s. v. Κρής.
Λεόντιος (Λέοντις) Ἀρτέμωνος, n. 261 s. v. Κρής.
Λεόντιος Κλευμεν[ί]δα Κνώσιος, n. 25 s. v. Κνώσιος.
Λέοντις [...], ἄνηβος, n. 8 s. v. Ῥιθύμιος.
Λεοντὶς Λεόντιος, n. 9 s. v. Ῥιθύμιος.
Λεπτίνας, n. 262 s. v. Κρής.
Λεύκιο[ς] Κυδωνιάτας, n. 10 s. v. Κυδωνιάτης.
Λεῦκος, n. 263 s. v. Κρής.
Λεῦκος Ῥιανουῖ, n. 1 s. v. Κεραΐτης.
Λεῦσος Κρής, n. 264 s. v. Κρής.
Λεῦσος Στασι[...], n. 265 s. v. Κρής.
[Λέ]ων Ἀνδροκλείου, n. 266 s. v. Κρής.
Λέων Δαμέα, n. 267 s. v. Κρής.
Λεωνίδα Θεών[ος], n. 268 s. v. Κρής.
Λίβυς Ἀκεστίμου, n. 269 s. v. Κρής.
Λίβυς Σηράμβω, n. 270 s. v. Κρής.
Λύκα, n. 271 s. v. Κρής.
Λυκανίας [...] Κρής, n. 272 s. v. Κρής.
Λυσανίας Ἐρυσι[λά]ο[υ], n. 273 s. v. Κρής.
Λυσανίας Θεοκλείου, n. 274 s. v. Κρής.
Μακῆνος Ἀριστοτέλου Λαππαῖος, n. 13 s. v. Λαππαῖος.
Μακκιάδων Θαρυμάχω, n. 26 s. v. Κνώσιος.
Μαλλαῖος Θεοδώρου, n. 2 s. v. Ἀρκάς.
Τ. Φλάυιος Μάξιμος Κρής Γορτύνιος, φιλόσοφος, n. 275 s. v. Κρής; n. 15 s. v. Γορτύνιος.
Μάργος Ἀκέστορος, n. 276 s. v. Κρής.
Μάρισος Καλ[.]ημω, n. 277 s. v. Κρής.
Μάρων Κρονίω(νος) Κρηῆς, n. 278 s. v. Κρής.
Ματάλ[η] Διοδώ[ρου], n. 279 s. v. Κρής.
Μάτελα (ο Μήταλα) Ἀνδροκάδου (Ἀναδροκάδου), n. 280 s. v. Κρής.
Μέδων Ἐ[...][...]εὺς Ἀπτερ[αῖος], n. 5 s. v. Ἀπτεραῖος.
Μέλαν(θ)ος Κρής, n. 281 s. v. Κρής.
Μελισσίων Ὀροϊτίμου, n. 282 s. v. Κρής.
Μέναιχμος Γε...[ο]υ Γορτύνιος, n. 16 s. v. Γορτύνιος.
Μενεκλῆς Κρής ἡγεμών, n. 283 s. v. Κρής.
Μενεκλῆς, n. 284 s. v. Κρής.
Μενεκλῆς Σωσικλείου, n. 285 s. v. Κρής.

- Μενέκρατεια Θρασυμάχου, n. 286 s. v. Κρής.
- Μενέλαος Σ[...], n. 287 s. v. Κρής.
- Μενενίκα Διοδώρο[υ], n. 17 s. v. Γορτύνιος.
- Μενίτας (ο Μανοίτας) Λύκτιος, n. 5 s. v. Λύττιος.
- [Μ]εν[ο]ίτιος Ίέρωνος Κρής Κυδωνιάτας, n. 288 s. v. Κρής, n. 11 s. v. Κυδωνιάτης.
- Μενοκλῆς Ἀμαχέτα (ὁ καὶ Θαρόκλειος), n. 289 s. v. Κρής.
- Μενοκλῆς (ὁ Εὐφρανίου), n. 290 s. v. Κρής.
- Μενοντίδας Ἀκάσσοнос Ὀλόντιος, n. 6 s. v. Ὀλούντιος.
- Μεταγένης Κνώσιος, n. 27 s. v. Κνώσιος.
- [Μ]ήκων [. .] λ[.] υ[...], n. 291 s. v. Κρής.
- Μένων Μενεδάμου Πολυρρήνιος, n. 15 s. v. Πολυρρήνιος.
- Μηνὸ Ἀρχονίδα, n. 292 s. v. Κρής.
- Μηνὼ Σωκλέους, n. 293 s. v. Κρής.
- Μην[ώ] [..]υ[...], n. 294 s. v. Κρής.
- [Μ]ήτριος Δεινομένου, n. 295 s. v. Κρής.
- [Μη]τροδώρα [Χ]άρι[ο]ς, n. 296 s. v. Κρής.
- Μίκα Ἀγεμά[χου], n. 297 s. v. Κρής.
- Μικίων, n. 298 s. v. Κρής.
- Μίκα Δεξίου, n. 10 s. v. Πριάσσιος.
- Μίλων Γορτύνιος, n. 18 s. v. Γορτύνιος.
- Μισγόλας Στράτιος, n. 299 s. v. Κρής.
- Μνασικλῆς Κρής, n. 300 s. v. Κρής.
- Μνασίλαος Θρασυμάχου Κυδωνιάτης, n. 12 s. v. Κυδωνιάτης.
- Μνασίμορτος ΟΤΟΓΕΡΟ[.....], n. 301 s. v. Κρής.
- Μνησίθεος [.], n. 10 s. v. Ῥιθύμνιος.
- Μοῖρις Τιμοπόλιος Ῥιθύμνιος, n. 11 s. v. Ῥιθύμνιος.
- Μοισεάτας Φιλοστρ[άτου?], n. 3 s. v. Φαίστιος.
- Μόσχος Χορ[...], n. 4 s. v. Φαίστιος.
- Μύστα Μανοί[τα], n. 302 s. v. Κρής.
- Νάννιον Βακχίου, n. 303 s. v. Κρής.
- Νέα [Ῥ]νδροχάριος, n. 304 s. v. Κρής.
- Νέα Μελισσίωνος, n. 305 s. v. Κρής.
- Νέα Σωδάμο[υ], n. 306 s. v. Κρής.
- Νέαρχος Ἀνδροτίμου Κρής (Λάτιος), n. 307 s. v. Κρής; n. 4 s. v. Λάτιος.
- Νενναῖος Μοσεῖω Κνώσιος, n. 28 s. v. Κνώσιος.
- Νεόπολις Βοινι[...], n. 308 s. v. Κρής.
- Νεοτιμάδας Εὐπάμου Κρής Ἀνωπολίτης, n. 309 s. v. Κρής; n. 3 s. v. Ἀνωπολίτης.
- Νικαγόρας Λύττιος, n. 6 s. v. Λύττιος.
- Νικαία Ἀττάλου, n. 310 s. v. Κρής.
- Νικαία (Νικάτα?) Ἀττάλου, n. 311 s. v. Κρής.
- Νίκαιος Σ[...Γορ[...], n. 312 s. v. Κρής.
- Νικάνδρα Σκιθ[...], n. 313 s. v. Κρής.
- Νίκανδρος Ῥιθύμνιος, n. 12 s. v. Ῥιθύμνιος.
- Νίκανδρος Τριτίου, n. 314 s. v. Κρής.
- Νικάριον ἢ [καὶ] Θερμοῦθις, n. 10 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Νικασίων Κρής, n. 315 s. v. Κρής.
- Νικάων Κυτίνου Κρής, n. 316 s. v. Κρής.
- Νικίας Κρής, n. 317 s. v. Κρής.
- Νικίας Κρής Γορτύνιος, n. 19 s. v. Γορτύνιος.
- Νικίας Νικίου Γορτούνιο[ς], n. 20 s. v. Γορτύνιος.
- Νικίας Παντέλου, n. 318 s. v. Κρής.
- Νῆκις Διτύλου, n. 319 s. v. Κρής.

- Νικόδαμος Ὀνομάνδου, n. 320 s. v. Κρής.
Νικοτύχη Λύκου, n. 13 s. v. Ἱεραπύτιος.
Νικοκλῆς Φιλ[...], n. 321 s. v. Κρής.
Νικῶ Ἀριστοκράτους Κρήσση, n. 322 s. v. Κρής.
Νουμήνιος Κρής, n. 323 s. v. Κρής.
Ξεναγόρας Ἰσίου [Κ]νώσιος, n. 29 s. v. Κνώσιος.
Ξενόδοκος Σωσίωνος, n. 324 s. v. Κρής.
Ξενοίτας Ἀντόχου Ὀάξιος, n. 7 s. v. Ὀάξιος.
Ξενομένης Αἰσίμου, n. 11 s. v. Πριάσσιος.
[Ο]ἴναϊος Σωτάδα, n. 325 s. v. Κρής.
Οἰνόφιλος Φι(λοποί)μενος [Κ]ρής, n. 326 s. v. Κρής.
Οἰνόφιλος Χ[...], n. 327 s. v. Κρής.
Ὀμβρίων, n. 328 s. v. Κρής.
Ὀνάσανδρος Κρής, n. 329 s. v. Κρής.
Ὀνάσανδρος Κυδω[ν]ιάτας, n. 13 s. v. Κυδωνιάτης.
Ὀνήτωρ Κρής, n. 330 s. v. Κρής.
Ὀνούμαρχος Ἐράσωνος Κρής Γορτύνιος, n. 331 s. v. Κρής; n. 21 s. v. Γορτύνιος.
Ὀρθοκλῆς Ἀρίστωνος Πριάσσιος, n. 12 s. v. Πριάσσιος.
Ὀρθοκλῆς Ξένωνος, n. 332 s. v. Κρής.
Ὀρθότιμος Καλαΐθου Τυλίσιος, n. 6 s. v. Τυλίσιος.
Ὀρύας Θοίνου, n. 333 s. v. Κρής.
Ὀρύας, n. 334 s. v. Κρής.
Ὀρύας Μελάνδρου, n. 335 s. v. Κρής.
Ὀρύας Σι[...], n. 336 s. v. Κρής.
Ὀρ[ύ]ας Στασιμένους, n. 14 s. v. Κυδωνιάτης.
Ὀρυσσος Ἀπτεραῖος, n. 6 s. v. Ἀπτεραῖος.
[Ὀ]τρύας Στησικλέους, n. 337 s. v. Κρής.
Παιθεμίδα, n. 338 s. v. Κρής.
Πάλυγος, n. 4 s. v. Ῥαύκιος.
Πάλων Πράτωνος, n. 339 s. v. Κρής.
Πάντανδρος, n. 340 s. v. Κρής.
Παντέλης Σωτάδα, n. 341 s. v. Κρής.
Παντόφιλος [...], n. 342 s. v. Κρής.
[Π]αράσιος Σώσου Ἀπτεραῖος, n. 7 s. v. Ἀπτεραῖος.
Παράων Σωτέλου, n. 343 s. v. Κρής.
Αὐρ(ήλιος) Παρδαλιανὸς Κρής, n. 344 s. v. Κρής.
Παρθεμίδα Σώσω, n. 345 s. v. Κρής.
[Παρθ]ενίων Κρής, n. 346 s. v. Κρής.
Παρμενίτας Λαχάρεος, n. 347 s. v. Κρής.
Παρμένων Νικία Κρής, n. 348 s. v. Κρής.
Πασιθεμίδα Γ[ορτύ]νιος, n. 22 s. v. Γορτύνιος.
Πασίθεμις Μαλτάδα Ἀπταραῖος Κρής, n. 349 s. v. Κρής; n. 8 s. v. Ἀπταραῖος.
Πασίμηλος Σώσω, n. 350 s. v. Κρής.
Πασίνωμος Τρεύθω, n. 351 s. v. Κρής.
Πασίνος [Θ]α[ρσύ]νοντος Πολυρήνιος, n. 16 s. v. Πολυρρήνιος.
Πασίνους Ἀνδρύτου, n. 17 s. v. Πολυρρήνιος.
Παυσία[ς] [Ἀρι]σταίωνος, n. 352 s. v. Κρής.
Μ(ἄρκος) Πεδοκαῖος Ἀλέξανδρος, n. 14 s. v. Λαππαῖος.
Πεδιεὺς Ἴπποκλέους Κρής ἐχ Φαι]στοῦ, n. 353 s. v. Κρής; n. 5 s. v. Φαίστιος.
Πεισίνοος Κλέωνος, n. 354 s. v. Κρής.
Πείσυλος Φιλοδάμου Κυδωνιάτης, n. 15 s. v. Κυδωνιάτης.
Περαῖς Ὑπεραν[ίθου], n. 355 s. v. Κρής.

Περιανδρίδα(ς) Σωτοσύλου, n. 356 s. v. Κρής.
 Περικλύ[μενος], n. 357 s. v. Κρής.
 Πιτθύλος Πλε[ιστάνου], n. 358 s. v. Κρής.
 Πιστὸ Πολέμωνος, n. 30 s. v. Κνώσιος.
 Πίτοτος Αἰσχρίωνος Κρής, n. 359 s. v. Κρής.
 Πλείσταινος Πλειστάρχου, n. 360 s. v. Κρής.
 Πολέμων, n. 31 s. v. Κνώσιος.
 Πολύαινος Ἀχαιοῦ, n. 361 s. v. Κρής.
 Πολύαινος Γεραισίου, n. 3 s. v. Φαλασάρνιος.
 Πολύαινος [...]ωνος, n. 362 s. v. Κρής.
 Πολύκλειτος Πολυκλείτου Κρής, n. 363 s. v. Κρής.
 Πολύνους Πρατοφάνιος, n. 364 s. v. Κρής.
 Πολύξενος Κρής, n. 365 s. v. Κρής.
 [Π]ολύστρα[το]ς Αἰνοκλέους, n. 366 s. v. Κρής.
 Πολύτιμος Γνάτιος Κρής Τυλίσιος, n. 367 s. v. Κρής; n. 7 s. v. Τυλίσιος.
 Πολὼ [Δ]εινία, n. 368 s. v. Κρής.
 [Πορ]θεσίλα[ς], n. 369 s. v. Κρής.
 Πόριμος Ἀριστοδήμο[υ], n. 370 s. v. Κρής.
 Ποσ[ει]δώνιος Μητροδώρου Γορτύ[νι]ος, n. 23 s. v. Γορτύνιος.
 Πραξαγόρας Κρής, n. 371 s. v. Κρής.
 Π[ρ]αξι[ί]λα[ς] Πυλη[...], n. 372 s. v. Κρής.
 Πραξίχοχος Θεοτίμου, n. 373 s. v. Κρής.
 Πρατάλιος, n. 374 s. v. Κρής.
 Πρόξενος Ῥάδιος, n. 375 s. v. Κρής.
 Πρότιμος Τιμάρχου Γορτύνιος, n. 24 s. v. Γορτύνιος.
 Πρῶναξ, figlio di Πρῶναξ, Κρής ἐξ Ἐλευθ[έρ]νας, n. 376 s. v. Κρής; n. 12 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 Πρωτάρχ[η] Στράτιος, n. 377 s. v. Κρής.
 Πρωτάρχος Νικίου Κρής, n. 378 s. v. Κρής.
 Πρωτίων Βούλου Κρής Δρήριος, n. 379 s. v. Κρής; n. 2 s. v. Δρήριος.
 Πτολεμαῖος Ἀμεινίου Γορτύνιος, n. 25 s. v. Γορτύνιος.
 Πτολεμαῖος Διονύσου Πολυρρήνιος, n. 18 s. v. Πολυρρήνιος.
 Πτολεμαῖος Δωρίωνος, Κρής τῆς ἐπιγονῆς, n. 11 s. v. Κρής di seconda generazione.
 Πύθεος Ἀθηνίκω[νος] [Μ]αλλαῖος, n. 3 s. v. Μαλλαῖος.
 Πυθόκριτος Τιμοχάριος Ἐλευθερναῖος Ῥόδιος, n. 13 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 Πυθοφάνης [Φαί?]στιος, n. 6 s. v. Φαίστιος.
 Πυργίας Καλλιδόκου Πριάσσιος, n. 13 s. v. Πριάσσιος.
 [Πύ]ρρα Ἀριστοβούλου, n. 13 s. v. Ῥιθύμιος.
 Πύρρος Πυργία, n. 14 s. v. Πριάσσιος.
 Πωλλίων Πωλλίωνος, n. 15 s. v. Λαππαῖος.
 Ῥάδις Προξένου Κρής, n. 380 s. v. Κρής.
 Ῥάνιος Σοάρχου Κρής Γορτύνιος, n. 381 s. v. Κρής; n. 26 s. v. Γορτύνιος.
 Ῥάντος Ἀσκληπιάδου, n. 16 s. v. Λαππαῖος.
 Ῥαύκιος Φυλοκράτου, n. 382 s. v. Κρής.
 Ῥιανὸς Κ(ρ)ῆς Ὀλούντιος, n. 383 s. v. Κρής; n. 7 s. v. Ὀλούντιος.
 Ῥόδη Νικίου Κρηῆσσα, n. 384 s. v. Κρής.
 [Ρ]οδὸ Κνωσία, n. 32 s. v. Κνώσιος.
 Σάμος Δεξίου, n. 385 s. v. Κρής.

- Σαραπίων Ἰάσωνος Κνώσιος, n. 33 s. v. Κνώσιος.
- Σατορνῖλος Γορτύνιος, n. 27 s. v. Γορτύνιος.
- Σάτυρος Σίμου, n. 386 s. v. Κρής.
- Σεραπίων Κλαυδίου Ζωσίμου, n. 17 s. v. Λαππαῖος.
- Σήρα[μβ]ος Γ[...], n. 387 s. v. Κρής.
- Σήραμβος Ἡράϊππου Ἑρμειος, n. 14 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Σιμίας Ῥόδιος, n. 15 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Σιτθῦα Εὐγε[νίδα], n. 388 s. v. Κρής.
- Σπαρτιάδας Μενοκλήιος Κρής Γορτύνιος, n. 389 s. v. Κρής; n. 28 s. v. Γορτύνιος.
- Σπάρτων Σώσου Κυδωνιάτης, n. 16 s. v. Κυδωνιάτης.
- Στάλφων Κλωπίου, n. 390 s. v. Κρής.
- Στ[ά]σιμ[ος], n. 391 s. v. Κρής.
- Στᾶσις Κρής, n. 392 s. v. Κρής.
- Στησᾶς, n. 3 s. v. Ἄνωπολίτης.
- Στ[ι]λ[π]ᾶς Σ[ω]σινε[...] Κρής, n. 393 s. v. Κρής.
- Στρά[ταγο]ς Ἀντιφίλου, n. 394 s. v. Κρής.
- [Στ]ράτις Ἀνι[...], n. 395 s. v. Κρής.
- Στρατοκλῆς, n. 396 s. v. Κρής.
- Στρατονίκη Ἀσκληπιάδου, n. 397 s. v. Κρής.
- Στρόμβιχος Πυστάλου Ὀάξιος, n. 8 s. v. Ὀάξιος.
- [Σ]ύλιχος Ἀνδρονίκου Κρής, n. 398 s. v. Κρής.
- Σύλιχος Δεινία, n. 399 s. v. Κρής.
- Σύμμαχος Θαλ[...], n. 400 s. v. Κρής.
- Σῦλλος Κνώσιος, n. 34 s. v. Κνώσιος.
- Σχινάδας Ὠράνθο[υ], n. 401 s. v. Κρής.
- Σχῦρος Εὐθυμήδεος, n. 402 s. v. Κρής.
- Σωκάρτης Ἰπ[πί]ο[υ] Γορτύνιος, n. 29 s. v. Γορτύνιος.
- Σωκάρτης Σωταίρου, n. 403 s. v. Κρής.
- [Σ]ωκάρτης Σωτίμ[ου], n. 404 s. v. Κρής.
- Σωκλῆς Δαμασίλα, n. 405 s. v. Κρής.
- Σωκλ[ῆ]ς Ἐπιχα[....]ο, n. 406 s. v. Κρής.
- Σωκράτης Κ[αλλι]ξένου Ἱεραπύτνιος, n. 14 s. v. Ἱεραπύτνιος.
- Σωκράτης Κρής, n. 407 s. v. Κρής.
- Σωκύδης Ἑρμωνος, n. 408 s. v. Κρής.
- Σωμένης [...], n. 409 s. v. Κρής.
- Σώμενος Πύρω, n. 410 s. v. Κρής.
- Σῶνδρος Κρής, n. 411 s. v. Κρής.
- Σώπολις Σωτέλου, n. 412 s. v. Κρής.
- Σώσαρχος Ἀντιφίλου Ἰτάνιος, n. 1 s. v. Ἰτάνιος.
- Σώσα[ρχο]ς Ἀρήγονος Ἀρκά[ς], n. 3 s. v. Ἀρκάς.
- Σώσαρχος Θεοπόμπου, n. 413 s. v. Κρής.
- Σωσθένης Ἀρίστωνος Κρής Ἐλευθερναῖος, n. 414 s. v. Κρής; n. 16 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- Σωσίας Σώσου, Κρής τῆς ἐπιγονῆς, n. 12 s. v. Κρής di seconda generazione.
- Σωσίβιος Μ[ύλ]λω, n. 415 s. v. Κρής.
- Σωσιγένης Κρής, n. 416 s. v. Κρής.
- Σωσικλῆς Σώσου Κρής, n. 417 s. v. Κρής.
- Σωσικράτης Κρής, n. 418 s. v. Κρής.
- Σωσιμένης Κρής, n. 419 s. v. Κρής.
- Σωσινίκη Ἑρμίου Λαππαία, n. 18 s. v. Λαππαῖος.
- Σωσίνοιοι Γορτύνιος, n. 30 s. v. Γορτύνιος.
- Σωσίων Ἀρίστωνος, n. 420 s. v. Κρής.
- Σωσίων Στίχω, n. 421 s. v. Κρής.
- Σῶσος, n. 422 s. v. Κρής.

Σῶσος, n. 423 s. v. Κρής.
 Σῶσος Ἀγενομίου Κρής Ἐλευθερναῖος, n. 424 s. v. Κρής; n. 17 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 Σῶσος Ἀχαΐω, n. 425 s. v. Κρής.
 Σῶσος Γιργαίου, n. 426 s. v. Κρής.
 Σῶσος {...} Εὐριπίδο Κρής [Πολυ]ρρήνιος, n. 427 s. v. Κρής; n. 19 s. v. Πολυρρήνιος.
 Σῶσος Θείου, n. 428 s. v. Κρής.
 Σῶσος Ἰαραπύτνι(ος), n. 15 s. v. Ἰεραπύτνιος.
 Σῶσος Μενητίω, n. 429 s. v. Κρής.
 Σῶσος Νικίου, n. 430 s. v. Κρής.
 Σῶσος Ὀρθαν[...], n. 431 s. v. Κρής.
 Σῶσος Πασθενίδα, n. 9 s. v. Ἀπταραῖος.
 Σῶσος Πασιμήλω, n. 432 s. v. Κρής.
 Σῶσος Στρατάγου, n. 433 s. v. Κρής.
 [Σ]ῶσος Σωτάδου, n. 434 s. v. Κρής.
 Σῶσος Τ[ι]μομένεος, n. 1 s. v. Ταρραῖος.
 Σῶσος Φαλασάρνιος, n. 4 s. v. Φαλασάρνιος.
 Σῶσος Φιλεταίρου, n. 435 s. v. Κρής.
 Σωτάδας Κρής, n. 436 s. v. Κρής.
 Σωτάδας Κρής, n. 437 s. v. Κρής.
 Σωτάδα[ς] Λεβηναίας, n. 2 s. v. Λεβηναῖος.
 [Σ]ωτάδας Οἰνναίου, n. 438 s. v. Κρής.
 Σωτάδας Ῥιθύμνιος, n. 14 s. v. Ῥιθύμνιος.
 Σωτάδας Σωτάδα, n. 439 s. v. Κρής.
 Σωτάδας [Σ]ωτ[...], n. 440 s. v. Κρής.
 Σωτάδης Κρής, n. 441 s. v. Κρής.
 Σωτάδης Κρής, n. 442 s. v. Κρής.
 Σωτάϊος Σωτάδ[α], n. 443 s. v. Κρής.
 Σωτᾶς, n. 444 s. v. Κρής.
 Σώτειρα Δαμαρέ[του] Ῥιθυμνία, n. 15 s. v. Ῥιθύμνιος.
 Σώ[τει]ρα, n. 445 s. v. Κρής.
 Σώτ[ει]ρα, n. 446 s. v. Κρής.
 Σώτειρα Παντέλου, n. 447 s. v. Κρής.
 Σωτέλης Παράονος, n. 448 s. v. Κρής.
 Σωτηρῖς Ἐπαινέτου Γορτυνία, n. 31 s. v. Γορτύνιος.
 Σωτήριχος Ἰκαδίωνος Γορτύνιος, n. 32 s. v. Γορτύνιος.
 Σωτίων Κρής, n. 449 s. v. Κρής.
 Σωτὸ Πολυαίνου, n. 450 s. v. Κρής.
 Σωχάρης Κρ[ή]ς, n. 451 s. v. Κρής.
 Σώχορος Ποικιλίδα Κρής Ἐλευθερναῖος, n. 452 s. v. Κρής; n. 18 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 Ταλλαῖ[ο]ς Ἀκεστίμου, n. 453 s. v. Κρής.
 Ταλλαῖος Δαμαγήτου, n. 454 s. v. Κρής.
 Τασκομένης Τασκομένου, Μάγνης ἀπὸ [Μαιάνδρου], n. 455 s. v. Κρής.
 Τάσκος, n. 456 s. v. Κρής.
 Τάσκος, n. 457 s. v. Κρής.
 Τάσκος Κρής, n. 458 s. v. Κρής.
 Ταυρίσκος Βέ[ργ]ιος, n. 459 s. v. Κρής.
 Τεμὸ Πρυτανίδος Κυδωνιάτης, n. 17 s. v. Κυδωνιάτης.
 [Τ]έχνανδρο[ς] hΚρής, n. 460 s. v. Κρής.
 Τηλέμαχος Γνώμιος, n. 6 s. v. Ὀλούντιος.
 Τηλέμαχος, n. 461 s. v. Κρής.
 Τηλέμαστος Ἀντιφάτα Γορτύνιος, n. 33 s. v. Γορτύνιος.
 Τηλέμαστος Κρής, n. 462 s. v. Κρής.
 Τιμαγένης, n. 463 s. v. Κρής.
 [Τ]ιμάνωρ Δαμασ[...], n. 464 s. v. Κρής.
 Τιμάνωρ Πάσωνος, n. 465 s. v. Κρής.
 [Τι]μέας Δαμοσθένης Κρής, n. 466 s. v. Κρής.

Τιμοκράτης Περιγένου Κνώσιος, n. 35 s. v. Κνώσιος.
 Τιμοκλή[ς] Ὀνήτορος [Γορτύ ?]νιος, n. 34 s. v. Γορτύνιος.
 Τιμομένης Ἀνδρύτου, n. 20 s. v. Πολυρρήνιος.
 [Τιμ]οῦχος Κρής, n. 467 s. v. Κρής.
 Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος, n. 19 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 Τίμων Κρής, n. 468 s. v. Κρής.
 Τίμων Νικάτ[ο]ρ[ο]ς, n. 19 s. v. Λαππαῖος.
 Τίμων Τιμοκρ[ά]τους Κυδωνιά[της], n. 18 s. v. Κυδωνιάτης.
 Τίτας, n. 469 s. v. Κρής.
 Τραγίσκος Κρής, n. 470 s. v. Κρής.
 [Τ]υρταῖ[ο]ς [...]ιμνιος, n. 471 s. v. Κρής.
 Τυχαμένης Ἀκουσίλα Ἀρκάς, n. 4 s. v. Ἀρκάς.
 Τυχαμένης Κρής, n. 472 s. v. Κρής.
 Τυχαμένης Κρής, n. 473 s. v. Κρής.
 Τύχων Σ[...], n. 474 s. v. Κρής.
 Τύχων Σ[.]σαῖος, n. 475 s. v. Κρής.
 Ὑγαμένης Ἀριστομάχου Κρής Τυλίσιος, n. 476 s. v. Κρής; n. 8 s. v. Τυλίσιος.
 Ὑλος [.]ατ[.]ον (με[.]?), n. 477 s. v. Κρής.
 Ὑπερβάλλον, n. 478 s. v. Κρής.
 Ὑπεργένης Εὐρ[υ]μήδ[ο]υς [Κ]ρής Δητ[ό]ννιος, n. 479 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Δητόννιος.
 Φαινοκλῆς Τριτίου, n. 480 s. v. Κρής.
 Φανὼ Ἐπάν[δρου], n. 481 s. v. Κρής.
 Κλ(αύδιος) Φαρίων, n. 16 s. v. Ἱεραπύτιος.
 Φάρος Ξενοτίμου, n. 10 s. v. Ἄπταραῖος.
 Φειδίλας Ἐπαιμένονος, n. 482 s. v. Κρής.
 Φειδί[α]ς, n. 483 s. v. Κρής.
 Φεΐδων Ἄπ(ωνος (Ἄγωνος ?) Κρής Ἰτάνιος, n. 484 s. v. Κρής; n. 2 s. v. Ἰτάνιος.
 Φεΐδων Ἀμβρύωνος Κρής, n. 485 s. v. Κρής.
 Φεΐδ[ω]ν Λύσιος Ἐλευθερναῖος, n. 20 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 Φέρακος Ε[.]τος, n. 486 s. v. Κρής.
 Φιλάνθιος (Φίλανθος) Βαστία, n. 487 s. v. Κρής.
 Φιλάνωρ, n. 488 s. v. Κρής.
 Φιλάριστος Ἄλκιδος Κρής Τυλίσιος, n. 489 s. v. Κρής; n. 9 s. v. Τυλίσιος.
 Φιλέταιρος Δημαινέτου, n. 490 s. v. Κρής.
 Φιλέταιρος Κρής, n. 491 s. v. Κρής.
 Φίλιππος Πολυρρήνιος, n. 21 s. v. Πολυρρήνιος.
 Φίλιππος [...]μωνος Κρής, τῆς ἐπιγον[ῆς], n. 13 s. v. Κρής di seconda generazione.
 Φιλόδαμος Ἰέρωνος Κρής Κυδωνιάτας, n. 492 s. v. Κρής; n. 19 s. v. Κυδωνιάτης.
 Φιλόδαμος, n. 493 s. v. Κρής.
 Φιλόδαμος Κλεοδώρου Πολυρρήνιος, n. 22 s. v. Πολυρρήνιος.
 Φιλόξενος Ἀνδροκλέος, n. 494 s. v. Κρής.
 Φιλτιδὼ Κρηῖσσα, n. 495 s. v. Κρής.
 Φίλων Κλεοδώρου Πολυρρήνιος, n. 23 s. v. Πολυρρήνιος.
 Φίλων Εὐτύχ[ου?], n. 496 s. v. Κρής.
 Φίλων Κνώσιος, n. 36 s. v. Κνώσιος.
 Φιλωνίδης Ζωΐτου Κρής Χερσονάσιος, n. 497 s. v. Κρής; n. 1 s. v. Χερσονάσιος.
 Φιλωτέρα Φίλωνος Κρηῖσσα, n. 498 s. v. Κρής.
 Φρ[α]σὼ Εὐθυμίδα, n. 499 s. v. Κρής.
 Φράσων, n. 35 s. v. Γορτύνιος.

- Φύλα Λαγαρωνίου Κρήσσα, n. 500 s. v. Κρής.
- Φωκύλος Κλησίππω, n. 501 s. v. Κρής.
- Χαιρίας Κρής Χερσονάσιος, n. 502 s. v. Κρής; n. 2 s. v. Χερσονάσιος.
- Χαλ[κοκ]ήδης Εϊκ[αρί]ου Κρής Λύττιος, n. 503 s. v. Κρής; n. 7 s. v. Λύττιος.
- Χαρίνας Κρής, n. 504 s. v. Κρής.
- Χαρμάδας Τασκομένου, n. 4 s. v. Ἄνωπολίτης.
- Χάρμις Κνώσιος, n. 37 s. v. Κνώσιος.
- Χάρμις Τλησώμιος, n. 505 s. v. Κρής.
- Χαρμίων Εὐμαρίδα Κυδωνιάτης, n. 20 s. v. Κυδωνιάτης.
- Χείμαρος Κρής, n. 506 s. v. Κρής.
- Χειρίσοφος Κνώσιος, n. 38 s. v. Κνώσιος.
- Χειρίσοφος Κρής, n. 507 s. v. Κρής.
- Χένων Ἐξακῶντος Κρής Δρήριος, n. 508 s. v. Κρή; n. 3 s. v. Δρήριος.
- Χειρύ[λος], n. 509 s. v. Κρής.
- Χερεστράτη Γλαύκου Κνωσία, n. 39 s. v. Κνώσιος.
- Χερσίφρων Κνώσιος, n. 40 s. v. Κνώσιος.
- Χίμαρος Κρής, n. 510 s. v. Κρής.
- Χορώ Δημαινέτου, n. 511 s. v. Κρής.
- Ἔγκυμένης, n. 512 s. v. Κρής.
- Ἔγκυμένης Μονίτου, n. 513 s. v. Κρής.
- Ἔγκυμένης Φείδωνος, n. 514 s. v. Κρής.
- Α[.....], n. 515 s. v. Κρής.
- Α[...], n. 516 s. v. Κρής.
- [.....]α Ἄλ[...], n. 517 s. v. Κρής.
- [.]α[.]αρ[.] Θαρσύφα Κρ[ή]ς
- Ἄπολλων[ι]ε[ύς], n. 518 s. v. Κρής; n. 3 s. v. Ἄπολλωνιεύς.
- Ἄβ[...], n. 518 s. v. Κρής.
- [...]αγόρα Κνώσιος, n. 41 s. v. Κνώσιος.
- [...]α Εὐρύτιμου Κρήτη, n. 520 s. v. Κρής.
- [... Ἄ]κουσίλα Ἰάξιος, n. 9 s. v. Ἰάξιος.
- [...]αίου Κνώσιος, n. 42 s. v. Κνώσιος.
- [.]αμ[.]ία, n. 521 s. v. Κρής.
- [.]ανδρος, n. 522 s. v. Κρής.
- [...αν]δρος Ἐρταίου, n. 523 s. v. Κρής.
- [...αν]δρος Κρής, n. 524 s. v. Κρής.
- [– α]νδρος Νεμονείου Κ[νώσιος?], n. 43 s. v. Κνώσιος.
- [...άν]δρου Γορτύνιος, n. 36 s. v. Γορτύνιος.
- [...]άνδρου, n. 525 s. v. Κρής.
- [...] Ἰ᾿Α]ντικράτου, n. 526 s. v. Κρής.
- [...]άξιος Κρής, n. 527 s. v. Κρής.
- Ἄπο[...] Θεοδώρου, n. 5 s. v. Ἄρκας.
- [.....] Ἰ᾿Αρισ[?]ταίου Λύττιος, n. 8 s. v. Λύττιος.
- [.]άριστων Δαιθο[.]ο[.]ου Λύττιος, n. 9 s. v. Λύττιος.
- Ἄρτεμ[.....] [Κνώ]σιος, n. 44, s. v. Κνώσιος.
- [.....]ας Ἄνδραμία (?) Ἐλευθε[ρ]ναῖ[ο]ς, n. 21 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- [...]ας Ἐρμαίου Μαλλαῖος, n. 4 s. v. Μαλλαῖος.
- Α[. . .], n. 528 s. v. Κρής.
- [. . .]ασι[.], n. 529 s. v. Κρής.
- [. . .]ας Χ[αρ]τάδ[α], n. 530 s. v. Κρής.
- Γε[...], n. 531 s. v. Κρής.
- Δαλφ[...], n. 532 s. v. Κρής.
- [..]δειπονίωνος, n. 533 s. v. Κρής.
- Δη[...] Κρής, n. 534 s. v. Κρής.
- [...]δήμου, n. 535 s. v. Κρής.
- [Δ]ιον[ύς...], n. 536 s. v. Κρής.
- [...]δωρος Κλευδίκου Κυδωνιάτης, n. 21 s. v. Κυδωνιάτης.

- Ἐ[.], n. 537 s. v. Κρής.
- [.]ειος [.]λων[ος Ἱε]ραπύτιον, n. 17 s. v. Ἱεραπύτιος.
- Ἐ[.]λ[.....]ος Κνώ[σιος], n. 45 s. v. Κνώσιος.
- Ἐμφ[...], n. 538 s. v. Κρής.
- [.....] [Ἐξ]άκωνος, n. 539 s. v. Κρής.
- [.]εόνας Κρής, n. 540 s. v. Κρής.
- Ἐπ[.]εινί[ο]υ, n. 20 s. v. Λαππαῖος.
- Ἐρ[...], n. 541 s. v. Κρής.
- Ἐρμ[.]ου, n. 542 s. v. Κρής.
- [...] Ἐρμοκλείου[ς], n. 10 s. v. Ὀάξιος.
- [.]έστα, n. 543 s. v. Κρής.
- Εὐ[.]ηρι[.] Κρής, n. 544 s. v. Κρής.
- Εὐμαθί[ων-] (Κρής), n. 545 s. v. Κρής.
- Εὐμολπ[...], n. 546 s. v. Κρής.
- Εὐξι[.]ο[ς] [Μ]άκ[ρ]ιδος Δρήριος, n. 4 s. v. Δρήριος.
- Εὐρωτα[...], n. 547 s. v. Κρής.
- [...] [Εὐφ]ράνορος Γορτύνιος, n. 37 s. v. Γορτύνιος.
- [...] [Θεοφ]ράστου, n. 548 s. v. Κρής.
- [...] [Θρ]ασυμάχου, n. 549 s. v. Κρής.
- [...]ι[.]ας Ἡρ[...], n. 550 s. v. Κρής.
- [.] [Ἰά]σωνος, n. 551 s. v. Κρής.
- [...][...]ίδα, n. 552 s. v. Κρής.
- [.] Ἰθύλλω, n. 553 s. v. Κρής.
- [...]ικαλ[.]ας [...]ατος, n. 554 s. v. Κρής.
- [...]ίκους, n. 555 s. v. Κρής.
- [.]ιμις Σωκλεῦ[ς], n. 556 s. v. Κρής.
- [.]ίνου, n. 557 s. v. Κρής.
- [...]ίνου Κρής [Μαλλαῖος], n. 557 s. v. Κρής; n. 5 s. v. Μαλλαῖος.
- [...]ιο[.]ος Ἐλευθερναῖος, n. 22 s. v. Ἐλευθερναῖος.
- [...]ιο[ς Ἀ]νδρομ[ένου]ς Κρής ?) (ο [Χῖος] ?), n. 559 s. v. Κρής.
- [.]ιος Πυ[...], n. 560 s. v. Κρής.
- [...]ίου, n. 561 s. v. Κρής.
- [.]ίου Λαππαῖος, n. 21 s. v. Λαππαῖος.
- [.]ίου Ῥαύκιος, n. 5 s. v. Ῥαύκιος.
- [.]ιφῶν Ἀκ[...], n. 562 s. v. Κρής.
- [...]ί[χ]αρις Ἱε[.]νος, n. 563 s. v. Κρής.
- Κλ(αύδιος) Καλλ[.]νος, n. 18 s. v. Ἱεραπύτιος.
- [.]καντάδας Κρής, n. 564 s. v. Κρής.
- [...] Καραίω, n. 11 s. v. Ἀπτεραῖος.
- [.]κατ[...], n. 565 s. v. Κρής.
- Κι[.....]σι[...], n. 566 s. v. Κρής.
- [...]κίων Θέρσωνος Γορτύνιος, n. 38 s. v. Γορτύνιος.
- [.]κλείου, n. 567 s. v. Κρής.
- [...] Κλ]εοσθένου Κυδωνιάτης, n. 22 s. v. Κυδωνιάτης.
- [.]κράτου Ῥιθύμνιος, n. 16 s. v. Ῥιθύμνιος.
- [...] Λάνακτος, n. 568 s. v. Κρής.
- Λασι[...] Κι[...], n. 569 s. v. Κρής.
- [.] Λεοκάρτου Λαππαῖος, n. 22 s. v. Λαππαῖος.
- [...]λι[...], n. 570 s. v. Κρής.
- Λ[.]ΚΟΠ[.]Ω[...], n. 1 s. v. Ἡραδέννιος.
- Λ[.]οσις Εὐστ[ά]θου, n. 571 s. v. Κρής.
- [...]λους Ὑπερβάλλοντος Κυδωνιάτης, n. 23 s. v. Κυδωνιάτης.
- [...]μαδῆς Φαξ(ίου), n. 11 s. v. Ἄξιος.
- [...]μαρχος (ο [...]αρχος) Φ[...], [Γ]ορτύνιος, n. 39 s. v. Γορτύνιος.

- [...]Μενοίτ[ου Β]ιέννιος, n. 2 s. v. Βιέννιος.
 [...] [Μετα]νάστου, n. 572 s. v. Κρής.
 [...] [Μητρ]όδωρο[ς], n. 573 s. v. Κρής.
 [...] [Μν]ησιθέου [Ῥι]θύμιος, n. 17 s. v. Ῥιθύμιος.
 [...] νδρος Κρής, n. 574 s. v. Κρής.
 [...] νειος Πραξίου Ῥαύκιος, n. 6 s. v. Ῥαύκιος.
 [...] Νεομονείου Ῥιθύμιος, n. 18 s. v. Ῥιθύμιος.
 [...] νεω[...] Κρής, n. 575 s. v. Κρής.
 [...] νης[...] Κρής, n. 576 s. v. Κρής.
 [...] νης [Ἄ]πολλωνιάτης, n. 4 s. v. Ἄπολλωνιάτης.
 [...] νικας Ἐχ[. . .], n. 577 s. v. Κρής.
 [...] νιος Μενοίτου, n. 578 s. v. Κρής.
 [...] ν[...᾽Οά]ξιος, n. 12 s. v. ᾽Οάξιος.
 ...ΝΟΛΡΛ...[Στηλίτης ?], [Συρίνθιος ?], n. 2 s. v. "Provenienza dubbia".
 [...] νος, n. 579 s. v. Κρής.
 [...] ντος Ἄριστίωνος Ῥιθύμιος, n. 19 s. v. Ῥιθύμιος.
 [...] οκλέους Ἄ[. . .], n. 580 s. v. Κρής.
 Ο[...], n. 581 s. v. Κρής.
 [...] όνιος Κρής, n. 582 s. v. Κρής.
 [...] Ὀρθοκλέους], n. 583 s. v. Κρής.
 [...] ορκος Ἐξάκωνος, n. 584 s. v. Κρής.
 [...] ος, n. 585 s. v. Κρής.
 [...] ος Ἄναξάνδρου Κνώσιος, n. 46 s. v. Κνώσιος.
 [...] ος Εὐκρίνεος, n. 586 s. v. Κρής.
 [...] ος [...] Ἱεραπύτιος, n. 19 s. v. Ἱεραπύτιος.
 [...] ος Λεοντίσκω [...]ης ([Κρής ?], [Ἄπολλωνιάτ]ης ? [Ἄνωπολίτ]ης? [Κυδωνιάτ]ης?), n. 3 s. v. "Provenienza dubbia".
 [...] ος [...] [Πολυ]ρρήνιος, n. 24 s. v. Πολυρρήνιος.
 [...] ος Φιλοκλέους τοῦ Ἄκεσάνδρου, n. 587 s. v. Κρής.
 [...] ος Χαρίωνος, n. 588 s. v. Κρής.
 [...] [...] ο]υ, n. 589 s. v. Κρής.
 [...] Παντοφίλου, n. 590 s. v. Κρής.
 Πεισ[...], n. 591 s. v. Κρής.
 [...] περι[...], n. 592 s. v. Κρής.
 [...] πίων Ἄριστάρχου, n. 593 s. v. Κρής.
 Πρ[.]ιας Κρής, n. 594 s. v. Κρής.
 [...] Πρώνακτος ᾽Οάξιος, n. 13 s. v. ᾽Οάξιος.
 [...] π[.]υ[.]σ[.]ορος Σ[.]ιστα, n. 595 s. v. Κρής.
 [...] ρ Ἐρμαέως, n. 596 s. v. Κρής.
 [...] ρ[.....] Μένωνος Πολυρρήνιος, n. 25 s. v. Πολυρρήνιος.
 [...] ρογένου, n. 597 s. v. Κρής.
 [...] ρου Γορτύνιος, n. 40 s. v. Γορτύνιος.
 Σ[.]αμ[.]ία, κόρη [.]αμ[.]ία, n. 598 s. v. Κρής.
 [...] ς ἐκ Κνωσ[οῦ], n. 47 s. v. Κνώσιος.
 [...] ς Ἐπαμείν[ο]νος Ἐλευθερναῖ[ο]ς, n. 23 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 [...] ση(?)[.] τω[ν Ἄ]κέσιος, n. 599 s. v. Κρής.
 [...] ς Ἱγυαμένου Ἐλευθερναῖος, n. 24 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 [...] σίμα Πολυαίνου, n. 600 s. v. Κρής.
 Σιτο[...] Κρής, n. 601 s. v. Κρής.
 [...] Σκιφαίου Κνώσιος, n. 48 s. v. Κνώσιος.
 [...] ς Λασονν[...], n. 602 s. v. Κρής.

- [...] Πασίωνος, n. 603 s. v. Κρής.
 Στασιλ[...] Βέργιος, n. 5 s. v. Δρήριος.
 [.....]στωνος, n. 604 s. v. Κρής.
 Σω[.....], n. 605 s. v. Κρής.
 Σωτίων Σ[...], n. 606 s. v. Κρής.
 [...]τα[ι]ος Κρής, n. 607 s. v. Κρής.
 [...]ταυρ[ος] Κρής, n. 608 s. v. Κρής.
 [.]τεδι[.], n. 20 s. v. Ίεραπύτιος.
 [...] Τεισίλα Κνωσίου, n. 49 s. v. Κνώσιος.
 [...]τος Δαμαρίωνος, n. 609 s. v. Κρής.
 [...]τος Ζωΐλου, n. 610 s. v. Κρής.
 [...]τος Σωστράτου, n. 611 s. v. Κρής.
 Τρ[...], n. 612 s. v. Κρής.
 [.....]του, n. 613 s. v. Κρής.
 [.....]υ[.....]άθου [Δρ]ήριος, n. 6 s. v. Δρήριος.
 [...]ύη Ύστάτου, n. 3 s. v. Ύρτακίνος.
 [...] [Ύρ]τακίνος, n. 4 s. v. Ύρτακίνος.
 Φιλο[...], n. 614 s. v. Κρής.
 [.....] [Φ]ιλοχάρου, n. 615 s. v. Κρής.
 Φρα[...] Βούλου, n. 616 s. v. Κρής.
 [.....]ὸ Ίησονίδου, n. 23 s. v. Λαππαῖος.
 [...]ωμ Πάλωνος, n. 617 s. v. Κρής.
 [.....]ων, n. 618 s. v. Κρής.
 [.....]ων Ἀρχ[...], n. 619 s. v. Κρής.
 [...]ωνιος Ἀπολλωνιάτης, n. 5 s. v. Ἀπολλωνιάτης.
 [.....]ὸ Ριθύμιος, n. 20 s. v. Ριθύμιος.
 [...]ωρ Ἀγήτου, n. 620 s. v. Κρής.
- SENZA NOME**
- [...] Ἀπεραῖος, n. 12 s. v. Ἀπεραῖος.
 [...] [Γναθίου], n. 10 s. v. Τυλίσιος.
 [...] Γορτύνιος, n. 41 s. v. Γορτύνιος.
- [...] Γορτύνιος, n. 42 s. v. Γορτύνιος.
 [...] Γορτύνιος, n. 43 s. v. Γορτύνιος.
 [...] Γορτύνιος, n. 44 s. v. Γορτύνιος.
 [...] [Ἐλε]υθερναῖος, n. 25 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 [...] Ἐλευθερναῖος, n. 26 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 [...], n. 27 s. v. Ἐλευθερναῖος.
 [...] Ἐταιρίωνος, n. 631 s. v. Κρής.
 [...] Ἐταιρίωνος, n. 632 s. v. Κρής.
 [...] Κι[...], n. 633 s. v. Κρής.
 [Κνώσιος], n. 50 s. v. Κνώσιος.
 Κρής, n. 621 s. v. Κρής.
 Κρής, n. 622 s. v. Κρής.
 Κρής, n. 623 s. v. Κρής.
 [...] Κρής, n. 624 s. v. Κρής.
 [.....] Κρής, n. 625 s. v. Κρής.
 [Κρής ἐκ Ὀρείων], n. 626 s. v. Κρής.
 [Κρής ἐκ Πολυρρήνου], n. 627 s. v. Κρής; n. 26 s. v. Πολυρρήνιος.
 [...] Κρής [τῆς ἐπιγονῆς ?], n. 14 s. v. Κρής di seconda generazione.
 [...] [Κρηταιεύς ο Κρής ?] ἐξ Ἄξο [υ], n. 628 s. v. Κρής; n. 14 s. v. Ἄξιος.
 Κρηῖτα, n. 629 s. v. Κρής.
 ὁ Κρή[ς], n. 630 s. v. Κρής.
 [...] Κυδωνιάτας, n. 24 s. v. Κυδωνιάτης.
 [.....Κυ]δωνιάτας, n. 25 s. v. Κυδωνιάτης.
 [...] Πολυρρήνιος, n. 28 s. v. Πολυρρήνιος.
 [...] [Ῥιθ]ύμιος, n. 21 s. v. Ῥιθύμιος.
 [...], n. 634 s. v. Κρής.
 [...], n. 635 s. v. Κρής.
 [.....], n. 636 s. v. Κρής.
 [...], n. 637 s. v. Κρής.
 [...], n. 638 s. v. Κρής.

[...], n. 639 s. v. Κρής.

[...], n. 640 s. v. Κρής.

[...], n. 641 s. v. Κρής.

[...], n. 642 s. v. Κρής.

[...], n. 15 s. v. Ὀάξιος.

BIBLIOGRAFIA

ADRIANI, A.

1956: *Scavi e scoperte alessandrine, 1949-1952*, *BSAAlex* 41, pp. 1-48.

AGER, S. L.

1991: *Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat*, *Historia* 40, pp. 10-41.

ALESHIRE, S. B.

1989: *The Athenian Asklepieion*, Amsterdam.

1991: *Asklepios at Athens*, Amsterdam.

ALESHIRE, S. B. – MATTHAIΟΥ, A. P.

1990-91a: *Ἐπιγραφὴς Ἀσκληπιείου ἐπίμετρον*, *Horos* 8, pp. 191-194.

1990-91b: *Horos* 9, pp. 45-51.

ALEXANDRIS, O.

1972: *Ἐφόρεια Κλασσικῶν Ἀρχαιοτήτων*, *AD* 27 [1976], *B Chron.*, pp. 22-146.

1973-74: *Ἐφόρεια Κλασσικῶν Ἀρχαιοτήτων*. 1974: *Ἀθῆναι*, *AD* 29 [1979], *Chron.*, pp. 110-181.

AMANDRY, P.

1980: *Etudes argiennes, BCH suppl.* 6, Athènes.

ARENA, R.

1983: *Noterelle di Onomastica Greca*, *RFIC* 111, pp. 23-29.

ARNUSH, M.

1995: *The Archonship of Sarpadon at Delphi*, *ZPE* 105, pp. 95-104.

ARVANITOPOULOS, A. S.

1909: *Thessalika Mnemeia, Περιγραφή τῶν γραπτῶν στηλῶν Παγασῶν τοῦ Ἀθανασακείου Μουσείου Βόλου*, Athènes, Elefteroukadis.

1949-51: *Thessalika Mnemeia, Περιγραφή τῶν ἐν τῷ Μουσείῳ Βόλου γραπτῶν στηλῶν Δημητριάδος-Παγασῶν*, *Polemon* 4, pp. 1-9.

ARVANITOPOULOS, TH.

1934-38: *Δώδεκα Θεσσαλικά ἐπιγράμματα*, *Polemon* 2, pp. 9-80.

1958-59: *Polemon* 7 [1962], pp. 65-67.

ASHERI, D.

1972: *Supplementi coloniari nel mondo greco*, *RSA* 1.

AUSTIN, M. N.

1981: *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest*, Cambridge.

AVRAM, A. – BĂRBULESCU, B.

1992: *Inscriptions inédites de Callatis dans le Collections du Musée d'Histoire Nationale et d'Archéologie de Constantza*, *Pontica* 25 [1994], pp. 167-207.

AYMARD, A.

1933: *Recherches sur les secrétaires des confédérations aitoliennne et achaienne*, in *Mélanges offerts à M. Nicolas Iorga par ses amis de France et des pays de langue française*, Paris, pp. 71-108.

1938: *Les premiers rapports de Rome et de la Confédération achaienne (198-189 avant J.-C.)*, Bordeaux.

BADIAN, E.

1967: *Agis III*, *Hermes* 95, pp. 170-192.

1975: *Nearchus The Cretan*, *YCS* 24, pp. 147-70.

1989 : *History From « Square Brackets »*, *ZPE* 79, pp. 59-70.

BAGNALL, R. S.

1973: *Egyptian Soldiers In Crete*, *ZPE* 11, pp. 124-127.

1976: *The Administration of the Ptolemaic Possessions outside Egypt (Columbia Studies in the Classical Tradition 4)*, Leiden.

1984: *The Origins of Ptolemaic Cleruchs*, *BASP* 21, pp. 7-20.

BALDWIN BOWSKY, M. W.

2001: *Gortynians And Others: The Case Of The Antonii*, *Eulimene* 2, pp. 97-119.

BALLAND, A. - LE ROY, CH.

1984: *Le monument de Titus Flavius Hermogénès au Létoon de Xanthos*, *RA* 1984, pp. 325-349.

BASLEZ, M.-F.

1976: *Déliens et étrangers domiciliés a Délos (166-155)*, *REG* 89, pp. 343-360.

BAUNACK, J.

1890: *Aus Epidauros: eine epigraphische Studie*, Leipzig.

BEAN, G. E.

1958: *Inscriptions In The Antalya Museum*, *Bulleten Türk Tarih Kurumu* 22, pp. 21-91.

BEAU, G. E. – MITFORD, T. B.

1965: *Journeys in Rough Cilicia in 1962 and 1963* (Denkschriften der österr. Akad. der Wissensch., Phil. – hist. Kl., vol. 85), Vienne.

BECHTEL, F.

1917: *Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit*, Halle a.d. S. M. Niemeyer.

BELOCH, J.

GG: *Griechische Geschichte*, I-III, Strassberg 1893-1904.

GG²: *Griechische Geschichte* ², I-IV, 2 ed., Strassberg 1912-1927.

1901: *Die attischen Atchonten im III. Jahrhundert*, *Klio* 1, pp. 401-423.

1903: *Das Jahr des Archon Philippos*, *Klio* 3, pp. 318-323.

BENECKE, H.

1934: *Die Seepolitik der Aitoler*, diss. Hamburg.

BENGTSON, H.

1937: *Die Strategie in der hellenistischen Zeit: ein Beitrag zum antiken Staatsrecht*, I, München.

1952: *Die Strategie in der hellenistischen Zeit ein Beitrag zum antiken Staatsrecht*, III, München.

1956: *Aus der Lebensgeschichte eines griechischen Sidtanzläufers*, *Symbolae Osloenses* 32, pp. 35-39.

1959: *Philologie et géographie. II. Sur Pline l'Ancien, Livre II, Anadolu* 4, pp. 24-26.

1962: *Die Staatsverträge des Altertums II. Die Verträge der griechisch-römischen Welt von 700 bis 338 v. Chr.*, München.

BERNAND, A.

1966: *Alexandrie la Grande*, Paris.

1969: *Les Inscriptions grecques de Philae*, Tome I, Époque Ptolémaïque, Paris

1972: *Le Paneion d' El Kanaïs*, Leiden.

1977: *Pan du desert*, Leiden.

BERNAND, É.

1969: *Inscriptions métriques de l'Égypte Gréco-Romaine*, Paris.

1975: *Recueil des inscriptions grecques du Fayoum*, I, Leiden.

- 1984: *A propos de l'épithaphe métrique de la Crétoise Juliana (I. Métriques, 50)*, ZPE 55, pp. 137-140.
- 1999: *Inscriptions grecques d'Hermoupolis Magna et de sa nécropole*, IFAO 123.
- BERVE, H.
- 1926: *Das alexanderreich auf prosopographische Grundlage*, I-II, Munich.
- BEVAN, E. R.
- 1927: *A History of Egypt Under the Ptolemaic Dynasty*, London.
- BIEBER, M.
- 1939: in Thieme-Becker, XXXIII, p. 180, s. v. *Timocharis*.
- BIELMAN, A.
- 1994: *Retour à la liberté: libération et sauvetage des prisonniers en Grèce ancienne: recueil d'inscriptions honorant des sauveteurs et analyse critique*, Athènes-Paris.
- BINGEN, J.
- 1954: *Inscriptions d'Achaïe*, BCH 78, pp. 395-409.
- 1961: P. M. Fraser, *Inscriptions from Ptolemaic Egypt*, CE 36, p. 225
- 1968: *Vases d'Hadra et prosopographie ptolémaïque*, CE 43, pp. 389-92.
- 1970: (Rez. zu) André Bernand, *Les Inscriptions grecques de Philae. Tome I, Époque ptolémaïque*, CE 45, pp. 406-410.
- 1973: *Cyrénées et Crétois au Paneion d' El Kanaïs*, CE 48, pp. 145-151.
- BIKERMAN, E.
- 1938: *Institutions des Séleucides*, Paris.
- BILINSKI, B.
- 1959-60: *L'Hémérodrome Philonidès, son record et la nouvelle inscription d'Aigion*, Eos 50, pp. 69-80.
- BLAVATSKAJA, T. V.
- 1993: *Le Crétois Diodotos dans le royaume du Bosphore*, *Antiquitas* 18 [1994], pp. 23-35.
- 1996: *Istoria i Cultura Drevnego Mira. Rossijsko Sbornik statei i uchebnyk materialov v chest' T. V. Blavatskoi*, Moscow.
- BLINKENBERG, CHR. – KINCH, K.-F.
- 1907: *Exploration archéologique de Rhodes, IV rapport*, Copenhague.
- BOECKH, A.
- 1886: *Staatshaushaltung der Athener*, 3 ed., Berlin.

BOESCH, P.

1908: *Θεωρός*, Berlin.

BOETHIUS, C. A.

1921-23: *Excavations At Mycenae. § XI. Hellenistic Mycenae*, *ABSA* 25, p. 408-429.

BOSWINKEL, E. - PESTMAN, P. W. - SIJPESTEIJN, P. J.

1965: *Studia papyrologica varia, Papyrologica Lugduno-Batava* 14, Lugdunum Batavorum.

BOSWINKEL, E. – PESTMAN, P. W.

1982: *Les archives privées de Dionysos, fils de Kephala*, *Pap. Lugd.-Bat.* 22, 1982.

BOTTI, G.

1893: *Notice des monuments*, Alexandrie.

1897: *Fouilles à la colonne Théodosienne (1896): mémoire présenté à la Société archéologique*, Alexandrie.

1900: *Catalogue des monuments exposés au Musée gréco-romain d'Alexandrie*, Alexandrie.

BOUCHÉ-LECLERCQ, A.

1963: *Histoire des Lagides, I-IV*, 2 ed., Bruxelles.

BOULTER, C. G.

1985: (ed.), *Greek Art, Archaic Into Classical: A Symposium Held At The University of Cincinnati April 2-3, 1982*, Leiden.

BOURGUET, E.

1903: *Inscriptions de Delphes*, *BCH* 27, pp. 5-61.

BOUSQUET, J.

1940-41: *Inscriptions de Delphes, II*, *BCH* 64-65, pp. 76-120.

1956: *Inscriptions de Delphes*, *BCH* 80, pp. 547-597.

1960: *Lettre aitolienne aux Crétois d'Axos*, *BCH* 84, pp. 161-164.

1988: *Études sur les comptes de Delphes*, Paris.

1991: *Inscriptions de Delphes*, *BCH* 115, pp. 167-181.

BOZHORI, K. – BUDIMA, D.

1966: *Studime historike*, 20, 2, pp. 146-175.

BRASHEAR, W.

1988: *Die griechischen Graffiti vom Āabal at-Takrūr*, in K. P. Kuhlmann, *Das Ammoneion: Archäologie, Geschichte und Kultpraxis des Orakels von Siwa*, *Archäologische Veröffentlichungen* 75, Mainz am Rhein.

BRAUN, K.

1966: *Untersuchung zur Stilgeschichte bärtiger Köpfe auf attischen Grabreliefs und Folgerungen für einige Bildnisköpfe*, München.

BRAUNERT, H.

1950-51: *Auswärtige Gäste am Ptolemäerhofe*, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 65-66, pp. 231-263.

BRAVO, B.

1980: *Sulan*, in *Annali della Scuola normale Superiore di Pisa*, serie 3, Vol. 10.3, Pisa.

BRECCIA, E.

1911: *Iscrizioni greche e latine (Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée d'Alexandrie)*, Cairo.

1912: *Municipalité d'Alexandrie. Rapport sur la marche du service du musée en 1912*, Alexandrie.

1932-33: *Le Musée Gréco-Romain*, Bergamo.

BRESCIANI, E.

1981: (a cura di), *Scritti in onore di Orsolina Montevicchi*, Bologna.

BRIZZI, G.

1990: *L'empietà di Dicearco e il κρητικός πολεμος. Provocazione o gesto esemplare?*, *RSA* 20, pp. 31-48.

BROCHARD, V. C. L.

1932: *Les sceptiques grecs*, 2 ed. Paris.

BRULÉ, P.

1978: *La piraterie crétoise hellénistique*, Paris.

BRÜCKNER, A.

1886: *Ornament und Form der attischen Grabstellen*, Weimar.

1909: *Der Friedhof am Eridanos bei der Hagia Triada zu Athen*, Berlin.

BRUNEAU, P.

1982: *Les Israélites de Délos et la Juiverie Délienne*, *BCH* 106, pp. 465-504.

BRUNN, H.

1859: *Geschichte der griechischen Künstler*, Stuttgart.

1889: *Geschichte der griechischen Künstler* ², 2 ed., Stuttgart.

BÜJÜKKOLANCI, M. – ENGELMANN, H.

1991: *Inschriften aus Ephesos*, ZPE 86, pp. 137-144.

BURASELIS, K.

1982: *Das hellenistische Makedonien und die Ägäis. Forschungen zur Politik des Kassandros und der ersten drei Antigoniden im Ägäischen Meer und in Westkleinasien*, München.

2003: *Zur Asylie als außenpolitischem Instrument in der hellenistischen Welt*, in *Das Antike Asyl. Kultische Grundlagen, rechtliche Ausgestaltung und politische Funktion*, M. Dreher ed., Köln, pp. 143-160.

BURRELL, B.

2004: *Neokoroi. Greek Cities and Roman Emperors*, Leiden – Boston.

BUSCHOR, E.

1933: *Altasamische Grabstelen*, AM 58, p. 22-46.

BUSOLT, G. – SWOBODA, H.

1926: *Griechische Staatskunde*, II, 3 ed., München.

CABANES, P.

1974: *Les inscriptions du théâtre de Bouthrôtos*, in *Actes du colloque 1972 sur l'esclavage*, Centre de Recherches d'Histoire Ancienne, II, Paris.

CABANES, P. – DRINI, F.

2007: *Inscriptions de Bouthrotos*, in *Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie meridionale et d'Epire 2*, Athenes: Fondation Demetrius et Egle Botzaris: Ecole française d'Athenes.

CALDELLI, M. L.

1993: *L'Agon Capitolinus*, Roma.

CALLAGHAN, P. C.

1980: *The Trefoil Style and Second-Century Hadra Vases*, BSA 75, pp. 33-47.

1984: *Knossian Artists and Ptolemaic Alexandria*, in *Alessandria e il mondo ellenistico-romano. Studi in onore di A. Adriani*, III, Roma, pp. 789-794.

CALLAGHAN, P. C. – JONES, R. E.

1985: *Hadra Hydriae and Central Crete: A Fabric Analysis*, BSA 80, pp. 4-17.

CARDINALI, G.

1904: *Creta e le grandi potenze ellenistiche sino alla guerra di Litto*, *RSA* 9, pp. 69-95.

1905: *La guerra di Litto*, *RFIC* 33, pp. 519-551.

1907: *Creta nel tramonto dell'ellenismo*, *RFCI* 35, pp. 1-32.

CAUER, P.

1883: *Delectus inscriptionum Graecarum propter dialectum memorabilium iterum composuit*
P. Cauer, Leipzig.

CHANIOTIS, A.

1989: *Some More Cretan Names*, *ZPE* 77, pp. 67-81.

1991: *Vier kretische Staatsverträge. Verträge zwischen Apta und Kydonia, einer ostkretischen Stadt und Melos, Olus und Lyttos, Chersonesos und Rhodos*, *Chiron* 21, pp. 241-264.

1996: *Die Verträge zwischen kretischen Poleis in der hellenistischen Zeit*, Stuttgart.

1999: *The Epigraphy of Hellenistic Crete. The Cretan Koinon: New and Old Evidence*, in *Atti del XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma, I, pp. 287-300.

2005: *Inscribed Instrumenta domestica and the Economy of Hellenistic and Roman Crete*, in *Making, Moving and Managing. The New World of Ancient Economies*, 323-31, edd. Z. H. Archibald, J. K. Davies, V. Gabrielsen, Oxford, pp. 92-116.

2008: *Introduction: Diversity, Complementarity And Connectivity In The Aegean And In Crete*, in *Sailing In The Aegean. Readings On The Economy And Trade Routes*, edd. Ch. Papageorgiadou-Banis and A. Giannikouri, Athens 2008, pp. 1-15.

CHANTRAINE, P.

1956: *Etudes sur le vocabulaire grec*, Paris.

CHARNEAUX, P.

1966: *Liste argienne de thearodoques*, *BCH* 90, pp. 156-239.

1991: *En relisant les décrets argiens (II)*, *BCH* 115, pp. 297-323.

CLAIRMONT, CHR. W.

1970: *Gravestone And Epigram: Greek Memorials From The Archaic And Classical Period*, Mainz on Rhine.

1972: *Notes On A Review*, *AJA* 76, p. 86.

1986: *Some Reflections On The Earliest Classical Attic Gravestones*, *Boreas* 9, pp. 27-50.

Clara Rhodos: Clara Rhodos, studi e materiali, I-IX, 1928-1938.

CLARYSSE, W.

1983: *The eponymous priest of Ptolemaic Egypt (P.L. Bat. 24). Chronological lists of the priests of Alexandria and Ptolemais with a study of the demotic transcriptions of their names, Leiden.*

CONZE, A.

Die attischen Grabreliefs: Die attischen Grabreliefs, I-XI, Berlin 1893-1914.

1860: *Reise auf den Inseln des Thrakischen Meeres, Hannover.*

COOK, B. F.

1966: *Inscribed Hadra Vases in the Metropolitan Museum of Art, New-York.*

1968-69: *A Dated Hadra Vase In The Brooklyn Museum, in Brooklyn Museum Annual 10, pp. 115-138.*

1984: *Some Groups of Hadra Vases, in Alessandria e il mondo ellenistico-romano. Studi in onore di A. Adriani, III, Rome, pp. 795-803.*

COOK, J. M.

1988: *Cities In And Around The Troad, ABSA 83, pp. 7-19.*

COSTANZI, V.

1910: *Δημητριακὸς πόλεμος, Saggi di storia antica offerti a G. Beloch, Roma.*

COUGNY, E.

Anth.Pal.app.: = Epigrammatum Anthologia Palatina cum Planudeis et appendice nova epigrammatum veterum ex libris et marmoribus ductorum, III 2, Parisiis 1890.

COUILLOUD, M. – T.

1970: *Les monuments funéraires de Rhénée, in Exploration archéologique de Délos 30, Paris.*

COURBY, F.

FD II: FD II, La Terrasse du Temple, Paris 1915.

COURBY, F. – PICARD, CH.

1924: *Recherches archéologiques a Stratos d'Acarnanie, Paris.*

CUCUZZA, N.

1997: *Artemis Toxitis a Coo in margine alle guerre rodio-cretesi e ad Aglaos di Coo, PP 52, pp. 13-31.*

CUMONT, F.

- 1929: *Les religions orientales dans le paganisme romain: conférences faites au Collège de France en 1905*, 4 ed., Paris.
- 1937: *L'Égypte des astrologues*, Bruxelles.
- DAUX, G.
- 1935: *Notes épigraphiques*, BCH 59, pp. 92-100.
- 1936: *Delphes au IIe et au Ier siècle*, Paris.
- 1937: *L'asylie d'Anaphé*, BCH 61, pp. 439-440.
- 1944-45: *Inscriptions de Delphes*, BCH 68-69, pp. 94-128.
- 1949: *Listes delphiques de théarodoques*, REG 62, pp. 1-30.
- 1957: *Notes de lecture*, BCH 81, pp. 393-395.
- 1967: *Théores et théarodoques*, REG 80, pp. 292-297.
- 1972: *Stèles funéraires et épigrammes*, BCH 96, pp. 501-566.
- 1980a: *La grande liste delphique des théarodoques*, BCH 104, 1980, pp. 120-123.
- 1980b: *La grande liste delphique des théarodoques*, AJPh 101, pp. 318-323.
- DAVARAS, C. – MASSON, O.
- 1983: *Cretica: Amnisos et ses inscriptions*, BCH 107, pp. 383-403.
- DEINIGER, J.
- 1965: *Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit*, München – Berlin.
- DEITERS, P.
- 1904: *Zwei kretische Inschriften aus Magnesia*, Rhm 59, pp. 565-79.
- DE LAIX, R. A.
- 1979: *Studies In Probuleusis. An Analysis Of The Relative Importance Of The Boule And Ecclesia In The Legislative Process At Athens During The Fifth And Fourth Centuries B.C.*, Ann Arbor.
- DELAMARRE, J.
- 1903: *Notes épigraphiques. Amorgos et les pirates*, Rev. Phil. 27, pp. 111- 121.
- DELORME, J.
- 1947-48: *Notes d'archéologie délienne. 1. Le γυμνάσιον de la palestre*, BCH 71-72, pp. 255-261.
- DEPRADO, A. R.
- 1953: *La liberazione di Atene nel 286 a. C.*, RFIC 31, pp. 27-42.
- 1954: *Il governo in Atene da Ipsi al colpo di stato di Lacare*, RFIC 32, pp. 290-302.
- DE SANCTIS, G.

- Storia dei Romani: Storia dei Romani, I-IV (in 6 voll.), Torino 1907-1964.*
- DE SOUZA, P.
1999: *Piracy in the Graeco-Roman World*, Cambridge.
- DE STE CROIX, G. E. M.
1956: *The Constitution Of The Five Thousand*, *Historia* 5, pp. 1-23.
- DEUBNER, L.
1900: *De incubatione capita quattuor*, Leipzig.
- DIEPOLDER, H.
1931: *Die attischen Grabreliefs*, Berlin.
- DINSMOOR, W. B.
1931: *The archons of Athens in the Hellenistic age*, Cambridge.
1939: *The Athenian Archon List in the Light of Recent Discoveries*, New-York.
1954: *The Archonship Of Pytharatos (271/0 B.C.)*, in *Hesperia* 23, pp. 284-316.
- DOHRN, T.
1957: *Attische Plastik vom Tode des Phidias bis zum Wirken der grossen Meister des IV. Jahrhunderts v. Chr.*, Krefeld.
- DORANDI, T.
1991: *Ricerche sulla cronologia dei filosofi ellenistici*, Stuttgart.
- DREYER, B.
1999: *Untersuchungen zur Geschichte des spätklassischen Athen (322 – ca. 230 v. Chr.)*, Stuttgart.
- DROYSEN, J. G.
1877-78: *Geschichte des Hellenismus*, I, 2, Gotha.
1883-85: *Histoire de l'Hellénisme*; traduite de l'allemand sous la direction de A. Bouché-Leclercq, Paris.
- DUCREY, P.
1968: *Le traitement des prisonniers de guerre dans la Grèce antique des origines à la conquete romaine*, Paris.
- DUNAND, F.
1973: *Le culte d'Isis dans le bassin oriental de la Méditerranée*, I-III, Leiden.
- DURRBACH, F.
1885: *Inscriptions du Péloponnèse*, *BCH* 9, pp. 510-519.

- 1921: *Choix d'inscriptions de Délos*, Paris.
- EBERT, J.
- 1972: *Griechische Epigramme auf Sieger an gymnischen und hippischen Agonen*, in *Abhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig (Philologisch-historische Klasse)*, 63, 2, Berlin.
- ECKSTEIN, A. M.
- 1987: *Nabis And Flamininus On The Argive Revolutions Of 198 And 197 B. C.*, GRBS 28, pp. 213-233.
- EDGAR, C. C.
- 1903: *Greek sculpture*, Le Caire.
- EDSON, CH.
- 1955: *Strepsa (Thucydides, I, 61, 4)*, *Cl. Phil.* 50, pp. 169-190.
- ELLIS, J. R.
- 1976: *Philip II and Macedonian Imperialism*, London.
- ENGELMANN, H. - KNIBBE, D.
- 1986: *Das Monumentum Ephesenum. Ein Vorberichtin*, EA 8, pp. 19-32.
- ENKLAAR, A. H.
- 1985: *Peintres et cronologie des hydries de Hadra*, BABesch 60, pp. 106-151.
- 1986: *Les hydries de Hadra. II. Formes et Ateliers*, BABesch 61, pp. 41-65.
- 1992: *The Hadra vases*.
- 1998: *Preliminary Report on the Pottery Found at Hadra Station in 1987*, in J. - Y. Empereur (ed.), *Commerce et artisanat dans l'Alexandrie hellénistique et romaine*, Athens-Paris, pp. 15-24.
- ERMAN, A.
- 1952: *La religion des Égyptiens*, traduction de Henri Wild, préface de M. Étienne Drioton, Paris.
- ERRINGTON, R. M.
- 1969: *Philopoemen*, Oxford.
- 1993: *Inschriften von Euromos*, *Epigraphica Anatolica* 21, pp. 15-31.
- ERXLEBEN, E.
- 1967: *Zu einer neu veröffentlichten Inschrift aus dem Rauhen Kilikien*, *Klio* 48, pp. 57-59.
- FAURE, P.

- 1962: *Cavernes et sites aux deux extrémités de la Crète*, BCH 86, pp. 36-56.
- 1969: *Ἐπιγραφαὶ ἐκ Κρήτης*, in *Kretika Chronika* 21, pp. 314-332.
- FERGUSON, W. S.
- 1907: *The Priests of Asklepios*, Berkeley.
- 1911: *Hellenistic Athens*, London.
- 1932: *Athenian Tribal Cycles in the Hellenistic Age*, Cambridge.
- 1934: *Polyeuktos And The Soteria*, *AJPh* 55, pp. 318-336.
- FERRABINO, A.
- 1921: *Il problema dell'unità nazionale nella Grecia antica. I. Arato di Sicione e l'idea nazionale*, Firenze.
- FESTUGIÈRE, A. J.
- 1944: *La révélation d'Hermès Trismégiste*, I, Paris.
- 1972: *A propos des arétalogies d'Isis*, Paris.
- FEYEL, M.
- 1942: *Polybe et l'histoire de la Béotie*, Paris.
- 1945: *Sur quelques inscriptions attiques et ioniennes de la première moitié du I^{er} siècle*, *Rev. Phil.* 19, pp. 116-161.
- FITZLER, K.
- 1910: *Steinbrüche und Bergwerke im ptolemäischen und römischen Ägypten: ein Beitrag zur antiken Wirtschaftsgeschichte*, Leipzig.
- FLACÈLIÈRE, R.
- 1929: *Dédicace de l'époque aitolienne a Delphes*, BCH 53, pp. 19-33.
- 1937: *Les Aitoliens à Delphes: contribution à l'histoire de la Grèce centrale au III^e siècle av. J.-C.*, Paris.
- FORABOSCHI, D.
- Onomasticon: Onomasticon alterum papyrologicum. Supplemento al Namenbuch di F. Preisigke, Serie papirologica II, 1-4*, in *Testi e documenti per lo studio dell'antichità* 16, Milano, Varese.
- FORAY, R.
- 1971: *Nouveau choix d'inscriptions grecques. Textes, traductions, commentaires* par l'Institut Fernand-Courby, Paris.
- FÖRSTER, G.

- 1891-92: *Die olympischen Sieger bis zum Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr.*, Zwickau : R. Zückler.
- FOUGÈRES, G.
- 1896: *Inscriptions de Mantinée*, BCH 20, pp. 119-166.
- 1898: *Mantinée et l'Arcadie orientale*, Paris: Fontemoing.
- FRASER, P. M.
- 1956: *Bibliography. Graeco-Roman Egypt. Greek Inscriptions*, JEA 42, pp. 105-115.
- 1959-60: *Inscriptions from Ptolemaic Egypt*, Berytus 13, pp. 123-161.
- 1960: *Two Studies On The Cult Of Sarapis In The Hellenistic World*, *Opuscula Atheniensi* 3, pp. 1-49.
- 1972: *Ptolemaic Alexandria*, I-III, Oxford.
- 1978: *The Administration Of The Ptolemaic Empire* (R. S. Bagnall), CR 28, pp. 310-313.
- 1996: *Cities of Alexander the Great*, Oxford.
- FRASER, P. M. – BEAN G. E.
- 1954: *Rhodian Peraea*, London.
- FRASER, P. M. – RÖNNE, T.
- 1953: *A Hadra-Vase In The Ashmolean Museum*, JEA 39, pp. 84-94.
- 1957: *Beotian and West Greek Tombstones*, Lund.
- FREL, J.
- 1970: AAA III 3 B' 1970, p. 368.
- 1971: (Rev. on) *Gravestone and Epigram. Greek Memorials From The Archaic And Classical Period*, by C. W. Clairmont, AJA 75, pp. 348-349.
- FRICK, N. – CARRIÈRE J.-C.
- 1991: (edd.), *Mélanges Étienne Bernand*, Paris.
- FRIIS JOHANSEN, K.
- 1951: *The Attic Grave-Reliefs Of The Classical Period: An Essay In Interpretation*, København.
- FROEHNER, W.
- 1865: *Musée du Louvre: Les Inscriptions grecques*, Paris.
- GABBERT, J. J.
- 1986-87: *The Anarchic Dating Of Chremonidean War*, *The Classical Journal* 82, pp. 230-235.

GALLAVOTTI, C.

1979: *Metri e ritmi nelle iscrizioni greche*, Roma: Accademia Nazionale dei lincei.

GALLIS, K. I.

1973-74: Ἀρχαιοτῆτες καὶ μνημεῖα κεντρικῆς – δυτικῆς Θεσσαλίας, *AD* 29 [1979], B' 2, Χρονικὰ, pp. 560-584.

1977: Ρυσόγονος ἐξ Ἐδέσσης Λαρισσαϊκὸν τιμητικὸν ψήφισμα, in *Ancient Macedonia, 2. Papers read at the Second International Symposium held in Thessaloniki, 19 - 24 August 1973*, Thessaloniki, pp. 33-43.

1980: *Cronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1979. Thessalie. Macédoine. Thrace*, *BCH* 104, pp. 634-654.

GARDINER, A. H.

1935: *Liore de l'interprétation des songes*, in *Hieratic pap. in the British Museum*, 3 serie, *Chester Beatty gift*.

GAUTHIER, PH.

1972: *Symbola. Les étrangers et la justice dans les cités grecques*, Nancy.

1979: *La réunification d'Athènes en 281*, *REG* 92, pp. 348-399.

1982: *Le saisies licites aux dépens des étrangers dans les cités grecques*, in *Revue historique de droit français et étranger* 60, pp. 553-576.

1985: *Les cités grecques et leurs bienfaiteurs*, *BCH Supplément* 12.

1989: *Nouvelles Inscriptions de Sardes II: archaeological exploration of Sardis*, Genève.

GEHRKE, H.-J.

1990: *Geschichte des Hellenismus*, München.

GEFFCKEN, J.

1916: *Griechische Epigramme*, Heidelberg.

GERACI, G.

1971: *Ricerche sul Proskynema*, *Aegyptus* 51, pp. 3-211.

GIGANTE, M. – CERASUOLO, S.

1973: (a cura di), *Storia della filologia classica. Dalle origini alla fine dell'età ellenistica*, Napoli.

GLOTZ, G.

1948: *Histoire ancienne. 2, Histoire grecque*, IV, Paris.

GONDICAS, D.

- 1988: *Recherches sur la Crète occidentale. De l'époque géométrique à la conquête romaine. Inventaire des sources archéologiques et textuelles*, Amsterdam.
- GOW, A. S. F.
Theocritus: Theocritus, ed. with a translation and commentary by A. S. F. Gow, 2nd edition, 2 vols., Cambridge 1952.
- GOW, A. S. F. - PAGE, D. L.
Hellenistic Epigrams: The Greek Anthology, Hellenistic Epigrams, I-II, Cambridge 1965.
- GRAINDOR, P.
 1910: *Fouilles et recherches a Ténos (1909)*, *Musée Belge* 14, pp. 5-53, 233-251.
 1927: *Athènes sous Auguste*, Le Caire.
- GRIFFITH, T.
 1935: *The Mercenaries Of Hellenistic World*, Cambridge.
- GRIMM, G.
 1975: *Kunst der Ptolemäer- und Römerzeit im Aegyptischen Museum Kairo*, Mainz.
- GROTE, K.
 1913: *Griechisches Söldnerweesen*, Jena.
- GRUEN, E. S.
 1984: *The Hellenistic world and the coming of Rome*, I-II, Berkeley.
- GUARDUCCI, M.
 EG = M. Guarducci, *Epigrafia Greca*, I-IV, Roma 1970-1978.
 EG² = M. Guarducci, *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero*, Roma 1987.
 1929: *Poeti vaganti e conferenzieri dell'età ellenistica*, *Mem. Accad. Lincei*, Serie VI, t. II, fasc. IX, pp. 629-697.
 1931: *Studi di epigrafia cretese*, *Historia* 5, pp. 218-235.
 1933: *RFIC* 11, p. 234.
 1934: *L'intromissione di Magnesia al Meandro fra Gortina e Cnosso e due iscrizioni gortinie*, *Historia* 8, 1934, pp. 64-78.
 1935a: M. Guarducci, *Un catalogo di Cretesi in una iscrizione dell'Argolide*, *Historia* 9, pp. 69-73.
 1935b: *RFIC*. 13, pp. 506-7.
 1936: *Contributi alla topografia della Creta occidentale*, *RFIC* 14, pp. 153 segg..
 1938: *Una nuova confederazione a Creta, gli Orii*, *RFIC* 16, pp. 50-55.

1939: *Note di epigrafia cretese*, RFIC 17, pp. 20-35.

1943: *I rapporti fra Gortina e Phaistos nel III secolo e i decreti delle città cretesi per la ἀσυλία di Tenos*, RFIC 21, pp. 66-73.

1948: *Iscrizione funeraria di un Cretese a Leptis Magna*, *Epigraphica* 9, pp. 74-80.

1950: *Note sul koinon cretese*, RFIC 28, pp. 142-154.

GUERRINI, L.

1959: *EAA* 2, p. 546, s. v. *Chersiphron*.

1964: *Vasi di Hadra*, Seminario di Archeologia e Storia dell'Arte Greca e Romana dell'Università di Roma, *Studi miscellanei* 8, Roma.

GUIZZI, F.

2001: *Hierapytna. Storia di una polis cretese dalla fondazione alla conquista romana*, Roma.

GÜNTHER, W.

1988: *Milesische Bürgerrechts- und Proxenieverleihungen der hellenistischen Zeit*, *Chiron* 18, pp. 383-419.

HABICHT, C.

1982a: *Studien zur Geschichte Athens in hellenistischer Zeit*, Göttingen.

1982b: *Beiträge zu griechischen Inschriften*, in *Praestant interna, Festschrift für Ulrich Hausmann*, edd. B. von Freytag gen. Löringhoff - D. Mannsperger - F. Prayon, Tübingen, pp. 381-387.

1987: *Zu neuen Inschriften aus Thessalien*, *Tyche* 2, pp. 23-28.

1989: *Zwei athenische Volkbeschlüsse aus der Ära Lykurgs*, *IG II² 399 und 452*, *Chiron* 19, pp. 1-5.

2000: *Athènes hellénistique. Histoire de la cité d'Alexandre le Grand à Marc Antoine*, traduit de l'allemand par Martine et Denis Knoepfler, Paris.

2001: *Tod auf der Gesandtschaftsreise*, in B. Virgilio (ed.), *Studi ellenistici XIII*, Pisa-Roma, pp. 9-17.

HALBHERR, F.

1896: *Report On The Expedition Of The Insitute To Crete*, *AJA* 11, pp. 525-613.

HAMMOND, N. G. L. - WALBANK, F. W.

1988: *A History Of Macedonia. Volume III. 336-167 B.C.*, Oxford.

HAYDEN, B. - MOODY, J. - RACKHAM, O.

- 1992: *The Vrokaastro Survey Project, 1986-1989. Research Design and Preliminary Results*, *Hesperia* 61, pp. 293-353.
- HANSEN, E. V.
 1947: *The Attalids of Pergamon*, Cornell Stud. in Class. Phil., XXIX, Ithaca, N. Y..
- HAMMOND, N. G. L.
 1994: *Alexander the Great: King, Commander and Statesman*, London³.
- HATZOPOULOS, M. B.
 1991: *Un prêtre d'Amphipolis dans la grande liste des théarodoques de Delphes*, BCH 115, pp. 345-47.
- HATZOPOULOS, M. D. – LOUKOPOULOU, L. D.
 1989: *Morrylos. Cité de la Crestonie*, Melemata vol. 7, Athens.
- HECKEL, W.
 1992: *The Marshals of Alexander's Empire*, London – New-York.
- HEICHELHEIM, FR.
 1925: *Die auswärtige Bevölkerung in Ptolemäerreich*, Beiheft, Klio 18.
 1936-37: *Nachtrag II zur Prosopographie der auswärtigen Bevölkerung im Ptolemäerreich*, in *Archiv für Papyrforschung* 12, pp. 54-64.
- HEINEN, H.
 1972: *Untersuchungen zur hellenistischen Geschichte des 3. Jahrhunderts v. Chr.*, Wiesbaden.
- HELLY, B.
Gonnoi: Gonnoi, 1. La cité et son histoire. 2. Les inscriptions, I-II, Amsterdam 1973.
 1983: *Sur quelques Inscriptions d'Atrax*, ZPE 51, pp. 157-168.
 1990: *Un décret inédit de Triikka pour l'officier macédonien Orthotimos de Tylissos*, *Θεσσαλικό Ημερολόγιο* 17, 1990, pp. 95-119.
 1991: *Décret inédit de Triikka pour Orthotimos de Tylissos, officier macédonien*, BCH 115, pp. 325-343.
- HENRY, A. S.
 1977: *The Prescripts of Athenian Decrees*, Lugduni Batavorum.
- HERRMANN, J.
 1975: *Zum Rechtshilfevertrag zwischen Milet und Gortyn*, ZPE 17, pp. 127-139.
- HERRMANN, P.
 1965: *Antiochos der Grosse und Teos*, in *Anadolu* 9, pp. 29-159.

HERZOG, R.

1902: *Κρητικὸς πόλεμος*, *Klio* 2, pp. 316-333.

HERZOG, R. – KLAFFENBACH, G.

1952: *Asylieurkunden aus Kos*, Berlin.

HICKS, E. L.

1882: *Manual of Greek Historical Inscriptions*, Oxford.

HICKS, E. L. – HILL, G. F.

1901: *A Manual of Greek Historical Inscriptions*, Oxford.

HIDE, W. W.

1921: *Olympic Victor Monuments and Greek Athletic Art*, Washington.

HIGNETT, C.

1952: *A History Of The Athenian Constitution To The End Of The Fifth Century B.C.*,
Oxford.

HILL, G. F.

Cyprus: A History of Cyprus, I-IV, 2 ed., Cambridge 1949-72.

HILLER, F. VON GAERTRINGEN

Thera: (ed.), *Thera: Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren
1859-1902*, I-IV, Berlin 1899-1909.

1894: *Die Zeitbestimmung der rhodischen Künstlerinschriften*, *Jahrb. des arch. Inst.* 9, pp.
23-43.

1903: *Der Verein der Backisten und die Ptolemäerherrschaft in Thera*, in *Festschrift zu Otto
Hirschfelds sechzigsten Geburtstage*, Berlin, pp. 87-89.

1909: *Funde*, *AM* 34, 1909, pp. 185-187.

1926: *Historische Griechische Epigramme*, Bonn.

HIRSCHFELD, G.

1871: *Tituli statuariorum sculptorumque graecorum cum prolegomenis*, Berolini.

HOLLEAUX, M.

Études: Études d'épigraphie e d'histoire grecques, I-VI, Paris 1938-1968.

1913: *Remarques sur les décrets de Crète relatifs à l'asylie de Téos*, *Klio* 13, pp. 137-157.

1917: *Études d'histoire hellénistique. Sur la „Guerre Crétoise“ (κρητικὸς πόλεμος)*, *REG*
30, pp. 88-104.

1920: *Études d'histoire hellénistique. L'expédition de Dikaiarchos dans les Cyclades et sur l'Hellespont*, REG 33, pp. 223-247.

HOMBERT, M.

1950: CE 25, pp. 135 segg..

HOMOLLE, TH.

1879: *Convention entre trois villes crétoises*, BCH 3, pp. 290-315.

1882: *Comptes de Hiéropes du temple d'Apollon Délien*, BCH 6, pp. 1-167.

1889: *Décrets du peuple athénien de Délos*, BCH 13, pp. 408-430.

1890: *Comptes et inventaires des temples déliens en l'année 279*, BCH 14, pp. 389-511.

1891: *Inscriptions d'Athènes. Provenant du Téménos du Démo set des Charites*, BCH 15, pp. 344-373.

1896: *Inscriptions de Délos*, BCH 20, pp. 502-522.

1899a: *Inscriptions de Delphes*, BCH 23, pp. 374-388.

1899b: *Inscriptions de Delphes. Décrets de proxénie du IVe siècle*, BCH 23, pp. 486-557.

HUSS, W.

1976: *Untersuchungen zur Außenpolitik Ptolemaios' IV*, München.

ILIFFE, J. H.

1932: *The Quarterly of the Department of Antiquities in Palestine I*, 1932, pp. 155-6.

INGLESE, A.

1991: *Itinerario cretese dei theoroi di Delfi. Proposta di integrazione nel percorso orientale*, MGR 16, pp. 165-171.

1996: *Theorodocoi e prosseni cretesi ad Epidauro e Delfi*, PP 51, pp. 351-357.

JACOBS, C. F. W.

Anthologia Graeca, Leipzig 1794-1814 (I-XIII).

JACQUEMIN, A.

1999: *Offrandes monumentales a Delphes*, Rome-Paris.

JALABERT, L.

1904: *Nouvelles stèles peintes de Sidon*, in RA 4, pp. 1-16.

JAMESON, M. H.

1953: *Inscriptions Of The Peloponnesos*, Hesperia 22, pp. 148-171.

1959: *Inscriptions of Hermione, Hydra and Kasos*, Hesperia 28, pp. 109-120.

JAMOT, P.

1895: *Fouilles de Thespies*, BCH 19, pp. 321-385.

JANELL, W.

1927: *Chronicon Olympicum. Papyr. saeculi p. Chr. n. medii tertii*, Klio 21, pp. 344-349.

JEFFERY, L. H.

1961: *The local scripts of archaic Greece*, Oxford.

JONES, A. H. M.

1964: *The Later Roman Empire, 284-602: a Social Economic and Administrative Survey*, I-III, Oxford.

IJSEWIJN, J.

1961: *De sacerdotibus sacerdotisque Alexandri Magni et Lagidarum eponymis*, Brussel.

JOUBIN, A.

1893: *Inscriptions de Stratos*, BCH 17, pp. 445-452.

JUDEICH, W.

1892: *Kleinasiatische Studien: Untersuchungen zur griechisch-persischen Geschichte des IV. Jahrhunderts v. Chr.*, Marburg.

KALLERIS, J. N.

1954: *Les anciens Macedonies: étude linguistique et historique I*, Athènes.

KAPLONY-HECKEL, U.

1963: *Die demotischen Tempelide*, Wiesbaden.

KARAGEORGHIS, V.

1978: *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1977*, BCH 102, pp. 880-938.

KAHRSTEDT, U.

1940: *Untersuchungen zu athenischen Behörden*, Klio 33, pp. 1-12.

KARUSOS, CH.

1961: *Aristodikos*, Stuttgart.

KARUSU, S.

1981: *Der Grabnaiskos des Alexos*, AM 96, pp. 179-200.

KEIL, K.

Sylloge: Sylloge Inscriptionum Boeoticarum, Leipzig.

KEESLING, C.

2004 : *The Hermolykos-Kresilas Base And The Date Of Kresilas Of Kydonia*, ZPE 147, pp. 79-91.

KERN, O.

1900: *Die Inschriften von Magnesia am Meander*, Berlin.

KIRSTEN, E.

1936: *Die Insel Kreta*, Leipzig.

KLAFFENBACH, G. – KIRCHNER, J.

1948: J. Kirchner *Imagines inscriptionum Atticarum: ein Bilderatlas epigraphischer Denkmäler Attikas*, 2 ed. rivista da G. Klaffenbach, Mann.

KLASS, J.

1948: *Naubion-Abgabe von Katöken und Lehnland in Tebtynis, Aegyptus* 28, pp. 100-110.

KLEBS, E. - ROHDEN, P. VON – DESSAU, H.

1897-98: *Prosopographia Imperii Romani*, I-III, Berlin.

KLEE, TH.

1918: *Zur Geschichte der gymnischen Agone an griechischen Festen*, Leipzig-Berlin.

KLEIN, W.

1904: *Geschichte der griechischen Kunst*, I, Leipzig.

1907: *Geschichte der griechischen Kunst*, III, Leipzig.

KNOEPFLER, D.

1992: *Sept années de recherches sur l'épigraphie de la Béotie (1985-1991)*, Chiron 22, pp. 411-503.

1993: *Le temple du Métrôn de Sardes et ses inscriptions*, in MH 50, pp. 26-43.

KOENEN, L.

1984: *Atti del XVII Congresso internazionale di papirologia*, III, Napoli 1984, pp. 915 segg..

KOLBE, W.

1903: *Zur athenischen Archontenliste des III. Jahrhunderts*, in *Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburstage*, Berlin, pp. 312-318.

1908: *Die attischen Archonten von 293/2 - 31/Ov / Chr.*, Berlin.

KONTORINI, V.

- 1983: *Inscriptions inédites relatives à l'histoire et aux cultes de Rhodes au IIe et au Ier s. av.*
J.-C., I, Louvain-la-Neuve.
- 1989: *Inscriptions inédites relatives à l'histoire et aux cultes de Rhodes au IIe et au Ier s. av.*
J.-C., II, Louvain-la-Neuve.
- KOUGEA, S. B.
1945-47: *Θεσσαλὸς στηλοκόπας πρὸ ἑκατὸν εἴκοσι πέντε ἐτῶν*, *AEph.*, 84-85 [1949],
pp. 98-115.
- KOUMANOUDIS, S. N.
1966: *Ἐπιγραφαὶ ἀνεκδότοι καὶ παρατηρήσεις εἰς ἐκδεδομένας*, *AD 21A*, pp. 134-150.
1970: *Ἐπιγραφαὶ ἐξ Ἀθηνῶν*, *AD 25A* [1971], pp. 54-86.
1973: *Catalogue de vainqueurs aux Érotideia de Thespies*, in *Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας
Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν* 4, pp. 355-366.
- KRAAY, C. M. – JENKINS, G. K.
1968: (edd.), *Essays in Greek Coinage presented to Stanley Robinson*, Oxford.
- KRENKEL, W. A.
1976: *Cursores maiores minoresque*, *CIW* 69, pp. 373-374.
- KREUTER, S.
1992: *Außenbeziehungen kretischer Gemeinden zu den hellenistischen Staaten im 3. und 2.
Jh. v. Chr.*, München.
1995: *Die Beziehungen zwischen Rom und Kreta vom Beginn des zweiten Jahrhunderts v.
Chr. bis zur Einrichtung der römischen Provinz*, in Ch. Schubert, K. Brodersen (edd.),
Rom und der griechische Osten. Festschrift für Hatto H. Schmitt zum 65. Geburtstag,
Stuttgart, pp. 135-150.
- KRITZAS, C. B.
1992-93: *Nouvelle Inscription provenant de l'Asclépiéion de Lebena (Crète)*, *ASAA* 70-71
[1998], pp. 275-290.
- KUNZE, E.
1953: *Kretika Kronika* 7, pp. 138 segg..
1956: *V. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia. Winter 1941-42 und Herbst 1952*,
Berlin.
- KURTZ, D. – SPARKES, B.
1982: *The Eye of Greece: Studies in the Art of Athen*, Cambridge - New-York.

- LAMBRECHTS, A.
 1958: *Tekst en uitzicht van de Atheense proxeniedecreten tot 323 v. C.*, Brussel.
- LÄMMER, M. L.
 1986-87: *Die Aktischen Spiele von Nikopolis, Stadion 12*, pp. 27-38.
- LANDAU, Y. Landau,
 1976: *BASOR 224*, pp. 39-40.
- LA ROSA, V.
 1984: *Ceramiche del tipo Hadra da Festòs*, in *Alessandria e il mondo ellenistico-romano. Studi in onore di A. Adriani, III*, Roma, pp. 804-818.
- LARSEN, J. A. O.
 1968: *Greek Federal States: Their Institutions and History*, Oxford.
- LAUER, J. PH. – PICARD, CH.
 1955: *Les statues ptolémaïques du Sarapieion de Memphis*, Paris.
- LAUNEY, M.
 1945: *Études d'histoire hellénistique*, *REA 47*, pp. 33-45.
 1949-50: *Recherches sur les armées hellénistiques, I-II*, Paris.
- LAURENZI, L.
 1941: *Ritratti greci*, Firenze.
- LAZZARINI, M. L.
 1976: *Le formule nelle dediche votive della Grecia arcaica*, Roma.
- LE BAS, PH. - WADDINGTON, W. H.
Inscriptions: Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure III. Inscriptions grecques et latines recueillies en Asie mineure I-II, Paris 1870 (Hildesheim-New York 1972).
- LE BOHEC, S.
 1993: *Antigone Dôsôn, roi de Macédoine*, Nancy.
- LEFEBVRE, G.
 1908: *BSAA*, 10, pp. 187-195.
 1920 : *ASAE* 19, pp. 64-65.
- LEGRAND, E.
 1893: *Inscriptions de Trézène*, *BCH 17*, pp. 84-121.
- LEHMANN, C. F.
 1901: *Beiträge zur alten Geschichte, I*, 1901 CONTROLLA.

LEONARDOS, V.

1915: Ἀττικὸν ψήφισμα τοῦ 320/9, AD 1, pp. 195-224.

LEPSIUS, R.

1859: *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopen, Band XII, 1859, Abth. VI.*

LE RIDER, G.

1968: *Les Arsinoées de Crète*, in Kraay-Jenkins 1968.

LESQUIER, J.

1908: *Note sur une inscription d'Ashmounêin*, *Rev. Phil.* 32, pp. 215-225.

1911: *Le Institutions militaires de l'Égypt sous les Lagides*, Paris, Leroux.

1918 : *L'armée romaine d'Égypte d'Auguste à Dioclétien*, IFAO, Le Caire.

LEWIS, N.

1982: *Dryton's Wives: Two or Three?*, CE 57, pp. 317-322.

1986: *Greeks in Ptolemaic Egypt*, Oxford.

LIPPOLD, G.

1950: *Griechische Plastik*, München 1950.

LOEWY, E.

1885: *Inschriften griechischer Bildhauer*, Leipzig.

LUCAS, G.

1997: *Le cités antiques de la Haute Vallée du Titarèse. Étude de topographie et de géographie historique*, Lyon-Paris.

MACRIDY, TH.

Macridy 1912: *Antiquités de Notion II*, JÖAI 15, pp. 36-67.

MAGIE, D.

1950: *Roman Rule in Asia Minor to the end of the third century after Chr.*, I-II, Princeton.

MAHAFFY, J.

1885: *The Empire of the Ptolemies*, London, New-York.

MAIURI, A.

1910: *Il calendario cretese*, *Rend.Acc. Linc.* V serie, 19, pp. 109-127.

1921-22: *Viaggio di esplorazione in Caria. III. Nuove iscrizioni dalla Caria*, ASAA 4-5

[1924], pp. 463-488.

1925: *Nuova silloge epigrafica di Rodi e Cos*, Firenze.

MANGANARO, G.

- 1974: *Una biblioteca storica nel ginnasio di Tauromenion e il P.Oxy 1241*, *PP* 29, pp. 389-409.
- 1996: *Alla ricerca di poleis mikrai della Sicilia centro-orientale*, in *Orbis Terrarum* 2, pp. 129-144.
- MANNI, E.
- 1949: *Tre note di cronologia ellenistica*, *Rend. Accad. Lincei*, ser. VIII, 4, pp. 53-85.
- 1961: *Fasti ellenistici e romani (323-31 a. C.)*, Palermo.
- MARCADÉ, J.
- 1953: *Recueil des signatures de sculpteur grecs*, I, Paris.
- MAREK, C.
- 1982: *Ein kretischer Offizier im Bundesgenossenkrieg*, *ZPE* 48, pp. 112-116.
- MARTIN, D.
- 1975: *Greek Leagues In The Later Second And First Centuries B.C.*, Princeton.
- MARINATOS, SP.
- 1936: *Le temple géométrique de Dréros*, *BCH* 60, pp. 214-285.
- MASSON, O.
- 1962: *Beiträge zur Namenforschung* 13.
- 1963a: *Notes épigraphiques*, 4. Crétois *πριγιωτος* "le plus âgé", *Glotta. Zeitschrift für griechische und lateinische Sprache*, 41, pp. 65-68.
- 1963b: *Anthroponymie grecque et dialectologie*, *Rev. Phil.* 89, pp. 214-223.
- 1965: *Notes d'anthroponymie grecque et asianique*, *Beiträge zur Namenforschung* 16, pp. 158-176.
- 1974: *Les malheurs d'Aristis*, *ZPE* 14, p. 182.
- 1976: *Nouveaux graffites grecs d'Abidos et de Bouhen*, *CE* 51, pp. 305-313.
- 1979: *Cretica*, *BCH* 103, pp. 57-82.
- 1985: *Cretica*, VI-IX, *BCH* 109, pp. 189-200.
- 1990: *Onomastica Graeca selecta*, I-II, Paris.
- 1997: *Nouvelles Notes d'anthroponymie grecque*, *ZPE* 119, pp. 57-75.
- 2000: *Onomastica Graeca selecta*, III, Genève.
- MATTHAIIOU, A. P.
- 1984: *Καὶ πάλι για τον Λαρισαίο Ἀναγκίππο*, *Horos* 2, 1984, 208-211.
- MATTHEWS, W. J.

1974: *The Hemerodromoi: Ultra Long-Distance Running in Antiquity*, *CIW* 68, pp. 161-169.

MATZ, D.

1991: *Greek and Roman Sport. A Dictionary Of Athletes And Events From The Eighth Century B. C. To The Third Century A. D.*, Jefferson, N. Carolina/London.

MCCREDIE, J. R.

1966: *Fortified Military Camps In Attica*, *Hesperia*, Suppl. 11, Princeton, New Jersey.

MCKESSON CAMP II, J.

1974: *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 43, 1974, pp. 314-324.

2003: *Excavations in the Athenian Agora, 1998-2001*, *Hesperia* 72, pp. 241-280.

MCKECHNIE, P.

1989: *Outsiders in the Greek Cities in the Fourth Century B.C.*, London.

MEIGGS, R. – LEWIS, D.

1992: *Selection of Greek Historical Inscriptions*, Oxford.

MELANGES SYRIENS OFFERTS A MONSIEUR RENE DUSSAUD

Mélanges Syriens offerts a Monsieur René Dussaud, secrétaire perpétuel de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, par ses amis et ses élèves .., Paris 1939-.

MELEZE-MODRZEJEWSKI, J.

1983: *Le statut des Hellènes dans l'Égypte lagide*, *REG* 96, pp. 241-268.

1984: *Dryton le Crétois et sa famille ou les mariages mixtes dans l'Égypte hellénistique*, in *Aux origines de l'hellénisme: la Crète et la Grèce: hommage à Henri van Effenterre*, présenté par le Centre G. Glotz, Paris, pp. 343-376.

MEREDITH, D.

1957: *Berenice Troglodytica*, *JEA* 43, pp. 56-70.

MERRITT, B. D.

1933: *The American Excavations In The Athenian Agora. First Report. The Inscriptions*, *Hesperia* 2, pp. 149-169.

1942: *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 11, pp. 275-303.

1960: *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 29, pp. 1-77.

1961: *The Athenian Year*, Berkeley und Los Angeles, 1961.

- 1965: *The Year of Kydenor*, in ἄριστήριον εἰς Ἀναστάσιον Κ. Ορλάνδον, 1, Ἀτῆναι, 1965, pp. 193-197.
- 1968: *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 37, pp. 266-298.
- 1977: *Athenian Archons 347/6 – 48/7 B.C.*, *Historia* 26, pp. 161-191.
- 1981: *Mid-Third-Century Athenian Archons*, *Hesperia* 50, pp. 78-99.
- MERKELBACH, R.
- 1995: *Isis Regina – Zeus Sarapis: die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt*, Stuttgart.
- 2000: *Der Überfall der Piraten auf Teos*, *EA* 32, pp. 101-114
- MERKELBACH, R. – STAUBER, J.
- 2002: *Steinepigramme aus dem griechischen Osten IV (Die Südküste Kleinasiens, Syrien und Palaestina)*, München.
- MERRIAM, A. C.
- 1885: *Inscribed Sepulchral Vases from Alexandria*, *AJA* serie I, 1, pp. 18-33.
- MESSERI SAVORELLI, G.
- 1982: *P.Grenf. I 19 + P.Amh. II 166*, *ZPE* 47, pp. 275-280.
- METZLER, D.
- 1971: *Porträt und Gesellschaft, über die Entstehung des griechischen Porträts in der Klassik*, Münster.
- MEYER, P. M.
- 1900: *Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Ägypten*, Leipzig.
- MEYER, E.
- 1925: *Die Grenzen der hellenistischen Staaten in Kleinasien*, Zürich, Leipzig.
- 1957: *Neue Peloponnesische Wanderungen*, Bernae.
- MEYER, M.
- 1989: *Alte Männer auf attischen Grabdenkmälern*, *AM* 104, pp. 49-82.
- MICHAELIDOU NICOLAOU, I.,
- 1968: *The Ethnics in Hellenistic Cyprus, II. The onorific inscriptions*, *Κυπριακαί Σπουδαί* ΑΒ', Λευκωσία 1968, pp. 23-44.
- MICHEL, C.
- 1900: *Recueil d'inscriptions grecques*, Bruxelles.
- MIHAILOV, G.

- 1969: *Les Thraces en Égypte*, in *Linguistique balkanique (Acad.Bulg.Sc.)* 13, I, pp. 31-44.
- MIJNSBRUGGE, M. VAN DER
- 1931: *The Cretan Koinon*, Louvain et New-York.
- MIKROYANNAKIS, E. I.
- 2000: *Chremonidean War And Crete*, in *Πεπραγμένα Η΄ Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου* A2, Iraklio 2000, pp. 299-312.
- MILCHHÖFER, A.
- 1881a: *Die Museen Athens*, Athen.
- 1881b: *Inschriften aus Kleitor und Orchomenos*, *AM* 6, pp. 303-305.
- MILLER, E.
- 1885: *Inscriptions grecques de l'Égypte*, *BCH* 1885 NUMERO, pp. 133-146.
- MILNE, J. G.
- 1905: *Greek Inscriptions*, Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, 18, Oxford.
- MILOJCIC, V. – THEOCARIS, D.
- 1976: *Demetrias I*, Bonn [1977].
- MITFORD, T. B.
- 1937: *Contributions To The Epigraphy Of Cyprus*, *JHS* 57, pp. 28-37.
- 1950: *Nouvelles inscriptions de Chypre romaine*, *Opuscula Archaeologica* 6, pp. 1-95.
- 1953: *Seleucus and Theodorus*, *Opuscula Atheniensia* 1, pp. 130-171.
- 1961: *Further Contributions to the Epigraphy of Cyprus*, *AJA* 65, pp. 94-151.
- MITsos, M.
- 1933: *Ἐπιγραφή ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Ἀσκληπίου ἐν Ἐπιδαύρῳ*, *Aeph.* [1935], ἀρχ. χρον., pp. 10-20.
- 1935: *Ἐπιγραφικά ἐξ Ἀργολίδου*, in *Ἑλληνικά* 8, pp. 5-18.
- MITTEIS, L. – WILCKEN, U.
- 1963: *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*, I-IV, Hildesheim.
- MÖBIUS, H.
- 1968: *Ornamente der griechischen Grabstelen*, München².
- MOOREN, L.
- 1975: *The Aulic Titulature in Ptolemaic Egypt. Introduction and prosopography*, Brussel.
- MORENO, P.

1966: *EAA VII*, p. 859, s. v. *Timocharis*.

MORETTI, L.

Olympionikai: Olympionikai, I vincitori negli antichi agoni olimpici, Memorie. Accad. Naz. dei Lincei, Serie 8, vol. 8, 2, 1957.

ISE: Iscrizioni storiche ellenistiche, I-III, Firenze 1967-2002.

Tespie: Iscrizioni di Tespie della prima età imperiale, Athenaeum 69, 1981, pp. 71-77.

1953: *Iscrizioni agonistiche greche, 1953.*

1954: *Koivὰ Ἀσίας, RFIC 82, pp. 276-289.*

1995: *Dagli Heraia all'Aspis di Argo, in Studia in honorem Georgii Mihailov, Sofia, pp. 333-338.*

MORRICONE, L.

1986: *Iscrizioni del teatro di Butrinto, PP 41, pp. 161- 425.*

MOUTERDE, R. P.

1932: *Mission épigraphique et relevés archéologiques en Syrie (1931), Mélanges de l'Université Saint-Joseph 16, 3, Beyrouth, pp. 83-100.*

MURRAY - A. S., SMITH, A. H. - WALTERS, H. B.

1900: *Excavations in Cyprus: Excavations in Cyprus, London.*

MUTTELSEE, M.

1922: *Zur Verfassungsgeschichte Kretas im Zeitalter des Hellenismus, Diss. Hamburg.*

NACHMANSON, E.

1913: *Historische attische Inschriften, Bonn.*

NACHTERGAEL, G.

1982: (Rez. zu) *Scritti in onore di Orsolina Montevocchi, a cura di E. Bresciani, CE 57, pp. 173-180.*

NÉROUTSOS, T. D.

1887a: *Inscriptions grecques et latines recueillies dans la ville d'Alexandrie et aux environs, RA 9, pp. 291-298.*

1887b: *Inscriptions grecques et latines recueillies dans la ville d'Alexandrie et aux environs, RA 10, pp. 61-68.*

1888: *L'ancienne Alexandrie: Étude archéologique et topographique, Paris.*

NEUMANN, G.

- 1979: *Zum Verhältnis von Grabdenkmal und Grabinschrift in der archaischen und klassischen Zeit Griechenlands*, in *Wort und Bild. Symposium des Fachbereichs Altertums- und Kulturwissenschaften zum 500-jährigen Jubiläum der Eberhard-Karls-Universität Tübingen 1977*, a cura di H. Brunner, R. Kannicht, K. Schwager. , Tübingen, pp. 219-235.
- NICOLAOU, I.
- 1978: *Inscriptiones Cypriae Alphabeticae*, in *Report of the Department of Antiquities Cyprus*, pp. 273-278.
- NIEBUHR, G. B.
- 1847-51: *Vorträge über alte Geschichte: an der Universität zu Bonn gehalten*, Berlin.
- NIESE, B.
- 1963: *Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea*, I-III, Darmstadt.
- NILSSON, M. P.
- 1941: *Geschichte der griechischen Religion*, I, München.
- 1950: *Geschichte der griechischen Religion*, II, München.
- OGUSE, A.
- 1929: *Notes d'épigraphie*, BCH 53, pp. 129-150.
- 1931: *Notes d'épigraphie (II)*, BCH 55, pp. 164-170.
- OIKONOMOS, G. P.
- 1937: *Ἀνδρίαὶς Περκλέους*, AEpH 100, III [1956], pp. 896-909.
- OLIVIERO, G.
- 1933: *Iscrizioni di Cirene*, in *Documenti antichi dell'Africa italiana*, II.I, Roma, pp. 94-121.
- OLMSTEAD, A. T.
- 1948: *History of the Persian Empire*, Chicago.
- O'NEAL, J. L.
- 2008: *A Re-Examination Of The Chremonidean War*, in P. Mckechnie and P. Guillaume (edd.), *Ptolemy II Philadelphus And His World*, Leiden – Boston, pp. 65-89.
- ORLANDINI, P.
- 1952: *Kresilas*, in *Mem. Acc. Linc. serie 8*, vol. 4, 1952, pp. 273-335.
- ORMEROD, H. A.
- 1924: *Piracy in the Ancient World* , Liverpool.,

OSBORNE, M. J.

1988: *Attic Epitaphs – A Supplement*, *AncSoc* 19, pp. 5-60.

OVERBECK, J.

1868: *Die antiken Schriftquellen zur Geschichte der bildenden Künste bei den Griechen*, Leipzig.

PACI, G.

1998: (ed.), *Epigrafia romana in area adriatica*, Pisa, Roma, Macerata.

PAGE, D. L.

1981: *Further Greek Epigrams*, Cambridge.

PAGENSTECHE, P.

Nekropolis: Nekropolis, Leipzig 1919.

1909: *Dated Sepulchral Vases from Alexandria*, *AJA* 2 serie, 13, pp. 387-416.

1913: *Expedition Ernst von Sieglin II*, 3, Leipzig 1913.

PALUCHOWSKI, A.

2008: *Les relations entre les villes de Crète centrale et celle de Pisidie et Phrygie sous le Haut-Empire*, in *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 34/1, pp. 45-57.

PANAYIOTAKIS, M. N.

1987: (ed.), *Κρήτη Ίστορία καὶ Πολιτισμός*, vol. I, Irakleio.

PAPACHRISTODOULOU, I. C.

1999: in *Ρόδος 2400 χρόνια. Ή πόλη τῆς Ῥόδου ἀπὸ τὴν ἵδρυσὴ τῆς μέχρι τὴν κατάληψη ἀπὸ τοὺς Τούρκους (1523). Διεθνὲς ἐπισημονικὸ συνέδριο, Ῥόδος, 24–29 Ὀκτωβρίου 1993. Πρακτικά I*, Athens 1999, pp. 59-62

2000: *Σχῆσεις τῶν Κρητικῶν πόλεων με τῆ Ῥόδο στην Ἑλληνιστικῆ περίοδο. Μια οἰκογένεια καλλιτεχνῶν ἀπὸ τὴν Ἐλευθέρνα*, in *Πεπραγμένα Ἡ Διεθνοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου A2*, Iraklio 2000, pp. 541-552.

PAPASTAVRU, J.

1936: *Amphipolis. Geschichte und Prosopographie*, *Klio Beiheft* 37, Leipzig, pp. 97-137.

PARIBENI, E.

1958: *Enciclopedia Universale dell'Arte*, VI, col. 893, s.v. *Greco-settentrionali e greco-pontici centri*.

PARIBENI, R. – ROMANELLI, P.

- 1915: *Studii e ricerche archeologiche nell'Anatolia meridionale*, in *Mon. Ant.* 23, 1915, pp. 6-274.
- PATON, W. R.
The Greek anthology, with an English translation, London 1918-1918, II.
- PEARSON, L.
 1960: *The Lost Histories of Alexander the Great*, New-York.
- PÉDECH, P.
 1984: *Historiens Compagnos d'Alexandre*, Paris.
- PEEK, W.
Attische Grabinschriften: Attische Grabinschriften, I-II, Berlin 1954-57.
 1931: *Drei griechische Epigramme*, *Hermes* 66, pp. 474-477.
 1932: *Griechische Epigramme II*, *AM* 57, pp. 46-66.
 1938: (rez. zu) Θ. Α. Αρβανιτοπούλου, *Δώδεκα Θεσσαλικά ἐπιγράμματα*, *Gnomon* 14, pp. 472-477.
 1942: *Attische Inschriften*, *AM* 67, 1942, pp. 1-229.
 1960: *Griechische Grabgedichte: griechisch und deutsch*, Berlin.
 1969: *Inschriften aus dem Asklepieion von Epidauros*, *AbhLeipzigAk*, 60, fasc. 2, Berlin.
 1971: *Milesische Versinschriften*, *ZPE* 7, pp. 193-226.
 1980: *Attische Inschriften*, *ASAW* 69. 2, 1980, pp. 1-50.
- PÉLÉKIDIS, CH.
 1962: *Histoire de l'éphébie attique des origines à 31 avant Jésus-Christ*, Paris.
- PERDRIZET, P.
 1904: *Syriaca*, *RA* 3, pp. 234-244.
 1908: *Macédoniens dans une inscription d'Égypte*, *REA* 10, pp. 336-338.
- PEREMANS, W.
 1961: *Egyptiens at étrangers dans l'Égypte ptolémaïque*, in *Grecs at barbares. Entretiens sur l'antiquité classique*, *Vandoeuvres* 4 - 9.9.1961 - Genève, pp. 123-155.
 1970: *Sur l'identification des Égyptiens et des étrangers dans l'Égypte des Lagides*, *AncSoc* 1, pp. 24-38.
 1981: *Le mariages mixtes dans l'Égypte des Lagides*, in *Bresciani 1981 (vd.)*, pp. 273-281.
- PEREMANS, W. - VAN'T DACK, E.
 1959: *Notes sur quelques Prêtres Éponymes d'Égypte Ptolémaïque*, *Historia* 8, pp. 165-173.

PERLMAN, P.

1995: *Θεωροδοκούντες εν ταις πολεσιν. Panhellenic Epangelia And Political Status*, in M. H. Hansen (ed.), *Sources for the Ancient Greek City-State. Symposium August, 24-27, 1994* (Acts of the Copenhagen Polis Centre, 2; Copenhagen), pp. 113-164.

1999: *Cretes aei leistai? The Marginalization of Crete in Greek Thought and the Role of Piracy in the Outbreak of the First Cretan War*, in *Hellenistic Rhodes: Politics, Culture, and Society*, edd. V. Gabrielsen et alii, pp. 132-161.

2000: *City and Sanctuary in Ancient Greece. The "Theorodokia" in the Peloponnese*, Göttingen.

2004: *Crete*, in *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*, Oxford, pp. 1144-1195.

PESCE, G.

1965: *EAA VI*, p. 579, s. v. Pythokritos.

PESTMAN, P. W.

1981: (et al.), *A Guide to the Zenon Archive*, Leiden.

PETRAKOS, V. C.

1997: *Οἱ ἐπιγραφές τοῦ Ὠροποῦ*, Atene.

PICARD, C.

1926: *La Sculpture antique*, II, 1926.

PICARD, O.

1979: *Chalcis et la confédération eubéenne. Etude de numismatique et d'histoire, IVe - Ier siècle*, Paris.

PINTAUDI, R.

1980: (a cura di), *Miscellanea Papirologica*, Firenze.

PLASSART, A.

1921: *Liste delphique des théorodoques*, BCH 45, pp. 1-85.

PLAUMANN, G.

1910: *Ptolemäis in Oberägypte: ein Beitrag zur Geschichte des Hellenismus in Ägypten*, Leipzig.

POHL, H.

1993: *Die römische Politik und die Piraterie im östlichen Mittelmeer vom 3. Jahrhundert bis zum 1. Jahrhundert v. Chr.*, Berlin-New York.

POLAND, F.

- 1909: *Geschichte des griechischen Vereinswesens*, Leipzig.
- PONTANI, F. M.
Anthologia Palatina: (a cura di), Anthologia Palatina, I-IV, Torino 1978-1981.
- POTTER, D. S.
 1984: *I.G. II² 399; Evidence For Athenian Involvement In The War Of Agis III*, *ABSA*, 79, pp. 229-235.
- POUILLOUX, J.
 1954: *La forteresse de Rhamnonte*, Paris.
- POUILLOUX, J – VERDÉLIS, M. N.
 1950: *Deux inscriptions de Démétrias*, *BCH* 74, pp. 33-47.
- PRÉAUX, C.
 1955: *Sur les fonctions du πράκτωρ ξενικῶν*, *CE* 30, pp. 107-111.
- PREISIGKE, F.
Namenbuch: Namenbuch enthaltend alle griechischen, lateinischen, ägyptischen, hebräischen, arabischen und sonstigen semitischen und nichtsemitischen Menschennamen, soweit sie in griechischen Urkunden (Papyri, Ostraka, Inschriften, Mumienschildern usw.) Ägyptens sich vorfinden, Heidelberg 1922.
Wörterbuch: Wörterbuch der griechischen Papyrusurkunden,; mit Einschluss der griechischen Inschriften, Aufschriften, Ostraka, Mumienschilder usw. aus Ägypten. Mit einem Nachruf von Otto Gradenwitz. Hrsg. von Emil Kiessling, Berlin 1925-.
- PRITCHETT, W. K.
 1991: *The Greek State at War*, V, Berkeley.
- PRITCHETT, W. K. – MERITT, B. D.
 1940 = W. K. Pritchett e B. D. Meritt, *The Cronology of Hellenistic Athens*, Cambridge-Massachusetts.
- PUGLIESE CARRATELLI, G.
Supplemento Epigrafico Rodio: Supplemento Epigrafico Rodio, in *ASAA* 30-32 (= NS 14-16), 1952-54 [1955], pp. 247-316.
Iasos: Nuovo Supplemento Epigrafico di Iasos, in *ASAA* 47-48 (= NS 31-32), 1969-70 [1972], pp. 371-405.

- 1939-40: *Per la storia della associazioni in Rodi antica*, ASAA 5, NS 1-2, 1939-40, pp. 147-200.
- RADET, G. – PARIS, P.
 1891: *Inscriptions d'Amorgos*, BCH 15, pp. 571-608.
- RANGABÉ, A. R.
Antiquités helléniques ou répertoire d'inscriptions et d'autre antiquités découvertes depuis l'affranchissement de la Grèce, Athens 1842-.
- QUAEGEBEUR, J.
 1971: *Ptolémée II en adoration devant Arsinoé II divinisée*, BIFAO 69, 1971, pp. 191-217.
 1993: *Ritual and Sacrifice in the Ancient Near East: proceedings of the international conference organized by the Katholieke Universiteit Leuven from the 17th to the 20th of April 1991*, *Orientalia Lovaniensia Analecta* 55, Leuven.
- RAUBITSCHKE, A.
 1939: *Zu altattischen Weihinschriften*, ÖJh 31, Beiblatt coll. 22-68.
 1949: *Dedications from the Athenian Akropolis*, Cambridge.
 1973-74: *Zur Periklesstatue des Kresilas*, *Arch. Class.* 25-26, pp. 620-621.
- RAOUL ROCHETTE, D.
 1822: *Antiquités grecques du Bosphore-Cimmérien*, Paris.
- HEISSERER, A. J.
 1981: *A Note On IG II² 240 (EM 7154)*, ZPE 41, pp. 216-218.
- REGGER, G.
 1994: *The Political History of the Kyklades 260-220 B. C.*, *Historia* 43, pp. 32-69.
- REICHEL, A. – WILHELM, A.
 1901: *Das Heiligtum der Artemis zu Lusoi*, JOAI 4, pp. 1-89.
- REINACH, S.
 1885a: *Traité d'épigraphie grecque*, Paris.
 1885b: *Les aréalogues dans l'antiquité*, BCH 9, pp. 257-265.
- REINACH, A. J.
 1911a: *Inscriptions d'Itanos*, REG 24, pp. 378-425.
 1911b: *Les Gaulois en Égypte*, REA 13, pp. 33-74.
 1913: *A propos de deux stèles de Pagasai*, RA 21, pp. 20-24.
- REYNOLDS, J. M. - WARD PERKINS, J. B.

- 1952: *The Inscriptions of Roman Tripolitania*, Rome.
- RHODES, P. J.
 1972: *The Athenian Boule*, Oxford.
- RICCI, S.
 1961: *EAA* 4, p. 1086, s. v. *Metagenes*.
- RICHTER, G. M. A.
 1950: *Sculpture and Sculptors of the Greeks*, New Haven³.
 1962: *Greek Portraits IV*, Coll. Latomus 54.
 1965: *Portraits of the Greeks, I-III*, London.
 1970: *Sculpture and Sculptors of the Greeks*, New Haven⁴.
- RIDGWAY, B. S.
 1981: *Fifth Century Styles in Greek Sculpture*, Princeton.
- RIEKS, R.
 1970: *Sebasta und Aktia*, *Hermes* 98, pp. 96-116.
- RIEPL, W.
 1913: *Das Nachrichtenwesen des Altertums*, Leipzig-Berlin.
- RIGSBY, K. J.
 1986: *Notes sur la Crète hellénistique*, *REG* 99, pp. 350-355.
 1996: *Asylia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World*, Berkeley.
- RIGSBY, K. J. – HALLOF, K.
 2001: *Aus der Arbeit der <<Inscriptiones Graecae>> X. Decrees of Inviolability for Kos*, *Chiron* 31, pp. 333-345.
- ROBERT, C.
 1900: *Die Ordnung der Olympischer Spiele und die Sieger der 75.-83. Olympiade*, *Hermes* 35, pp. 141-195.
- ROBERT, J.
 1940: *Inscriptions de Carie*, *Rev. Phil.* 66, pp. 231-244.
- ROBERT, L.
 OMS: *Opera Minora Selecta*,
Hellenica :
 1936: *Collection Froehner. I. Inscriptions grecques*, Paris.
 1938: *Études épigraphiques et philologiques*, Paris.

- 1939: *Hellenika: IX. Théorodoques de Delphes à Chypre*, *Rev. Phil.* 65, pp. 154-56.
- 1946: *Villes de Carie et d'Ionie dans la liste des theorodoques de Delphes*, *BCH* 70, pp. 506-523.
- 1951: *Études de numismatique grecque*, Paris.
- 1966: *Documents de l'Asie Mineure méridionale. Inscriptions, Monnaies et géographie*, Genève-Paris.
- 1970: *Deux concours grecs à Rome*, *CRAI* 1970, pp. 6-27.
- ROCCATI, A.
- 1981: *Iscrizioni greche da File*, in *Bresciani* 1981 (vd.), pp. 323-333.
- ROEDER, G.
- 1959: *Hermopolis 1929-1939*, Hildesheim.
- 1960: *Kulte, Orakel und Naturverehrung im alten Ägypten*, Zürich.
- ROESCH, P.
- 1979: *Teiresias, App. Epigraphica*.
- ROBERTSON, M.
- 1975: *A History of Greek art*, Cambridge.
- ROSTAGNI, A.
- 1914-15: *I bibliotecari alessandrini nella cronologia della letteratura ellenistica*, *AAT* 50, pp. 214-265 [= *Scritti minori* II, 1, Torino 1956, pp. 181-213, sp. 212-13].
- ROSTOVITZEFF, M. T.
- 1941 : *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford.
- ROTOLO, V.
- 1957: *Il Pantomimo. Studi e testi*, in *Quaderni dell'Istituto di Filologia greca dell'Università di Palermo* 1, Palermo.
- ROUSSEL, P.
- 1908: *Les Athéniens mentionnés dans les inscriptions de Délos (époque de la seconde nomination athénienne)*, *BCH* 32, pp. 303-444.
- 1910: *Ἡ Τετραγώνος* (Note sur deux inscriptions de Délos), *BCH* 34, pp. 110-115.
- 1916a: *Délos colonie Athénienne*, Paris.
- 1916b: *Les cultes Égyptiens a Délos du IIIe au 1er siècle av. J.-C.*, Nancy.
- 1930: *Un nouveau document relatif a la guerre Démétriaque*, *BCH* 54, pp. 268-282.
- 1931: *La population de Délos a la fin du Iie siècle avant J. - C.*, *BCH* 45, 1931, pp. 438-449.

1933: *Epitaphe de Gaza commémorant deux officiers de la garnison ptolémaïque, Aegyptus* 13, pp. 145-51.

RUBENSOHN, O.

1900: *Das Aushängeschild eines Tramdeuters*, in *Festschrift Johannes Vahlen zum siebenzigsten Geburtstag gewidmet von seinen Schülern*, a cura di W. A. Hartel, Berlin, pp. 3-15.

RUSCH, A.

1906: *De Serapide et Iside in Graecia cultus*, Berlin.

ŞAHIN, S.

1994: *Piratenüberfall auf Teos: Volkbeschluss über die Finanzierung der Erpressungsgelder*, EA 23, pp. 1-36.

SALAC, A.

1913: in *Sborník prací filologických unibersutnímu professoru Frantsku Grohovi k sedesátým narozeninám*, Praze 1913, p. 132.

1940: *L. Fil.* 67, pp. 100-115.

SAUCIUC, TH.

1914: *Andros: Untersuchungen zur Geschichte und Topographie der Insel*, Wien.

SCHÄFER, J.

1992: (ed.), *Amnisos nach den archäologischen, historischen und epigraphischen Zeugnissen des Altertums und der Neuzeit*, Forschungen des Arch. Instituts der Universität Heidelberg; Berlin.

SCHAEFER, A. E.

1966-67: *Demosthenes und seine Zeit*, Hildesheim².

SCHMALTZ, B.

1983: *Griechische Grabreliefs*, Darmstadt.

SCHWABE, M.

1933: *Journ. Pal. Or. Soc.* 13, pp. 84-89.

SCHOLL, R.

1990: *Corpus der ptolemäischen Sklaven-texte*, 3. Teile, I-III, Stuttgart.

SCHUBART, W.

- 1918: *Einführung in die Papyruskunde*, Berlin.
- SCHWARZ, W.
- 1896: *Die Inschriften des Wünstentempels von Redesyie*, in *Jahrbücher für Philologie* 153.
- SCHWENK, C.
- 1977: *The Dated Decrees of the First Two Penteterides of the Lykourgan Era, 338/7-330/29 B.C.*, unpublished Ph. D. dissertation, University of Missouri-Columbia.
- SCRINZI, A.
- 1899: *Iscrizioni greche inedite di Rodi, Venezia*.
- SEGRE, M.
- 1933a: *RFIC* 11, pp. 365-392.
- 1933b: (Rez. zu) *Van der Mijnsbrugge, The Cretan Koinon, Il mondo classico* 3, p. 38.
- 1934: *Decreto di Aspendos, Egyptus* 14, pp. 253-268.
- 1948: *Un nuovo frammento del catalogo dei sacerdoti di Atena Lindia, PP* 3, 1948, pp. 71-79.
- SEGRE, M. - PUGLIESE CARRATELLI, I.
- Tituli Camirenses: Tituli Camirenses, ASAA* 27-29 (= NS 11-13), 1949-51 [1952], pp. 141-318.
- SEIBERT, J.
- 1970: *Philokles, Sohn des Apollodoros, König der Sidonier, Historia* 19, pp. 337-351.
- SEIDL, E.
- 1962: *Ptolemäische Rechtsgeschichte*, Glückstadt.
- SEKUNDA, N. V.
- 2001a: *Hellenistic Infantry Reform in the 160' s BC*, Łódz.
- 2001b: *Antigonid Iconography in a Cretan Shield-Device from Demetrias, Archeologia (Warzawa)* 52, pp. 19-22.
- 2003: *The Stele Of Thersagoras Of Polyrrhenia From Demetrias, Eulimene* 4, pp. 77-80.
- SEURE, G.
- 1909: *Les Mercenaires Thraces et Macédoniens à la solde des rois d'Égypte*, in *Comptes rendus du Congrès international d'archéologie classique: 2me session*), Le Caire.
- SÈVE, M.
- 1993: *Les Cocncours d'Épidaure, REG* 106, pp. 303-328.
- SHEAR, T. L., JR.
- 1978: *Kallias Of Sphettos And The Revolt Of Athen In 286 a. C., Hesperia Suppl.* 17.

SHIMRON, B.

1972: *Late Sparta: The Spartan Revolution, 243-146*, Buffalo.

SKIADAS, D. A.

1979-81: *Archaikos lyrismos*, Athēna.

SPYRIDAKIS, S.

1970a: *Ptolemaic Itanos and Hellenistic Crete*, Berkeley.

1970b: *A Delian Inscription and the Cretan Koinon*, *Hermes* 98, pp. 254-56

1978: *The Neocretan Mercenaries*, *PP* 33, pp. 287-292 (= Spyridakis 1992a, pp. ?).

1981: *Cretan Soldiers Overseas; a Prosopography*, *Kretologia* 12, p. 49-83 (= Spyridakis 1992a, pp. 55-82).

1986: *Λασθένης Εὐνόμου Κνώσιος*, in *Amaltheia* 17, 1986, pp. 222-226 (= Spyridakis 1992a, pp. 123-127).

1992a: *Cretica. Studies on Ancient Greece*, New Rochelles/New-York 1992.

1992b: *The Roman Involvement in Crete*, in Spyridakis 1992a, pp. 129-140

STADTMÜLLER, H.

Anthologia graeca epigrammatum Palatina cum Planudea, Lipsiae 1894-1906.

STÄHLIN, F.

1924: *Das hellenische Thessalien: landeskundliche und geschichtliche Beschreibung Thessaliens in der hellenischen und römischen Zeit*, Stuttgart.

STRACK, M. L.

1894: *Inschriften aus der Zeit der Ptolemäer*, *AM* 19, pp. 212-237.

1897: *Die Dynastie der Ptolemäer*, 1897.

1902: *Inschriften aus ptolemäischer Zeit*, *Archiv für Papyrusforschung* 1, pp. 200-210.

1903: *Inschriften aus ptolemäischer Zeit. II*, *Archiv für Papyrusforschung* 2, pp. 537-561.

STUPPERICH, R.

1977: *Staatsbegräbnis und Privatgrabmal im klassischen Athen*, Münster.

SVORONOS, J. N.

1890: *Numismatique de la Crète ancienne*, Macon.

SWOBODA, H.

1912: *Studien zu den griechischen Bünden*, *Klio* 12, pp. 17-50.

TARN, W. W.

1933: *Two Notes On Ptolemaic History*, *JHS* 53, pp. 57-68.

- 1942: (Rev. zu) *The Cronology Of Hellenistic Athens*, *Cl. Rev.* 56, pp. 84-85.
- TATAKI, A. B.
- 1988: *Ancient Beroea. Prosopography and society*, Melemata vol. 8, Athens.
- 1998: *Macedonians Abroad. A Contribution to the Prosopography of Ancient Macedonia*, Athens.
- THEMELIS, P. G.
- 1999: *PAAH* [pubbl. 2002], pp. 84-86.
- THIELING, W.
- 1911: *Der Hellenismus in Kleinafrika*, Leipzig-Berlin.
- THIERSCH, H.
- 1931: *Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philosophisch-Historische Klasse.*, 1931, pp. 353-364.
- THOMPSON, H. A.
- 1956: *Activities In The Athenian Agora: 1955*, *Hesperia*, 25, pp. 46-68.
- THOMPSON, W. E
- 1989: *Philip V's Peloponnesian Campaigns In The Social War*, *Rhm* 132, pp. 141-148.
- TITTMANN, I. A. H.
- 1987: (a cura di), *Iohannis Zonarae Lexicon*, Amsterdam.
- TOD, M. N.
- 1933: *A Greek Epigram From Gaza*, *Aegyptus* 13, pp. 152-158.
- 1935: *The Progress Of Greek Epigraphy, 1933-34*, *JHS* 55, pp. 172-223.
- 1968: *A Selection of Greek Historical Inscriptions II*, Oxford.
- TOD, M. N. – WACE, J. B.
- 1906: *A Catalogue of the Sparta Museum*, Oxford.
- TOMASCHEK, W.
- 1890: *Topographische Erläuterung der Küstenfahrt Nearchs vom Indus bis zum Euphrat*, SB. *Kais. Akad. Wiss. Wien, phil.-hist. Kl.* 121, 8, Wien.
- TOUCHAIS, G.
- 1988: *Cronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1987*, *BCH* 112, pp. 611-696.
- TRACY, S. V.
- 1990 : *Hands in Samian Inscrptions of the Hellenistic Period*, *Chiron* 20, pp. 59-96.

TREHEUX, J.

1952: *Études d'épigraphie délienne. III. Ἡ κάτω παλαίστρα et les palestres de Délos*, BCH 76, pp. 562-595.

TSETSKHLADZE, G. R.

1994 : (ed.), *Colloquenda Pontica. Greek and Roman settlements on the Black Sea*, Bradford.

TZIFOPOULOS, Y. Z.

1998 : « *Hemerodromoi* » And Cretan « *Dromeis* »: *Athletes Or Military Personnel ? The Case Of The Cretan Philonides*, Nikephoros 11, pp. 137-170.

UEBEL, F.

1968: *Die Kleruchen Égyptens unter der ersten sechs Ptolemäern*, Berlin.

URBAN, R.

1979: *Wachstum und Krise des Achäischen Bundes*, Wiesbaden.

VAN EFFENTERRE, H.

1948: *La Crète et le monde grec de Platon à Polybe*, Paris.

1954: *Gaulos*, BCH 78, pp. 361-367.

VAN GELDER, H.

1900 : *Geschichte der alten Rhodier*, Haag.

VAN ROSSUM STEENBEEK, M.

1998: *Greek Readers' Digest? Studies on a selection of subliterate papyri*, Leiden-New York.

VAN'T DACK, E.

1973: *Le commandants de place lagides à Thera*, AncSoc 4, ??.

VASILOPOULOU, V.

1987: *Φολέγανδρος Χρυσοσπηλιά* AD 42, 1987 [1992] B, p. 700.

VELKOV, V. – FOL, A.

1977 : *Les Thraces en Égypte gréco-romaine*, Acad. Litt. Bulg., Sofia, 1977.

VIERNEISEL-SCHLÖRB, B.

1979: *Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr.*, in *Glyptothek München. Katalog der Skulpturen II*, München.

VINCENT, L. H.

Mélanges Maspero, II, *Mémoires de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire* 67, Le Caire 1934-61, pp. 41-52.

VON LANCKOROŃSKI, K.

1892: *Städte Pamphyliens und Pisidiens, II: Pisidien*, Wien – Prag – Leipzig.

VON LORENTZ, I.

1933: in Thieme-Becker, XXVII, p. 485, s. v. Pythokritos.

VOUTIRAS, E.

1980: *Studien zu Interpretation und Stil griechischer Porträts des 5. und frühen 4. Jahrhunderts*, Bonn.

WAGNER, G.

1981: *Une dédicace d'un crétois à Heraklès*, ZPE 42, pp. 205-206.

1995: *Inscriptions grecques des Archives photographiques du Centre franco-égyptien d'étude des temples de Karnak*, in *Cahiers de Karnak* 10, pp. 545-550.

WALBANK, F. W.

1933: *Aratos of Sicyon*, Cambridge.

1940: *Philip V of Macedon*, Cambridge (2 ed. 1967),

1957: *A Historical Commentary on Polybius*, vol. I, Oxford.

1967: *A Historical Commentary on Polybius*, vol. II, Oxford.

1979: *A Historical Commentary on Polybius III*, Oxford.

WALBANK, M. B.

1978: *Athenian Proxeny of the Fifth Century B. C.*, Toronto.

WALTZ, P.

Anthologie grecque, (et al., edd.), 1928-1974 (voll. I-VIII, X, XII),

WEINREICH, O.

1918: *Die Heimat des Epigrammatikers Poseidippos*, *Hermes* 53, pp. 435-439.

WESCHER, C. – FOUCART, P.

1863: *Inscriptions recueillies à Delphes et publiées pour la première fois*, Paris.

WESTON, E.

1940: *New Datings For Some Attic Honorary Decrees*, *AJPhil* 61, pp. 345-357.

WIEMER, H. U.

2002: *Krieg, Handel und Piraterie. Untersuchungen zur Geschichte des hellenistischen Rhodos*, Berlin.

WILAMOWITZ, U. V.

1881: *Antigonos von Karystos*, Berlin.

1900: *Lesefrüchte*, *Hermes* 35, pp. 533-566.

1923: *Athenion und Aristion*, in *Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, phil-historische Klasse*, 7, Berlin.

1962: *Kleine Schriften. 4, Lesefrüchte und Verwandtes*, Berlin.

WILHELM, AD.

Beiträge: Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde, Wien 1909.

Neue Beiträge: Neue Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde, I-VI, Wien, Leipzig 1911-1932.

Attische Urkunden: Attische Urkunden, I-V, Wien 1911-1942

1905: *Zu Josephus*, *JOAI* 8, pp. 238-242.

1911: *Die lokrische Mädcheninschrift*, *JOAI* 14, pp. 163-256.

1914: *Berichtigungen*, *AM* 39, pp. 177-188.

1950: *Griechische Epigramme aus Kreta, Symbyloae Osloenses*, Suppl. 13, Osloae.

WILCKEN, U.

1927: *Zu den «Syrischen Göttern»*, *Festgabe für A. Deissmann, zum 60. Geburtstag*, Tübingen, pp. 10 segg..

1932: *Alexander the Great*, London.

WILLETTS, R. F.

1955: *Aristocratic Society in Ancient Greece*, London.

1965: *Ancient Crete. A Social History*, London-Toronto.

WILL, E.

1979: *Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.-C.)*, I, Nancy².

1982: *Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.-C.)*, II, Nancy².

WILLEMSSEN, F.

1990: *Kerameikos: Ergebnisse der Ausgrabungen*, 14, *Die Eckterrasse an der Gräberstrasse des Kerameikos*, a cura di W. K. Kovacsovics et al., Berlin, New-York 14, pp. 145-147.

WILSON, P.

2000: *The Athenian Institution Of The Khoregia*, Cambridge.

WOLFF, H. J.

1956: *Neue quellen zum zessionsrecht der papyri*, in *Studi in onore di Ugo Enrico Paoli*, Firenze, *Pubblicazioni dell'Università degli Studi di Firenze. Facoltà di Lettere e Filosofia*, serie 4, vol. I.

WINNICKI, J. K.

1972: *Ein ptolemäischer Offizier in Thebais*, *Eos* 60, pp. 343-53.

WOLTERS, P.

1900: *Funde*, *AM* 25, pp. 114-126.

WOODHEAD, A. G.

1957: *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 26, pp. 198-236.

ZIEBARTH, E.

1929: *Beiträge zur Geschichte des Seeraubs und Seehandels im alten Griechenland*,
Hambourg.

ZINSERLING, V.

1974: *Zum Menschenbild im klassischen attischen Grabreliefs*, *Klio* 56, pp. 369-376.